



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

HD WIDENER



Hw RKG0 9

C1391,37.35



C. Francis.

1851..

Purchased of Mr. Louis Thier.



INSTITUTIONES
THEOLOGIAE
CHRISTIANAE DOGMATICAE.

SCHOLIS SUI

SCRIPSIT

ADDITA DOGMATUM SINGULORUM HISTORIA ET CENSURA

Julius August Ludwig

IUL. AUG. LUD. WEGSCHEIDER

PHILOS. ET THEOLOGIAE D. HUIUSQUE P. P. O. IN ACADEMIA
FRIDERICIANA.

Γνώσθε τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς.
Io. 8, 32.

EDITIO SEXTA AUCTION ET EMENDATIO.

CHALAE
SUMTIBUS LIBRARIAE GEBAUERIANAE.
1829.

19 1/2.53 --

C. 1391.37.35
✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY

1864.

Gift of
Bonvers Francis, D.D.
of Cambridge,
(Class of 1815.)

H

**PIIS MANIBUS
MARTINI LUTHERI**

**VIRI IMMORTALIS MEMORIAE
VERITATIS EVANGELICAE VINDICIS
LIBERTATIS COGITANDI ASSERTORIS
TYRANNIDIS PONTIFICIAE EVERSORIS
QUI LIBROS SACROS
VETERIS ET NOVI TESTAMENTI
QUANTUM ILLA AETAS FEREBAT
FIDELITER ELEGANTER LUCULENTE
IN LINGUAM GERMANICAM TRANSLATOS
POPULARIBUS APERUIT
IN IISQUE LEGENDIS ET INTERPRETANDIS
RATIONI HUMANAЕ SUUM IUS
HIERARCHIAE VEL IMPRUDENTIA VEL MALIGNITATE
OPPRESSUM VINDICAVIT
QUAMQUE VIAM
IN SACRIS AD CHRISTI PRAECEPTA INSTAURANDIS
IPSE PRAEIVERAT
EA UT PERGERENT
POSTEROS ADMONUIT**

19 1/2.53---

✓ C 1391.37.35

HARVARD COLLEGE LIBRARY

1864.

Gift of
Bonaventura Francis, D.D.,
of Cambridge,
(Class of 1835.)

H

PIIS MANIBUS
MARTINI LUTHERI
VIRI IMMORTALIS MEMORIAE
VERITATIS EVANGELICAE VINDICIS
LIBERTATIS COGITANDI ASSERTORIS
TYRANNIDIS PONTIFICIAE EVERSORIS
QUI LIBROS SACROS
VETERIS ET NOVI TESTAMENTI
QUANTUM ILLA AETAS FEREBAT
FIDELITER ELEGANTER LUCULENTE
IN LINGUAM GERMANICAM TRANSLATOS
POPULARIBUS APERUIT
IN HISQUE LEGENDIS ET INTERPRETANDIS
RATIONI HUMANAЕ SUUM IUS
HIERARCHIAE VEL IMPRUDENTIA VEL MALIGNITATE
OPPRESSUM VINDICAVIT
QUAMQUE VIAM
IN SACRIS AD CHRISTI PRAECEPTA INSTAURANDIS
IPSE PRAEIVERAT
EA UT PERGERENT
POSTEROS ADMONUIT

HUNCCE LIBELLUM
ANNO MDCCCXVII
QUO REFORMATIONIS SACRORUM
AB IPSO FELICITER INCHOATAE
TERTIA SECULARIA
PIE CELEBRATA SUNT

INSCRIPSIT

I. A. L. W.

P R A E F A T I O.

In adornanda nova huius libri editione, denuo, ut in superioribus, omni studio elaboravi, ut eum doctorum virorum approbatione, quam ei hucusque contigisse laetor, digniorem redderem, efficeremque, ut ab ea, quam animo intenderam, perfectione propius abesset. Itaque diligenter perpendi, quae prudentes rerum divinarum existimatores, et ipsi quoque adversarii doctrinae purioris in hoc libro expositae, haud quidem omnino memores τοῦ ἀληθεύειν ἐν ἀγάπῃ, quum alibi, tum in censuris eiusdem monuissent; eorumque rationem habui, quantum per universum eius consilium singularumque partium consensum fieri potuit, in compluribus locis vel corrigendis vel amplificandis, adeo, ut singulis fere paginis vel addita quaedam sint, vel antea scripta copiosius illustrata, vel adversus dubitationes firmata. Quo in negotio fateor, me leviora quaedam eorum iudicia haud respexisse, qui, aut quid per nostrae aetatis rationes a breviario theologiae dogmaticae postuletur, haud satis intelligant, aut in decretis de variis doctrinae Christianae partibus parum sibi consent, aut

dialecticis quibusdam argutiis et spinoso differendi genere omnia persequantur, aut denique mystica quadam *μυσολογία* et superstitiosa veterum obsoletarumque opinionum veneratione ducti, quae recentior aetas et progressus in artibus ac litteris facti meliora docuissent, vel superbe contemnant, vel propter ipsam novitatem in invidiam adducant.

In ordine rerum tractatarum libenter equidem, nonnullis criticorum admonitionibus adductus, hic illic quaedam commutassem. Attamen quum hic liber quinquies iam editus academicis scholis inserviat, curandum erat, ut in capitum consecutione et numero quaevis discrepantia vitaretur. Neque in alia qualicunque rerum dispositione locus defuisset, an alia praeferenda esset, dubitandi. Enimvero quum plurimis et aequifimis harum rerum arbitris consilium meum probatum fuisse vidissem, in hac quoque nova operis editione *primum* quidem universam locorum theologorum seriem, ab opinione religionis Christianae vi supernaturali constitutae suspensam sive systema *Supernaturalismi*, quem dicunt, ad formulam symbolicam ecclesiae Lutheranae, subiunctis tamen et Reformatarum *confessionum* decretis, accurate exposui, *deinde* vero, dogmatum singulorum historia atque censura subiecta, itemque selecta ubique optimorum librorum notitia addita, puriorem etiam religionis doctrinae typum (*τύπον διδαχῆς* Rom. 6, 17.) exhibui omnino sibi constantem et ex iis potissimum scripturae sacrae effatis, quae dilucide atque perspicue enunciata rationis humanae legibus a Deo ipso menti nostrae insitis optime conveniunt, erutum, quod *Ratio*

nalismi systema dicitur. Haud quidem diffitendum est, *Supernaturalismi* quoque systema, quod, omnis theologorum recentiorum emendationibus, e libris Symbolicis candide exposui et cuius censuram modestam, exemplo firmatus theologorum clarissimorum, lascepi, biblico fundamento minime destitutum esse, praesertim si singula quaedam biblicorum scilicet enunciata ad praeiudicata dogmata constituenda quodam modo contorqueantur. At peritum candidumque interpretem non fugiet, in iisdem libris scilicet non unam eandemque exstare doctrinae formulam, ipsosque scriptores scilicet, non omnino sibi constantes, Deo ipso permittente, diversos exposuisse τρόπους παιδείας, quorum alii notiones et sententias aevo Christiano divulgatas eidemque satis bene accommodatas referunt, sub quibus verae religionis ideae involutae latent (Io. 6, 68.), alii puriorem simplicioremque religionis doctrinam manifesto exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam, quippe quae cum sanae rationis ideis optime conveniat. Quae quum ita sint, et theologi omni tempore frustra in eo elaboraverint, ut diversas illas formulas qualescunque inter se conciliarent, ad systema sententiarum dogmaticarum omnibus numeris absolutum inde extruendum, non est, quod religioni nobis ducamus, eas iam recte discernere atque separare, et, purioris doctrinae ad summa praecepta ethica accommodatae typum sequentes, sententiarum ex aevi incultioris notionibus repetendarum usu tantum symbolico conservato, illius fundamentis certioribus universam religionis institutionem superstruere. Neque vero est ulla rationis a Deo nobis insitae auctoritate maior auctoritas, quippe quum in omni vitae

instituzione eam ducem officiorumque magistram sequi. Deus ipse nos iubeat. Itaque quaecunque excogitata fuerit *positiva* fidei religiosae forma, hactenus demum probari debet, si vera rationis de religione decreta cum virtute arctissime coniuncta, apte et convenienter suis dogmatibus aut symbolis adumbrat. Nullius enim, ipsa scriptura s. teste (Matth. 7, 21. 25, 14 ff. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2, 19.), dogmatis pretium in se ipso est, sed unumquodque tantum habet dignitatis, quanta est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et coniunctio, quantumque valet ad bene beateque vivendum. Neque porro cogitari potest alia ratio, qua, mirum in modum auctis omnium artium ac disciplinarum incrementis, religionis doctrinae sua semper auctoritas constare possit; eademque via homines Deum optimum maximum ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ adorantes impiam incredulitatem pariter ac superstitionem, tanquam duo scopulos utrimque imminentes, facillime evitant.

Quamquam igitur in ipsis totius operis principiis et fundamentis nihil erat, quod mutandum videretur, aut quod ab ea, quam institueram, differendi via et ratione recederem; haud pauca tamen reperi, quae vel accuratius dicenda essent, vel dilucidius fufiusve explicanda. Itaque quum hac nostra aetate exstiterint, qui principatum rationis et intellectus a Deo humanae naturae prae ceteris animalibus concessum parum aestimantes, nobis religionem a ratione prorsus alienam obtrudere vellent, alii item fuerint, qui, spreitis rationis praeceptis, aut ab obscuris sensibus, aut ab altiore quadam animi conscientia, vel irradiatione

et revelatione rerum divinarum naturam nostram longe superante religionem repeterent, equidem praecipue in eo elaboravi, ut rectum rationis usum denuo commendarem et rationalis theologiae fundamenta, quantum fieri posset, et amplificarem et communirem, itemque maiore quam antea in luce ponerem veritatem huius sententiae, quae omnes fidei doctrinas ad summa praecepta ethica accommodandas et ad horum normam tanquam ad obrussam exigendas esse, ipsa scriptura s. duce, statuit. Tantum vero abest, ut eos imitandos putem, qui nuper falso iactatae *ὁρθοδοσίας* ecclesiasticae pannis suam philosophandi rationem mysticam aut scholasticam exornare coeperunt, ut neminem, nisi eos inter veteres ac recentiores philosophos, qui, subtilitate cum summa evidentia coniuncta, aequissimis harum rerum existimatoribus sua placita probarunt, strenue secutus, *Christianismi rationalis* systema confirmare studuerim. Sic enim exposita religio Christiana, et, secretis temporalibus velamentis, ad internam veritatem et congruentem rationis principiis tenorem revocata, vere divinam originem et auctoritatem optime prae se fert; quippe quam ipsam rationem, cuius ope dignitas ac salubritas eius ad omnem posteritatem commendatur, Dei beneficio debeamus, nec minus omnes eae res in factopositae, quam maxime memorabiles, quibus adiuvantibus illa et tradita primum et propagata est, a Dei providentia repetendae sint.

Quum autem omnis de rebus sacris popularis institutio ad verum bonorum finem dirigenda sit, et maxime ita conformanda, ut homines, quod Apo-

stolus bene monuit Tit. 2, 12., in hoc orbe terrarum σωφρόνως καὶ δίκαιως καὶ εὐσεβῶς vivendum esse sibi certissime persuadeant, praecipue in scholis theologiae dogmaticae academicis eo connitendum est, ut futuri religionis doctores, et ipsi hac persuasione penitus imbuti, in concionibus et catechesibus ad populum habendis prudenter versari discant, caveantque, ne aut antiquatis opinionum commentis pertinacius inhaerendo, aut novas inconsulto ac temere effutiendo, verissimorum etiam de religione, virtute et honestate praeceptorum vim infringant, populumque in perniciosum hunc errorem inducant, ut sanctissima illa omnis verae humanitatis fundamenta in libris sacris clarissime exposita, vel tanquam futilia et una cum obsoletis dogmatibus antiquata contemnant, vel, mutato in melius de quibusdam ecclesiasticae doctrinae partibus iudicio, ipsa quoque abroganda aut corrigenda esse opinentur. Itaque et hac de re institutionibus meis praecepta addere haud supervacaneum duxi.

Omnino nostrae aetatis rationes et universae de rebus divinis opinionum varietates hoc postulare videntur, ut theologiae studiosi, qui se ad doctrinam religionis Christianae populo tradendam parant, non solum dogmatum olim publice receptorum argumentum vicissitudinesque probe intelligant, sed sanum etiam iis iudicium adhibere (1 Thess. 5, 21.), et quid in antiquiorum theologorum decretis scripturae s. auctoritate rationi bene excultae probata testatum non sit, exquirere consuecant.

Nam illud quidem hodie nemo harum rerum prudens existimator exspectabit fieri posse aut futurum esse, ut totus ille dogmatum complexus, qualem sacrorum emendatores eosque secuti theologi seculi XVI et XVII ad sui temporis rationes accommodatae composuerunt, intelligentibus etiam nunc probetur, et quae inde a proximis fere duodecim lustris philologiae, historiae et philosophiae luce tandem aliquando melius ac verius exposita sunt, a doctioribus deserantur, vel etiam in ipsam popularem religionis institutionem revocari possint. Namque rationis ideas, quae veritatis signo commendatae, nostris quidem temporibus, semel ad plurimos populi cuiusdam cives pervagatae fuerint, vel hierophantarum et inani eorum, qui se solos orthodoxos, quin etiam divinitus inspiratos, putant, arrogantia, vel fallaci mystagogorum, qui religionis speciem fraudibus aut cupiditatibus praetendunt, simulatione, ullo tempore plane exstingui posse, nemo unquam, qui providentiae divinae cursum historiae luce illustratum intuetur, sibi persuaserit. Omnino progressus in litterarum doctrinis per tot secula facti iique non a singulorum hominum ingenio vel arbitrio profecti, sed sensim divina providentia concurrentibus cultiorum gentium studiis effecti plerosque Protestantium ecclesiarum socios ad altiora quasi scientiae atque culturae templa adduxerunt, unde aliam fidei religiosae formam ac speciem intuentur, quam maioribus nostris pro illius aetatis rationibus licuit. Non enim sola certorum hominum aut librorum auctoritate confidere possunt, nisi interna veritatis auctoritas intimaque de ea persuasio accedat; ac si maxime cu-

perent eiusmodi auctoritatem denuo amplecti, non possent in tanta cognitionis naturae luce et antiquitatis pariter atque omnis historiae notitiis insigniter illustratis et amplificatis caecutire, nisi ipsi vellent vel meticulosa quadam animi anxietate et imbecillitate, vel pravis adeo cupiditatibus abducti oculos sibi praefringere. Multas veterum falsas opiniones dies deletit ac radicitus extirpavit; naturae et sanae rationis iudicia confirmavit. Atque in hoc ipso admirabilem Dei vim et efficaciam agnoscimus, qui, ut in artibus, quae ad externum vitae cultum spectant, non continuo hominibus cuncta tribuit, sed sensim per tot secula eos exercuit, „curis acuens mortalia corda, Nec torpere gravi passus sua regna veterno”; sic in cognitione rerum divinarum atque coelestium sensim ac peditentim voluit mortales ab humilioribus ad superiora perducere, non in eodem, quem aliquando attigerunt, cognitionis campo angusto crudeliter in perpetuum continere; et si veritas laborare videatur interdum, eandem, quam quidem ipse regni divini conditor et verbis et factis suis tam egregie commendavit (Io. 18, 37. coll. 1. Tim. 6, 13.), omnino extinguere nunquam patietur. Atque ipsius *Protestantismi*, et eius quidem veri ac genuini (§. 13.), consilium et officium est, consensum in religionis decretis non aliter, nisi sanae rationis hominibus insitae luminibus accensis, perficere, in iis vero, quae ab ea non possunt certis firmissimisque argumentis stabiliri, vel quae idearum ad religionem pertinentium quasi velamenta et involucra, quibus et ipsa purior doctrina carere omnino nequit, exhibere videntur, opinionum varietatem ac discrepantiam tolerare et concedere; adeo,

ut „in rebus necessariis tantum unitas sit, in dubiis vero libertas, in omnibus caritas”. Itaque civitatum rectores civibus singulis hanc veniam dare decet, ut ipsi statuunt, quam in religione amplectenda et salute sua paranda viam ac rationem sequantur, modo ne iustas leges civiles violent seditiose aut recusent.

At si quis timeat, ne, convulsis atque remotis obsoletis quibusdam theologorum veterum decretis *positivis* eorumque involacris temporalibus, omnis funditus tollatur religio, is cogitet, sensibus a numine ipso, Apostolo teste (Rom. 2, 13 ff.), homini inestis studium ad veram religionem emergendi in animo bene composito excitari et sustentari, nec ullam religionis doctrinam homini cultiori eidemque ethicis praeceptis recte imbuto probari posse, quae sanae rationis decretis ab ipso bene perspectis repugnet, nec pleno perfectoque assensu comprobari possit. Accedit, quod in veritate indaganda nulla valet usucapio estque praecipuum libertatis Evangelicorum momentum curare, ne ius suum scripturam s. interpretandi aliis quam sanae rationis et verae eruditionis terminis circumscribatur ac definiatur. Aq tantum abest, ut rectus rationis usus pios religionis sensus, imprimis pietatem in Deum gratumque sensum beneficiorum e Christi doctrina ad genus humanum redundantium, infringat vel tollat omnino, ut *utriusque officii vim egregie augeat, efficiatque, ut homo vere religiosus divinum numen amet et vereatur, tanquam parentem et sanctissimum et sapientissimum, in quo omnis Christianae doctrinae summa vertitur, non, quod est superstitiosi hominis aut sana-*

tici, ut hostem tyrannumve metuat. Imo si quis liberaliorem, ut in humanis rebus, sic in divinis quoque rationem sequetur, curabit sane, ut ne miraculis mysteriisve, sed certioribus fundamentis sua fides religiosa sit superstructa. Tametsi autem, qui hanc viam inficit, facillime in eam dubitationem adducitur, ut revelationem divinam illam, quam iactant, *supernaturalem et immediatam* necessario factam esse neget potius quam temere credat; tametsi hominum de tali revelatione persuasionem ex ipsa animi natura derivare omnemque Dei efficaciam ad homines edocendos beandosque ad revelationem *naturalem ac mediatam* revocare studet: eius tamen propterea neque virtus, neque animi tranquillitas, neque etiam pietas erga Deum ullo modo periclitatur; idemque officii causa hanc ipsam persuasionem non minus firme graviterque, quam qui contrariam opinionem fovet, sibi tenendam putabit, ac, fide quippe sua ad quaevis recte honesteque facta ductus, ne ipsius quidem supremi iudicis sententiam expavescet, spe ac fiducia firmissime reposita in Deo, omnis veritatis auctore et vindice sanctissimo et benignissimo. Ceterum hoc systema doctrinae Christianae rationale eodem iure ac vetus illud Supernaturalismi, *positivum* dicere licebit, quoniam scilicet argumentum eius auctoritate divina *interna* i. e. rectae rationis, divinae veritatis luce collustratae, assensu comprobatum, indubitatis etiam scripturae s. effatis, tanquam auctoritate divina *externa*, confirmatur ac commendatur. Quo facto hominibus cultioribus, quibus veritas ipsa per sese maxime accepta est, non minus bene consulitur, quam incultioribus, quos externa quaedam auctoritas potif-

finum movet. Neque vero liberaliori doctrinae officient **vani nonnullorum conatus**, ecclesias evangelicas ad **singula quaeque librorum Symbolicorum decreta revocandi**, quorum memoria apud plurimos illarum **socios dudum oblitterata est**, et Augustini placita quaedam falso iactata pro veris Iesu Christi ipsius **praeceptis vendendi**; nec superstitiosae aliorum querelae, non verae sed adumbratae pietatis specie credulis illudentium. et iniquiore quodam *ζήλος οὐ καὶ ἐπιγνώσειν* recta et iusta aliorum studia in invidiam vocantium, ad veterum opinionum commenta, quae dies delevit, repetenda ac denuo stabilienda quicquam hodie perficient.

Quae quum ita sint, eos potissimum, quibus hoc est munus a summo rerum humanarum moderatore datum, ut veriore religionis doctrinam aequalibus impertiant futurosque ecclesiae doctores instituant, maxime decet, omni studio et ingenii contentione elaborare, ut in explicandis iudicandisque pristinorum temporum opinionibus aut decretis sanae rationis usum cum disciplinarum tot seculorum studiis excultarum fructu coniungant. Sic demum ipsius Iesu Christi et Apostolorum praecepta sequentur, non anilem quandam superstitionem, aut stuporem fanaticum hominibus, sed *λογικὴν λατρείαν* imperantium; sic vestigiis magnorum illorum virorum Lutheri, Melancthonis, Zwinglii, Calvinii aliorumque insistent, qui quum generoso quodam animi et ingenii impetu tot errores generi humano male inculcatos impugnarint ac profligaverint, nunquam tamen se unos omnia perfecisse gloriati, nunquam,

quae posterius in religionis doctrina vel dilucidius explicare, vel melius intellecta edisserere possent, prohibere, aut quasi interdicto quodam coercere se velle professi sunt. Ac profecto si quis alius persuasus fuit, „veritati neminem praescribere posse, non longinquitatem temporum, non patrocinia personarum, non privilegium regionum” (Tertull., de vel. virg. cap. 1.), is certe fuit Lutherus ceterique sacrorum emendatores, quorum exemplum illi minime imitantur, qui, quicquid post illos in rebus divinis aut libris s. interpretandis melius constitutum fuerit, vel fastidiunt, vel in suspicionem impiae novaturiendi temeritatis adducunt. Quodsi Luthero eiusque sociis novitas tam invisa fuisset, ubi nunc essent illa sacrorum ab iis emendatorum pignora, quae illi propter solam vetustatem, nos ob divinae veritatis semina in ipsis latentia adamamus? Illud autem praecipue agant ecclesiae doctores, ut Christi et Apostolorum de Deo sanctissimo et de moribus officiisque doctrinam quam purissimam populo strenue impertiant, ut eius veritatem haud ex antiquis dogmatum formulis et locorum quorundam subtilitatibus pendere, sed ipsa animi natura bene exculpta, teste scriptura s., optime confirmari ostendant; ut sensim relictis aut in melius mutatis doctrinae formulis, quae certis tantum hominum ac temporum rationibus accommodatae erant, haud amplius defendendis ad simpliciorum τρόπος παιδείας, in ipsis N. T. libris s. aequè indicatum ideoque etiam *positivae* doctrinae forma induendum transcant, nec pro luce cognitionis fumum vendant obsoletarum ac derelictarum opinionum, quamvis cum calore quodam fucatae pietatis coniunctum, sed potius

verae

nae virtutis pietatisque igniculos ex ipsa genuinae Christi doctrinae luce exardescere patiantur.

Praeclare autem genus humanum a sapientissima et benignissima Dei providentia regitur; nec verendum est, ne ab iis, quae, ipso Deo adiuvante, hac nostra aetate in studiis historicis, philologicis et philophaicis facta progressione vera et iusta esse cognovimus, perversis institutis, quasi praestigiis quibusdam, prorsus depellamur. Sed ipsorum etiam religionis doctorum et ecclesiae praesidium sanctissimum est officium providere, ne, doctrinae formulæ ecclesiae obtrusis et scripturae s. interpretatione rerumque divinarum scientia quasi forensibus circumscripta cancellis, λογική λατρεία, ipsa Christi et Apostolorum auctoritate commendata, detrimenti quid capiat, neve clandestinis Iesuitarum aliorumque inscitiae patronorum, quae in dies latius serpunt, consiliis doctrinae spargantur Christi et Apostolorum praeceptis ac libertati Evangelicae prorsus oppositae. veterumque superstitionum, mysticismi ac fanatici tenebrae, ad tempus certe, reducantur.

Restat, ut debito cum honore ac gratissimo animo recorder virorum clarissimorum, quorum scriptis vel monitis in hoc libro denuo edendo studiose usus sum. Nam si hic libellus doctis iustisque harum rerum estimatoribus placere atque consiliis supra significatis satisfacere perrexerit, magna eius laudis pars viris illis debetur de universa re litteraria, inprimis sacra, optime meritis.

Faxit Deus, ut hic liber non solum studium theologiae tum historico-dogmaticae tum rationali adiuvet atque promoveat, sed etiam veram religionem pietatemque acutissime coniunctam cum virtute et cum nobilissima ea animi fortitudine, quae, „sum- mum credens nefas animam praeferre pudori“, nec sensuum illecebris, nec aegrae mentis ludibriis, et recto veritatis, honestatis ac decoris tramite abrip- sa patitur, in animis eruditionis theologiae studio- rum alat atque confirmet. Inprimis in iudicandis aliorum de religione sententiis memores semper sint effati illius praeclarissimi, quo veris Iesu discipulis non coeca et obscura aliqua fides servatori (τῷ φωτι τοῦ νόμου Io. 8, 12.) praestanda, nedum certa quae- dam meritum eius splendidissimum interpretandi aut adumbrandi via et ratio strenue iniungitur, sed amor mutuus ad Christi exemplum accommodatus tanquam tessera Christianae religionis cultoribus commendatur: Ἐν τοῦτω γινώσκονται πάντες, ὅτι ἐμοὶ μαθηταὶ εἰστε, ἐὰν ἀγάπην ἔχητε ἐν ἀλλήλοις. Io. 13, 35.

Recognovi Halae caſ. Decembr. a. c1810cccxxviii.

S U M M A R I U M

INSTITUTIONUM THEOLOGIAE DOGMATICAE.

PROLEGOMENA.

Caput I. De religione.

§. 1. Religionis notio historica. (Priorum editionum §§. 1 et 2. in ~~unam~~ contractae.) §. 2. Religionis origo et notio philosophica. §. 3. Continuatio. §. 4. Religionis notio in libris V. et N. T. exposta. §. 5. Variarum religionis species. §§. 6. 7. Continuatio. §. 8. Origo et utilitas notionis de revelatione supernaturali. §. 9. Varia notionem revelationis explicandi tentamina. §. 10. De Supernaturalismo. §. 11. De Rationalismo. §. 12. Continuatio. (Pr. edit. §. 12. in duas divisa.) §. 13. De religione Christiana in universum.

Caput II. De theologia.

§. 14. Theologiae notio. §. 15. Theologiae nexus cum philosophia. §. 16. Praestantia theologiae. §. 17. Difficultates studii theologici. §. 18. Divisio theologiae. §. 19. Theologiae rationalis utilitas. §. 20. De theologia dogmatica eiusque nexu cum theol. morali. §. 21. Theologiae dogmaticae cum symbolica coniunctio.

Caput III. De theologiae dogmaticae systemate recte componendo.

§. 22. Summa fidei. §. 23. Articuli fidei. §. 24. Analogia fidei et scripturae sacrae. §. 25. Continuatio. §. 26. De accommodatione. §. 27. Utsum religio Christiana ad maiorem perfectionem evadere possit? §. 28. Historia theologiae dogmaticae. §. 29. Continuatio. §. 30. Ecclesia evangelica ab inconstantiae reprehensione aliisque criminibus vindicata. §. 31. Methodus theologiae dogmaticae tradendae.

THEOLOGIAE DOGMATICAE

Pars I.

DE SCRIPTURA SACRA, RELIGIONIS CHRISTIANAE FON-
PRIMARIO, EIUSQUE AUCTORITATE DIVINA.

CAPUT I.

De scripturâ s. in universum.

- §. 32. Notio scripturae s. §. 33. Authentia et integritas librorum Veteris Testamenti. §. 34. Authentia et integritas N. T. §. 35. De canone V. T. §. 36. De canone N. T.

CAPUT II.

De divina scripturae s. auctoritate.

- §. 37. Revelationis notio biblica. §. 38. Doctrina symbolica et ecclesiastica. §. 39. Continuatio. §. 40. Historia dogmatis. §. 41. Continuatio. §. 42. Epicrisis. §§. 43. 44. Continuatio. §. 45. Affectus scripturae s. §. 46. Miraculi notio biblica. §. 47. Doctrinae de miraculis ecclesiasticâ expositio historica. §. 48. Continuatio. §. 49. Epicrisis. §. 50. Vaticinia. §. 51. De argumentis divinae scripturae s. auctoritatis internis.

Pars II.

D E D E O.

CAPUT I.

De existentia Dei unius.

- §. 52. Notio et nomina Dei in bibliis s. proposita. §. 53. De veritate notionis eius probanda. §. 54. Argumentum ontologicum. §. 55. Argum. cosmologicum et physico-theologicum. §. 56. Argum. practicum et historicum. §. 57. De Atheismo. §. 58. De Pantheismo. §. 59. Unitas Dei.

CAPUT II.

De attributis Dei.

- §. 60. Modus attributa divina cognoscendi. §. 61. Divisiones variae. §. 62. A. Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae infinitae, per se spectatae. §. 63. Continuatio. §. 64. B. Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis. a. Attributa intel

lectus divini. Omniscientia. §. 65. Continuatio. §. 66. Sapientia Dei. §. 67. *b.* Attributa voluntatis divinae perfectissimae. De voluntate divina. §. 68. Libertas summa et omnipotentia. §. 69. Sanctitas. §. 70. Iustitia Dei. §. 71. Continuatio. §. 72. Benignitas Dei. §. 73. Continuatio. §. 74. Constantia et veracitas. §. 75. Beatitudo aeterna Dei.

CAPUT III.

De Trinitate Dei.

§. 76. Doctrina ecclesiastica. §§. 77. 78. Continuatio. §. 79. Doctrina biblica. Introductio. §. 80. Testimonia primae classis. §. 81. Testimonia secundae classis: *A.* De Deo patre. §. 82. *B.* De filio Dei. §§. 83—85. Continuatio. §. 86. *C.* De spiritu sancto. §. 87. Continuatio. §. 88. Historia dogmatis antiquior. §. 89. Continuatio. §. 90. Historia dogmatis recentior. §. 91. Continuatio. §. 92. Epicrisis. §. 93. Continuatio.

CAPUT IV.

De Deo creatore.

Sectio 1. De Deo rerum universitatis creatore.

§. 94. Introductio. §. 95. Doctrina ecclesiastica et biblica cum epicrisi. §. 96. De fine mundi creati supremo. §. 97. Historia dogmatis.

Sectio 2. De Deo, naturarum, intelligentium creatore.

A. De hominibus primum creatis.

§. 98. Doctrina biblica et ecclesiastica. §. 99. De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica. §. 100. Epicrisis.

B. De Angelis.

§. 101. Doctrina biblica et ecclesiastica. §. 102. Continuatio. §. 103. Epicrisis. §. 104. De Angelis malis doctrina biblica et ecclesiastica. §. 105. Historia dogmatis. §. 106. Epicrisis.

CAPUT V.

De providentia Dei.

§. 107. Prooemium. §. 108. Doctrina biblica. §. 109. Ueberior huius doctrinae expositio. §. 110. Continuatio. §. 111. De providentia divina cum libertate hominis concilianda. §. 112. De malis in mundo obvis providentiae divinae haud repugnantibus.

THEOLOGIAE DOGMATICAE

Pars I.

DE SCRIPTURA SACRA, RELIGIONIS CHRISTIANAE FONT
PRIMARIO, EIUSQUE AUCTORITATE DIVINA.

CAPUT I.

De scripturâ s. in universum.

- §. 32. Notio scripturae s. §. 33. Authentia et integritas librorum Veteris Testamenti. §. 34. Authentia et integritas N. T. §. 35. De canone V. T. §. 36. De canone N. T.

CAPUT II.

De divina scripturae s. auctoritate.

- §. 37. Revelationis notio biblica. §. 38. Doctrina symbolica et ecclesiastica. §. 39. Continuatio. §. 40. Historia dogmatis. §. 41. Continuatio. §. 42. Epicrisis. §§. 43, 44. Continuatio. §. 45. Affectiones scripturae s. §. 46. Miraculi notio biblica. §. 47. Doctrinae de miraculis ecclesiasticae expositio historica. §. 48. Continuatio. §. 49. Epicrisis. §. 50. Vaticinia. §. 51. De argumentis divinae scripturae s. auctoritatis internis.

Pars II.

D E D E O.

CAPUT I.

De existentia Dei unius.

- §. 52. Notio et nomina Dei in bibliis s. proposita. §. 53. De veritate notionis eius probanda. §. 54. Argumentum ontologicum. §. 55. Argum. cosmologicum et physico-theologicum. §. 56. Argum. practicum et historicum. §. 57. De Atheismo. §. 58. De Pantheismo. §. 59. Unitas Dei.

CAPUT II.

De attributis Dei.

- §. 60. Modus attributa divina cognoscendi. §. 61. Divisiones variae. §. 62. A. Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae infinitae, per se spectatae. §. 63. Continuatio. §. 64. B. Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis. a. Attributa intel-

lectus divini. Omnifcientia. §. 65. Continuatio. §. 66. Sapientia Dei. §. 67. *b.* Attributa voluntatis divinae perfectiffimae. De voluntate divina. §. 68. Libertas ſumma et omnipotentia. §. 69. Sanctitas. §. 70. Juſtitia Dei. §. 71. Continuatio. §. 72. Benignitas Dei. §. 73. Continuatio. §. 74. Conſtantia et veracitas. §. 75. Beatitas et maiestas Dei.

CAPUT III.

De Trinitate Dei.

§. 76. Doctrina eccleſiaſtica. §§. 77. 78. Continuatio. §. 79. Doctrina biblica. Introductio. §. 80. Teſtimonia primae claſſis. §. 81. Teſtimonia ſecundae claſſis: *A.* De Deo patre. §. 82. *B.* De filio Dei. §§. 83—85. Continuatio. §. 86. *C.* De ſpiritu ſancto. §. 87. Continuatio. §. 88. Hiſtoria dogmatis antiquior. §. 89. Continuatio. §. 90. Hiſtoria dogmatis recentior. §. 91. Continuatio. §. 92. Epicriſis. §. 93. Continuatio.

CAPUT IV.

De Deo creatore.

ſectio 1. De Deo rerum univerſitatis creatore.

§. 94. Introductio. §. 95. Doctrina eccleſiaſtica et biblica cum epicriſi.
§. 96. De ſine mundi creati ſupremo. §. 97. Hiſtoria dogmatis.

ſectio 2. De Deo, naturarum, intelligentium creatore.

A. De hominibus primum creatis.

§. 98. Doctrina biblica et eccleſiaſtica. §. 99. De imagine divina doctrina biblica et eccleſiaſtica. §. 100. Epicriſis.

B. De Angelis.

§. 101. Doctrina biblica et eccleſiaſtica. §. 102. Continuatio. §. 103. Epicriſis. §. 104. De Angelis malis doctrina biblica et eccleſiaſtica. §. 105. Hiſtoria dogmatis. §. 106. Epicriſis.

CAPUT V.

De providentia Dei.

§. 107. Prooemium. §. 108. Doctrina biblica. §. 109. Ueberior huius doctrinae expositio. §. 110. Continuatio. §. 111. De providentia divina cum libertate hominis concilianda. §. 112. De malis in mundo obviis providentiae divinae haud repugnantibus.

THEOLOGIAE DOGMATICAE

Pars I.

DE SCRIPTURA SACRA, RELIGIONIS CHRISTIANAE FONTE
PRIMARIO, EIUSQUE AUCTORITATE DIVINA.

CAPUT I.

De scripturâ s. in universum.

- §. 32. Notio scripturae s. §. 33. Authentia et integritas librorum Veteris Testamenti. §. 34. Authentia et integritas N. T. §. 35. De canone V. T. §. 36. De canone N. T.

CAPUT II.

De divina scripturae s. auctoritate.

- §. 37. Revelationis notio biblica. §. 38. Doctrina symbolica et ecclesiastica. §. 39. Continuatio. §. 40. Historia dogmatis. §. 41. Continuatio. §. 42. Epicrisis. §§. 43. 44. Continuatio. §. 45. Affectiones scripturae s. §. 46. Miraculi notio biblica. §. 47. Doctrinae de miraculis ecclesiasticae expositio historica. §. 48. Continuatio. §. 49. Epicrisis. §. 50. Vaticinia. §. 51. De argumentis divinae scripturae s. auctoritatis internis.

Pars II.

D E D E O.

CAPUT I.

De existentia Dei unius.

- §. 52. Notio et nomina Dei in bibliis s. proposita. §. 53. De veritate notionis eius probanda. §. 54. Argumentum ontologicum. §. 55. Argum. cosmologicum et physico-theologicum. §. 56. Argum. practicum et historicum. §. 57. De Atheismo. §. 58. De Pantheismo. §. 59. Unitas Dei.

CAPUT II.

De attributis Dei.

- §. 60. Modus attributa divina cognoscendi. §. 61. Divisiones variae. §. 62. *A.* Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae infinitae, per se spectatae. §. 63. Continuatio. §. 64. *B.* Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis. *a.* Attributa intel-

lectus divini. Omniscientia. §. 65. Continuatio. §. 66. Sapientia Dei. §. 67. *b.* Attributa voluntatis divinae perfectissimae. De voluntate divina. §. 68. Libertas summa et omnipotentia. §. 69. Sanctitas. §. 70. Iustitia Dei. §. 71. Continuatio. §. 72. Benignitas Dei. §. 73. Continuatio. §. 74. Constantia et veracitas. §. 75. Beatitas et maiestas Dei.

CAPUT III.

De Trinitate Dei.

§. 76. Doctrina ecclesiastica. §§. 77. 78. Continuatio. §. 79. Doctrina biblica. Introductio. §. 80. Testimonia primae classis. §. 81. Testimonia secundae classis: *A.* De Deo patre. §. 82. *B.* De filio Dei. §§. 83—85. Continuatio. §. 86. *C.* De spiritu sancto. §. 87. Continuatio. §. 88. Historia dogmatis antiquior. §. 89. Continuatio. §. 90. Historia dogmatis recentior. §. 91. Continuatio. §. 92. Epicrisis. §. 93. Continuatio.

CAPUT IV.

De Deo creatore.

Sectio 1. De Deo rerum universitatis creatore.

§. 94. Introductio. §. 95. Doctrina ecclesiastica et biblica cum epicrisi. §. 96. De fine mundi creati supremo. §. 97. Historia dogmatis.

Sectio 2. De Deo, naturarum, intelligentium creatore.

A. De hominibus primum creatis.

§. 98. Doctrina biblica et ecclesiastica. §. 99. De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica. §. 100. Epicrisis.

B. De Angelis.

§. 101. Doctrina biblica et ecclesiastica. §. 102. Continuatio. §. 103. Epicrisis. §. 104. De Angelis malis doctrina biblica et ecclesiastica. §. 105. Historia dogmatis. §. 106. Epicrisis.

CAPUT V.

De providentia Dei.

§. 107. Prooemium. §. 108. Doctrina biblica. §. 109. Ueberior huius doctrinae expositio. §. 110. Continuatio. §. 111. De providentia divina cum libertate hominis concilianda. §. 112. De malis in mundo obviis providentiae divinae haud repugnantibus.

Pars III.

DE CONSILHS ET INSTITUTIS DIVINIS AD HOMINUM SALUTEM
PER IESUM CHRISTUM PARANDAM.

CAPUT I.

De status hominum depravati causis et effectis.

§. 118. Prooemium. §. 114. Doctrina biblica et ecclesiastica. *A.* De origine peccati. §. 115. *B.* De peccato originis. §. 116. Historia dogmatis. §. 117. Epicrisis. §. 118. Continuatio. §. 119. Peccatorum varietas.

CAPUT II.

De divino instituto salutis humanae per Iesum Christum reparandae.

Sectio 1. De persona Christi.

§. 120. *a.* Prooemium. §. 120. *b.* De Christologia Iudaeorum. §. 121. Summa vitae Iesu Chr. in II. N. T. enarratae. §. 122. De Iesu homine doctrina ecclesiastica. §. 123. Epicrisis. §. 124. Doctrinae ecclesiasticae de Iesu Θεανθρώπου expositio historica. §§. 125. 126. Continuatio. §. 127. Continuatio. De communicatione idiomatum. §. 128. Epicrisis. §. 129. De statu Iesu Christi duplici. Doctrina ecclesiastica. §. 130. Continuatio. §. 131. Epicrisis.

Sectio 2. De opere Iesu Christi salutari secundum munus ipsi tributum triplex ab eo peracto, scilicet de beneficiis et meritis Iesu Christi.

§. 132. Prooemium. §. 133. *A.* De munere Iesu Christi prophetico. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 134. *B.* De munere Iesu Christi sacerdotali eiusque partitione. Doctrina ecclesiastica. §. 135. *a.* De expiatione. Doctrina ecclesiastica. §. 136. Doctrina biblica. §. 137. Continuatio. §. 138. Historia dogmatis. §. 139. Continuatio. §. 140. Epicrisis. §§. 141. 142. Continuatio. §. 143. *b.* De intercessionem. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 144. *C.* De munere Iesu Christi regio. Doctr. ecclesiastica cum epicrisi.

CAPUT III.

De modo salutis per Chr. consequendae.

Sectio I., qua illustrantur Dei decreta de salute per Christum parata hominibus vere impertienda.

§. 145. *A.* De praedestinatione. Doctrina biblica. §. 146. Historia dogmatis. §. 147. Doctr. ecclesiast. cum epicrisi. §. 148. *B.* De gra-

tia divina. Doctr. biblica. §. 149. Hist. dogmatis. §. 150. Doctrina ecclesiastica. §. 151. Continuatio. §. 152. Epicrisis. §. 153. C. De iustificazione. Doctrina biblica. §. 154. Doctrina ecclesiastica. §. 155. Epicrisis.

Sectio 2. De ordine salutis.

§. 156. 1. De vocatione. Doctrina biblica. §. 157. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 158. 2. De illuminatione. §. 159. 3. De conversione. a. Contritio. b. Fides salvifica. §. 160. 4. De sanctificatione et renovatione. §. 161. 5. Unio cum Deo mystica.

CAPUT IV.

De adminiculis salutis per Christum consequendae, s. de mediis gratiae.

Sectio 1. De verbo Dei.

§. 162. Doctrina biblica. §. 163. Doctr. ecclesiastica. §. 164. Continuatio cum epicrisi.

Sectio 2. De Sacramentis.

§. 165. De universa rituum factorum indole ac ratione. §. 166. Sacramenti notio historice illustrata. §. 167. Continuatio.

A. De Baptismo.

§. 168. Doctrina biblica. §. 169. Historia dogmatis. §. 170. Doctrina ecclesiastica. §. 171. Epicrisis cum purioris doctrinae adumbratione. §. 172. Continuatio.

B. De sacra coena.

§. 173. Doctrina biblica. §. 174. Historia dogmatis. §. 175. Continuatio. §. 176. Doctrina eccles. §. 177. Epicrisis. §. 178. Continuatio. §. 179. Conclusio. §. 180. a. Continuatio. §. 180. b. De confocian-
dis ecclesiis Lutheranis et Reformatis.

CAPUT V.

De ecclesia.

§. 181. Doctrina biblica. §. 182. Constitutio ecclesiae primaevae. §. 183. Doctrina ecclesiastica. §. 184. Continuatio. §. 185. Uberior doctrinae biblicae explicatio. §§. 186 — 88. Continuatio.

Pars III.

DE CONSILII ET INSTITUTIS DIVINIS AD HOMINUM SALUTEM
PER IESUM CHRISTUM PARANDAM.

CAPUT I.

De status hominum depravati causis et effectis.

§. 113. Prooemium. §. 114. Doctrina biblica et ecclesiastica. *A.* De origine peccati. §. 115. *B.* De peccato originis. §. 116. Historia dogmatis. §. 117. Epicrisis. §. 118. Continuatio. §. 119. Peccatorum varietas.

CAPUT II.

De divino instituto salutis humanae per Iesum Christum reparandae.

Sectio 1. De persona Christi.

§. 120. *a.* Prooemium. §. 120. *b.* De Christologia Iudaeorum. §. 121. Summa vitae Iesu Chr. in II. N. T. enarratae. §. 122. De Iesu homine doctrina ecclesiastica. §. 123. Epicrisis. §. 124. Doctrinae ecclesiasticae de Iesu Θεωλογίαν expositio historica. §§. 125. 126. Continuatio. §. 127. Continuatio. De communicatione idiomatum. §. 128. Epicrisis. §. 129. De statu Iesu Christi duplici. Doctrina ecclesiastica. §. 130. Continuatio. §. 131. Epicrisis.

Sectio 2. De opere Iesu Christi salutari secundum munus ipsi tributum triplex ab eo peracto, scilicet de beneficiis et meritis Iesu Christi.

§. 132. Prooemium. §. 133. *A.* De munere Iesu Christi prophetico. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 134. *B.* De munere Iesu Christi sacerdotali eiusque partitione. Doctrina ecclesiastica. §. 135. *a.* De expiatione. Doctrina ecclesiastica. §. 136. Doctrina biblica. §. 137. Continuatio. §. 138. Historia dogmatis. §. 139. Continuatio. §. 140. Epicrisis. §§. 141. 142. Continuatio. §. 143. *b.* De intercessionem. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 144. *C.* De munere Iesu Chr. regio. Doctr. ecclesiastica cum epicrisi.

CAPUT III.

De modo salutis per Chr. consequendae.

Sectio I., qua illustrantur Dei decreta de salute per Christum parata hominibus vere impertienda.

§. 145. *A.* De praedestinatione. Doctrina biblica. §. 146. Historia dogmatis. §. 147. Doctr. ecclesiast. cum epicrisi. §. 148. *B.* De gra-

tia divina. Doctr. biblica. §. 149. Hist. dogmatis. §. 150. Doctrina ecclesiastica. §. 151. Continuatio. §. 152. Epicrisis. §. 153. C. De iustificazione. Doctrina biblica. §. 154. Doctrina ecclesiastica. §. 155. Epicrisis.

Sectio 2. De ordine salutis.

§. 156. 1. De vocatione. Doctrina biblica. §. 157. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 158. 2. De illuminatione. §. 159. 3. De conversione. a. Contritio. b. Fides salvifica. §. 160. 4. De sanctificatione et renovatione. §. 161. 5. Unio cum Deo mystica.

CAPUT IV.

De adminiculis salutis per Christum consequendae, s. de mediis gratiae.

Sectio 1. De verbo Dei.

§. 162. Doctrina biblica. §. 163. Doctr. ecclesiastica. §. 164. Continuatio cum epicrisi.

Sectio 2. De Sacramentis.

§. 165. De universa rituum factorum indole ac ratione. §. 166. Sacramenti notio historice illustrata. §. 167. Continuatio.

A. De Baptismo.

§. 168. Doctrina biblica. §. 169. Historia dogmatis. §. 170. Doctrina ecclesiastica. §. 171. Epicrisis cum purioris doctrinae adumbratione. §. 172. Continuatio.

B. De sacra coena.

§. 173. Doctrina biblica. §. 174. Historia dogmatis. §. 175. Continuatio. §. 176. Doctrina eccles. §. 177. Epicrisis. §. 178. Continuatio. §. 179. Conclusio. §. 180. a. Continuatio. §. 180. b. De confociandis ecclesiis Lutheranis et Reformatis.

CAPUT V.

De ecclesia.

§. 181. Doctrina biblica. §. 182. Constitutio ecclesiae primaevae. §. 183. Doctrina ecclesiastica. §. 184. Continuatio. §. 185. Uberior doctrinae biblicae explicatio. §§. 186 — 88. Continuatio.

XXIV *Summarium institutionum theol. dogm.*

Pars IV.

DE REBUS POST MORTEM FUTURIS.

CAPUT I.

De vita post mortem speranda.

- §. 189. Prooemium. §. 190. Doctrina V. T. de vita post mortem futura.
§. 191. Doctrina N. T. §. 192. Historia dogmatis. §. 193. Doctrina
ecclesiastica. §. 194. Epicrisis. §. 195. Continuatio.

CAPUT II.

*De sorte hominum post mortem ex-
spectanda.*

- §. 196. Doctrina biblica. §. 197. Historia dogmatis. §. 198. Doctrina
ecclesiastica. §. 199. Epicrisis. §. 200. Continuatio.
-

PROLEGOMENA.

CAPUT I.

DE RELIGIONE.

§. 1.

Religionis notio historica.

Nulum fere aut fuisse aut esse reperimus gentem, nisi forte immanitate prorsus efferrata fuerit, quin ad numen aliquod cognoscendum atque colendum erecta h. e. religionis ^{a)}, quamvis incultae, sensibus et notionibus sit imbuta ^{b)}. *Cognoscere* numen dicimus eum, cuius menti inhaeret notio de natura quadam viribus instructa humanas superantibus, ex qua semet ipsum ceterasque res sub sensus cadentes pendere, persuasum habet ^{c)}. *Colere* vero numen dicitur, qui animi sensus et facta ad hoc numen referre studet. Quibus positis, religionis notionem ex historia gentium repetitam in universum ita definire licet, ut sit *modus certus numen quaecunque cognoscendi atque colendi*; unde religionis partes constituuntur *theoretica* (religio *theoretica*, quae sola cognitione numinis continetur), et *practica* (religio *practica* ^{d)} s. *cultus* numinis), ab animo hominis vere religiosi haud seiungendae. (Matth. 7, 21. Rom. 2, 13. Col. 1, 9. 10. Iac. 1, 22—27.)

Fluxit inde discrimen, quod, *obiecto* et *subiecto* diverse cogitato, alii aliter definiverunt ^{e)}, inter religionem *obiectivam*, quae rectius appellatur religionis

doctrina, i. e. complexus quidam notionum et enuntiationum de modo certo numen cognoscendi atque colendi per se cogitatus, v. c. religio Iudaica — et *subiectivam*, sive cognitionem numinis, quam quis habet, ac studium illud colendi *f*), quod tum sensibus animi (*cultu numinis interno*), tum actionibus piis (*cultu eiusdem externo, vel publico vel privato*), continetur *g*). Animus religione vere imbutus utrique quidem vacabit cultui; at defectus alterius non semper alterius arguit absentiam. Religio obiectiva, quae, pluribus communis hominibus, auctoritatem publicam nacta est, *publicae religionis* nomen habet.

Ex aliorum *h*) sententia religio *obiectiva* dicitur, quae religionis *obiecto*, sive *ideae* *i*) adaequata est, h. e. religio unice vera et perfecta, ad cuius normam religio *subiectiva*, cuius quidem plures species esse possunt, conformari debeat.

- a) Religionis etymon ab aliis alia ratione explicatum est. Vid. Lactantii Institut. div. l. IV. c. 28. „Hac conditione gignimur, ut generanti nos Deo iusta et debita obsequia praebeamus, hunc solum noverimus, hunc sequamur. Hoc vinculo pietatis obstricti, Deo *religati* sumus; unde ipsa *religio* [non *religio* sed *religatio*, v. Cic. Senect. c. 15.] nomen accepit; non ut Cicero interpretatus est, a relegendo. — Diximus, nomen religionis a vinculo pietatis esse deductum, quod hominem sibi Deus religaverit et pietate constrinxerit: quia servire nos ei, ut domino, et obsequi, ut patri, necesse est.” Adstipulantur Lactantio Hieronymus in Amos. c. 9. et Augustinus Retractat. I. c. 18. „Uni Deo *religantes* animas nostras, unde *religio* dicta creditur.” De vera rel. c. 55. „*Religat* nos *religio* omnipotenti Deo, unde rel. dicta creditur.” (Amm. *on Ausführ. Unterricht in d. christl. Glaubenslehre*. B. I. 1807. p. 11. Ei. Summa Theologiae Christ. Ed. 8. 1816. p. 4. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik*. I. L. 2. A. 1822. p. 1.). Alio tamen loco (de Civit. Dei. X. c. 4.) Augustinus ad Ciceronis expositionem propius accedit: „Ipse fons nostrae beatitudinis, ipse omnis appetitionis est finis. Hunc eligentes, vel potius *religentes* (amiseramus enim negligentes), hunc ergo religentes, unde et *religio* dicta perhibetur, ad eum dilectione tendimus, ut perveniendo quiescimus etc.” Ceterum licet verbis istis *legendi* et *ligandi* una eademque *colligendi* notio inesse videatur, tamen verbum *religandi* et

nomen *religionis* apud Romanos nusquam sensu quodam metaphorico dicta sunt. Mittimus Maffurium Sabinum, qui *religiosum* i. e. quod propter sanctitatem aliquam remotum ac sepositum a nobis est, a *relinquendo* dictum esse docuit (Gellii Noct. Att. IV. 9.), et Nigidii versiculum ibid. allatum: „*Religentem* esse oportet, *religiosum* nefas” h. e. nimia religione adligatum. Audiamus prae ceteris Ciceronem de nat. deorum, II. c. 28.: „Qui omnia, quae ad cultum deorum pertinerent, diligenter retractarent, et tanquam *relegerent*, sunt dicti *religiosi*, ex *relegendo*, ut *elegantes* ex *eligendo*, tanquam a *diligendo* *diligentes*; ex *intelligendo* *intelligentes*: his enim in verbis omnibus inest vis legendi eadem, quae in religioso.” Cf. Varro de ling. lat. V. 68. Ed. Bip. Optime explicatur dicto illo Ciceroniano, quomodo religione omnino diligentia, studium singulare, cautio non temere agendi et credendi (*Gewissenhaftigkeit*), sine qua vera religio esse non potest, cura denique et caerimonia deorum significetur. Cic. de invent. II. c. 22. 53. Ernesti Clavis Cic. h. v. Eckermann *Handb. für d. systematische Studium d. christl. Glaubens*. Th. I. 1801. 2 ff. Paulus *Der Denkgläubige*. I. Bd. 1. p. 50 ff.

b) Aristot. de coelo. I. 3. *Πάντες ἀνθρώποις περὶ θεῶν ἔχουσιν ἐνέληνται*. Cic. de nat. deor. I. c. 16. „In omnium animis deorum notionem impressit ipsa natura. Quae est enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam deorum?” Ib. I. 17. II. 4. 5. Seneca Ep. 117. — Fuerunt tamen, ipso Cicerone teste (l. l. I. 23.), qui dicerent, multas esse gentes sic immanitate efferatas, ut apud eas nulla suspicio deorum sit. Alios idem lentientes avertit Meiners *Grundriss d. Geschichte aller Religionen*. Lemgo. 2. A. 1787. §. 1. Veruntamen religionis vestigia, quamvis obscura, apud omnes populos ad humanitatis sensum emergentes, et similes quasdam religionis notiones apud eos, qui simili animi ingeniique cultu gavisi sunt, deprehendi, historia gentium satis docet.

c) Hac *cognoscendi* significatione accepta, definitioni supra propositae, religionem in universum adumbranti, nil inest, quod iure possit reprehendi. Cf. Stäudlin *Dogmatik u. Dogmengeschichte*. 3. A. 1809. p. 75. *Zweiten Vorlesungen üb. d. Dogmatik d. ev. luth. Kirche*. B. I. Hamb. 1826. p. 2 ff. Omnino enim, ut cum Alberto Magno (*Summa theologiae*. tract. III. quaest. 18.) loquamur, „Deus *cognosci* potest, sed non *comprehendi*” (Gerlach *Religionsphilosophie*. Hal. 1818. §. 87.); et quo perfectior homini fuerit rerum divinarum cognitio, eo perfectior religio eius esse poterit. (Io. 17, 3.)

d) Gerhard Loci theologici. Ed. Cotta. II. p. 4. Buddeus *Institutiones Theologiae Dogmat.* Lipsi. 1724. p. 5. — Bretschnei-

der *Systemat. Entwicklung aller in der Dogmatik vorkommenden Begriffe*. 3. A. L. 1825. p. 8 f.

e) Baumgarten - Crusius *Einleit. in das Studium d. Dogmatik*. L. 1820. p. 5.

f) Reinhard *Vorlesungen üb. d. Dogmatik*. 4. A. mit literar. Zusätzen von D. Schott. 1818. p. 4.

g) Chr. Weifs *Diff. de cultu divino interno et externo recte diiudicando*. L. 1796. Herder *Von Religion, Lehrmeinungen u. Gebräuchen*. 1798. 270 f. 288. — De discrimine inter cultum proprium et symbolicum v. G. L. Vossius de orig. ac progressu idololatriae. L. I. c. 5. „Proprium voco, quando, quod colitur, proprie et in se Deus existimatur. Qualis fuit cultus solis ipsius, v. Herculis —. Symbolicum appello, quum quid colitur, non quod credatur Deus, sed quia Deum significet. Quomodo sol cultus igni Vestali, Hercules in statua.“

h) Eckermann *Handb. d. christl. Glaubensl.* I. 76.

i) *Idea* est notio rei alicuius, quae perfectione summa experientiaeque fines plane excedente praedita cogitatur, v. c. idea numinis, virtutis, pulchritudinis. Quod si idea cogitatur tanquam exemplar, hominis studio propositum, ea sensu strictiore archetypum (*das Idea* vocatur, v. c. archetypum omnis perfectionis s. Deus, archetypum honestatis s. homo summa et perfecta honestate praeditus. Huc referri posset sapiens Stoicorum, tanquam archetypus sapientiae, necum, quamvis raro, inveniri tamen finxissent. Seneca de constantia sapientis. c. 7. Cf. Cic. de Off. I. 15. „Vivitur non cum perfectis hominibus, planeque sapientibus, sed cum iis, in quibus praeclare agitur, si sunt simulacra virtutis.“

§. 2.

Religionis origo et notio philosophica.

E consensu illo gentium facile intelligitur, omnium hominum animos propria mentis indole et naturali quodam instinctu, a philosophis varie explicato ^{a)}, a religionem amplectendam ferri. Qui si altius indagatu fuerit, patebit, omnem religionem niti ea animi humani facultate, quamvis sensuum atque imaginationi illecebris saepius corrupta, qua homo, ratione et libertate morali praeditus, super rerum externarum totius

De Religione.

que mundi visibilis ordinem, *temporis* et *spatii* limbus adstrictum, sese attollit. Animus enim humana comparatus est, ut non modo *sensuum* et *intellectu* rerum externarum legumque, quibus rerum natura regitur, cognitionem sibi acquirat, unde persuasio efficitur, quae *scientia* (*das Wissen*) vel *historica mathematica* vel *philosophica* nominatur, sed et *rationis* ^{b)} potissimum vi, *intellectus* quidem et *scientiae* legibus adstrictae ^{c)}, ad ideas sibi informandas ascendat. Rationis autem humanae, quae intellectus h. e. facultati veram indolem nexumque rerum cognoscendi, iuncta, sensu latiore dicitur *suprema* cognoscendi vis (*das oberste Erkenntnisvermögen, geist Vermögen, Geist*) s. facultas verum cognoscendi rationando (*aus Gründen*), sic dictae proprium ideas, imprimis eas, quae ad religionem et virtutem pertinet, concipere. Unde persuasio ea nascitur de idcirco ad religionem spectantium veritate, quae *ficta religiosa rationalis*, sensus quidam est necessitatis (*Gefühl der Nöthigung*) cum recto rationis usu coniunctus, quo animus in cogitandis rebus divinis tenet. Haec fides, licet *objecta* eius nec mathematicorum modo demonstrari, nec sensibus percipi possint (*Hebr. 11, 3.*), tamen, siquidem ab efficacia proficiscitur, recti rationi necessario inhaerente, non minore gaudet certitudine quam scientia ^{d)}.

Facultas autem illa rationis ad religionem pertinenti, nisi institutione et traditione in animo hominis commota fuerit, primum excitatur imbecillitatis sensu, a rerum externarum potentia ipsi injecto. Quo quidem homo ductus quum naturam aliquam ratione amplexus est, suis viribus longè superiorem, quum vel cum timore quodam immensae potestatis ^{e)}, vel cum amore benevolentiae ^{f)} revereatur, ratio, huius cultus sensum adaucta, ulterius iam progreditur. Nam quum admodum intellectus proprium est, causas rerum explorare et indagare, homo constare sibi non poterit,

ratione duce omnium rerum causam primariam i. e. *ad solutam et infinitam* animo sibi informaverit, et, quum universae naturae partium cognatio et consensus ei innotuit, ad *unum* totius mundi auctorem omnia retulerit. (Rom. 1, 19. 20.) Deinde vero quum nemo sibi conscius sit adeo ferus, quin certa quadam honestatis lege, quae ordinem nexumque rerum quendam moralem esse monet, se adstrictum sentiat ^{a)} (Rom. 14 ff.), et quum ordinis istius etiam fundamentum in se firmum postulet ratio; non possumus, quin universae naturae auctorem simul summum legis moralis latorem ac vindicem esse statuamus, qui summum bonum *absolute* cogitatum in se complectitur. Sic ratio argumentis tam *theoreticis* quam *practicis*, ut dicunt, hominem eo adducit, ut *ideam* religionis mente recte concipiat. Qua bene cognita, non potest, quin naturae suae sublimioris (Act. 17, 29.) sibi conscius religionem *subiectivam* ad ideam illam, quamvis erroribus saepius obvolutam, excolere atque fovere omnibus viribus enitatur. Quod ut efficiatur, et reliquae animi facultates sentiendi imaginandique vis et intellectus potissimum rationi, quae sola idearum procreatrix atque nutrix est, inservientes amice conspirent, necesse est ^{b)}. Tum aequabilis ea atque constans evadet *animi affectio*, quam homo, *necessitudinem suam eandemque aeternam*, quam ei cum summo omnium rerum auctore atque moderatore *sanctissimo* intercedit, *intimo sensu complexus*, *cogitationes, voluntates et actiones suas ad eum referre studet* ^{c)}. Hac in animi affectione, annuente scriptura s. (Io. 4, 24. Rom. 12, 1 — 8. Matth. 5, 48. Hebr. 11, 6. 1 Petr. 1, 15. 2 Petr. 1, 4. Phil. 3, 20.), recte ponuntur, quae religionis *subiectivae* ideam constituunt, momenta potiora.

a) De religionis origine, non tam historiae quam psychologiae ope exploranda, neque cum Schellingio (*Vorlesungen üb. d. Methode d. akadem. Studiums*. Tüb. 1809. 167 ff.) e ficta quadam Heroum traditione derivanda, neque e puriore quadam religione antiquis-

finæ hominum genti divinitus patefacta (*Urreligion*), temporum quidem decursu depravata (Tholuck *Ueb. d. Wesen u. den sittl. Einsf. d. Heidenthums*; in: Neander *Denkwürdigkeiten aus der Gesch. d. Christenthums*. V. I. B. 1823. 235 ff.), quae sententia solido historiae fundamento destituta est (Aug. Matthiae Pr. de ratione tractandae Graecorum mythologiae. Altenb. 1821. p. 5. Vofs *Antisymbolik*. Voll. II. Stuttg. 1824. 26. E. R. Lange *Einleit. in d. Stud. d. griech. Mythol.* Berol. 1825. p. 5 ff.), neque e scientia s. cognitione menti innata (Iamblich. de Mysteriis. I. c. 3. Συμπάχει ἡμῶν αὐτῇ τῇ οὐσίᾳ ἢ περὶ θεῶν ἑμμετος γνῶσις, κρείσσεις τε πάσης ἐστὶ κρείττων καὶ προαιρέσεως, λόγου τε καὶ ἀποδείξεως προὑπάχει, συνήγεται τε ἐξ ἀρχῆς πρὸς τὴν οὐκείαν αἰτίαν καὶ τῇ πρὸς τὰγαθὸν [τὸν θεόν, cf. Plotin. Enn. V. fin.] οὐσιώδει τῆς ψυχῆς ἐφέσει συνυπέρστηκεν.), v. praeter Cic. de nat. deor. II. 5. Lucret. de rerum nat. I. V. Sextum Empiricum adv. Physicos s. Mathematicos. I. IX. Parker Disputati. de Deo et providentia divina. Lond. 1678. Diff. I. Sect. 27., Hobbesii et Spinozae sententiis, Lucretio (l. II. init.) adstipulantibus, maxime opposita. Cudworth Syst. intellectuale. Lat. vert. Mosheim. Voll. II. f. Ien. 1733. V. II. 791 ff. G. If. Vofs de theologia gentili etc. II. IX. Amst. 1750. f. Dav. Hume *The natural history of Religion*; in: *Essays and Treatises on several Subjects*. Ed. 2. Lond. 1784. Vol. II. 401 ff. Stäudlin *Ideen zur Kritik d. chr. Systems*. 1791. 13 ff. Ph. Ch. Reinhard *Abriss einer Geschichte der Entstehung u. Ausbild. religiöser Ideen*. Jen. 1794. Lib. nost. de Graecorum Mysteriis. Gott. 1805. 20 ff. Meiners *Allgemeine krit. Gesch. d. Religionen*. Hann. 1806. I. 16 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 45 ff. Ammon *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 89. Gottl. Phil. Chr. Kaiser *Die bibl. Theologie, od. Judaismus u. Christianismus nach d. grammat. histor. Interpretationsmethode u. nach einer freimüthigen Stellung in die kritisch-vergleichende Universalgeschichte d. Rel. u. in die universale Rel.* Th. I. Erl. 1813. 1 ff. Benj. Constant *De la religion, considérée dans sa source, ses formes et ses développemens*. Voll. II. Par. 1824. 25. Germ. vertit P. A. Petri. B. 1824.

De iis, qui religionis vel necessitatem vel utilitatem tollere conati sunt, in quibus De la Mettrie (*L'homme machine*. Leiden. 1748. 12. *L'homme plante*. Potsdam. 1748. 8.) et auctor libelli: *Système de la nature*. Londres. 1770. Voll. II. et alii, cf. Pfaff *Introduct. in Histor. Theol. liter.* Tubing. 1724—26. Voll. III. 4. T. II. init. Schlegel *Kirchengesch. des 18. Jahrh.* 1784—88. B. I. 248 ff. — Cicero de nat. deor. I. c. 42. mentionem fecit eorum, qui dixerunt, totam de religione opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus reipublicae causa, ut quos ratio non posset, eos ad of-

ficiam religio duceret; quo quidem dicto omnem religionem funditus tolli. — Pfanner Systema Theol. gentilis purioris. Basil. 1679. 4. p. 84 f.

- b) Cf. prae ceteris multis Chrysippus ap. Diog. Laert. VII. 88. Ὁ νόμος ὁ κοινός ἐστὶν ὁ θεῶδες λόγος, διὰ πάντων ἐρχόμενος, ὁ αὐτὸς ἐν τῷ αὐτῷ καθηγμένῳ τούτῳ τῆς τῶν ὄντων διοικήσεως ὄντι. Plutarch. de audit. c. 1. Ταῦτόν ἐστι τὸ ἐπεσθαι θεῶ καὶ τὸ περσεσθαι λόγῳ. — θεῶν ἡγεμόνα τοῦ βίου λαμβάνονσι τὸν λόγον, ὃ τοὺς ἐπομένους ἀξιὸν ἐστὶ μόνους ἐλευθέρους νομίζειν. Cic. Offic. I. 4. „Homo rationis est particeps, per quam consequentia cernit, causas rerum videt earumque progressus et quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat rebusque praesentibus adiungit atque annectit futuras.” Tusc. V. 19. „Humanus animus, decerptus ex mente divina, cum alio nullo, nisi cum ipso Deo, si hoc fas est dictu, comparari potest. Hic igitur si est excultus, et si eius acies ita curata est, ut ne coecetur erroribus, sit perfecta mens, i. e. absoluta ratio; quod est idem virtus.” Seneca de benef. II. 20. „Mens adeo libera et vaga est, ut ne ab hoc quidem carcere, cui inclusa est, teneri queat, quo minus impetu suo utatur, et ingentia agat, et in infinitum comes coelestibus exeat.” — Krug *Fundamental-Philosophie*. §. 75 ff. „Die Vernunft setzt sich das Absolute, Unendliche, zum Ziele, und ist die Quelle der Ideen und Principien in theoretischer und praktischer Hinsicht.” Friedemann Pr. de summa Christi. doctrinae atque rationis humanae in rebus necessariis et immutabilibus consensione, diversarum partium conciliatrice. Witt. 1821. 4. p. 5 ff. Bouterwek *Lehrbuch d. philos. Wissenschaften*. I. 2. A. Gött. 1820. p. 31. 265. „Die Vernunft ist das Vermögen der Erkenntniß aus Gründen d. h. aus demjenigen in unserm Geiste, woraus wir die Wahrheit eines Urtheils ableiten durch richtige Schlüsse. — Die Kraft der wahren Idee des Göttlichen, die in der Vernunft selbst gegründet ist, wird als der letzte und unmittelbare Grund des religiösen Vernunftglaubens durch Verdeutlichung dieser Idee verstandesmäßig gesichert.” Paulus *Der Denkgläubige*. I. Heidelberg. 1825. p. 12. „Vernunft, wenn wir durch dieses Wort genau die vom Verstehen, Urtheilen, Begehren, Wollen, Empfinden, verschiedene Wirksamkeit des menschlichen Geistes unterscheiden, besteht und wirkt eigenthümlich darin, daß der Menscheng Geist Vollkommenheit überhaupt zu denken und alles, was er irgend denkt, mit diesem Mußergedanken (Ideal) als Norm oder Maassstab zu vergleichen und bis dahin zu steigern vermag.”
- c) Bouterwek l. l. p. 31. „Verstand nennen wir die Summe derjenigen Functionen der Denkkraft, durch welche Begriffe oder abstracte Vorstellungen gebildet werden und sich zu Urtheilen

verbinden, aus denen Schlüsse entspringen. — Nennen wir das Vermögen zu denken; Vernunft im weitesten Sinne des Worts, so umfaßt sie auch höhere Functionen jenes Vermögens, durch die sich die Vernunft über das bloße Begriffebilden, Urtheilen und Schließen erhebt. Die Summe dieser höheren Functionen der Vernunft mag Vernunft im höheren Sinne des Worts genannt werden. In jedem Falle aber müssen diese höheren Functionen übereinstimmen mit den logischen in der Einheit des Denkens, ohne welche die V. sich selbst nicht erkennt.“ 233. Ei. *Die Rel. der Vernunft*. Gött. 1824. 91 ff. Gerlach *Religionsphilosophie*. Halle. 1818. §. 45. Paulus I. I. p. 16. Ratio fanē, quae dicitur, quaecumque hucusque inventa sunt ad verum et honestum cognoscendum colendamque praesidia, ut in quavis re exploranda, ita in religione, praesertim Iudaicae et Christ. religionis historia et doctrina, et exploranda et diiudicanda sedulo adhibet.

- d) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Vorkenntnisse*. 2. A. 1800. p. 72 f. E. *Lehrb. der philos. Wiss.* I. 2. A. Gött. 1829. 63. De Wette *Ueb. Religion u. Theologie*. 2. A. Berl. 1831. 12 ff. V. Ch. a fide aliam quandam persuasionis speciem distinguit, divinationem (*Ah-mung*) ab ipso vocatam, quae tamen fidei quidam effectus non satis excultus esse videtur. — Gerlach *Religionsphilosophie*. §. 43. — *Scientia* (das Wissen) est firma de re obiecta, quae sensuum aut intellectus ope concipitur, persuasio; *fides* in universum est certa de iis rebus, quas experientia et sensibus non ipsi cogitas habemus, persuasio. (Hebr. 11, 1.) *Fides rationalis* s. *philosophica* est certa de veritate rerum, quae mundi visibilis terminos excedunt, persuasio, ex idearum vi et efficacia profecta. Cf. Bouterwek *Die Rel. der Vernunft*. p. 76 ff. Sic ipsa nos Scriptura s. iubet credere Deum esse, cuius intimam perceptionem et agnitionem nobis in futura demum vita concessum iri profitetur. (1 Cor. 13, 12.) Itaque in hac ipsa fide includitur desiderium intuitionis, etiamsi dubitationem sustulerit. Attamen fides ea, quamvis supra cognitionem rerum visibilium ascendat, in hoc altius evolandi nisu bene regendo certis cognoscendi principiis et ipsa *scientia* fidei (*ein wissenschaftliches Bewusstseyn des Gl.*) carere nequit; quamobrem vehementer errant, qui fidem religiosam ex mero hominis arbitrio pendere eique, etiamsi persuasionis argumenta defuerit, praecipi et posse et debere statuunt. *Fide* reiecta religionis *scientiam* sibi vindicarunt *Gnostici* (Iren. adv. haeref. I. 24. 4. „qui haec sciunt;“ ibid. I. 30. „animae, quae cognoverunt Iesum et Christum adunitum“); *γνώσις αἰσθησάτω φυχῆς* omnibus Gnosticis probatum fuit, testibus Epiph. haer. I. p. 92. 636. ed. Petav. et Iren. I. 21. 27. Similem sententiam professus est Marheinecke *Die Grundlehren der christl. Dogm. als Wissenschaft*. 2. A. B. 1827. p. VIII. §. 34. „In einander

„*Übergehend gehen beide, Bewußtseyn und Object, in einander ein, und diese Einheit beider ist das Wissen.*“ 271 f. al. — A fide rationali (philosophica) discernenda est *fides historica*, quae argumentis nititur ex aliorum testimonio derivatis. Quodsi fides habetur uni vel pluribus testibus ob solam dignitatem singularem iis attributam, *fides auctoritatis* dicitur, velut fides legato divino aut ecclesiae praestita. *Opinio* denique est persuasio de veritate rei obiectae qualiscunque nullis vel incertis, quamvis speciosis, nitens argumentis. — Cf. Kant *Kritik d. reinen Vernunft*. 4. A. 848 ff. — An-
cillon *Ueb. Glauben u. Wissen in der Philosophie*. B. 1824. —
Krmg *Pistologie*. L. 1825. — J. Rust *Philosophie u. Christen-
thum, od. Wissen u. Glauben*. Manh. 1825. — C. Hase de fide
libri II. L. I. de fide naturali. Tub. 1825.

e) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*. 2. A. Th. I. 216.
„*Die Vorstellung von einer übermenschlichen Macht entspringt so
natürlich aus dem Bewußtseyn der Schranken der menschlichen
Natur, daß man dieses Bewußtseyn die psychologische Grundlage
der Religion nennen kann.*“

f) Lucretius de rer. nat. I. V. Vers. 1217 ff. Petronii Satyri-
con Fragm. V. 872. Ed. Burmann. „*Primus in orbe Deos fecit
timor.*“ Cic. de nat. deor. II. 5. Sextus Empiricus adv.
Physic. I. IX. §. 24.

g) Cic. de nat. deor. I. c. 15. 42. II. 5. 37. de divinat. II. 72.
Sext. Empir. I. I. IX. 18. 22. 26. 28.

h) Melancthon in Examine eorum, qui audiuntur ante ritum or-
dinationis (Loc. theol. 695.), docet, *legem moralem* esse aeternam
et immotam sapientiam et regulam iustitiae in Deo, patefactam ho-
minibus in creatione et postea saepe repetitam et voce divina decla-
ratam. — Cic. Fragm. I. III. de republ. „*Est quidem vera lex
recta ratio, naturae congruens, diffusa in omnes, constans, sempi-
terna, quae vocet ad officium iubendo, vetando a fraude deter-
reat — et omnes gentes et omni tempore una lex et sempiterna et
immortalis continebit; unusque erit communis quasi magister et im-
perator omnium Deus. Ille legis huius inventor, disceptator, lator;
cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis aspernabi-
tur; atque hoc ipso luet maximas poenas, etiamsi cetera supplicia,
quae putantur, effugerit.*“ De legib. II. 4. 7. Ei. ad Attic. XIII.
20. „*In omni vita sua quemquam a recta conscientia transversum
unguem non oportet discedere.*“ Plutarch. ad princip. indoct.
p. 780. ed. Fr. *Τίς οὖν ἀρξεί τοῦ ἀρχοντος; ὁ νόμος, ὁ πάντων
βασιλεὺς θνητῶν τε καὶ ἀθανάτων (ὡς φησὶ Πλάταρος), οὐκ ἐν
βιβλοῖς ἔξω γεγραμμένοις, οὐδέ τισι βύλοις, ἀλλ' ἐμψυχος ὡν*

καὶ λόγος, ἀλλ' ἀνομοῦν, κ. παραφύλακτον καὶ μηδὲν τὰν
 ψυχὴν τῶν ἔσχατον ἡγεμονίας. — Quamvis multi homines legem
 istam moralem, divinitus menti instam (Rom. 2, 14 ff.), aut peni-
 tus ignorare aut parum curare videantur, facultatem tamen eius
 cognoscendae homini sui ipsius probe conscio inesse eamque ab ho-
 minibus haud paucis inter plurimas gentes; Deo quidem moderante,
 optime et intellectam et excultam et observatam fuisse, negari non
 potest. „Sunt enim ingenii nostris semina innata virtutum, quae
 si adoleverint, ipsa nos ad virtutem natura perducit.” Cic. Tusc.
 III. 1. Kant *Kritik d. prakt. Vernunft*. 2. A. p. 56 ff., qui ra-
 tioni *practicae*, quae dicitur, principatum quendam vindicavit in
 rebus divinis perscrutandis, a recentioribus philosophis *theoreticae*
 perperam tributum. — Jacob *Die allgem. Religion*, 1 ff. 85 ff.
 Frid. Heinr. Jacobi *Werke*. II. L. 1815. p. 44. Gerlach
Grundriss d. philos. Tugendlehre. H. 1820. p. 11. Salat *Moral-
 philosophie*. 3. A. Münch. 1821.

- i) Carus *Nachgelassene Werke*. B. VII. L. 1810. 231 ff. — Theo-
 logorum recentiorum nonnulli omnem religionem ad merum sen-
 sum eumque ineffabilem (*unaussprechbares Gefühl*, v. De Wette
Bibl. Dogmatik. B. 1818. 2. A. XII. Add. Schleiermacher
*Der christl. Glaube, nach d. Grundsätzen d. evang. Kirche im Zu-
 sammenhange dargestellt*. 1. B. 1821. p. 26 ff. „Die Frömmigkeit
 an sich ist weder ein Wissen noch ein Thun, sondern eine Neigung
 und Bestimmtheit des Gefühls. 33. Das Wesen der Frömmig-
 keit ist, dass wir uns unsrer selbst als schlechthin abhängig bewusst
 sind, d. h., dass wir uns abhängig fühlen von Gott.” *Zwei-
 ten Vorlesungen üb. d. Dogmat. d. evang. luth. Kirche*. I. 1826.
 p. 10 ff. 16. Cf. Bretschneider *Ueb. das Princip d. chr. Glau-
 bensl. des Hn. Dr. Schl.*; in: *Journ. f. Prediger*. 1825, 1stes St.
 p. 1 ff. Von Ammon *Die unveränderl. Einheit der ev. Kirche*.
 H. II. Dresden. 1826. p. 66 ff. IV. 94 f. Schott *Briefe über
 Rel. u. christl. Offenbarungsgl.* Jena. 1826. *Brief IV.*), vel etiam
 simul et ad sensum et ad imaginandi vim revocare conati sunt, de
 quibus vid. Palmer *Theol. Zeitschrift*. St. II. 1816. 60 ff. At re-
 ligio subiectiva, etiam si sine sensus adminiculo in animo hominis
 concipi et foveri nequit, minime tamen hoc ipso sensu continetur,
 quippe qui per se obscurus est, nec nisi accedentibus rationis ideis
 religioni vere inservit. Sensus ad mores et religionem pertinentes
 hoc tantum efficiunt, ut mentem adhuc imbecilem et incultam
 moveant et excitent; nec nisi cognitione veri et sano iudicio adhi-
 bito a cogitationibus perversis ac falsis discernuntur. (Matth. 7, 21.
 Hebr. 5, 14. Io. 17, 8, 21. Gal. 5, 6. Iac. 1, 22.) Neque religio-
 nis *subiectivae* summam vim in eo ponere licet, quod quis aliunde
 se pendere omnesque vitae rationes extrinsecus suspensas habere sen-

tat (*Gefühl oder Bewusstsein absoluter Abhängigkeit*). Nam eiusmodi sensus etiam *atheo* esse potest, qui e naturae necessitate quadam omnino se pendere sibi persuaserit. Atque etiam si quis sub *Dei* potestatem subiunctum se esse sentiat, eidem non ob hunc solum sensum vera religio tribui potest, sed ea tantummodo huius virtus, quae animum demissum et humilem erga Deum prodit. Neque rectius ad solum phantasiae effectum religio revocatur, siquidem illa non nisi ab aliis animi facultatibus suppeditatas cogitationes varie effingit easque imaginibus et vividioribus quasi coloribus animat atque illustrat. — Spalding *Ueb. den Werth d. Gefühle im Christenthume*. 4. A. L. 1784. Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*. I. 286. „Das Urwesen, als Gegenstand moralischer Verehrung, ist der absolute Inbegriff alles dessen, was in menschlichen Verhältnissen Tugend genannt wird. Die moralische Religion bedarf also klarer Begriffe, damit keine unwürdige Vorstellung im Dunkel der Gefühle die Betrachtung des Göttlichen entweihe.“ Planck *Ueb. den gegenwärtigen Zustand und die Bedürfnisse unserer protest. Kirche bei dem Schlusse ihres dritten Jahrhunderts*. Erf. 1817. 105 ff. „Dringendstes Zeitbedürfnis ist, dass der Neigung des Zeitgeistes zu einer blossen Gefühls-Religion und Religiosität, durch jedes Mittel unter uns entgegen gewirkt werden muss, von dem sich nur irgend ein Erfolg erwarten lässt.“ Gerlach *Religionsphilosophie*. 59 ff.

- k) Ammon *Summa Theol. Christ.* p. 4. Ei. *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* Nürnberg. 1807. I. 11 ff., ubi variae religionis expositiones diiudicatae sunt. Bretschneider *Systemat. Entwickl. d. dogm. Begr.* §. 1. — Köppen *Philosophie d. Christenthums*. L. 1813. I. 18 ff. Cf. De Wette *Ueb. Religion u. Theologie*. 2. A. B. 1821. p. 20 ff.

§. 3.

C o n t i n u a t i o.

Religionis ideam (§. 2.) simul summum honestatis studium complecti debere ^{a)}, ita, ut homo vera religione imbutus recta morum praecepta tanquam ipsius Dei effata colat, probatur *primum* eo, quod idea numinis sine sanctitatis nota, quam sola ratio practica bene excolta suppeditat, cogitari nequit, et quod, posita sanctitate voluntatis summi omnium rerum auctoris atque moderatoris, voluntas humana recte conformata

in hoc studio cum voluntate divina prorsus consentiat necesse est, ita, ut Deus sanctissimus sine summo sanctitatis studio recte coli omnino non possit. (Matth. 5, 48. Io. 4, 24. 1 Petr. 1, 15.) Hoc religionis et honestatis vinculum arctissimum ut statuamus, efficit *praeterea* legis moralis conscientia, quae e rectae rationis cultu atque efficacia exoritur, et qua omnes omnino animi affectiones et cogitationes regi debent, adeo, ut quaecunque religionis doctrina legi illi repugnat, fide prorsus indigna sit; *deinde* sensuum religionis et virtutis analogia nexusque proprius, siquidem sola mens integra et pura ad Deum recte cognoscendum colendumque idonea est (Matth. 5, 8.), et eadem ratio, quae Deum totius mundi auctorem potentissimum et sapientissimum, eundem simul legislatorem benevolentissimum veraeque virtutis et sanctitatis praeceptorem optimum agnoscendum docet ^b); *tum* ipsa natura hominis rationalis ad summum perfectionis fastigium evehenda, quae, nisi religione ac virtute bene coniuncta, ad veram dignitatem animique tranquillitatem emergere non potest; variarum *denique* religionum historia. Quo plura enim obtinere vincula inter religionem aliquam publicam et morum disciplinam recte constitutam, eo perfectior et ad bene beateque vivendum efficacior illa fuit; quo magis religio a veris morum praeceptis aliena fuit, eo graviora hominibus detrimenta attulit; unde doctrina Christiana virtutis studium cum religione omni modo copulandum esse recte praecipit. Matth. 5, 8. 22, 37. Marc. 12, 33. Io. 4, 24. 1 Tim. 6, 12 ff. 1 Io. 5, 3. 2 Petr. 1, 4.

Neque tamen impedit haec religionis *subiectivae* et honestatis coniunctio intima, quo minus religio *obiectiva* s. doctrina religionis (§. 1.) capita huius potiora separatim tractet et religionis proprie sic dictae et ethices doctrina distinguatur. Quo facto illa, quae rationem necessitudinis inter Deum hominemque intercedentis *immediate* spectant, comprehendet; haec vero fin-

gulas agendi regulas e conscientia legis moralis ducendas et ad rationem illam accommodandas illustrabit. At vero etiam si universus de officiis erga nosmet ipsos aliosque homines locus tradi potest, nulla religionis ratione habita, multo tamen augustior, efficacior et salubrior est ea morum doctrina, quae comitem habet religionis persuasionem, ex eaque nova quaedam eademque gravissima capit firmamenta. Veruntamen in ipsa hominum vita religionis vis non solum eo cernitur, quod virtus illa tanquam fundamento nititur, et quasi adminiculo erigitur; sed etiam quod in vitae humanae difficultatibus molestiisque tranquillitatem, spem et fiduciam animis affert, hominemque in eam viam deducit, qua, quo consilio et ipse et totum genus humanum genitum sit, optime intelligere possit. Neque minus religionis doctrina ethices adiumento carere potest, quoniam ideae ad religionem spectantes rationis practicae et conscientiae hominis moralis vi et efficacia recte constituuntur et confirmantur. Ceterum quaestio ea, utrum religio ex studio honestatis in animo hominis nascatur, an e religione potius hoc studium prodeat, ex supra propositis ita solvitur, ut, hominem verae probitatis studiosum eo ipso ad numen, tanquam summum bonum *originarium*, agnoscendum atque colendum facillime perducere, hominem autem vere religiosum veroque in Deum amore ductum (Luc. 10, 27. 1 Io. 5, 3.) sine illo honestatis studio cogitari omnino non posse, recte existimetur *).

- a) Cf. Ethnicorum, quorum virtutes ipse Paulus Ap. agnoscit Rom. 2, 14—16. 26. 27., hac de re effata praeclara: Platonis, qui commendat *ὁμολωσιν θεῷ κατὰ τὸ δυνατόν*. (*ὁμολωσιν δὲ δίκαιον καὶ ὅσιον μετὰ φρονήσεως γενέσθαι*.) Theaetet. V. II. 121. ed. Bip. Ei. Euthyphr. c. 12. p. 88. ed. Fischer. *Ὁμολογοῦμεν τὸ μὲν ὅσιον διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν θεῶν φιλεῖσθαι, ὅτι ὁσιόν ἐστιν· ἀλλ' οὐ, διότι φιλεῖται, ὅσιον εἶναι*. Xenoph. Mem. III. 9. 15. *Τοὺς ἀρίστους δὲ καὶ θεοφιλεστάτους ἔφη (Σωκράτης) εἶναι*. I Socrat. ad Nicoclem. c. 12. Ed. Basil. 1580. p. 40. *Ἐγὼ δὲ τοῦτο εἶναι θῦμα κάλλιστον, καὶ θεραπείαν μεγίστην, ἐὰν ὡς βέλτιστον*

καὶ δικαιότατον σεαυτὸν παρέχεις. Antonini Comment. de se ipso. X. §. 8. *Οἱ θεοὶ θέλουσιν, ἑξομοιωθῆαι ταῖς λογικαῖς πάντα.* — IV. 5. *Ἐν τέρπον καὶ προσαντιπαύου, τῷ ἀπὸ πράξεως κοινωνικῆς μεταβαλεῖν ἐνὶ πρᾶξιν κοινωνικῇ σὺν μνήμῃ θεοῦ.* Cic. de nat. deor. II. 28. „Cultus deorum est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietatis, ut eos semper pura, integra, incorrupta et mente et voce ventremur.” Id. de Offic. II. 8. „Deos placatos pietas efficit et sanctitas.” — Or. p. domo c. 41. pietas definitur honesta de numine deorum ac mente opinio. Cf. R. Kuehner de Ciceronis philosophia. Hamb. 1825. p. 200 ff. Persii Sat. II. 71 ff. „Quin damus id superis — Compositum ius fasque animo, sanctosque recessus Mentis, et incoctum generoso pectus honesto; Haec cedo, ut admoveam templis, et farræ litabo.” Seneca Prooem. ad quaestiones naturales. §. 5. „Virtus, quam affectamus, magnifica est, non quia per se beatum est, malo caruisse, sed quia animum laxat, ac praeparat ad cognitionem coelestium, dignumque efficit, qui in confortium Dei veniat.” Ep. 71. „Virum bonum concedas necesse est, summae pietatis erga deos esse.” Ep. 95. „Vis deos propitiare? Bonus effio. Satis illos coluit, quisquis imitatus est.” Ep. 41. „Sacer intra nos spiritus (pars animae mundi, i. Dei) sedet, malorum bonorumque nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat. Bonus vir sine Deo nemo est.” Plin. Panegyric. c. 3. „Animadverto etiam, deos ipsos non tam accuratis adorantium precibus, quam innocentia et sanctitate laetari, gratioremque existimari, qui delubris eorum puram castamque mentem, quam qui meditatum carmen intulerit.” Lactant. Inst. div. IV. 4. „Ubi sapientia cum religione inseparabili nexu cohaeret, utrumque verum esse necesse est; — scilicet ubi Deus colitur unus; ubi vita et actus omnis ad unum caput, et ad unam summam refertur.” Sententiam contrariam de tollendo nexu illo inter religionem et virtutem defendit Schelling II. *Methode d. akad. Stud.* 1803. 150. *Philosophie u. Rel.* 1804. Alia hac de re scripta l. Beck Commentarii historici decretorum religionis Christianae et formulae Lutheriae. L. 1801. p. 4. not. 6. V. quae contra sententiam istam monuimus in libell. nostr.: *Ueb. die von d. neuesten Philosophie geforderte Trennung der Religion von Moral.* Hamb. 1804. 33 ff. et: de Graecorum Mysteriis religioni non obtrudendis. Gott. 1805. 22. — *Salat Religionsphilosophie.* 2. A. München. 1821. 51 ff. Fries *Von Deutscher Philos. Art u. Kunst.* Heidelb. 1812. 100. „*Rel. ist That und Tugend oder gar nichts.*” Planck *Ueb. den gegenw. Zustand u. die Bedürfnisse unserer protest. Kirche.* 93 ff. — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wiss.* I. 2. A. p. 227 — 229. „*Jede Religion, deren Grundsätze mit den Grundsätzen der wahren Moral unvereinbar sind, hebt vor der Vernunft sich selbst*

auf insofern, als keine Wahrheit der andern, also auch keine rel. Wahrheit einer moralischen widersprechen kann." 236. Ei. Die Rel. der Vernunft. Gött. 1824. p. 20 ff. Gerlach Grundriss der philosoph. Tugendlehre. H. 1820. §. 52 ff. G. Ch. Müller Vom Wahren u. Gewissen. B. II. L. 1822. p. 199 ff. Ueber das Verhältniß der Moralität u. Religiosität. Böhme Christl. Henotikon, od. Vereinigung der theol. Gegensätze durch das Christenthum. H. 1827. p. 113 ff. De Wette Ueb. d. Rel., ihr Wesen, ihre Erscheinungsformen u. ihren Einfl. auf das Leben. B. 1827. p. 11 ff. Add. Melancthonis praeclare dictum, cuius mentionem fecimus in Progr.: Phil. Mel. Epp. XI ex Autographis nunc primum typis descriptae. H. 1824. p. 31. „Ego mihi ita conscius sum, non aliam ob causam unquam *τεθολογῆναι*, nisi ut vitam emendarem."

b) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissensch.* I. 2. A. p. 223 f. Ei. *Kleine Schriften.* I. Gött. 1818. 140 ff. G. E. Schulze *Philos. Tugendlehre.* Gött. 1817. §. 19.

c) (Meyer v. Knorau) *Geistesreligion u. Sinnenglaube. Vereinigung d. christl. Bekenntnisse.* Winterth. 1822. p. 46. „Zum Wesen des Protestantismus gehört es, daß seine Bekenner moralischen Sinn und Ausübung der Vorschriften der im Christenthum liegenden Moral als Pflicht und als unerläßlichen Bestandtheil ihres Bekenntnisses ansehen. Wenn wir bisweilen lesen oder hören, daß auch Protestanten und selbst Theologen, sobald von moralischen Ansichten und dem selbstständigen Werthe der Sittlichkeit die Rede ist, Bitterkeit, ja den heftigsten Ingrimm äußern, so beweiset dies nur, daß die Besseren unter ihnen entweder durch einzelne Erscheinungen moralisirender Heuchelei irre gemacht, oder in abergläubischen Systemen befangen sind, und daß die Schlechteren entweder überhaupt keine Moralität anerkennen, oder ihre vorgebliche Religion nur als das Sühnungsmittel ihrer innern Verdorbenheit betrachten, und daher in der Sittlichkeit ein Schreckbild erkennen, welches sie in ihrer Selbsttäuschung stört." Fr. Jacobs *Vermischte Schriften.* Th. I. L. 1823. p. 392 f.

§. 4.

Religionis notio in libris V. et N. T. exposita.

Nulla quidem in sacra scriptura exstat vox, religionis notioni supra definitae prorsus respondens; reperiuntur tamen vocabula et formulae dicendi in libris Veteris et Novi Testamenti, quibus notio ea, relata qui-

quidem ad religionem Iudaicam et Christianam, simili ratione enunciata est, tum sensu quodam *subiectivo*: קרא בשם יהוה Gen. 4, 26., coll. Act. 2, 21. ἐπικα-
 λῆσθαι τὸ ὄνομα κυρίου; וְהָיָה לְפָנֶי יְהוָה Gen. 5, 24. 6, 9.; וְהָיָה לְפָנֶי יְהוָה Gen. 17, 1.; יְרֵאָה יְהוָה
 = φόβος θεοῦ, (κυρίου) Gen. 20, 11. Ex. 1, 17. 14, 31. Ier. 33, 6. Pl. 111, 10. Prov. 1, 7. 9, 10. Act. 9, 31. Rom. 3, 18. 2 Cor. 5, 11.; et elliptice יְרֵאָה Iob. 4, 6. 15, 4.; יִרְאֵם אֱלֹהִים = ἐπιγνώσις θεοῦ Hof. 4, 1. 6, 6. Eph. 1, 17.; אָמַת יְהוָה Pl. 25, 5. 26, 3. Dan. 8, 12. 9, 13. 1 Reg. 2, 4. = ἀλήθεια Rom. 1, 18, 26. vera religio = πίστις Act. 6, 7. Rom. 1, 5.; εὐσέβεια Act. 3, 12. 1 Tim. 2, 2. 3, 16. 4, 7. 8. 6, 3. 5. 6. 11. 2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 1. (ἐπιγνώσις ἀληθείας τῆς κατ' εὐσέβειαν) 2 Petr. 1, 3. 6. 7. 3, 11.; θεοσεβεία 1 Tim. 2, 10.; προσκυνεῖν θεὸν ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ Io. 4, 24. coll. Matth. 5, 48. 7, 21. γινώσκειν τὸν μόνον ἀληθινὸν θεὸν καὶ ὃν ἀπεστείλε Ἰησοῦν Χριστόν Io. 17, 3.; τὰ ἄνω φρονεῖν Col. 3, 2.; — tum sensu magis *obiectivo*: בְּרִית = διαθήκη Exod. 24. Ier. 31, 31 f. Gal. 4, 24. Hebr. 12, 24. (§. 32. b.); עֲבָדָה = λατρεία Exod. 12, 26. Io. 16, 2. Rom. 9, 4. 12, 1. Hebr. 9, 1. 6.; עֲבָדַת יְהוָה 2 Chron. 35, 16.; יְרֵאָה יְהוָה Pl. 19, 10.; דָּרַךְ יְהוָה Pl. 25, 4. 27, 11. 37, 34. 119, 27. = ὁδὸς τοῦ κυρίου, τοῦ θεοῦ Act. 18, 25. 26. (דָּרַךְ simpliciter de cultu deorum ethnicorum, Amos 8, 14. coll. 2 Petr. 2, 15., quemadmodum ὁδὸς de Christiana religione Act. 9, 2. 19, 9. 23. et de Iudaica Act. 22, 4. 22. saepissime dicitur); θρησκεία, quam vocem Versio Vulgata *religionis* ^{a)} vocabulo reddidit Act. 26, 5. Col. 2, 18. Iac. 1, 26. 27.; quo quidem Lutherus in Versione vernacula nondum usus est; νόμος, religionem Mosaicam imprimis significans Io. 1, 17. Act. 6, 13. Rom. 3, 19. 4, 13. 14. al.; ἰουδαϊσμός Act. 25, 19. coll. 17, 22.

^{a)} Schleiermacher *Der chr. Glaube nach d. Grundsätzen d. ev. Kirche*. B. I. B. 1821. p. 18. 26 ff. *Religionis* nomen, tanquam
 B. VI.

et *ethnismo* deductum, in lingua Germ. cum aliis vocabulis commutandum esse censet V. Cl., argumentis idoneis nondum allatis.

§. 5.

Variae religionis species.

Religio, quum certa nitatur de iis rebus, quae sensibus subiectae non sunt, persuasionē (Hebr. 11, 1. §. 2.), pro diversitate ingeniorum, locorum, temporum et literarum atque artium quam maxime varia fuit ^{a)}, unde plures eius species, ab aliis quidem aliter, solent describi ^{b)}. Sic in universum distinguitur religio *vera*, s. quae religionis ideae recte informatae (§. 2.) simillima est, et *falsa*, quae illi repugnat. Veritas tamen sensu tantum *subiectivo* religioni recte tribui potest ^{c)}. Omnis autem falsa religio ex *superstitione* ^{d)} nascitur, i. e. persuasionē de nexu quodam inter causam atque effectum, et inter mundum *visibilem* atque *invisibilem*, qui, salvis cogitandi agendique legibus a recta ratione lancitis, esse nequit. Ad superstitionem prope accedit vel eius species est *mysticismus* stricte sic dictus, seu persuasio de singulari animae facultate ad *immediatum* cum numine ipso aut naturis coelestibus commercium iam in hac vita perveniendi, quo mens *immediate* cognitione rerum divinarum ac beatitate perfruatur ^{e)}. Quod ad *subiectum* attinet seu hominem ipsum, qui religionis aliqua specie imbutus est, ea aut *sensualis* aut *rationalis* dici potest, quatenus aut sensus et imaginatio, aut intellectus et ratio in ea effingenda atque conformanda praevalet ^{f)}.

a) *Histoire générale et particulière des Religions et du Culte de tous les peuples du Monde* — par F. H. St. Delaunay, ouvrage orné de 300 figures. Paris 1791. II T. in 4. (germ. Erlang.) — *Origine de tous les Cultes ou Religion universelle* par Dupuis, Citoyen Fr. 1795. III Voll. 4. XII Voll. 8. et Vol. tab. aen. inc. — (J. G. Lindemann *Geschichte der Meinungen älterer u. neuerer Völker im Stande d. Rohheit u. Cultur von Gott, Religion u. Priesterthum*. Stendal 1784—95. VII Voll.) — Meiners *Grundriss*

2. *Gefchichte aller Religionen*. 2. A. Lemg. 1787. Ei. *Allgem. kritische Gefchichte d. Rel.* II Voll. Hannov. 1806. Haupt *Tabellarische Abriffe d. vorzüglichften Religionen u. Religionsparteien der jetzigen Erdbewohner*, insond. d. *christl. Welt*. Quedl. 1821. f. — Paulus *Ueb. klimatische Verschiedenheit im Glauben an Religionsfister. Memorabilien*, I. 129 ff. Kaiser *Bibl. Theologie*. II Voll. J. K. F. Schlegel *Ueb. den Geist d. Religiosität aller Zeiten u. Völker*. II Voll. Hann. 1819. E. R. Lange lib. §. 2. a. laud.

b) Cf. *prae ceteris Ammon Summa Th. Chr.* Ed. 8. p. 5. „Si categorias sequimur, ratione *quantitatis* habita, religio est *individua, particularis, universalis* (Kaiser *Bibl. Theologie*. I. 33.); ratione *qualitatis* est *vera, falsa, mixta*; ratione *relationis* est *rationalis et revelata, externa et interna*; ratione *modalitatis* est *sceptich, thetic, apodictica*.”

c) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. p. 4 f. *Entw. der Begr.* 28. Qui *supernaturalem Dei revelationem* defendunt, ea ipsa et *obiectivam cognitionis nostrae de Deo veritatem confirmari* putant; itaque vet. Theologi *veram rel.* dixerunt, quae in II. ff. *revelata* sit.

d) De *superstitione*, cuius etymon Cic. de nat. deor. II. 28. non apte explicuit: „qui totos dies precabantur et immolabant, ut sui sibi liberi *superstitis* essent, *superstitiosi* sunt appellati, quod nomen postea latius patuit”, cf. Lactantius IV. 28.: „*Superstitiosi* vocantur aut ii, qui *superstitem* memoriam defunctorum colunt; aut qui, parentibus suis *superstitis*, colebant imagines eorum domi tanquam deos penates. Nam qui novos sibi ritus adsumebant, ut deorum vice mortuos honorarent, quos ex hominibus in coelum receptos putabant, hos *superstitiosos* vocabant”; et Servius ad Aeneid. I. VIII. 187.: „*superstitio* est timor superfluous et delirus; aut ab amiculis dicta *superstitio*, quae multis *superstitis* per aetatem delirant et stultae sunt; aut secundum Lucretium *superstitio* est *superstantium rerum*, i. e. caelestium et divinarum, quae super nos sunt, inanis et superfluous timor.” Reinhard *System d. Christl. Moral.* I. 414 ff. 5. A. C. H. Heidenreich *Psychologische Entwicklung d. Aberglaubens u. der damit verbundenen Schwärmerei*. L. 1798. Krug *Pfychologie, od. Glaube, Aberglaube u. Unglaube*. L. 1825. p. 147 ff. Veterum de *superstitione* iudicia v. apud Cic. de nat. deor. I. 42. de divinat. II. 72. Plutarch. de *superstitione* libell. 629 ff. ed. Reiske; et commentar. Wyttenbachii in ci. ed. Plut. *Moral.* T. II. p. 276 ff. ed. Lips. Theophrast. *Charact. eth.* c. 16. Suicer. *Thes. eccles.* s. v. *θεοσιδωμων*. Add. Lactant. de vera sapientia. IV. c. 28. eiusque de falsa religione lib. Augustini de vera relig. I. — *Superstitioni* opponitur in-

credulitas ea, quae argumentis sana ratione comprobatis et ad persuadendum idoneis fidem denegat. Superstitio, historia testis, generi humano ad veram religionem atque virtutem evehendo longe plura et graviora damna attulit, quam incredulitas.

- e) Cf. E. A. Berger *Disputatio de mysticismo*. Lugd. 1820. *Aus dem Latein. übersetzt von Ernst Stange. Mit einer Vorrede von Gurlitt*. Hamb. 1826. — H. Schmid *Der Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode dargestellt*. Jena. 1824. p. 28. Alia praeter hunc librum hac de re scr. rec. *Hermet, redigirt von D. K. E. Schmid*. XXIV. L. 1824. p. 1 ff. „*Das Mystische stellte sich zuerst dem Gnostischen entgegen, und bedeutete eine Denkart, in welcher eine Vereinigung mit der Gottheit, sowohl als Mittel, als auch als Zweck des religiösen Lebens angenommen wurde. — In allen Gestalten war der Mysticismus immer eine Ueberspannung der Gefühlsreligion; nur von einer besondern Richtung und Beziehung.*“ p. 10. „*Die Mystik ist immer nur ein Uebel, das, wenn es einmal vorhanden ist, nur durch die göttlichen Fügungen und durch die ursprüngliche Kraft der menschlichen Vernunft ausgeglichen und gesühnt werden kann.*“ H. Schmid *Von d. Ursachen des Mysticismus, mit bes. Rücksicht auf unsre Zeit. Oppositionsschrift* —. Bd. X. H. 4. 1828. p. 480. „*— wir finden das Wesen des Mysticismus in dem Glauben an oder dem Streben nach unmittelbarer Vereinigung mit dem Ewigen, Göttlichen; wozu als psychologische Quelle das Gefühl und als Mittel die Passivität kommt.*“ Adde Tholuck *Blüthen Sammlung aus der morgenl. Mystik, mit einer Einleit. üb. d. Mystik* —. B. 1825. Ch. F. von Ammon *Die unveränderl. Einheit d. ev. Kirche*. H. II. Dresd. 1826. p. 60 ff. Omnino *mysticismum*, in cuius notione finienda non omnes consentiunt, prae se ferre dicuntur ii, qui, neglectis aut repudiatis sanae rationis legibus, sensibus acrioribus et phantasiae ludibriis in religione describenda et colenda indulgent. *Mysticismus* exoriri ac maiora incrementa solet capere, quando animi vires mixtum in modum agitatae, vel vehementer depressae ac debilitatae fuerint, vel etiam iusta inter ipsas ratione turbata et sublatam calamitatum magnarum tempore, tum moribus ad luxuriam et mollietatem lapsis, maxime vero ex conscientia flagitiorum et peccatorum graviorum, imprimis libidinum venerearum impotentia commissorum. Haud raro ille abit in fanaticum errorem, seu animi quendam fervorem ex sensuum et phantasiae impotentia vel animi ingeniique imbecillitate oriundum, et in certis religionis ideis acriter tuendis conspicuum, qui vel mitior est (*Religionschwärmerei*), vel vehementior, cum furore eos, qui secus sentire videntur, insectandi (*Fanatismus*); cuius inter ipsos religionis Christianae, imitissimae quidem, cultores crudelissima maximeque nefanda exstant exempla,

odio sempiterno prosequenda, nec, quod Deus bene vertat, unquam repetenda. Ch. F. Duttonhofer *Geschichte d. Religions-schwärmereien in der Christl. Kirche*. Heilbr. 1796—99. III Voll. Salat *Ueb. Supernaturalismus u. Mysticismus. Mit histor. psychol. Aufschlüssen üb. die vielbesprochene Mystik in Baiern u. Oberösterreich*. Sulzb. 1823. Meyer *Schwärmerische Greuelfcenen oder Kreuzigungsgeschichte einer relig. Schwärmerin in Wildensbuch Cant. Zürich*. Zür. 1823. 2. A. 1825. J. F. Franz *Die schwärm. Greuelfcenen der St. Galler Wiedertäufer zu Anfange der Reformation. Ein — Seitenstück zu den Wildenspucher Unruhen —*. Rhat in Toggenb. 1824. Ludw. Wachler *Die Pariser Bluthochzeit*. L. 1826. J. Ad. Engels *Gesch. der rel. Schwärmerie im ehemaligen Herzogth. Berg (1780—50)*. Schwelm. 1826. Von Ammon I. *supra* I. p. 68: „Der Mysticismus nährt den Stolz, die Unwissenheit, Heuchelei, entnervt den Charakter, verdirbt die Sitten, pflegt die schändlichsten Lüste und kleidet sie in den Schein der Liebe zu Gott, bildet Tartüffe und Deswische und führt, wie die neueste Geschichte lehrt, nicht selten zu den furchtbarsten Verbrechen des Blödsinns und der Schwärmerie. Die ev. Kirche namentlich hat keinen größern Feind, als den Mysticismus!“ Add. Reinhard *Moral.* II. 4. A. p. 206. „Wirklich gelehrte Kenner der alten Sprachen und gründliche Ausleger der Schrift und der alten Classiker sind, wie die Geschichte bezeugt, nie Schwärmer gewesen. — Dagegen ist bekannt, daß die Schwärmer aller Zeiten schlechte Sprachkenner und Exegeten gewesen und eben dadurch in ihren Thorheiten am meisten bestärkt worden sind.“ — Böhme *Ueb. Schwärmerie in d. Rel.*, in Löffler *Magaz.* IV. 2. p. 1 ff. J. K. Mezger *Einige Vorlesungen üb. d. religiöse Schwärmerie*. Aarau. 1819. — *Fanatismo opponitur indifferentismus, qui aut universalis est, aut particularis.* V. Buddeus *Inft. th. dogm.* p. 60. „Ille omnes religiones uno eodemque loco habet, quod aut nullam omnino, aut solam naturalem admittat. Prius si fiat, ab atheismo non differt; sin posterius, cum naturalismo consentiet. Particularis autem ind. revelationem, quam s. s. nobis exhibet, equidem admittit, inter Christianorum autem sectas aut omnes, aut plerasque, aut quasdam, capitale aliquod intercedere discrimen negat.“ — Omnino sensibus vehementioribus piis atque phantasiae motibus religionem in animo sustentari, ipsumque studium unionis cuiusdam moralis cum Deo faciendae (Io. 17, 31.) a vera religione haud alienum esse (Schleiermacher *Predigten.* B. 1801. *Die Gemeinschaft des Menschen mit Gott.*) dubitari nequit (§. 3.); sunt tamen certi quidam fines. Religio enim, quatenus in ipsis hominum mentibus insidet, semper aliquid *mystici* habet, propterea quod homo excitata quadam sensus affectione ducitur ad opinionem; quæ Deum, cuius naturam haud comprehendit, esse sibi persuadet. Ve-

rum haec persuasio non proficitur ex illo ipso sensu; quippe qui comitatur tantum eam rationis argumentationem, qua homo intelligit, naturam divinam, quamvis incomprehensibilem, vere tamen esse nec quidquam sine ea probabiliter cogitari posse. Sapientia autem et eruditi hominis est, hanc rationis efficaciam ab illius sensus comitatu, neque assiduo neque necessario, accurate discernere. Gerlach *Religionsphilosophie*. p. 59. „Ohne dem Gefühl zu nahe zu treten, meinen wir doch, dass das wahre Licht dem Menschen nur dadurch entstehe, dass er sich des Grundes und der wahren Bedeutung seiner Begriffe und Ideen zuvörderst durch einen ernstlichen Verstandesgebrauch bestimmt bewusst werde. Auch gewinnt er nur dadurch an ihnen sichere Führer im Leben, nur dadurch erhält selbst das Gefühl erst die ächte Lauterkeit und Stärke.“ 71 ff. 77. — A mysticismo distinguitur *theosophia* (myst. theoreticus), quae mysticorum commenta artis forma live *theoretice* exponere atque defendere conatur. Bretschneider *Entwickl. der dogmat. Begr.* 3. A. p. 21 f.

f) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissensch.* I. p. 227 ff.

§. 6.

C o n t i n u a t i o.

Si religionis obiectum respexeris, ideam numinis colendi seu numen ipsum, quod homines cultu prosecuti sunt, religio, ratione habita *quantitatis*, est vel *Monotheismus* (vel *verus*, i. e. cultus Dei unius et unici, qui solus totius mundi creator et summus moderator esse putatur, vel *falsus*, s. cultus numinis alicuius, aliis numinibus longe potentioris)^{a)}, vel *Polytheismus*, plura numina eaque admodum diversi generis complectens, cuius species est *Dualismus*, qui duo omnium rerum principia esse statuit sibi invicem adversa^{b)}; ratione habita *qualitatis*, religio est vel *cultus numinis tanquam mentis perfectissimae*, v. c. religio Christiana recte exposita, vel *cultus numinis cuiusdam ab illa summa perfectione recedentis*, cuius generis sunt variae species *Idololatriae*^{c)}, *Feticismus*^{d)} s. cultus rerum sensu carentium, *cultus animalium* (Rom. 1, 23.), *Sabaeismus* s. *Astrolatria*, *Anthropolatria*^{e)}, *Daemonola-*

tria. Quae diversae religionis formae ad eiusdem ideam (§. 2.) recte informandam indicari debent.

- a) Varie disputatum est, non bene intellecto discrimine inter Monotheismum verum s. purum, quippe qui, recte informata summi universitatis rerum auctoris et rectoris notione, ab hominibus cultioribus tantum concipi potuit, et Monotheismum falsum: utrum Monotheismus an Polytheismus prior in hominum animis exoriri poterit; vid. Garve *Anmerkungen zu Ferguson's Moral-philosophie*. L. 1772. Eckermann *Handbuch d. Christl. Glaubenslehre*. I. 90 ff. Homines quidem incultiores ab ista notione ita remoti sunt, ut potius rerum, quae sunt, causas varias ac multiplices esse statuunt ideoque et *θεῶν* illud, quod fide amplectuntur, varie dividant, singulisque naturis excellentioribus inesse sumant. Unde fit, ut vel ibi, ubi notio Monotheismi in animis infixata reperitur, homines facile delabantur ad Polytheismi variam speciem. Veruntamen historia docet, apud Aegyptios, Sinenses, Indos, quod quidem a nonnullis in dubium vocatum est (Meiners *Hist. doctrinae de vero Deo*. Lemg. 1780. Vol. I. 23 ff. 144 ff. al.) et post Anaxagoram, qui quod *νοῦν* vocabat i. e. naturam intelligentem perfectissimam pro nomine *θεοῦ* tunc quidem gravissimis superstitionibus obnoxio, quamquam non satis definite, substituit, apud Graecos etiam Monotheismum haud prorsus incognitum fuisse. Plessing *Memnonium*. L. 1787. II. 311 ff. 400 ff. 529 ff. Imman. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, od. Lehren u. Meinungen üb. Gott u. Religion*. B. 1800. Priesley *Vergleichung d. Gesetze Moses mit denen d. Hinduer, deutsch v. Ziegenbein*. Braunschw. 1801. 36 ff. Atque fieri utique potuit, ut mens humana, rebus secundis quidem adiuta, ad Monotheismi aliquam speciem potius, quam ad Polytheismum prius perduceretur. E. R. Lange *Einleit. in d. Stud. d. griech. Mythologie*. B. 1825. p. 80 ff. Paulus *Das Leben Jesu als Grundlage einer reinen Gesch. des Urchristenthums*. I. 1ste Abth. Heidelb. 1828. p. 14 ff. Omnino modus, quo idea numinis a diversis populis efficta est, magnopere pependit e rei publicae forma, quae apud alios populos alia existeret. Sic regimen rerum patriarchale, quod apud Israelitas primo obtinuit, facillime ad Monotheismum eos perduxit, nisi hanc numinis eiusque theocratiae notionem ab Aegyptiis repetere malueris. Ceterum rarissime Monotheismum existere omni modo purum, vel Iudaeorum docet exemplum, qui Deum tanquam sibi *ἐγγύσιον*, aliarum gentium diis longe potentiorum (Gen. 35, 1. 2. Ex. 3, f4. 15. 18. 6, 3. 18, 11. Deut. 6, 14. Ios. 24, 2. 14 ff. 19 ff. 1 Sam. 7, 3. Pl. 86, 8. Ies. 8, 18. 19. 19, 1.), licet in aliis V. T. locis purior numinis idea emicet, v. c. Gen. 1, 1. 14, 22. Pl. 96, 5. Zach. 6, 4. 5. Mal. 2, 10. Dan.

4. 31. 32. (Kaifer *Bibl. Theol.* I. 98.), angelorumque agmine stipatum colebant, et ipsorum Christianorum incultiorum, qui partim *Tritheismum* et cultum hominum sanctorum prae se ferunt, partim Satanam eiusque angelos, tanquam Deo hominibusque infestissimos, metuunt.

b) *Dualismi* vestigia non modo apud Iudaeos, maxime inde ab exiliis Babylonicis temporibus, sed etiam apud Christianos deprehenduntur. Horn *Göttingisches Museum d. Theologie* . Lit. Bd. I. St. 1. 1804. 129 ff. Tennemann *Gesch. d. Philosophie*. VII. 169 ff. Staudlin *Beiträge zur Philosophie u. Gesch. der Religion u. Sittenlehre überhaupt, u. d. verschied. Glaubensarten u. Kirchen insbesondere*. 1795—99. V Bde. B. IV. 261. Grelling *Theophanien, od. üb. d. symbolischen Anschauungen Gottes*. H. 1808. 115 ff.

c) Pfanner *Syst. theol. gentilis purioris*. Basil. 1679. 4. p. 2 ff. Ant. van Dale *Diff. de orig. ac progressu idololatriae* —. Amst. 1696. 4. Meiners *Comm. de falsarum religionum origine et differentia*, in *Commentatt. Soc. Gott.* Vol. VII. 58 ff. Scriptores reliquos, qui religionum historiam illustraverunt, rec. Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 53 ff.

d) De Brasse *Du culte des Dieux Fétiches*. 1760. Germ. B. 1785.

e) Kanngießler *Grundriss d. Alterthumswissensch.* H. 1815. 71 ff. Kaifer *Bibl. Theologie*. I. 82 ff. Ersch u. Gruber *Encyklopädie*. B. IV. p. 280. *Art. Anthropolatrie*.

§. 7.

C o n t i n u a t i o .

Quodsi fontem religionis consideraverimus, ea vel *naturalis* dicitur (quae si artis forma et subtilitate exposita fuerit, *philosophica* nominatur), quam homo, non pendens ex auctoritate quadam externa, rationis usu cognitionis humanae legibus adstricto mente sibi informat (§. 2.), vel *positiva*, i. e. ab institutione et doctrina, quae certa auctoritate externa sancita est, perfecta. Plurimi enim homines fidem religiosam non propriae mentis usu et suapte sponte acquirunt, sed eam ab aliis sibi traditam accipiunt, ita, ut vel nunquam, vel progressu demum rationis cultu, eam diiudicare incipiant. Diversis autem temporibus existerant homi-

res ultra vulgarem captum sapientes, qui suae de religione opiniones aliis traderent; atque hoc modo religionis doctrinas et caerimonias ad posteritatem propagatas videmus. Inde igitur ortae sunt *positivae*, quas dicunt, religiones, quarum auctores magis sensu quodam religioso, quam subtiliore meditatione ducti, plerumque non doctores solum, sed etiam legum latores exstiterunt. Omnis autem *positivae* religionis cognitio et per traditionem et per scripta ad posteros propagata est, unde hanc ipsam religionem, quatenus eius notitia historia duce comparatur, *historicam*, non satis quidem definite, appellant *). Praeterea nulla religio, nisi *positiva*, *publicae* religionis nomen potest obtinere, propterea quod tantum externa quaedam et legitima auctoritate fieri potest, ut in doctrinis et caerimoniis consensus communisque religionis cultus oriatur. Atque eiusmodi cultus, eadem historia teste, plurimum valuit ad religionem ipsam promovendam perficiendamque; nec nisi *positiva* quadam forma religio *naturalis* unquam invaluit. Quemadmodum enim omnis humani generis cultura communi studio et communi vel experientia vel imitatione perficitur, ita religionis studium multorum viribus iunctis bene proficit; et quam divina natura a sensibus remota ideoque eius cognitio variis erroribus subiecta sit, et ardor cupiditatum ac libidinum pios motus in animis hominum nascentes facinus vel corrumpat vel plane opprimat atque restringat, sequitur, ut praeter naturalem ad religionem instinctum doctrina requiratur et instituta quaedam publica, quibus, quippe et originum et symbolorum gravitate commendatis, religio ad usum transferri sensimque perfici possit. Ipsa igitur divina providentia moderatrice, alia aliis temporibus religionis instituta inter homines prodierunt. Summa verò religionibus *positivis* accessit auctoritas eo, quod origo earum repetebatur a numinis institutione quadam *supernaturali* sive miraculosa, h. e. manifestas naturae vires superante eiusque cursum

conductum interrumpente, quae *revelatio* proprio dicitur; unde quaevis fere religio *positiva* simul pro *revelata* habita est. Sensu autem strictiore Iudaica et Christiana, solae revelatae nominantur ^{b)}. Scriptores V. et N. T., hac revelationis notione nusquam accurate definita, vocabulis: ἀποκάλυψις ^{c)} (Luc. 2, 32. Rom. 16, 25. 1 Cor. 14, 6. 26.), ἀποκαλύπτειν (Matth. 11, 27. Eph. 3, 5. Gal. 1, 16. Phil. 3, 15.), φανερώσις (2 Cor. 4, 2.), φανεροῦν (Io. 9, 3. 17, 6. Rom. 1, 19. coll. 2, 12—16. 16, 26.), modum significarunt qualemcunque, quo Deus usus esse putatur ad religionis cognitionem hominibus suppeditandam. Postea tamen distinctio illa revelationis *naturalis* (Pl. 19, 2. Act. 14, 17. 17, 24 ff. Rom. 1, 19. 20. 2, 12—16.), et *supernaturalis* (Gal. 1, 12. 1 Cor. 2, 7—13. 1 Petr. 1, 10—12. 2 Petr. 1, 21.) (*mediatae* et *immediatae*) ^{d)} inde repetita est. Quo discrimine constituto, revelatio supernaturalis, quod ad argumentum eius attinet, non contraria quidem naturali ^{e)}, sed praestans ei dicitur, partim *qualitate*, partim *quantitate*, ad eamque accedere, ut repetat confirmetque illius praecepta atque nova quaedam sua afferat; quae quidem cum certissimis religionis naturalis elementis, aequè a Deo ducendis, conciliare frustra saepe tentarunt.

a) Ammon Summa Th. Chr. p. 11.

b) Religioni *naturali* vulgo opponitur *rel. revelata*. At *rel. revelata* species tantum est religionis *positivae*, cui ad normam discriminis, quod inter *ius positivum* et *ius naturae* factum est, religio *naturalis* recte opponitur. Quamquam omnis religio revelata, quatenus pendet ex institutione, quae certa auctoritate externa sancita existimatur, *positiva* s. religio auctoritatis recte appellatur, tamen *arbitrariam*, quippe quae *rel. naturalem cultu arbitrario* auxerit (I. A. Ernesti Vindiciae arbitrii divini in religione constituenda. Opusc. Theol. L. 1773. 187 ff. Cf. Gellius Noct. Att. X. 4., quo I. nomina *naturalia* opponuntur *positis*, quae eadem *arbitraria* appellantur.), eandem non esse dicendam, docuit Morus Commentar. in Theologiae Chr. epitomen. Ed. Hempel. V. I. 80. Cf. Ammon Summa Th. Chr. praefat. p. XIV f. Veruntamen omnis re-

legis positiva hincque cognita precepta quendam exhibet et instituta, quae certum numinis arbitrium, perperam quidem in Deum translatum, referunt. Hinc usus invaluit, ea religionis Christianae decreta, quae intelligentiae rationisque humanae vim legesque superant, *positiva* sive sic dicta *l. arbitraria*, vocandi. — In Christianae religionis doctrina pertractanda *positivum* in genere nominamus, quidquid diserto aliquo scripturae *l. effato* enunciatum atque illius auctoritate confirmatum est.

c) Hieronymus in Comment. ad Galat. 2, 13. „verbum, ait; ἀνομιάν, i. e. revelationis, proprie scripturarum est, a nullo sapientum seculi apud Graecos usurpatum, a LXX autem primo inventum“ (cf. Amos 8, 7. Dan. 8, 23.). Legitur autem apud Porphyrium quoque in vita Plotini c. 16. ἀνομία; ὑποκόρυφος. Cf. formatae dicendi in V. T. II. obvia *וְיָצַא מִן הַקִּדְשׁ* 2 Sam. 7, 2. 27. *וְיָצַא מִן הַקִּדְשׁ* 1 Es. 22, 14. *וְיָצַא מִן הַקִּדְשׁ* Ps. 40, 7. *וְיָצַא מִן הַקִּדְשׁ* Ez. 24, 11. Job. 19, 26. — 1 Es. 1, 1. 2, 1. 13, 1. Hab. 1, 1. al.

d) Revelatio supernaturalis *mediata* nominata est ea, quae interventu causarum externarum, praesertim Angelorum auxilio, ad homines debita fuisse dicitur; *immediata* ea, quae nulla interveniente causa externa viris sanctis obtigit. Gerhard Loc. Theol. II. 13 f. Not. Ed. Cotta. Th. Guil. Franc. Walch Breviarium Theol. dogmat. Gott. 1775. 20. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. I. 609 ff. Alii universam revelationem naturalem dixerunt *mediatam*, supernaturalem vero *immediatam*. Baumgarten Evang. Glaubensk. III. 8 f. — Cf. Löfler Welche Offenbarung Gottes an uns ist die unmittelbare, die durch unsere Natur und die Welt, oder die durch andere Menschen u. ihre Schriften? in Ei. Magaz. f. Prediger. VIII. St. 1. 1815. et Kleine Schriften, B. II. Weim. 1817. — Ea de religione persuasio, quae, reiecta quavis revelatione, religionem naturalem ad salutem consequendam sufficere, statuit, inde a sec. XVII. medio *Naturalismus*, rarius *Rationalismus*, postea et *Deismus* ab orthodoxis, quam scilicet putabant, defensoribus vocata est, ita tamen, ut, confuse adhibitis et, quemadmodum nostra aetate fit, in contumeliam versis his nominibus, non solum *Pelagianismus* (*Nat. moralis*), sed ipse etiam *Atheismus*, *Materialismus* et *Fatalismus* hoc nomine veniat (§. 10. a.). Vid. Ad. Triebkovich Hist. Naturalismi, a prima sua origine ad nostra usque tempora per suas classes deducta. Ien. 1800. 4. et quos I. B. deussen in Magaz. histor. theol. ad theol. univ. L. 1727. p. 1585 f. Addi Rechenberg Fundamenta verae relig. L. 1708. 60 ff. 264 f. — J. A. H. Tittmann Ueb. Supernaturalismus, Rat. u. Atheismus. L. 1816. Nomina *Naturalismi* et *Rationalismi* olim tanquam synonyma ab orthodoxis nonnullis de eorum opinionibus usurpata esse, qui rationi humanae nimium tribuere ipsis viderentur, testimonio

θεῶν ἐπελάβον μᾶλλον καὶ ἀπέμνησεν. — Καὶ ὁ Μίτρος — παρὰ τοῦ Λύδης τὰ προτάγματα λαμβάνων, καὶ παραποιῶν εἰς τοὺς ἀνθρώπους. Τὰ δ' ὅμοια ἐποίησεν καὶ Λυκούργος —. Ταῦτα γὰρ ὅπως ποτὲ ἀληθείας ἔχει, παρὰ γε τοῖς ἀνθρώποις ἐπελάττειν καὶ ἐνενόμιστό· καὶ διὰ τοῦτο καὶ οἱ μάρτυς ἐτιμῶντο, ὥστε καὶ βασιλεὺς ἀξιόδοξος, ὡς τὰ πρὸ τῶν θεῶν ἡμῶν ἐκφύοντες παρὰ ἀγγελίας καὶ θαυματούματα.], Zoroaster [v. vita Zoroastri, in Zend - Avesta, ex vers. germ. Kleukeri. III. 1 ff. J. G. Rhode, *Die heil. Sage od. d. Religionsystem der Baktrier, Meder u. Perfer, od. d. Zendvolks*. Frankf. 1820. N. XIII. p. 418 ff. *Von d. Offenbarung Ormuzd. Sittenlehre. Bürgerliche u. gottesdienstl. Gesetze. Vergleichung der Gesetze Ormuzd's mit den Gesetzen Jehovah's*. „Der Kevtidad legt alle diese Lehren Ormuzd selbst in dem Mund, u. in einer später geschriebenen Stelle im Izeschna heisst es (Zend - Avesta. B. I. 129.): Zoroaster hat geredet, — wie Ormuzd selbst es ihm gelehrt; so red' auch ich, Zoroaster's Schüler.“], Indorum sapientes [Institutes of Hindu law. Calcutta. 1794. ex vers. J. C. Hütthner *Hindu Gesetzbuch*. Weim. 1798. F. Schlegel *Ueb. die Sprache u. Weisheit der Indier*. 1809. 141. Friedr. Mayer *Brahma, od. die Religion d. Indier als Brahmanismus*. L. 1818. 8., ubi antiquissima religio Indica a summo numine ipso, cui *Bramae* nomen inditum est, revelata esse traditur. Cf. *Hermes*. XXIV. p. 251 ff.], Confucius [Le Chou, *King trad. par Gaubil, revu p. de Guignes*. Par. 1770. *Werke des chinesischen Weisen Kung - Fu - Dsi u. seiner Schüler. Zum Erstenmal aus d. Ursprache ins Deutsche übers. u. mit Anmerkungen begl.* v. D. W. Schott. *Erster Th.* H. 1826.], Sabaeorum religionis auctores [Cod. Nafataeus ed. Matth. Norberg. T. I — III. Lond. Goth. 1815. 4. cf. Gelenius *Art. Zabier*, in *Probeheft d. allgem. Encyklop.* von Ersch u. Gruber. 95 — 100., et ejusd. censura cod. nafar. in *Jen. A. L. Z.* 1817. N. 48 — 51.], Muhammedes [cf. Cor. III. p. 48. 68. VII. p. 160. XXXIII. p. 427. ex vers. Boyesen. *Der Koran — auf den Grund der Verdeutschung F. E. Boyesen's von neuem aus dem Arab. übers.* — von Wahl. H. 1828. Muhammedis institutum totum ex fraude mendacio et superbia profluxisse falsa est nonnullorum culpa; id quod bene monuit censor l. Goethiani *Westöstl. Divan*. I. in *A. L. Z.* 1819. N. 288.]. — Ammon *Ausf. Unt. in d. Chr. Glaubensl.* I. 86 ff. Beck *Commentarii hist. decr. rel. Chr.* 12 ff. (Röhr) *Briefe üb. d. Rationalismus, z. Berichtigung d. schwankenden u. zweideutigen Urtheile, die in d. neuesten dogmat. Consequenzstreitigkeiten über denselben gefällt worden sind*. Aachen (Zeit). 1818. 45 ff.

- b) Quaevis religionis doctrina, a supernaturali et immediata quadam nominis revelatione repetita, mythis involuta fuit. Mythus vero ge-

neratum est narratio quaedam, ad antiquissimam populi aut religionis instituti cuiusdam historiam maxime pertinens, quae vel prorsus ficta est, vel factum aliquod aut placitum quoddam philosophicum additamentis fictis ac plerumque miraculosis exornatum exhibet. Imbecillitas hominum rudiorum, qui accuratius rerum naturae philosophiaeque cognitione destituti fervidioresque imaginandi vi ducti religionis ideas sine involucris historicis et symbolicis neque ipsi capient, nec cum aliis communicare valent, et modus per *traditionem* eas propagandi, mythos istos, quibus ombium religionum origines implicatae sunt, progeniit atque sustentavit; quemadmodum reliqua omnium gentium historia antiquior mythis referta est. (Niebuhr *Römische Geschichte*. B. Th. I. 1812. 2. A. 1826. G. Hermann *Primordia historiae Graecae*. L. 1820.) Ad origines horum mythorum exputandas vel eruendas historica indagatione severius insituta, fieri potest, ut nonnulla probabilia exculpantur; in plerisque tamen vix ultra harrolationes et suspitiones vel opinionationes progredi licebit. Clem. Alex. Strom. V. 415. Πάντες οἱ θεολογῶντες βάρβαροι τε καὶ Ἕλληνες τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἐκπερὺσαντο, τῶν δὲ ἀληθεῖαν ἀνέλεμασι καὶ συμβόλοις, ἄλληγορίας τε αὐτῶν, καὶ μεταφοραῖς, καὶ τοιοῦτοις ἰσὶ τρόποις παραδίδωσκουσιν. Heyne Commentat. de Apollodori bibliotheca. T. III. p. 906. Ei. Semonis mythici s. symbolici interpretatio ad causas et rationes ductasque inde regulas revocatur, in Comm. Soc. reg. Gott. XVI. class. histor. 285 ff. — Religio Graecorum et Romanorum, quae certo mythorum complexu nititur, per fidem publicam sapienter καὶ ἔφορον Mythologia dicitur. F. Creuzer *Symbolik u. Mythologie d. Alterthums*. 2. A. VI Bde. Darmst. 1819 — 23. Cf. J. H. Vols *Antisymbolik*. Stuttgart. 1824.

c) Staudlin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 84.

d) Socrates ap. Plat. Apol. Socr. V. I. ed. Bipont. 69. 77. Πίσσεται δὲ τῷ θεῷ μᾶλλον ἢ ὑμῖν — ἐμοὶ δὲ τοῦτο προστέτακται ὑπὸ θεοῦ πράττειν, καὶ ἐκ μαντιῶν, καὶ ἐξ ἐνυπνίων, καὶ παντὶ τρόπῳ, πλεονεξίς ποτε καὶ ἄλλη θεὰ μοῖρα ἀνθρώπων καὶ ὀνειούνην προσέταξε πράττειν. Antonin. de seipso. III. §. 6. 10. 14.

e) Omnino apud plurimas gentes incultiores norma reipublicae gubernandae *theocratica* praevaluit; unde qui Deorum loco regnare videbantur, et ipsi Dii nominati sunt. De Wette *Commentar üb. die Psalmen*. 2. A. Heidelb. 1828. ad Ps. 7; 2. Hinc apud Ptilonem de vit. Mos. p. 627. ed. Paris. de Mose. dicitur: ἀνομιάνη δὲ τοῦ ἱερέως, θεὸς δὲ καὶ βασιλεὺς. — Heeren *Ideen üb. Politik u. Handel der alten Völker*. T. I. P. I. p. 20 ff. ed. nov. „Gesetzgebungen, wenn sie wirklich geltend gemacht werden sollen, bedürfen einer höheren Auctorität, die ihnen Abtug und Folg-

keit steht. Unter Völkern, bei denen politische Verfassungen schon ausgebildet haben, und ein gewisser Grad von philosophischer Cultur verbreitet ist, können Gesetze sich ihre Achtung durch sich selbst verschaffen, weil die Ueberzeugung den Gehorsam gegen die zur Pflicht macht. Aber wie liefse sich dieses bei rohen Völkern erwarten, und welche andere Sanction wäre hier denkbar, als die der Religion, indem sie als Befehle der Götter angesehen werden. Daher im Alterthum die Erscheinung, daß die polit. Gesetzgebungen zugleich den Stempel der religiösen Gesetzgebungen tragen. — Auf diesem Wege konnte die Classe der Priester, wo sie einen eigenen Stand, oder selbst eine Caste, bildete, einen so großen Einfluß auf die politischen Angelegenheiten sich verschaffen."

§. 9.

*Varia notionem revelationis explicandi
tentamina.*

Notio illa, quae religioni cuique publicae tanquam fundamentum supposita atque traditionibus et scriptis, quae ad origines et progressus eius religionis pertinent, varie amplificata atque exornata fuit, neque apud Graecos Romanosve, neque postea a primis Christianae religionis cultoribus uberius examinata et philosophice tractata est. Neque Patres ecclesiae, neque theologi aut philosophi Scholastici, dogmate de inspiratione quadam spiritus divini *continua* inde a rei Christianae primordiis in ecclesia constanter defenso, revelationis, qua hominum imbecillitati Deum benigne succurrere voluisse opinabantur, notionem argumentis philosophicis illustrare et stabilire conati sunt. Emendatores autem sacrorum, nisi quod Pontificiorum et Fanaticorum commenta de revelatione spiritus divini *continua* impugnarent atque reiicerent (§. 41. g.), in hac doctrina nihil novarunt. Post longum demum temporis decursum sententia ea de revelatione per Iudaicae et Christianae religionis institutum tradita, secundum methodum *theoreticam* subtilius exposita ^{a)} et nostra tandem aetate in usum potius *moralem* seu *practicum* ^{b)}, quod ex parte quidem philosophiae a Kantio propo-

sitae

litae recte tribuitur ^{e)}), conversa est; ita, ut *possibilitas*, *utilitas* et ipsa revelationis *necessitas*, adserto tamen a multis rationis principatu, variis modis demonstraretur ^{d)}). Neque vero defuerunt, qui, gravissimis ducti rationibus, omnem revelationem supernaturalem in dubium vocarent, atque in sola naturali defendenda acquiescerent ^{e)}); aut revelationis in mundi hominumque historia deprehendendae commentum aliquod fingerent ^{f)}). Ab aliis diverso successu in eo elaboratum est, ut vel servatis quodammodo veteris disciplinae formis novum sensum supponerent, vel novis additamentis, imprimis sententia de homine Dei divinarumque rerum sibi conscio, veterum placita exornarent ^{g)}). Quum novissimo tempore de duabus his super revelatione opinionibus multa copiose disputata sint ^{h)}), de *Supernaturalismo*, quem praeter Christianos plurimos etiam Iudaei, Muhammedani aliique religionis alicuius positivae cultores tuentur, et de *Rationalismo*, cui, multifariam quidem efficto atque adornato, evangelicae ecclesiae theologi plurimi adstipulantur, iam accuratius de iis exponemus; ita quidem, ut primum universe rem tractemus, deinde de revelatione, cui Christianae religionis doctrina superstructa est, seorsum agamus.

Stäudlin *Ideen zur Kritik d. Systems der Christl. Rel.* 210 ff. *El. Dogmat. u. Dogmengesch.* 86 ff. Ammon *Abhandlungen zur Erläuterung seiner wissenschaftl. pract. Theologie.* B. I. St. 1. 2. Göt. 1798. 99. Ritter *Revision d. Urtheile üb. Wunder u. Offenbarung*, in Henke *N. Mag.* I. 206. Bretschneider *Entwicklung aller in d. Dogm. vorkommenden Begriffe.* 3. A. L. 1825. 163 ff. Cf. Baumgarten - Crusius *Einleit. in die Dogmatik.* L. 1820. p. 77 ff.

e) Calov. *Systema locorum theologicorum.* Viteb. 1655. T. I. 263 ff. Quenstedt *Theol. didactico - polemica.* Ibid. 1701. IV Voll. f. I. 38 ff. Buddeus *Institut. theol. dogmatica.* L. 1723. 4. p. 87 ff. 157. In ipsa revelatione investiganda eiusque notione constituenda discrimen fecerunt inter usum rationis *organicum* s. *catastrophicum*, s. *instrumentalem* et *normalem* s. *anasceusiticum*, illum admittentes, hunc repudiantes. Rationem ipsam s. mentem humanam scilicet *renatam* ac verbo divino *illuminatam*, *obiectum informatio-*

keit steht. Unter Völkern, bei denen politische Verfassungen sich schon ausgebildet haben, und ein gewisser Grad von philosophischer Cultur verbreitet ist, können Gesetze sich ihre Achtung durch sich selbst verschaffen, weil die Ueberzeugung den Gehorsam gegen sie zur Pflicht macht. Aber wie liefse sich dieses bei rohen Völkern erreichen, und welche andere Sanction wäre hier gedenkbar, als die der Religion, indem sie als Befehle der Götter angesehen werden? Daher im Alterthum die Erscheinung, daß die polit. Gesetzgebungen zugleich den Stempel der religiösen Gesetzgebungen tragen. — Auf diesem Wege konnte die Classe der Priester, wo sie einen eigenen Stand, oder selbst eine Caste, bildete, einen so großen Einfluß auf die politischen Angelegenheiten sich verschaffen."

§. 9.

*Varia notionem revelationis explicandi
tentamina.*

Notio illa, quae religioni cuique publicae tanquam fundamentum supposita atque traditionibus et scriptis, quae ad origines et progressus eius religionis pertinent, varie amplificata atque exornata fuit, neque apud Graecos Romanosve, neque postea a primis Christianae religionis cultoribus uberius examinata et philosophice tractata est. Neque Patres ecclesiae, neque theologi aut philosophi Scholastici, dogmate de inspiratione quadam spiritus divini continua inde a rei Christianae primordiis in ecclesia constanter defenso, revelationis, qua hominum imbecillitati Deum benigne succurrere voluisse opinabantur, notionem argumentis philosophicis illustrare et stabilire conati sunt. Emendatores autem sacrorum, nisi quod Pontificiorum et Fanaticorum commenta de revelatione spiritus divini continua impugnarent atque reicerent (§. 41. g.), in hac doctrina nihil novarunt. Post longum demum temporis decursum sententia ea de revelatione per Iudaicae et Christianae religionis institutum tradita, secundum methodum theoreticam subtilius exposita ^{a)} et nostra tandem aetate in usum potius moralem seu practicum ^{b)}, quod ex parte quidem philosophiae a Kantio propositae

liae recte tribuitur ^{c)}), conversa est; ita, ut *possibilitas*, *utilitas* et ipsa *revelationis necessitas*, adserto tamen a multis rationis principatu, variis modis demonstraretur ^{d)}). Neque vero defuerunt, qui, gravissimis ducti rationibus, omnem revelationem supernaturalem in dubium vocarent, atque in sola naturali defendenda acquiescerent ^{e)}; aut revelationis in mundi hominumque historia deprehendendae commentum aliquod fingerent ^{f)}). Ab aliis diverso successu in eo elaboratum est, ut vel servatis quodammodo veteris disciplinae formis novum sensum supponerent, vel novis additamentis, imprimis sententia de homine Dei divinarumque rerum sibi conscio, veterum placita exornarent ^{g)}). Quum novissimo tempore de duabus his super revelatione opinionibus multa copiose disputata sint ^{h)}), de *Supernaturalismo*, quem praeter Christianos plurimos etiam Iudaei, Mohammedani alique religionis alicuius positivae cultores tuentur, et de *Rationalismo*, cui, multifariam quidem efficto atque adornato, evangelicae ecclesiae theologi plurimi adstipulantur, iam accuratius de iis exponemus; ita quidem, ut primum universe rem tractemus, deinde de revelatione, cui Christianae religionis doctrina superfiruta est, seorsum agamus.

Stäudlin *Ideen zur Kritik d. Systems der Christl. Rel.* 210 ff.
 Ea. *Dogmat. u. Dogmengesch.* 86 ff. Ammon *Abhandlungen zur Erläuterung seiner wissenschaftl. pract. Theologie.* B. I. St. 1. 2. Göt. 1798. 99. Ritter *Revision d. Urtheile üb. Wunder u. Offenbarung*, in Henke *N. Mag.* I. 206. Bretschneider *Entwicklung aller in d. Dogm. vorkommenden Begriffe.* 3. A. L. 1825. 163 ff. Cf. Baumgarten - Crusius *Einleit. in die Dogmatik.* L. 1820. p. 77 ff.

a) Calov. *Systema locorum theologicorum.* Viteb. 1655. T. I. 263 ff.
 Quenstedt *Theol. didactico - polemica.* Ibid. 1701. IV Voll. f. I. 38 ff. Buddeus *Institut. theol. dogmatica.* L. 1728. 4. p. 87 ff. 157. In ipsa revelatione investiganda eiusque notione constituenda discrimen fecerunt inter usum rationis *organicum* s. *catasceuaisticum*, s. *instrumentalem* et *normalem* s. *anasceuaisticum*, illum admittentes, hunc repudiantes. Rationem ipsam s. mentem humanam scilicet *renatam* ac verbo divino *illuminatam*, *obiectum informatio-*

nis, *principium recipiens*, non pr. *probationis* s. *ex quo*, *petisse-*
quam fidei, non *dusem* eius esse decreverunt. *Zweyten Vorles.*
üb. d. Dogm. der ev. luth. Kirche. I. 475 ff.

b) Lessing *Erziehung des Menschengeschlechts*. B. 1780. et in ei.
Sämmtl. Werke. V.

c) (Flügge) *Versuch einer histor. krit. Darstellung d. Einflusses der*
Kantischen Philosophie auf die Theologie. I. 262 ff. II. 248 ff.

d) Kant *Religion innerh. d. Grenzen d. bloßen Vernunft*. Königsb.
 1794. 63 ff. 122. 24. 180. 213. 330—36. K. *revelationem unquam*
factam esse, *methodo theoretica recte demonstrari posse negavit*,
illius cogitationi non nisi usum aliquem ethicum, *ad ecclesiae insti-*
tutum inaugurandum et stabiliendum, *vindicans.* (Fichte) *Ver-*
such einer Kritik aller Offenbarung. Königsb. 2. A. 1794. Am-
 mon *Von d. Ursprunge u. der Beschaffenheit einer unmittelbaren*
göttl. Offenb. Gött. 1797. Fr. Köppen *Versuch zur Bestimmung*
des Verhältnisses einer Offenb. zu d. Menschen. 1797. Nietham-
 mer *Versuch einer Begründung d. vernunftmäßigen Offenbarungs-*
glaubens. Nach dem Lat. L. u. Jen. 1798. (Grohmann) *Kritik*
der christl. Offenbarung. L. 1798. — Nitzsch *de revelatione re-*
ligionis externa eademque publica. L. 1808. Ei. *Ueb. das Heil der*
Welt, dessen Gründung u. Förderung. Witt. 1817. C. A. Mär-
 tens *Theophanes, od. üb. die christl. Offenb.* Halb. 1819.

e) (Reimarus) *Unmöglichkeit einer Offenbarung, die alle Men-*
schen auf eine gegründete Art glauben können, in Lessing *Bei-*
träge aus d. Wolfenb. Bibliothek. St. 4. Henke *Lineamenta in-*
stitutionum fidei Christianae. Ed. 2. 1795. 37 ff. *Freimüthige Be-*
trachtung üb. d. dogmat. Lehren v. Wundern u. Offenb. 1792. —
Ueb. Rel. als Wissenschaft. Neufrelitz. 1795. (Grohmann) *Ueb.*
Offenb. u. Mythologie. 1799. *Was ist von d. Glauben an Wunder*
überhaupt u. an eine übernatürl. Offenbarung insbes. zu halten? in
 Henke *N. Magaz.* B. I. St. 3. Herder *Vom Geiste d. Christen-*
thums. 311.: „*Offenbarung geht durch alle Zeiten, jede Zeit ent-*
hüllt und offenbart. Die Zeit Christi, eine große Offenbarerin,
hat ihr Amt verrichtet. Wer eine Wahrheit in helleres Licht
stellt, der offenbaret.“ Daub *Theologumena.* Heid. 1806. 327.:
 „*Vera generis humani educatio a Deo aeternum inchoatur atque*
perficitur. — *Deus omnibus praesens et propitius, neminem mor-*
talium negligit, nec unquam aut uspiam institutione divina genus
humanum privatur.“ (Böhme) *De Miraculis lyxiptior a Phi-*
losopho Theologia exhibitum. Zwicaviae. 1805. 138 ff. Tenne-
 mann *Geschichte d. Philosophie.* B. VII. L. 1809. 82 ff. Löffler
Ueb. die Entbehrlichkeit d. Glaubens an eine unmittelbare Offenb.,
 in *L. Magazin f. Prediger.* B. VII. St. 1. 1813. et in ei. *Kleine*

Schriften. B. II. 1817. (Röhr) *Briefe üb. den Rationalismus*. 19 ff. Ei. Krit. Pred. Bibl. B. V. H. 1. p. 107. „*Offenbarung, ein Act der göttl. Weltregierung, vermöge dessen dieselbe alle religiöse Erkenntniß durch die den Menschen gegebene Vernunft, als das Vermögen aller und so auch der rel. Ideen, begründet und vermittelt, und durch zweckmäßige äussere (geschichtliche) Veranstellungen fördert und verbreitet.*“ — De Wette *Religion u. Theol.* 2. A. B. 1821. Ei. *Dogmatik d. ev. luth. Kirche.* 2. A. B. 1821. §. 24 f.

f) Schelling *Philosophie u. Religion.* 1804. 63. Ei. *Vorlesungen üb. d. akad. Studium.* 172 ff.

g) H. Planck *Ueb. Offenb. u. Inspiration.* Gött. 1817. Clodius *Von Gott in der Natur, in der Menschengeschichte u. im Bewußtseyn.* L. 1818. Marheinecke *Die Grundlehren d. chr. Dogmat.* B. 1819. §. 644. 672. coll. §. 35. 566 ff. 2. A. 1827. §. 18 ff. — Schleiermacher *Der christl. Glaube nach d. Grundsätzen der evang. Kirche im Zusammenhange dargestellt.* II. B. 1822. p. 178. 193. 497 f. Twesten *Vorles. üb. die Dogmatik* — I. p. 345. „*Alle Religion beruht darauf, daß Gott sich unserm Gemüthe mittheilt, daß ein Strahl des Urlichts auch in unsere Seele fällt. Die Reflexionen über das Endliche würden den Menschen nicht über das Endliche hinausführen, wenn er das Bewußtseyn des Unendlichen nicht schon in sich trüge.*“ p. 361. „*Unser Gottesbewußtseyn ist immer, wenn es ein wahres ist, auch ein von Gott in uns gewirktes.* — *Offenbarung im engern Sinn ist die Aeußerung der göttl. Gnade zum Heile (εὐσυνέλευ) des gesunkenen Menschen in ihrer ursprünglichen Wirkung auf die menschliche Erkenntniß.* — *Zwei wichtige Attribute derselben sind ihre Auctorität und ihre Uebernatürlichkeit.*“ — 342. „*Der Christ findet diesen Begriff nothwendiger Weise auf dem Wege der Reflexion über die Thatfachen seiner innern Erfahrung.*“ K. Hafe *Lehrb. d. ev. Dogmatik.* Stuttg. 1826. p. 12 f. „*Antiker — moderner Supernat.* — *Offenbarung eine Mittheilung relig. Lebens durch unmittelbare und übernatürl. Einwirkung der Gottheit. Die gewöhnliche Definition, von Mittheilung rel. Wahrheiten, ist zu eng, weil auch die Mittheilung des heil. Geistes als Kraft zur Wiedergeburt einzurechnen ist.*“ Verum haec revelationis notio referri non potest ad religionis lud. origines et historiam, neque ad Spiritus s. efficaciam in N. T. II. ff. descriptam. 1 Cor. 6, 19. 3, 16.

h) Exeunte sec. XVI et ineunte sec. XVII controversia agitata est de usu rationis in religione ac theologia, auctoribus Dan. Hoffmann et Wencesl. Schilling, qua de re v. prae ceteris Schreiter *Unpartheiße Kritik der auffallendsten Behauptungen des Hrn.*

P. Harms, *die Vernunft, das Gewissen u. ihr Verhältniß zur Offenbarung betreffend*. Eisenberg. 1824. p. 60 ff. Defenderunt rationis usum adversus illos theologi Vitebergenses Consilio a. 1619 edito, quod legitur in sylloge Consilior. Wittenbergensium. P. I. p. 817. Stäudlin *Geschichte des Rat. u. Supernat.* Gott. 1826. p. 70 ff. — Primam controversiis recentioribus occasionem prae-buerunt Reinhard (*Geständnisse, seine Predigten und seine Bildung zum Prediger betreffend*. Sulzb. 1810. p. 95 ff.) et quae super dogmatices systemate ab ipso proposito monuimus in *Allg. Lit. Zeit* 1811. N. 20 f. (cf. Krug *Philosoph. Gutachten üb. Rationalismus u. Supernat.* — L. 1827. p. 88 ff.); itemque Tzschirner (*Briefe veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse*. L. 1811. Brief 5.). Reliqua scripta, quibus in utramque partem hac de re disputatum est recensuit Schott (*Denkschrift des homilet. Seminariums zu Jena* 1816. *Erörterung üb. d. Verhältniß des Supernat. z. Rat.* p. 6 f.) V. prae ceteris (Röhr) *Briefe üb. den Rationalismus*. 1813. — Steudel *Ueb. d. Haltbarkeit des Glaubens an höhere Offenbarung Gottes*. Tüb. 1814. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1815. N. 101. 2. — J. A. H. Tittmann *Ueb. Supernaturalismus, Rationalismus u. Atheismus*. L. 1816. Cf. *A. L. Z.* 1816. N. 238 ff. et Baumgarten-Crusius *Einleit. in die Dogmatik*. p. 80 f. — Zölllich *Briefe üb. den Supernaturalismus, ein Gegenstück zu den Briefen üb. den Rationalismus*. Sondersh. 1821. Cf. *A. L. Z.* 1822. N. 83. 84. — F. H. Gebhard *Die letzten Gründe des Rationalismus. In eine Widerlegung der Briefe des Hrn. Zölllich üb. den Supernat.* Arnß 1822. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 1. 1823. p. 46 ff. — E. Sartorius *Unwissenschaftlichkeit u. innere Verwandtschaft de Rat. u. Romanismus in den Erkenntnisprincipien u. Heilslehre des Christenthums*. Heid. 1825. Cf. *A. L. Z.* 1825. N. 105. *Jen A. L. Z.* 1825. N. 181.

Singularem de *Supernaturalismo et Rationalismo* disceptandi materiem ministrarunt Theses ab Harmisio propositae (*Das sind die 95 Theses od. Streitsätze D. Luther's theuern Andenkens. Zu besondern Abdruck besorgt, und mit andern 95 Sätzen, als zu einer Uebersetzung von Ao. 1517 in 1817 begleitet von Claus H. Archid. zu Kiel*. K. 1817.), quas praeter alios commendavit Ammon (*Bittere Arznei für die Glaubensschwäche der Zeit*. Dresden 1817.); impugnaverunt Schleiermacher (*Send schreiben an Hn O. D. Ammon üb. seine Prüfung d. Harmis'schen Sätze*. B. 1818.; Boyssén (XCV Thesibus Harmisii XCV thesibus oppositis. Tycho poli. 1818.), Ch. H. Schütze (*Gespräche im Bücherzimmer üb die vom P. Harms herausgeg. 95 Streitsätze*. Kiel. II Hefte. 1818.; Maertens (*Protestation wider den Bannstrahl, welchen Hr. F. gegen Vernunft und Gewissen schleudert*. Halb. 1818.), Gurlit

(*Indices praedlectionum in Gymnaf. Hamb. habendar. Hamb. 1818.*), Ch. God. Schütz, collega coniunctissimus, Theſibus rationi humanae iuſſam in rerum divinarum cognitione auctoritatem afferendi cauſa propoſitis. Hal. 1818. J. C. Schreiter lib. ſupra l. maxime commendabili. — Alios libellos in utramque partem hac de re ſcriptos rec. Wilh. Schröter u. Fr. Aug. Klein *Für Chriſtenthum u. Gottesgelahrtheit. Eine Oppoſitionſchrift.* Jen. 1817—19. Bd. I. II. Fr. Ad. Schrödter *Archiv d. Harms'schen Theſen, od. Charakteriſtik der Schriften, welche für u. gegen dieſelben erſchienen ſind.* Altona. 1818. Add. *Allg. Lit. Zeit.* 1818. N. 98 ff. 143 ff. Schwabe *Bericht üb. den Harms'schen Theſenſtreit*, in Bertholdt *Krit. Journ. d. theol. Lit.* V. XII. 9 ff. Scriptum recentius ab Harmsio editum: *Dafs es mit der Vernunftreligion nichts iſt.* Kiel. 1819., refutarunt ipſe Ammon l. *An Harms über die Abſpannung u. Ueberſpannung d. Vernunft in d. Rel.* L. 1819. Krug *Dafs es mit d. Vernunftreligion doch etwas iſt.* L. 1819. et K. A. Märtens *Doctor Martin Luther gegen des Archid. Claus Harms Behauptung, dafs* — Halb. 1819. *A. L. Z. Erg. Bl.* 1819. N. 133. 34. Nihilominus H. lib. *Drei Reformationspredigten.* Altona. 1823. p. 52. haec effatus eſt: „Iſt etwas verſehn von den Vertheidigern des alten Glaubens, ſo iſts geſchehn damit, dafs ſie — das Chriſtenthum wollten vernunftmäſſig machen, was es doch nicht iſt, und nimmer hat ſeyn ſollen, noch werden kann!“ — Catenhufen *Zeugniſſe der Luth. Kirche üb. Vernunftrel. u. wider die Anmaſſung der Vernunft in Sachen des Glaubens Richter in zu ſeyn.* Kiel. 1820. Cf. J. H. Schultze *Ueb. d. hohen Werth d. Vernunftrel. u. üb. das unveräuſſerl. Recht der Vernunft in Sachen des Gl. zu urtheilen u. zu entſcheiden. Theol. Streitſchrift gegen d. Donatiſten unſerer Zeit.* Altona. 1822. — De controverſia ab A. Hahn nuper mota, v. §. 7. ſub l. d. annotata.

§. 10.

De Supernaturalismo.

Supernaturalismus ſenſu obiectivo in univerſum dicitur doctrina de neceſſitate fidem habendi revelationi certae *ſupernaturali* et *immediatae*, ſive *miraculoſae*, ſecluſa ſanae rationis auctoritate; ſenſu ſtricto autem ita vocatur doctrina de neceſſitate fidem habendi eiſmodi revelationi, cuius notitia e ſolis bibliis ff. repetitur, ſecluſa rectae rationis auctoritate ^a). Quam revelationem qui defendunt, omnino eam cogitari, fieri,

et cum numinis divini virtutibus bene conciliari posse (quod *possibilitatem* eius dicunt *logicam*, *metaphysicam* et *moralem*), comprobare studuerunt, argumentis usi e natura Dei, hominis atque rerum, quae revelantur, et modo, quo cognoscuntur, depromtis; nec minus *necessitatem* eius *absolutam* e naturae rationisque humanae, per primum primorum hominum peccatum funditus depravatae, debilitate et e religionis naturalis indole et efficacia manca atque imperfecta evincere conati sunt ^b). Alii, aliis quidem parum accuratius hunc locum tractantibus, distinguunt notas revelationis *subiectivas* seu *Κριτήρια*, quorum ope aliquis cognoscat sibi que persuadeat, revelationem vere sibi factam esse, et notas *obiectivas*, argumenta scilicet *externa* et *interna*; quibus aliis, revelationem quandam vere divinam esse, demonstrari possit ^c). Ad notas *subiectivas* referuntur partim sensus quidam internus cum revelatione divina coniunctus, partim facta et eventa extraordinaria, quibus de veritate revelationis sibi factae certior redderetur, cui ea contigit, ut *Θεοφάνειαι*, *ἀγγελολοφάνειαι*, vaticinia eventu comprobata, facultas miracula patrandi et vaticinia edendi, qua quis praeditum se esse sentiebat; ad notas *obiectivas*, et argumenta quidem *externa*, ipsa miracula et vaticinia, ad argumenta *interna* doctrinae revelatae indoles. Revelatio supernaturalis vocatur *externa*, quae mutationibus extra animum humanum in rerum natura percipiendis tradita perhibetur, e. c. Ex. 19, 16 ff.; *interna*, quae mutationibus in ipso animo effectis contigit, e. c. Act. 10, 10 ff. 11, 5. 22, 17. 2 Cor. 12, 2 ff. Omnino revelatio supernaturalis ac miraculosa hominibus paucissimis tantum contigisse fertur; unde reliquis persuasio de veritate eius e solo illorum testimonio afferri potest, quod quidem gravissimum huius revelationis argumentum continetur. Nam quod addi solet testimonium ab *interna* quadam experientia ductum (§. 39. c.), id supernaturalem revelationis originem haud confirmat. Cete-

rum religionis doctrinae supernaturali modo patefactae *mysteria* inesse docent *absoluta*, eademque *positiva*, distinguenda a *mysteriis* sic dictis *naturalibus*, cuiusmodi religio *naturalis* exhibet, et *dogmatica* et *historica*, h. e. decreta et facta, quorum naturam et vim mens humana plane capere atque intelligere non valeat ^d); omninoque rationem humanam, simul ac religionis revelatae doctrinam, tanquam vocem Dei ipsius, simpliciter perceperit, *captivandam esse sub obsequium fidei* ^e), contendunt, id quod et N. T. locis nonnullis, *perperam* quidem explicatis (1 Cor. 2, 14. 2 Cor. 10, 5. Eph. 2, 3. Col. 2, 8.), comprobari sibi persuaserunt.

a) Aliam *Supernaturalismi* expositionem philosophicam adumbravit De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. 27 ff.; aliam eiusdem notionem defendit Ammon l. *Der rechte Standpunkt. Ein Abschiedswort an die Leser des Magazins f. christl. Prediger.* L. 1822. p. 15 ff. Cf. Böhm e *Die Sache des rationalen Supernaturalismus nach Hrn. Oth. D. Ammon's „Abschiedsworte“ darüber geprüft u. erklärt.* Neuß. a. d. O. 1823. p. 53 ff.; et sic alii alias hac de re finitiones proposuerunt, quae vero tantum abfuerunt, ut lites hac de re motas componerent, ut novam subinde, propter ambiguum et spinosum dicendi genus, litigandi materiem struerent. Fatendum quidem est, in univ. *Supernaturalismum* et *Rationalismum* neque ex logicis neque ex etymologicis regulis recte sibi opponi. *Supernaturalismo* nimirum, si religionis *objectum* respexeris, recte opponitur *Naturalismus* ille, qui idem *Materialismus* dicitur, ita, ut, qui illum teneat, res creatas earumque ordinem et gubernationem e natura quadam sublimiore et supra naturam rerum, quae in sensu cadit, longe evecta i. e. e summo numine pendere statuatur, hunc autem qui foveat, rerum creatarum originem, ordinem et durationem a natura ipsa profectam propriis eius viribus stare ac regi sumat, numine quodam summo haud interveniente. (*Vers. einer Kritik d. Rel.* B. 1790. 117 ff.) Quae quidem persuasio de numine summo supra rerum naturam evecto, qua *Supernaturalismus* nititur, quum ad quaestionem de religionis origine dirimendam adhibetur, duplici modo statui potest, sive ita, ut quis notiones quoque ad religionem pertinentes Deo auctore et moderatore per vires rationi humanae infusas eiusque cogitandi leges proprias esse inventas, auctas et cultas iudicet (*Rationalismus*), sive ita, ut quis easdem immediato et miraculoso omnemque rationis humanae auctoritatem excludente Dei interventu hominibus traditas esse statuatur (*Supernat.* firmiter sic

et cum numinis divini virtutibus bene conciliari posse (quod *possibilitatem* eius dicunt *logicam*, *metaphysicam* et *moralem*), comprobare studuerunt, argumentis usi e natura Dei, hominis atque rerum, quae revelantur, et modo, quo cognoscuntur, depromtis; nec minus *necessitatem* eius *absolutam* e naturae rationisque humanae, per primum primorum hominum peccatum funditus depravatae, debilitate et e religionis naturalis indole et efficacia manca atque imperfecta evincere conati sunt ^b). Alii, aliis quidem parum accuratius hunc locum tractantibus, distinguunt notas revelationis *subiectivas* seu *Κοινησια*, quorum ope aliquis cognoscat sibi que persuadeat, revelationem vere sibi factam esse, et notas *obiectivas*, argumenta scilicet *externa* et *interna*; quibus aliis, revelationem quandam vere divinam esse, demonstrari possit ^c). Ad notas *subiectivas* referuntur partim sensus quidam internus cum revelatione divina coniunctus, partim facta et eventa extraordinaria, quibus de veritate revelationis sibi factae certior redderetur, cui ea contigit, ut *Θεοφάνεια*, *ἄγγελολοφάνεια*, vaticinia eventu comprobata, facultas miracula patrandi et vaticinia edendi, qua quis praeditum se esse sentiebat; ad notas *obiectivas*, et argumenta quidem *externa*, ipsa miracula et vaticinia, ad argumenta *interna* doctrinae revelatae indoles. Revelatio supernaturalis vocatur *externa*, quae mutationibus extra animum humanum in rerum natura percipiendis tradita perhibetur, e. c. Ex. 19, 16 ff.; *interna*, quae mutationibus in ipso animo effectis contigit, e. c. Act. 10, 10 ff. 11, 5. 22, 17. 2 Cor. 12, 2 ff. Omnino revelatio supernaturalis ac miraculosa hominibus paucissimis tantum contigisse fertur; unde reliquis persuasio de veritate eius e solo illorum testimonio afferri potest, quo quidem gravissimum huius revelationis argumentum continetur. Nam quod addi solet testimonium ab *interna* quadam experientia ductum (§. 39. c.), id supernaturalem revelationis originem haud confirmat. Cete-

rum religionis doctrinae supernaturali modo patefactae *mysteria* inesse docent *absoluta*, eademque *positiva*, distinguenda a *mysteriis* sic dictis *naturalibus*, cuiusmodi religio *naturalis* exhibet, et *dogmatica* et *historica*, h. e. decreta et facta, quorum naturam et vim mens humana plane capere atque intelligere non valet ^d); omninoque rationem humanam, simul ac religionis revelatae doctrinam, tanquam vocem Dei ipsius, simpliciter perceperit, *captivandam esse sub obsequium fidei* ^e), contendunt, id quod et N. T. locis nonnullis, *perperam* quidem explicatis (1 Cor. 2, 14. 2 Cor. 10, 5. Eph. 2, 3. Col. 2, 8.), comprobati sibi persuaferunt.

- a) Aliam *Supernaturalismi* expositionem philosophicam adumbravit De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. 27 ff.; aliam eiusdem notionem defendit Ammon I. *Der rechte Standpunkt. Ein Abschiedswort an die Leser des Magazins f. christl. Prediger.* L. 1822. p. 15 ff. Cf. Böhm e *Die Sache des rationalen Supernaturalismus nach Hrn. Obh. D. Ammon's „Abschiedsworte“ darüber geprüft u. erklärt.* Neuß. a. d. O. 1823. p. 53 ff.; et sic alii alias hac de re definitiones proposuerunt, quae vero tantum abfuerunt, ut lites hac de re motas componerent, ut novam subinde, propter ambiguum et spinosum dicendi genus, litigandi materiem firuerent. Fatendum quidem est, in universum *Supernaturalismum* et *Rationalismum* neque ex logicis neque ex etymologicis regulis recte sibi opponi. *Supernaturalismo* nimirum, si religionis *obiectum* respexeris, recte opponitur *Naturalismus* ille, qui idem *Materialismus* dicitur, ita, ut, qui illum teneat, res creatas earumque ordinem et gubernationem e natura quadam sublimiore et supra naturam rerum, quae in sensus cadit, longe evecta i. e. e summo numine pendere statuatur, hunc autem qui foveat, rerum creatarum originem, ordinem et durationem a natura ipsa profectam propriis eius viribus stare ac regi sumat, numine quodam summo haud interveniente. (*Vers. einer Kritik d. Rel.* B. 1790. 117 ff.) Quae quidem persuasio de numine summo supra rerum naturam evecto, qua *Supernaturalismus* nititur, quum ad quaestionem de religionis origine dirimendam adhibetur, duplici modo statui potest, sive ita, ut quis notiones quoque ad religionem pertinentes Deo auctore et moderatore per vires rationi humanae infusas eiusque cogitandi leges proprias esse inventas, auctas et cultas indicet (*Rationalismus*), sive ita, ut quis easdem immediato et miraculoso omnemque rationis humanae auctoritatem excludente Dei interventu hominibus traditas esse statuatur (*Supernat.* stricte sic

dictus). Quibus positis, ipsi *Rationalistae*, quod ad religionis ob-
 lectum attinet, pro veris *Supernaturalistis* habendi sunt, neque cum
 Naturalistis confundendi; et *Rationalismus* et *Supernaturalismus*
 stricte sic dictus haud inepte ita distingui videntur, ut ille appelletur
Supernaturalismus rationalis, hic autem Supernaturalismus *terato-*
logicus. Atque etiam si, ut fit, *Naturalismus* ita definitus fuerit, ut
 sit ea de religione persuasio, quae, reiecta quavis revelationis no-
 tione, solam aliquam religionem naturalem tnetur, *Rationalistae*
 tamen a *Naturalistis* eo potissimum recedunt, quod illi divinam ali-
 quam revelationem vere admittunt eique progressus mentis humanae
 in religione colenda lubenter acceptos ferunt, adserta quidem ratio-
 nis facultate hanc revelationem diiudicandi et ad usum transferendi.
 Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. I. 46. Paulus *Der*
Denkgläubige. B. I. Abth. 1. Heidelb. 1825. p. 10 f. „Die auffal-
 lendste Mißdeutung ist, wenn Manche sich einbilden, ein sich ver-
 nünftig nennendes Religionsystem müsse versuchen, alles, was zur
 Religion gehört, allein aus Verstand und Vernunft so abzuleiten,
 daß dadurch alles geschichtliche und positive abgeschnitten
 und das eigenthümlich christliche ausgeüßt würde.“
 Verum ne finitiones hac de re receptas recteque sibi oppositas (cf.
 Reinhard *Geständnisse, seine Predigten betr.* 95., qui quidem
Supernaturalismus tuitus est, non omnino sibi constantem, vid.
 Krug *Philos. Gutachten über Rat. u. Supernat.* L. 1827. p. 85 ff.
 „Es gilt nur einen durchaus consequenten Sup., das ist
 aber der römisch-katholische, welcher die richtige Erklä-
 rung der Offenbarungskunden dem durch fortwährende unmit-
 telbare und übernatürl. Einwirkung des heil. Geistes untrüglich ent-
 scheidenden Oberhaupte der Kirche allein zuschreibt. Und dafür
 müssen sich die protestantischen Supernaturalisten auch er-
 klären, wenn sie consequent seyn wollen, und einmal die Prä-
 missen feststellen, daß der Mensch mit seiner Vernunft den Weg
 des Heils nicht finden könne, sondern daß er dazu eines untrüg-
 lichen Führers von Außen bedürfe.“) denuo conturbemus, in vul-
 gari *supernaturalismi* explicatione theologica subsistendum putavi-
 mus. *Supernaturalistae* et *Rationalistae* in eo quidem conveniunt,
 quod Deum pro causa supernaturali rerum naturae legumque, qui-
 bus ea regitur, habent, et quaecumque in rerum natura evenierint,
 ad Deum providentem, ut causam supremam, vel efficientem, vel
 permittentem, referunt; inprimis autem verae religionis cognitio-
 nem inter homines deprehendendam a Deo tanquam causa suprema
 ac supernaturali repetunt ideoque *revelationem* divinitus factam sta-
 tuunt. Sed differunt in modo huius revelationis definiendo ac iudi-
 cando. Namque illi *primum* Deum nonnunquam sublatis istis na-
 turae legibus ab ipso constitutis et rebus viribusque mundi omnino
 non adhibitis, adeo ut rebus efficiendis proxime Deus ipse adesset

(per *miracula et immediate*), in rerum natura operatum esse, et eo quidem consilio, ut certam religionis doctrinam eandemque mysteriis involutam, cum certis hominibus communicaret; *deinde* doctrinae, quae modo illo supernaturali patefacta putatur, seclusa rationis auctoritate, ab hominibus fidem habendam esse, contendunt: hi contra *tum* Deum providentem, minime sublatis naturae legibus et adhibitis mundi viribus in rerum natura operatum, nonnullos homines prae ceteris excitasse ad verae religionis praecepta cognoscenda etque aliis tradenda, docent, *tum* sanae rationi facultatem vindicant religionis doctrinam qualemcunque a revelatione opinata supernaturali derivatam diludicandi eiusque argumentum ad leges cogitandi agendique rationi infinitas exigendi. Röhr *Krit. Prediger-Bibliothek*. B. VI. H. 2. 1825. p. 323. „Die Divergenz der *supernat. u. rationalistischen Denkart über jenen Punct (Annahme eines übernatürlichen Ursprungs der Religion) liegt darin, daß nach der ersten von einem, im philosophischen Sinne des Worts, wunderbaren Ursprunge des Religiösen unter den Menschen die Rede seyn soll, und daß die letztere darauf besteht, alle Offenbarung, d. h. alle göttliche Belehrung über religiöse Gegenstände, sei dem Menschen dadurch zu Theil geworden, daß ihm Gott auf providentialem Wege Anlässe und Gelegenheiten zuführte, die religiöse Ausbildung zu erlangen, deren er mittelst seiner Vernunft, als des ihm gegebenen ausschließlichen Organs für das Ueberfinnliche, fähig ist. Wendet man diese Ansicht auf das Christenthum an, so begreift sich leicht, wie der Rationalist den göttlichen (übernatürlichen) Ursprung desselben eben so bestimmt anerkennt, als der Supernaturalist, ohne sich der Einseitigkeit schuldig zu machen, mit welcher dieser nur das eigentlich Wunderbare darin für göttlich hält, und ohne dabei der Vernunft zu nahe zu treten, deren Rechte der Supernaturalist theilweise achtet, und theilweise bestreitet, je nachdem es das Bedürfnis seines Systems mit sich bringt.“*

- b) G. Lefz *Ueb. d. Religion, ihre Geschichte, Wahl u. Bestätigung*. 2. A. 1786. II Bde. I. 1 ff. C. F. Seiler *Ueb. die göttlichen Offenbarungen, vornehmlich die, welche Jesus u. die Apostel empfangen haben*. Erl. 1796. 97. II Bde. Henke *N. Magazin*. II. 391 ff. *Ueb. d. Gründe, welche uns berechtigen, eine Offenb. anzunehmen*. Flatt *Magaz. f. christl. Dogmat.* St. 1. 2. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 97 ff. Ei. *Ideen z. Kritik d. Syst. der Chr. Rel.* 193 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik*. I. 108 ff. — Kajetan Weiller *Ideen zur Gesch. d. Entwicklung des religiösen Glaubens*. III Thle. München. 1809. p. 12. 14. Hic ex imbecillitate mentis humanae necessitatem revelationis alicuius supernaturalis demonstrare denno conatus est. At si dubitari ne-

quit, quin homo fortunae calamitatibus sic deprimi possit, ut vix a brutis animalibus differat, exemplo eorum, qui terram ab igne nominatam (*terra del fuego*) et novam Hollandiam incolunt; tamen ex eo non sequitur, hominem, quocunque modo ei fortuna favisset, sensum mentemque humo affixurum fuisse, nisi vis quaedam divina suo sponte impulsu aut afflatu supernaturali melius eum sapere docuisset. K. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmat.* Stuttg. 1826. §. 11.

c) Schott *Epitome Theologiae Christi. dogmaticae.* Ed. 2. L. 1822. §. 14. — Calov. *Syst. loc. theol.* I. 273. Buddeus *Institut. Theol. dogm.* 87 f. Carpov. *Theol. dogm.* I. p. 19. Bretschneider l. l. 64. 111 ff. Ei. *Entw. d. dogmat. Begr.* 3. A. §§. 51 — 54.

d) *Μυστήριον* in N. T. II. ff. dicitur non tam de doctrina quadam, quae intelligentiae nostrae vim et notionem omnino fugit, quam de singulari uno alterove dogmate, adhuc incognito, aut eventis quibusdam, imprimis de consiliis divinis incognitis olim atque reconditis ob eamque rem intellectu difficilibus, v. Matth. 13, 11. Luc. 8, 10. Rom. 11, 25. 16, 25. 1 Cor. 4, 1. 15, 51. Eph. 1, 9. 3, 5. 4. 9. al. V. etiam Suidas h. v. *Μυστήρια ἐκλήθησαν παρὰ τὸ τοῦς ἀκούοντες μύειν τὸ σόμα καὶ μηδὲν ταῦτα ἐξηγεῖσθαι*; et Suiceri *Thesaur. eccles.* h. v. Apud Graecos haec vox de *mysteriis relative* sic dictis usurpatur.

e) Gerhard *Loci theologici.* ed. Cotta. II. 362. VI. 129., ubi discrimen ponitur „inter rationem sibi relictam et rat. per verbum Dei refrænatam.” Quenstedt *Theol. didactico-polem.* Vit. 1701. f. I. p. 43 f. „1. Articuli fidei non in se sunt contra rationem, sed solum supra rationem; per accidens vero fit, ut sint etiam contra rat., quando ratio iudicium sibi de illis sumit ex suis principiis, nec sequitur lucem verbi, sed eosdem negat et impugnat; 2. articuli fidei sunt non solum supra sed et contra rationem corruptam et depravatam, quae illos stultitiam esse iudicat.” Praeiverant simili sententia Augustinus de util. cred. c. 1.: „Fides praecedat rationem”; et Anselmus Cant. *Proslog.* c. 1. fin.: „Neque enim quaero intelligere, ut credam, sed credo, ut intelligam.” Eandem sententiam denuo defendit C. A. Eschenmayer l. *Die einfachste Dogmatik aus Vernunft, Gesch. u. Offenb.* Tüb. 1826. p. 15. „Die Vernunft gesteht ihr Nichtwissen und ihre Unzulänglichkeit in göttlichen Dingen ein und unterordnet sich dem Glauben”; itemque Twesten *Vorles. üb. d. Dogm.* I. p. 493.: „In der Religion ist nicht das Erkennen und Begreifen das Erste, sondern der Glaube und das Gefühl.”

§. 11.

De Rationalismo.

Doctrina illa quum variis prematur difficultatibus, disciplinarum, imprimis historicarum, physicarum et philosophicarum progressu in dies magis magisque elucetibus, inter theologos et philosophos recentiores haud pauci exstiterunt, qui vario modo ab illa recedentes, usum rationis humanae in rebus divinis cognoscendis et explicandis non solum *formalem*, sed etiam *materialem*, ut dicitur, admittendum esse censerent (*Rationalismus* generatim sic dictus). Prodiit inde *Rationalismus* proprie sic dictus, s. doctrina de necessitate religionis ideis, per rectam rationem homini a Deo manifestatis, fidem habendi et, summa rationi auctoritate vindicata, revelationis cuiusque opinatae supernaturalis argumentum, non nisi ad leges cogitandi agendique homini a Deo infinitas exactum probandi. Nititur ea persuasio his potissimum rationibus, quae partim ex ipsa humanae mentis natura, partim ex summi naminis idea recte informanda ducuntur. *Primum* quemadmodum omnia alia animantia iis viribus praedita sunt, quibus naturae suae fines obtinere possint, ita sine dubio, ratione, qua sola reliqua animantia superant, hominibus concessa, facultas data est, quae ad summos generis humani fines obtinendos, scilicet ad officia tuenda et ad religionem colendam spectant, intelligendi et observandi ^a). *Deinde* homo simulatque eo pervenit, ut rationis et officii sibi conscius sit, necesse est rationem agnoscat supremam cognoscendi vim (§. 2.), cuius decreta in omnibus vel cogitationibus vel actionibus servare debeat. Quicumque autem, spreto hoc rationis humanae principatu, revelationis, quae modo supernaturali ad certos homines delata dicitur, eam esse auctoritatem statuit, ut ei sine ulla dubitatione coeco quodam instinctu aut sensu parendum sit, is veram hominis naturam ac dignitatem tollit atque evertit.

Tum humana mens legibus cogitandi ipsi innatis subiecta, quaecunque vel sensuum ope perceperit, vel cogitatione ac meditatione repererit, proxime quidem ad causam aliquam in mundo sensibus obvio vel ad origines in ipsa mente latentes referre cogitur ^b); ideoque stultae esset arrogantiae, si causam eventus in rerum natura observati aut origines verae religionis inter homines deprehensae in animae facultatibus reconditas non statim perspexerit, eas prorsus negare velle et supernaturalem ac miraculosum eventum fingere, cuius certa quaedam nota demonstrari omnino nequit ^c). Atque si qui sunt, qui, *Supernaturalismum* sic dictum *rationalem* tuiti, religionem Christianam rationi prorsus quidem convenire censeant, nihilo minus tamen eandem supernaturali modo revelatam esse contendunt ^d), ii leges cogitandi a Deo ipso homini datas transgrediuntur; nam quaecunque religionis doctrina menti humanae prorsus dicitur convenire, ea ex hac ipsa ad leges eiusdem accommodate repetatur necesse est. *Praeterea* quum plures religionis doctrinae, quae vulgo *positivae* dicuntur, revelationis divinae eiusque supernaturalis ac miraculosae dignitatem sibi affectaverint, nisi quis coeco quodam arbitrio alteram alteri praeferre velit, nulla alia est ratio et via eas examinandi, quam ut illarum placita cum iis, quae via naturali rectae rationis de Deo eiusque voluntate ipsi innotuerint, diligenter componat, et ad hanc normam sine omni superstitione exigat ^e). Nam qui hac norma in exploranda religionis, quae supernaturalem se profitetur, veritate uti noluerit, ei verendum esset, ne, si forte daemon aliquis aut homo se Dei legatum profiteretur atque falsa aut mala pro veris et honestis venditare auderet, placita summo numine indignissima tanquam ab ipso revelata sibi obtruderentur. Quot mala facinora, neglecta rationis cultura, obtentu nominis et revelationis numinis inter homines patrata sint, historia gentium abunde docet ^f). *Accedit*, quod omnino nulla revelatio, quae, sicut hi-

loria, aliorum testimoniis nititur, tam certam nobis potest persuasionem afferre, quam quae ex ratione profiscitur, cuius decreta homini sua ipsius conscientia innotescunt. Quo magis autem religio intimae humanae mentis conscientiae insita fuerit atque impressa, eo certius homo beneficam eius vim in variis vitae humanae vicissitudinibus experietur ⁶).

Argumentum *denique* speciosissimum, quo esse revelationem supernaturalem ostendunt, *petitionis principii*, quod vulgo dicitur, vitio premitur. Id enim sumitur ex iis, quae in aliquo libro, qui modo quodam supernaturali confectus esse perhibetur, leguntur. Huic autem ipsi fidem esse adhibendam hoc argumento scilicet persuadere conantur, quod supernaturalem revelationem contineat. Itaque demonstrandum pro demonstrato ponunt. Ac si quis, ut fit, rationis humanae imbecillitatem religionisque naturalis insufficienciam, quam dicunt, e peccato originali, ex lapsu protoplastorum scilicet oriundo, demonstrare velit, is sane in eodem errore versabitur. Nec minus in eandem reprehensionem incurret, quicumque argumentationibus e ratione humana et philosophia deductis, fidem *religiosam* a ratione et philosophia plane alienam ad earum praecepta non esse exigendam statuerit (§§. 15. 19.).

Wieland *Ueb. den Gebrauch d. Vernunft in Glaubenssachen. Samml. W.* B. XXXII. 1 ff. ed. Gruber; cf. quos affert C. H. Pudor in *Denkschrift auf die dritte Jubelfeier der Reformat., als die erste allgem. in Westpreussen.* B. 1818. p. 56—66. (Röhr) *Briefe üb. d. Rationalismus.* 1815. Gebhard *Die letzten Gründe des Rationalismus.* Arnst. 1822. Gurlitt *Rede zur Empfehlung d. Vernunftgebrauchs bei d. Studium d. Theologie.* Hamb. 1822. 4. 2. A. 1823. Ch. F. Böhme *Die Sache des rationalen Supernaturalismus nach Hrn. Oberhofpr. D. Ammon's „Abschiedsworte“ darüber geprüft u. erklärt.* Neust. 1823.

- a) Non obstant nonnullorum querelae (v. prae ceteris Ammon *Der rechte Standpunct.* L. 1822. p. 19 ff.), qui rationem humanam saepius imbecillam multisque erroribus obnoxiam, adeo ut a se ipsa saepius dissentire videatur, fuisse commemorant. Nam rationem,

quantumvis suprema eius vis cernatur in *ideis* concipiendis eademque ipsa recte dicatur *idea*, homini a Deo datam esse facultatem non exultam, sed assidue excolendam constat, eiusque aciem, adiuvantibus tantum rebus faustissimis a Dei providentia repetendis, ita curari posse, ut ne praestringatur erroribus. Quapropter distinguendum est inter rationem *in abstracto* et *in concreto*, uti dicitur, cogitatum. Neque vero dubitari potest, quin in rebus gravissimis, quae ad religionem et honestatem tuendam pertinent, itemque in praeceptis artis logicae, omnes fere philosophorum scholae mirifice inter se conveniant; et inter ipsos scriptores sic dictos profanos, quos iniuste averlantur atque calumniantur tenebrarum patroni, haud paucos esse constat, qui praeclaras de religione ac virtute sententias, Iesu Christi decretis et praeceptis haud absumiles, in medium protulerint. Contra inter eos ipsos, qui eandem revelationem sequi se professi sunt, magna opinionum diversitas obtinuit; nec illa revelationis auctoritas impedire potuit, quo minus eius asseclae ad superstitionem erroresque alios non modo ineptos, sed etiam perniciosos, delaberentur. Quodsi vero Deo placuisset, omnes omnibus temporibus idem prorsus sentire de rebus divinis, ita, ut ipsa forma et involucria idearum ad religionem pertinentium omnibus eadem essent, certe sapientissimis praesidiis id effecturus fuisset.

Böhm e l. supra l. p. 65 ff.

- b) Est quaedam humanae mentis arrogantia, quam falso modestiam interpretantur, quae, ubi in rerum natura aliquid accidit, quod non statim ex causis physicis et moralibus explicari posse videtur, id immediatae, quae leges naturae interrumpat, sive miraculosae Dei efficaciae haud cunctanter attribuit. (Kant *Vorlesungen über die Metaphysik*. L. 1825. p. 333.) At modestum indagatorem decet, ubi talis eventus causas naturales et intermediarias non statim reperiatur, earum declarationem a futuro tempore potius expectare, quam continuo prodigia et miracula i. e. eventus supernaturali modo effectos, somnari, id quod, quo rudior et incultior homo fuit, eo frequentius accidit. Nihilominus mens humana, etsi in rebus sensuum ope percipiendis temporis ac spatii limitibus et *causalitatis* legi necessario adstricta tenetur, tamen religione ducta (§. 3.), quaecumque in rerum natura evenierint, ad Deum providentem, supremam scilicet causam, summa pietate referet. Sunt enim quidam eventus in rerum natura, quorum causae, sicut rationes et leges naturae, e quibus pendent, ob mentis imbecillitatem aut experientiam mancam non omnibus ex partibus et plane possunt cognosci, e. c. generationis mysterium. Neque tamen inde concludi potest, causas et leges eas hic omnino locum non habere, et ipsum Deum in mundo sensibili interdum sine causarum intermediarum interventu s. *immediate* et *supernaturali* modo operari. Namque Deus ipse leges cognitio-

nis humanae ita constituit, ut, quaecunque in rerum natura eveniant, ad causas suas et ad leges, in ipsa rerum natura positas, revocari debeant, nec nisi his bene cogitatis, primaria summaque rerum causa, e qua omnia continuata serie pendeant, in Deo sit quaerenda; quippe qui cuncta ita disposuerit, ut ordine ac nexu quodam causali, qui ab humana mente indagari queat atque comprehendere, eveniant. Quae quum ita sint, Dei omnipotentiam legibus naturae ab ipso datis superiorem quidem esse concedendum est, homo tamen innatis ipsi cogitandi legibus subiectus divinam in administranda rerum natura vim et efficaciam, nisi ex nexu causarum et eventuum, sensuum experientia cognito, intelligere non potest. At si quis dixerit (v. censura huius l. in Winer — *N. Krit. Journal d. theol. Lit.* B. II. H. S. p. 318 ff.), Deum revelando efficaciam suam immediate exerere in humanam rationem, quippe quae causalitatis legi haud obnoxia, sed vis quaedam sit sponte sua libere agens, is haud bene memor est legum, quibus animus humanus adstrictus est, qui nulla alia via ac ratione rerum, etiam divinarum, cognitionem ubi comparare atque omnino excoli potest, nisi singulis animi facultatibus bene excultis, tum *intuitione*, quae dicitur, naturae et insititione, tum meditatione et *abstractione*. Praeterea eiusmodi persuasionum commenta mysticorum de commercio quodam inter Deum et homines immediato foventur ac sustentantur. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. N. 68. p. 557. Krug *Pisiteologie.* L. 1825. p. 116 ff.

- c) Ammon *Bibl. Theologic.* B. II. 2. A. p. 342 f. 349 ff. „Die Wahrnehmung einer Wirkung aus einer übersinnlichen Ursache ist ein Widerspruch.“ Planck *Ueb. die Haltbarkeit des histor. Beweises für die Göttlichkeit d. Christenthums.* Gött. 1821. p. 7. „Kein Mensch kann mit Gewissheit beurtheilen, wo die ordnungsmässige Wirksamkeit von Naturkräften aufgehört hat, und die außerordentliche Causalität einer göttlichen Kraft eingetreten ist, denn diese liegt über die Grenzen unseres Erkenntnisvermögens hinaus. Kein Mensch kann also sich selbst mit Gewissheit sagen, dass bei irgend einem Erfolg, so unbegreiflich er ihn auch seyn mag, ein wahres Wunder stattgefunden habe.“ Schleiermacher *Der Christl. Glaube nach d. Grundsätzen der ev. Kirche.* B. I. B. 1821. p. 101. „Einzelne Thatfachen, leibliche oder geistige, hängen immer mit andern in Raum und Zeit so zusammen, dass man niemals nachweisen kann, dass sie nicht, in ihrer Einzelheit betrachtet, aus dem allgemeinen Zusammenwirken entstanden wären.“ Praeterea historia docet, multos eiusmodi eventus, olim supernaturales et miraculosos multis visos, rerum naturarum scientia adaucta et diligentius excultis, a naturalibus causis perfectos ex iisque postea recte explicatos esse. Unde recte concluditur, fore, ut omnes eiusmodi eventus simili ratione explicari pos-

sint. Quod vero *supra* rationem est, aut ita comparatum, ut eius veritas nullo argumento intelligi possit, eius cognoscendi vel statuendi nulla menti humanae conceditur via; adeo, ut quod *supra* rationem esse existimetur, idem *contra* eam five ei contrarium esse recte dicatur. Krug *Pisteologie*. L. 1825. p. 111 ff. Ei. *Philos. Gutachten* —. p. 77 L. „Am wenigsten kann er (der Beweis des Uebernatürlichen) in Bezug auf die Uebernatürlichkeit einer Offenbarung aus sogenannter innerer Erfahrung geführt werden, weil nur die Wirkung derselben auf den Empfänger, nicht aber die Ursache dieser Wirkung Gegenstand der Erfahrung werden kann und also stets die fallacia causae non causae dabei Statt findet.“

d) Ammon *Der rechte Standpunkt* —. L. 1822. Alia afferet §. 12. annot. L. I. g.

e) Quicumque in diversas religionis formas animum intendit, necessario ducitur ad hanc quaestionem, quatenus earum verissima sit, et quibus rationibus eius veritas nitatur. Cui ut respondeat, haud alia via est, nisi ut insitam animis nostris religionis *ideam* evolvat, et quae in ea necessaria sint, clarius intelligat; ita, solo quasi cognito, ex quo omnis religio efflorescit, eo deducitur, ut, quae de singularum gentium religionibus vel de doctorum placitis historia narrat, recte diiudicare possit.

f) Cf. praeclare dictum Demosth. orat. adv. Leptinem ed. Wolf. H. 1789. §. 105. Εἰ γὰρ ἂ κατὰ μηδὲνα ἄλλον ἔχουσι τρόπον δεῖξαι δίκαιον ὑμᾶς ἀπελίσθαι, ταῦτ' ἐπὶ τῷ τῶν θεῶν ὀνόματι ποιεῖν ζητήσουσι, πῶς οὐκ ἀσεβέστατον ἔργον καὶ δεινότατον πράξουσι; καὶ γὰρ, ὡς ἔμοιγε δοκεῖ, πάνθ', ὅσα τις πράττει τοὺς θεοὺς ἐπισημίζων (deos asserens causam, ut culpam suam hac specie praetextat), τοιαῦτα φαίνεσθαι, ὅλα μὴδ' ἄν, ἐπ' ἀνθρώπου (humana auctoritate) πρᾶχθέντα, πορῆρὰ φανεῖν. Lucret. de nat. rer. I. 63—102. *Allg. Lit. Zeit.* 1826. N. 187. „Kein Ereigniß läßt sich so gewiß als Wunder und keine Rede oder Befehl oder Lehre so zuverlässig als von Gott kommend erweisen, daß um ihrentwillen irgend etwas als wahr oder pflichtmäßig angenommen werden müsse, was aus andern Gründen nicht als Wahrheit oder Pflicht erkannt werden kann.“

g) Mentis humanae cultura vim quoque eius insitam promovet bonamque et fortem animi voluntatem excitat: nec fieri potest, ut humanitas nobilitetur, nisi rationis lumine collustrata antea fuerit. Qui in luce ambulat, minus offenditur, quam qui in tenebris incedit (Matth. 6, 23.). Contra qui obscuris et involutis sensibus ducitur aut vanas imagines amplectitur, ei verendum est, ne a gravissimis morum et virtutis praeceptis aberret, cuius rei atrocissima foedissimaque exempla tulit ipsa aetas nostra. (§. 5. c.) Myfici homines hu-

humanae mentis culturam eo impediunt, quod in maximi momenti quaestionibus anfractus et diverticula quaerunt, et obiectiones sibi factas prorsus differunt et amoliantur. Göthe *Westöstl. Divan.* I. p. 340. „Der Mystiker schleicht sich an Problemen vorbei, oder sucht sie weiter zu schieben.“

§. 12.

C o n t i n u a t i o.

Quod vero ad summi numinis ideam attinet recte informandam, persuasio de *supernaturali* et *miraculosa* eademque *immediata* Dei revelatione conciliari non potest cum idea Dei aeterni, semper sibi constantis, omnipotentis, omniscii et sapientissimi ^{a)}, e cuius virtute per omnem aeternitatem actuosa consiliisque optimis optime accommodata et existentiam et conservationem ac perpetuitatem totius rerum naturae pendere recte statuimus ^{b)}. Namque *primum* discrimen illud, quod valgo inter operationes Dei *immediatas* ac *mediatas* ponitur, ex humana indicandi ratione, non ex re ipsa metiendum est; quippe quum fieri non possit, ut homo contemplandis singulis effectis in rerum natura conspicuis de vera efficientiae divinae via et ratione ullo modo certior fiat. (§. 11.) Dei operationes, quum neque temporis neque loci limitibus circumscribatur, per se *immediatae* dici possunt, ita, ut quae Deus operatur, uno ac primario quasi ipsius actu contineantur, neque singulis temporis ac loci diversitatibus quasi repetantur, quamvis mens humana, quippe temporis ac loci terminis in modo cognoscendi ipsi proprio adstricta, universam et quasi simultaneam Dei actionem uno obtutu non queat comprehendere, sed singulas tantum eius partes, prouti temporis successu et ex locorum diversitate prodeunt, secundum *causalitatis* legem ipsi innatum conspiciat ideoque omnia, quae Deus per se *immediate* operatur, eum *mediate* operari recte, h. e. ipsius cognoscendi legibus prorsus convenienter, indicet ^{c)}. Deinde si quid est, quantumcunque denique id est, in

rerum natura effectum, quod vires naturae, licet certis limitibus sint circumscriptae, efficere non potuerint, imperfectione quadam per se non necessaria, laborat natura, quae quidem imperfectionem in ipso naturae conditore supponere nos iubet. Denique si quis statuere auderet, eventum aliquem forte mirabilem omnino non posse ex legibus naturae explicari, eum oporteret omnium eius legum perfectissima scientia praeditum esse. Quae quum in hominem non cadat, consequitur, ne sic quidem cum sapientia divina miraculosam istam revelationem esse conciliandam. Nam si nemo eiusmodi effectum certis signis cognoscere potest, ne apta quidem est numini divino patefaciendo, quippe quae hominem in ambiguo relinquat, nec certam unquam ei persuasionem induere possit.

Quae quum ita sint, sola *revelatio naturalis* sive manifestatio Dei, quae fit per opera naturae, recte defendi posse videtur, quam in *universalem* s. communem et *particularem* s. singularem dividere liceat. Et *universalis* quidem naturalibus animi facultatibus aliisque universae rerum naturae praesidiis efficitur, quibus homo ad concipiendam colendamque rerum divinarum notitiam adducitur. *Particularem* vero eandemque *mediatam* ^{d)}, alio quidem sensu, quam veteres (§. 7.), dicimus eam, quae continetur complexu rerum secundum naturam evenientium, quibus, Deo auctore, nonnulli homines prae ceteris excitati sunt ad verae religionis principia cognoscenda eaque, popularium quidem desideriis accommodata, insigni cum successu aliis tradenda. Huiusmodi revelationis nuncius et quasi interpret, quo magis apertis divinae providentiae documentis adiutus et sancto quodam fervore plenus et virtutis pietatisque studio excellens doctrinae vere divinae i. e. per se verae Deoque dignae semina sparserit; eo verius apud alios homines doctoris seu legati divini auctoritate pollebit ^{e)} Etenim sicut mens nostra divina est naturae et indoli (2 Petr. 1, 4.), ita non sine numine adjuvante et adju-

vante ad verae religionis cognitionem evehitur. Quod vero tales revelationes saepius repeti voluit Deus, nihil aliud spectasse videtur, nisi ut variis temporibus inter homines essent, qui sapientia et pietate sua reliquos, prout aetas ferret, erudirent et emendarent. Atque haec recte dicitur educatio generis humani ad verum Dei cultum mente factisque praestandum sive ad piam animi sanctimoniam et salutem ipsius promovendam instituta. Quaecumque vero cum eiusmodi religione revelata coniunctae fuerint narrationes miraculosae atque *mytheria*, ad origines naturales et cognitionis humanae veram indolem revocari debent.

Quum inter omnes humanae scientiae partes cognatio quaedam intercedat, fieri non potuit, quin, mundi \curvearrowright , naturae humanae aliarumque rerum cognitione aucta atque exulta, veriores quoque de religione sententiae in ipsius Christianae ecclesiae sinu exorirentur atque propagarentur; ita, ut antiquiores de revelatione et coeca fide scriptorum quorundam auctoritati adhibenda opiniones hominibus veriore scientia imbutis amplius satisfacere nequeant. Itaque *Rationalismi* hoc opus est, ut rerum divinarum scientiam cum disciplinarum incrementis sapienter conciliet, recteque distincta essentia et forma, aeternaque idea ab eius temporario quodam velamento seiuncta, revelationis notio eo modo informetur, qui aetatis nostrae luci respondeat, ut denique ipsa illa perfectionis germina, quae in ea latent, sapienter quidem et ad captum hominum erudiendorum, et servatis, quoad eius fieri possit, symbolicis idearum involucris verum Dei cultum bene iuvantibus, a religionis doctoribus explicentur. — Ceterum *Supernaturalismi* et *Rationalismi* systemata iam paucis descripta, licet vario modo theologi copulanda vel confundenda iudicaverint ϵ), adeo sibi sunt opposita, ut, dummodo sibi content, conciliari inter se omnino nequeant δ). Nihilo minus utriusque systematis fautores in rebus gravissimis, quae ad veram pietatem

fovendam virtutemque tuendam pertinent, quae quidem prae ceteris in institutione populari tradi et ad usum transferri debent, optime inter se conveniunt, ideoque omnis institutionis Christianae summum finem optime assequuntur.)*

a) Ammon *Bibl. Theol.* II. 850 f. „Ein Wunder, als Abweichung einer Weltbegebenheit von den Naturgesetzen, ist weder mit der Unwandelbarkeit Gottes, noch mit seiner Allwissenheit, noch mit seiner Allmacht vereinbar.“ Ei. *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 193 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 454 ff. Add. Tertull. de poenit. 1. „Quia Deus, omnium conditor, nihil non ratione providit, disposuit, ordinavit: nihil non ratione tractari intelligique voluit.“

Sunt, qui dicant, *Rationalistas*, quippe qui, in iudicandis rerum causis atque effectibus rationem solam sequentes, omnia comprehendere volunt i. e. quemcumque effectum ex proxima quiddam causa deducere ideoque doctrinae illi de supernaturali ac miraculosa Dei efficacia scholasticae fidem denegent, omnem omnino *fidem* (§. 2.) aspernari. Male vero. Quum enim, dum omnia, quae sunt, sicut ceteri homines, ex Deo quasi primo fonte repetant, non solum fidei in universum tribuant, quod fidei est, sed etiam, re accuratius perpenſa, maioris ambitus fidem prae se ferunt, quam *Supernaturalistae* vulgo sic dicti, qui ubique locorum, certe in religionis historia contemplanda, miracula videre sibi videntur. Hi nimirum Deum sumunt res humanas naturali ordine in universum regere, et, ubi hic naturalis ordo voluntati ipsius haud amplius satisfacere possit, miraculis patrandis ipsi quasi opem ac medicinam ferre; illi vero Deum statuunt ab aeternis res omnes continua serie secuturas tam sapienter disposuisse, ut quae v. c. ante plura iam secula evenerint, id quod nunc evenit, praepararent et efficerent, nec opus esset miraculis quibusdam quasi intercalariis; ergo omnem gubernationis divinae sapientissimae et imae atque ac summa, maxima aeque ac minima, extrema aeque ac novissima complectentis ambitum agnoscunt, dum isti in singulis tantum effectibus, numen summum prodentibus, hic vel illic singularem Dei omnipotentis efficaciam cernere malunt, eoque hominibus rudioris aevi aequiparandi sunt, qui magis ad summam Dei vim et efficaciam, quam ac sapientiam explorandam prompti erant (§. 66.), neque cogitabant „miraculis multo minus declarari maiestatem naturae divinae, quam ordine naturae, quum in illis vim tantam admiremur (rudem quasi) in hoc vero et vim, quae virtutem rebus etiam abiectis indidit, e sapientiam dispensatoris.“ (Doederlein *Institutio theologi Christiani*. V. I. p. 615.) Ceterum accusatio illa, quae *Rationalisti*

fidem abdicat, ad contradictionem quasi quandam in adfecto redit, quum in ipsa ratione humana, quam illi, sicut in omnibus, ita et in rebus ad religionem pertinentibus, sequuntur, omnis fides cernatur, quoniam ratione demum fieri potest, ut homo supra naturalem et sensibus obiectum rerum ordinem aliquid sumat ac ponat (§. 2.). Quare eas notiones, quae ad religionem pertinent, soli homines quasi sanctissimum peculium suum sibi vindicant; cetera vero aimentia, quae ratione carent; fidei ne sunt quidem capacia.

- b) Gravis est error *Supernaturalistarum*, isque haud aliunde nisi ex indignis de Dei natra opinionibus ortus, quum *Rationalistas* ita statuere inculant, Dei efficaciam sola mundi creatione contineri, post illam vero universam rerum naturam quasi horologii instar esse, cuius motus et conversiones Deus ipse nihil agens intueatur, summa scilicet quiete et otio beatus. E contrario ipsi *Supernaturalistae* Deo segnem hanc quietem summo eius numine indignam tribuunt. Ex eorum enim sententia Deus, postquam inde a creatioe efficacem sese ostendit miraculis multis per totam illam, quae historia biblica continetur, aetatem editis, hac finita, a miraculis prorsus abstinet. *Rationalistae* vero non solum ortum et existentiam, sed etiam conservationem totius rerum naturae Deo per omnem aeternitatem actioso, sive creationi eius continuae, quae dicitur, attribuunt. Nimirum naturae vires haud sunt infinitae. Ut igitur Deus earum naturam ac multiplicem inter se nexum constituit plurimisque vinculis colligavit, ita idem necesse est eas vi sua conservet, earumque vicissitudines temperet ac regat. Quod nisi fieret, omnes dissolverentur et ad nihilum redigerentur. Ac si qui sunt, qui opinentur, ad istam conservationem omnipotentia tantum opus esse, non sapientia divina, hic saltem otiosa, indignum illi in modum divinae naturae virtutes ac proprietates insolubili vinculo inter se copulatas segregant atque dissolvunt. Imo ipsa mens divina rerum naturam minimasque eius partes per omnem aeternitatem sustinet ac regit. Et quum totius mundi stabilitas e sempiterna Dei efficientia, nec spatio nec tempore circumscripta, pendeat, prorsus ineptum est, infinitam illam divinae mentis *Erkenntnis* cum hominis artificis arte comparare, cuius machina post primam constructionem suapte vi per aliquod temporis spatium motum suum conservat. Nam partes huius machinae earumque virtutes artifex haud procreavit, sed potius iis, quae diu ante ipsius artificium existerant, ita utitur, ut novum inde opus conficiat, artificiosum fortasse, sed tamen iisdem parens naturae legibus, quas mundi conditor esse voluit, et in quibus ipsis indagandis et ad usum transferendis omnis hominum ars cernitur.

Reimarus *Abhandlungen von den vornehmsten Wahrheiten der nat. Religion*. 6. A. Hamb. 1791. p. 528 f. 551. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 1. 1828. p. 70 ff.

- c) R. F. Hoepfner de discrimine *mediatae* et *immediatae* Dei efficaciae rectius intelligendo. L. 1823. p. 21 f. „Qui *mediatam* Dei efficaciam tuentur, ii recte discernunt inter cognitionem eius *subiectivam* et *obiectivam*. Nec igitur Deum, si *obiective* spectatur, *immediate* in mundum agere negant: sed potius eum omnis, quaecunque tandem fiant, *immediate* perficere affirmant. Negant vero: Deum si *subiective* a nobis spectatur, *immediate* operantem a nobis cognosci s. sentiri posse.“ Schott *Briefe üb. Rel. u. christl. Offenbarungsglauben*. Jen. 1826. p. 151 ff. Cf. Baumgarten-Crusius Pr. de notionibus *mediati* et *immediati* in disciplina theologica. Ien. 1827. 4. F. Fischer *Zur Einleit. in d. Dogmatik der ev. Kirche*. Tüb. 1828. p. 88 ff.
- d) Herder *Christl. Schriften. Samml.* IV. p. 100 ff. Stäudlin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 8. A. 105 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 571. Gabler *Journal f. theol. Literatur*. B. II. 1806. p. 407 ff.
- e) Löffler *Magazin f. Prediger*. B. VII. St. 1. 26 ff. — Zeno apud Diog. Laert. VII. c. 1. Σοφούς θελοῦς εἶναι· ἔχειν γὰρ ἐν ἑαυτοῖς οὐρανὸν θεόν (ἔφη). Arrian. Dissert. in Epictet. p. 412. 457. ed. Uptoni. Clemens Alex. Strom. I. ed. Colon. 1688. p. 282. Πάντων μὲν γὰρ αἰσιος τῶν καλῶν ὁ θεός· ἀλλὰ τῶν μὲν, κατὰ προσηγούμενον, ὡς τῆς τε διαθήκης τῆς παλαιᾶς καὶ τῆς νέας· τῶν δὲ κατ' ἐπακολούθημα, ὡς τῆς φιλοσοφίας. — Zwingli *Sämmtl. Schriften im Auszuge von Usteri u. Vögeli*. Zürich. 1819. Bd. I. Abth. 1. p. 281. „Gott hat sich allen Menschen geoffenbart. — Göttlich ist Alles, was wahr, heilig und untrüglich ist, denn Gott allein ist wahrhaft. Wer also Wahrheit spricht, der redet aus Gott, und wer mit seinem Verstande von den sichtbaren Dingen zur Betrachtung der unsichtbaren Gottheit aufsteigt, der thut etwas Gott und seiner Würdigen und Heilsames und nicht ohne Erleuchtung von Gott. Ich wage also auch das göttlich zu nennen, was von den Heiden entlehnt ist, wofern es nur heilig, religiös und unbestreitbar ist. Denn dieß muß von Gott allein herkommen, woher und von wem es auch zunächst an uns gelangen möge.“ De Wette *Religion u. Theologie*. 2. A. B. 1821. 72 ff. 93 ff. 232. — „Idee der Offenbarung, worin wir die Entwicklung des rel. Geistes, besonders in hervorspringenden entscheidenden Momenten, als göttliche Veranstaltung anerkennen.“ — Schleiermacher *Der christl. Glaube*. I. 105.
- f) Schott Voss u. Stollberg, od. der Kampf d. Zeitalters zwischen Licht u. Verdunkelung. Stuttg. 1820. p. 74 ff. „Die Sonne steht still, trotz der unfehlbaren Traditions-Exegese.“

- c) Vid. praee ceteris D. H. G. Tzschirner *Briefe veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse*. L. 1811. Br. 5. *Von einem offenbarungsgläubigen Rationalismus*. Ammon Summa Theol. Chr. p. 55 ff. ed. 3. Ei. *Der rechte Standpunkt*. L. 1822. Cf. (Böhme) *Ueb. die Behauptung eines rationalen Supernaturalisten, daß für die Christl. Religionswissenschaft zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte*. Altenb. 1820. (Röhr Krit. Pred. Bibl. B. II. 1821. p. 106 ff.) Ei. *Die Sache des rat. Supernaturalismus, nach Hn. Ob. Hofpr. D. Ammon's „Abschiedsworte“ darüber geprüft u. erklärt*. Neust. a. d. O. 1823. — H. Planck *Ueb. Offenbarung und Inspiration*. Gött. 1817. C. L. Nitzsch *Ueb. das Heil der Welt*. Witt. 1817. L. A. Kähler *Supernat. u. Rat. in ihrem gemeinschaftl. Ursprunge, ihrer Zwietracht u. höhern Einheit*. L. 1818. Schirmer *Versuch einer wissenschaftl. Würdigung des Supernat. u. Rat.* L. 1818. Klein *Grundlinien des Religiosismus*. Jen. 1819. Maertens *Theophanes, od. über d. Christl. Offenbarung*. Halb. 1819. Ei. *Antwort auf das Sendschreiben des Hn. D. Schott*. 1821. Cour. v. Orelli *Ueb. den Kampf des Rat. u. Supernat. nebst Vorrede v. D. E. G. Bengel*. Tüb. 1825. F. Kößer *Das Christenthum die höchste Vernunft. Ein Beitrag zur Verständigung über die neuesten theol. Streitigkeiten*. Kiel. 1825. H. A. Schott *Briefe üb. Rel. u. christl. Offenbarungsggl. Worte des Friedens an streitende Partheien*. Jen. 1826. — Böhme *Christl. Henotikon, od. Vereinigung der theol. Gegensätze durch das Christenthum*. H. 1827. 2ter Abschn.: *Positivismus (die Denkart, nach welcher wir irgend etwas für rel. Wahrheit halten, ohne uns von der Vernunft selbst hiezu berechtigen zu lassen) und Rationalismus*.
- h) Röhr *Krit. Pred. Biblioth.* B. IV. H. 2. 1823. p. 250 ff. Ibid. B. VIII. H. 3. 1827. p. 548. *Censura libri supra P. Schott Briefe üb. Rel.*: „Immer wird der Rationalist die Lehren und Thatfachen des Christenthums, so sehr er sie als göttl. Gaben ehrt, doch in den Kreis der ordnungsmäßigen Mittel und Kräfte, durch welche Gott wirksam ist, herabziehen, während das eigenthümliche und höhere Walten der Vorsehung, welches der Vf. annimmt, doch nichts Anderes ist, als was man sonst ein unmittelbares, übernatürliches, wunderbares nennt, also gerade das, was der Rationalist nicht zulassen will. — Die Trennung mag in der Theorie bleiben, und sie wird bleiben, im Praktischen ist sie ohne alle Bedeutung.“
- i) Tzschirner *Die Verschiedenheit d. dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zwecks der Kirche; in Mag. f. christl. Prediger*. B. I. St. 1. L. 1823. p. 1 ff. Ei. *Zwei Briefe durch die jüngst zu Dresden erschienene Schrift: Die reine kathol. Lehre, ver-*

anlaßt. L. 1826. p. 62 ff. Ch. F. Fritzsche Ueb. die Vereinbarkeit d. Rationalismus mit dem Zwecke d. Kirche; in Winer u. Engelhardt N. krit. Journ. der theol. Lit. B. I. H. 4, 1824. p. 385 ff. J. G. Grotefend Ansichten, Gedanken u. Erfahrungen üb. d. geistl. Beredsamkeit. Hannov. 1824. p. 39 ff. „Beide Systeme (das sup. u. rat.) sind für die Wirksamkeit der geistl. Beredsamkeit gleich und das eine kann für die wahren Zwecke des Christenthums eben so vortheilhaft wirken, wie das andere, wenn die übrigen Bedingungen gleich sind.“ Röhr Krit. Pred. Bibl. B. VI. H. 2. 1825. p. 324. „Nur blinde Partheisucht mag in Abrede stellen, daß der dieser theol. Denkart (dem Rat.) huldigende Prediger den Wahrheiten des Christenthums, in wie fern sie als gemeingültige in den heil. Urkunden zweifellos vorliegen, die entschiedenste göttliche Auctorität zugesieht und sie, mit ihrem Ansehen bekleidet, zum Gegenstande seiner Vorträge machen könne, so wie auch, daß er alle wahrhaft geschichtl. Thatfachen des Christenthums mit eben dem festen Glauben, wie der Supernaturalist, umfaßt und als Documente des in ihm sichtbaren göttl. Waltens für seinen Zweck zu nutzen im Stande ist. Dem Supernaturalisten darum einen Vorthail über ihn zuzugehen, weil jener von manchen neutestamentlichen Dogmen, z. B. von der Auferstehung des Leibes, der sichtbaren Wiederkunft Christi, dem Weltgerichte u. s. w., einen erfolgreichern Gebrauch im Volksunterrichte machen könne (Schott Die Theorie der Beredsamk. 2ter Th. Jen, 1824. p. 25 ff.), heißt behaupten, die Schaafe gewähre kräftigere Nahrung als der Kern, und die Absicht religiöser Vorträge werde durch Beschäftigung der Phantasie mit den bildlichen Einkleidungen gewisser Wahrheiten besser erreicht, als durch praktische Verarbeitung der Wahrheiten selbst für den Verstand und das Gemüth; nicht zu gedenken, daß jenes Festhalten biblischer Dogmenformen auf der Stufe religiöser Bildung, welche jetzt selbst ein großer Theil des Volks erreicht hat, dem Ansehn des Christenthums, als einer göttl. Offenbarung, mehr nachtheilig als förderlich ist.“ Bretschneider u. Schröter Für Christenth. u. Gottesgel. B. IX. H. 4. 1826. p. 527 ff. Nachtrag.

§. 13.

De religione Christiana in universum.

Religionum, quae speciem nomenque positivarum ac revelatarum (§. 7.) prae se ferunt, longe perfectissima ea est, quae a Iesu Christo et ab Apostolis est tradita, quippe quae sola e religionibus publicis, cultum

Dei sanctissimi moribus emendandis s. perfectione morali exhibendum commendat ^{a)} (Matth. 5, 48. Io. 4, 23. 24. 1 Petr. 1, 15.) ipsoque ecclesiae instituto (Matth. 16, 18. 28, 18. 19. al.) promovet, unde et ipsa divinae veritatis magistra non sine numine generi humano concessa, sed iure divina possit dici (§§. 12. 44. b. c.) ^{b)}, ex Iudaismo ^{c)} quidem nata, et Pauli Apostoli potissimum opera ab illo seiuncta. (Gal. 2, 16. ff. al. coll. Matth. 9, 14 — 17. Io. 4, 23. 24.) Nihilominus ea, quippe non una eademque forma *positiva* ab singulis eius auctoribus et tradita et sancita, ingenio seculi, quo primum innotuit, Iudaicarumque opinionum commentis accommodata, et mythis (§. 42.) traditionibusque implicata fuit ^{d)}, omnique tempore e genio seculi varisque eam fingendi conatibus pependit ^{e)}. Unde duae potissimum temporis successu prodierunt Christianae religionis formae sibi oppositae, altera superstitionibus nonnullis e *Paganismo* illatis ^{f)}, et traditionis ^{g)} atque hierarchiae auctoritate, commento de ecclesiae et pontificis Romani *infallibilitate* maxime nitens, *Catholicismus* ^{h)}; altera, reiectis istis superstitionibus atque commentis, e solo scripturae s. argumento, recte quidem investigando et ad usum transferendo decreta sua repetens (§§. 21. 45.), *Protestantismus*. Atque Catholicae quidem ecclesiae constitutionem et doctrinam non solum rectae rationi, sed etiam ipsius Iesu Christi praeceptis aperte repugnare, facile intelligitur. Etenim homini ratione praedito ius est, cui nunquam potest renuntiari, in omnibus rebus, quum quaeritur, cuinam fides adhibenda sit, propriam liberamque persuasionem sequi; nec singuli homines, nec coetus hominum auctoritatem falli nesciam (*infallibilitatem*) sibi arrogare ab aliisve ut ipsorum decreta temere ac sine iudicio sequantur, postulare debent; inprimis si de religionis aut morum praeceptis agatur, arctissime cum vera singulorum salute coniunctis ⁱ⁾. Deinde vero illa Catholicorum ratio ipsius Christianae religionis praeceptis re-

pugnat et gravissimis et luculentissimis, ideoque omnibus Christianis arrogatae sibi a pontificibus Romanis dominationi ius est intercedere et hanc intercessionem publice protestari. *Protestantismus* autem quum accurata et subtili librorum sacrorum indagatione nitatur eorumque argumentum ad verum vitae usum transferre studeat, utrumque autem pro illorum librorum diversa indole, saepius obscura, nisi rationis artisque usu obtineri nequeat, iam ab initio reformationis ecclesiae primis eius auctoribus hic rationis usus adeo obversabatur, ut in ipsa sacrorum emendatione Rationalismi germina clarissime appareant ^{a)}, qui tamen progrediente demum disciplinarum cultu plene satis explicari ac definiri poterat.

Religioni Iudaicae, molestis quibusdam caerimoniis et opinionum erroribus cum paganismo propius coniunctae, nec nisi legis imperfectae institutionem cum cultu Dei externo eoque arbitrario ^{b)} coniunctam exhibenti, Christiana recte exposita praestat partim propter argumentum omnium hominum, cultiorum etiam, desiderio magis adaptatum (Gal. 4, 1—7. 2 Cor. 8, 4—7.), et institutione legis moralis cultusque Dei interni atque spiritualis (Matth. 5, 17 ff. 7, 21. 12, 50. Luc. 10, 25 ff. Io. 4, 23 ff. 6, 63.) insigne, partim propter ambitum omnes omnino homines edocendos emendandosque complectentem ^{m)} (Matth. 28, 19. 20. 8, 11. 12. Io. 10, 16. Rom. 1, 13 ff.). Quibus bene intellectis aeterna eius utilitas, quatenus scilicet vere divinas continet doctrinas et symbolicas ⁿ⁾ earum adumbrationes omnibus omnium temporum hominibus accommodatas, in dubium vocari nequit ^{o)}. (Hebr. 7, 15 ff. 12, 27. 28.)

a) *Betrachtungen üb. d. Protestantismus*. Heid. 1826. p. 21. „Sittenlehre ist von Christus nicht als bloße Wissenschaft, nicht als ein Theil oder als ein Hülfsmittel der Religion, sondern als die Religion selbst gelehrt.“ Omnino quae prae ceteris inter homines celebrata sunt religionis instituta publica et positiva, ad civitatum gu-

bernatores et sacerdotes auctores referuntur; sola autem religio Christiana non ab inaugurato aliquo regno civili aut hierarchia quadam, sed a praeceptis ethice rectae rationi probatis originem duxit.

b) Henke *Magazin*. I. 86 ff. — Ch. Fr. Böhme *Die Religion Jesu Christi, aus ihren Urkunden dargestellt*. H. 1825.

c) (Bauer) *Theologie des A. T.* 1796. De Witte *Bibl. Dogmatik A. u. N. T.* 2. A. 1818. Krug *Eusebiologie*. Königsb. 1819. p. 230 ff.

De religione Patriarcharum ante Moysen parum certi compertum habemus, quum haud dubitandum sit, Genesios auctores sui temporis religionem cultumque lubinde Patriarchis tribuisse; nec vanis innasur coniecturis (Lazarus Bendavid *Ueb. die Religion der Hebräer vor Mose*. 1812. p. 12.), vel falsis traditionibus commentisse (Joseph. Archaeol. I. 8. 2.). Ceterum religio Mosaica, per se imperfectior, suscepto et propagato Monotheismo quodam, temporis successu puriorem doctrinam a prophetis nonnullis adumbratam peperit, e cuius fonte Christiana religio perfectior prodit. Gesenius *Commentar über Jesaja*. B. II. L. 1821. p. 2.

Varie disceptatum est de ratione, quae intercedit rel. Iudaicam inter atque religionis Christianae originem. In universum tenendum est, Christianam doctrinam, quamvis propria sua indole longe praestet Iudaicae, partim plurima repetere dogmata atque praecepta, quae eadem apud V. T. scriptores, Philonem et Rabbinos veteres reperiuntur, partim alia multa, quae cum opinionibus Iudaicis coniuncta sunt, afferre, e. c. doctrinam de Iesu Messia solis Iudaeis accommodatam, omnemque religionem Christianam etiam *typica* illa Veteris T. interpretatione (Rom. 5, 14. 1 Cor. 10, 4. al.) Iudaeis maxime consuevit ortum suum prodere. *Typus* in universum denotat personam aut rem v. c. ritum sacrum (*typi personales et renes*), quibus in V. T. libris persona, aut actio quaedam futuri Messiae praesignificari putatur. Jo. Dav. Michaelis *Entwurf der typischen Gottesgelahrtheit*. 2. A. Gött. 1763. J. A. Kanne *Christus im A. T. Untersuchungen üb. d. Vorbilder u. messianischen Stellen*. 2 Thle. Nürnberg. 1818. — Cf. J. W. Rau *Freimüthige Untersuchungen üb. d. Typologie*. Erl. 1784. Griesbach *Commentat.* II. de imaginibus, quibus auctor ep. ad Hebr. in describenda Messiae provincia usus est. Ien. 1791. 92. 4.

Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 417 ff. 491 ff. *Abriss der Fortschritte der hebr. Cultur, bis auf das Zeitalter Jesu*; in Henke *Magaz.* III. 506 ff. Fr. Köppen *Darstellung des Wesens der Philosophie*. p. 200 ff.

d) De religionis Chr. historia atque doctrina per longum temporis intervallum ore tantum ac praesenti sermone traditis vid. Paulus

Theolog. exegetisches Conservatorium. 1ste Liefer. Heidelb. 1822. Nr. VI. Von einem mündl. Urevangelium. Gieseler Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung d. schriftl. Evangelien. L. 1818. 82 ff. De Wette Hist. krit. Einleit. in das N. T. B. 1826. §. 87.

e) De Wette *Ueb. Religion u. Theologie. 2. A. B. 1821. p. 157 ff. Krug Eusebiologie. Königsb. 1819. p. 165 f.*

f) Gruber *Ueb. das romantische Epos. Zu Wieland's Werken. Bd. XXIV. p. 198 ff. John James Blunt Festiges of ancient manners and customs discoverable in modern Italy and Sicily. Lond. 1823. germ. Ursprung relig. Ceremonien u. Gebräuche der Römischkatholischen Kirche besonders in Italien u. Sicilien. L. u. Darmst. 1826. — Tzschirner Der Uebertritt des Hh. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet. L. 1821. Ei. Katholicismus u. Protestantismus. L. 1822. 2. A. 1823.*

g) Παράδοσις proprie actus tradendi, metaphorice, omnis institutio, quae sit vel viva voce vel scriptis, doctrina, praeceptum, in N. T. libris saepius de iis praeceptis dicitur, quae ore tantum propagata cultum Dei externum ab Iudaeis praestandum spectabant, v. c. Matth. 15, 2 ff. Marc. 7, 8, Gal. 1, 14. πατρικαὶ παραδόσεις. Paulus Apostolus 2 Thess. 2, 15. quaevis praecepta et coram et per literas a se tradita παραδόσεις vocavit, coll. 1 Cor. XI, 2. Similem vocis παραδόσεως usum secuti sunt ecclesiastici scriptores, universam Christianae rel. institutionem sive doctrinam hac voce significantes, ita, ut ἐκκλησιαστικὴ παράδοσις ἀρέσει opponeretur; vid. Eusebii Hist. eccles. IV. 8. ἀπλανὴς παράδοσις τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος. Cf. III. 89. Praeiverat Irenaeus, qui (adv. haeres. I. III. c. 8. p. 178: ed. Massuet.) ecclesiam Ephesinam ut μάρτυρα ἀληθῆ τῆς ἀποστόλων παραδόσεως, verissimam doctrinae genuinae Apostolorum testem, laudavit. Cyprianus Ep. ad Pomp. p. 216. ed. Oxon. „Si ad divinae traditionis originem revertamur, cessat omnis error humanus. — Ita et nos ad originem dominicam et Evangelicam et Apostolicam traditionem revertamur. — Ea facienda, quae scripta sunt. Deus testatur. — Si ergo aut in Evangelio praecipitur aut in Apostolorum epistolis aut in actibus continetur, observetur divina haec et sancta traditio.” Gregor. Nyss. de virginitate. c. 11., quod prius vocaverat ἀμφοτέρας διαθήκας, id postea appellat εὐαγγελικὰς τε καὶ ἀποστολικὰς παραδόσεις. Alia Patrum dicta huc referenda affert Suicer. Thes. eccles. I. v. παράδοσις. Neque tamen desunt loci, in quibus παράδοσις sicut traditio de Christiana doctrina non scripta dicitur v. c. Euseb. contra Marcellum I. I. c. 1. Πρὸς τοῖς θεοῖς ἐγγράφοις, τῆς ἀπὸ παράτων γῆς ἕως παράτων καθολικῆς ἐκκλησίας τοῦ Θεοῦ τὰς ἀπὸ τῶν θυῶν γραφῶν μαρτυρίας, αἱ ἐγγράφοι παραδόσεως σφραγισμένης.

Chryſoſt. Hom. IV. in 2 Theſſ. — ὁ γὰρ, ὅτι ὁ πάντα δι' ἐπι-
στολῆς παρεδόσαν, ἀλλὰ πολλὰ καὶ ἀγράφως· ὁμοίως δὲ καὶ τὰ
καὶ ταῦτά ἐστιν ἀξιόπιστα· ὥστε καὶ τὴν παράδοσιν τῆς ἐκκλησίας
ἀξιόπιστον ἡγοῦμεθα· παράδοσις ἐστὶ, μὴδὲν πλέον ἔχει. Epi-
phan. Haer. 61. Δεῖ δὲ καὶ παραδοσεῖν κεχρησθαι· οὐ γὰρ πάντα
ἀπὸ τῆς θείας γραφῆς δύναται λαμβάνεσθαι· διὰ τὰ μὲν ἐν γρα-
φαῖς, τὰ δὲ ἐν παραδόσει παρέδωκαν οἱ ἄγιοι ὑπόκριτοι. Augu-
stin. de unitate ecclē. c. 11. 12. Prae ceteris traditionem istam
commendavit Vincentius Lerinensis, Commentor. l. l. c. 2.
„Mistum necesse est propter tantos, iam varii erroris anfractus, ut
propheticae et apostolicae interpretationis linea secundum ecclesia-
stici et catholici sensus normam dirigatur. c. 3. Hoc ita fit, si se-
quamar universitatem, antiquitatem, consensionem — ... c. 38. Di-
vinum canonem, secundum universalis ecclesiae traditiones, et iuxta
catholici dogmatis regulas interpretantes, in qua item catholicae apo-
stolicaeque sequantur necesse est universitatem, antiquitatem, con-
sensionem.“

Traditio, verbum Dei ἀγραφον (παράδοσις), apud Pontificios
vocatur complexus placitorum, quae scriptis N. T. non consignata
ex ipsis Christi ore ab Apostolis accepta aut ab ipsis Apostolis, Spi-
ritu S. dictante, proposita et continua successione in ecclesia Catho-
lica conservata fuisse dicuntur, et quae pari, quam libros V. et N. T.,
pietatis affectu et reverentia ecclesia ista suscipit et veneratur. Con-
cil. Trid. Sess. IV. decr. de edit. et usu S. S. decr. 1. Idem docuit
eccl. graeca Conf. orthod. p. 18. Cf. Chemnitz Examē Concil.
Trident. Francof. ad M. 1585. f. p. 60 ff., ubi traditionem istam
Pontificiorum veram esse Pandorae pyxidem demonstratur, cuius
operculo omne genus corruptelarum, abusuum et superstitionum in
ecclesiam fuerit invectum. Io. Dallaeus de usu Patrum — II. II.
Genev. 1655. 4. Io. C. Orelli Selecta Patrum eccl. capita ad
ἐξηγητικὴν sacram pertinentia. Partic. I. Turic. 1820. p. 17. „Ma-
gnopere cavendum est, ne traditionem, quam Pontificii etiam nunc
venditant, quaeque nostra rursus aetate Stolbergium, Wer-
nerum atque varios praefigiatorum artibus irretitos et ipsorum
quoque stultitia transversum actos, Romanae curiae misere obnoxios
fecit, vocabuli similitudine decepti, cum ea confundamus, quae to-
ties praedicatur ab Irenaeo eiusque aequalibus. Haec enim sincera
iam diu obmutuit; turbavit eam temporum longinquitas et super-
stitionum mole paene incredibili obruit sedula sacerdotum astutia.“
Marth Vergleichende Darstellung der protest. englischen u. röm.
kathol. Kirche. Aus d. Engl. übers. von Schreiter. Sulzb. 1821.
302 ff. Weinmann Darstellung u. unparth. Kritik der zwi-
schen der kathol. u. prot. Kirche obwallenden Streitfrage üb. die
Tradition als Quelle rel. Lehren u. Ueberzeugungen. Hildburgh.

1825. Cf. Marheinecke *Ueb. den wahren Sinn der Tradition im Kathol. Lehrbegriff*, in *d. Studien*. IV. 2.

- h) Cognoscitur Romano-Catholicorum doctrina, Protestantium doctrinae formulis opposita, e Canonibus potissimum et decretis Concilii Tridentini, Romae a. 1564 primum editis; Professione fidei (perperam dictae) Tridentinae (Mohnike *Urkundliche Gesch. der sogen. Prof. fid. Trid. u. einiger andern römisch-kathol. Glaubensbekenntnisse*. Greifsw. 1822. A. Th. Hartmann *Actenstücke, das Glaubensbekenntniß des Churprinzen Friedr. August zu Sachsen betr.*, in Bretschneider u. Schröder *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. IX. I. 1826. p. 91 ff.), quae fidei formula a Pio IV. eodem anno promulgata est, et Catechismo Romano Pii V. iussu primum ed. Lugd. 1567. Accedunt decreta s. bullae Paparum et scripta theologorum, qui ecclesiae suae regulam acriter tenuerunt, in quibus sunt Melchior Canus, Petr. Canisius, Dionysius Petavius al. Cf. Chemnitz *Examen Conc. Trident. rec. Frkf. 1707. f.* — Krug *Eusebiologie od. philos. Religionslehre*. Königsb. 1819. 259 ff. *Beiträge zur Gesch. d. kathol. Kirche im XIX. Jahrh., in Beziehung auf die neuesten Verhältnisse derselben gegen die Röm. Curie*. Heidelb. 1818. Paulus Sophronison. *Ergänzungsheft vom J. 1822. Tzschirner Katholicismus und Protestantismus*. L. 1822. 4. A. 1824. Aloyf. Frey *Die Finsternisse unserer Zeit*. Quedl. 1822. (Meier v. Kuonau) *Geistesreligion u. Sinnenglaube im 19ten Jahrh.* Winterth. 1822. — Rom, wie es ist; die Sitten, Gebräuche, Cerimonien, Religion u. Regierung in Rom. Aus d. Französ. des Santo Domingo von *r. L. 1825., *Betrachtungen üb. den Protestantismus*. Heidelb. 1826. Ch. Tr. Otto *Der Katholik u. der Protestant, od. die vorzüglichsten Glaubenswahrheiten, in welchen die kathol. Kirche von der protest. abweicht*. 2. A. Dresd. u. L. 1826. J. G. Words *Die Rechte der evang. Gemeinden in Schlessien an den ihnen im 17ten Jahrh. gewalthätig genommenen Kirchen u. Kirchengütern geschichtl. dargestellt*. Sorau. 1825. Wormser *Die reine kath. Lehre vor den Augen seiner protest. Glaubensgenossen beleuchtet*. L. 1826. — *Die kath. Kirche Schlesiens, dargest. v. einem kath. Geistlichen*. Altenb. 1826. 2. A. 1827. Carové *Ueb. alleinseligmachende Kirche*. Frankf. 1826. Spittler's *Gesch. des Papstthums nach dessen akad. Vorlesungen. Mit Anmerk. herausgeg. von D. Gurlitt, vervollständigt v. D. Paulus*. Heidelb. 1826. Von Potter *Das Leben u. die Memoiren des Scipio Ricci, Bischofs v. Pistoja u. Prato, Reformators des Katholicismus in Toskana, unter der Reg. Leopolds.* — *Aus dem Französ.* Stuttg. 1826. 4 Bde. Paulus Sophronison. IX. 4. 1827. p. 32 ff. „Dass nach der Lehre des Card. Bellarmino der Katholik dem Papste

Gehorsam schuldig ist, wenn dieser auch Sünden befehlt; und was die Erfahrung von diesem Sündenbefehlen lehrt." Bähme *Christl. Henotikon, od. Vereinigung der theol. Gegensätze durch d. Christenthum.* H. 1827. p. 10 ff. „Dem Papismus liegt als allgemeine Ansicht und Maxime zum Grunde: Es soll die Kirche herrschen über die Religion, dem Protestantismus das Umgekehrte: Es soll die Rel. über die Kirche herrschen."

i) V. Concil. Trid. decretum sess. IV. sancitum: „Praeterea ad coerenda petulantia ingenia decernit (sacrosancta Synodus), ut nemo sine prudentiae impulsu, in rebus fidei et morum ad aedificationem doctrinae Chr. pertinentium s. scripturam ad suos sensus contorqueus contra eum sensum, quem tenuit et tenet sancta mater *Ecclesia*, cuius est iudicare de sensu et interpretatione scripturarum ff., aut etiam contra unanimem consensum Patrum, ipsam s. s. interpretari audeat, etiam si huiusmodi interpretationes nullo unquam tempore in lucem edendae forent. Qui contraverint, per Ordinario declarantur et poenis a iure statutis puniantur."

A) Omnino plurimi theologi ecclesiae evangelicae Supernaturalistae plus minusve ad Rationalismum deflexerunt, ita quidem, ut singula Christianae religionis decreta ad humanae mentis litteris artibusque excultae praecepta diiudicare vel quodam modo accommodare conarentur, id quod ipsis ecclesiae evangelicae auctoribus accidit, qui in explicandis atque constituendis Chr. religionis dogmatibus nonnullis rationis principia, quamvis obscuro tantum veritatis sensu ducti, in auxilium vocasse videntur. Krause Pr. De Rationalismo ecclesiae nostrae in doctrina de praedestinatione; et Pr. II. Quaeritur, utrum et quantum quove consilio et successu theologi recentiores, qui omnem s. s. interpretationem ad rationem revocent, a Lutheri mente atque legibus, quas ille sequendas putavit, defecerint; in ei. Opuscul. theol. Regiom. 1818. 177 ff. 199 ff. Lutherum ipsum, quippe qui haec verba notatu dignissima protulerit (Opp. T. XIX. p. 1940. ed. Walch. in l. *Von d. geistl. u. Klostergebräuchen*, a. 1522 conscripto): „Was nun der Vernunft entgegen ist, ist gewiss, daß es Gott vielmehr entgegen ist. Denn wie sollte es nicht gegen die göttliche Wahrheit seyn, was wider Vernunft und menschliche Wahrheit ist"; haud longe abfuisse a Rationalismo isto, licet sibi ipse non constans postea sententiam contrariam et librorum symbolicorum argumento confirmatam maxime professus sit, fuisse docuerunt Krause l. l. 199. et Bretschneider *Luther an unsere Zeit*. Erf. 1817. 190 ff. „*Luther's Rationalismus.*" F. W. Ph. v. Ammon *Der Vernunftgebrauch in Glaubenssachen im Sinne Luther's, Melancthon's, Zwingli's u. Calvin's*, in: *Wiener-Zeitschr. für wissenschaftl. Theol.* H. II. 1827. p. 157 ff.

De his, qui dictum illud eiusque similia iuveni tantum excidisse sinxerunt, v. Planck *Gesch. des protest. Lehrbegriffs*. II. p. 99. Friedemann Pr. *supra* l. de summa Chr. doctrinae atque rationis hum. — consensione. p. 19.

Ab ipso Luthero iam significatum est Rationalismi summum praeceptum, verbis illis memoria dignissimis in Comitibus imperii Wormatiensibus d. 17. April. a. 1521 ab eo pronuntiatis: „*Es sei denn, dass ich mit Zeugnissen der h. Schrift oder mit öffentlichen klaren und hellen Gründen und Ursachen überwunden und überwiesen werde —, so kann und will ich nicht widerrufen, weil weder sicher noch gerathen ist, etwas wider Gewissen zu thun. Hier stehe ich; ich kann nicht anders. Gott helfe mir! Amen.*“ De quibus Paulus V. V. in oratione acad. (*Auch zu Heidelberg war D. M. Luther. Heid. 1817.*) p. 94. haec monuit: „*Dass hier Luther recht vorsätzlich als biblischer Theolog und doch zugleich als Rationalist sprach, wird noch klarer, da nachher Kurfürst Joachim von Brandenburg ihn fragte: num dultet, se non cessurum, nisi convictum scriptura s.?* respondit D. Martinus: *Etiam, Docrine Clementiss., vel rationibus clarissimis et evidentibus.*“ Add. et Opp. T. XIX. p. 1778: a. 1536 dictum: „*Es ist was ganz ausgemachtes, dass die Vernunft unter allen Dingen dieses Lebens das Beste, ja was Göttliches sei. Sie ist eine Sonne und gleichsam ein Gott, der über die Regierung der Dinge in diesem Leben gesetzt ist. Und diese Herrlichkeit hat Gott nach dem Falle Adams der Vernunft nicht genommen, sondern vielmehr bestätigt.*“ Idem Epist. ad Conr. Wolf. T. XXI. p. 1108. „*Ermahnet eure Prediger, dass sie das Evangelium süßlich und mit stiller Art lehren, nicht mit Poltern, Pochen und Stürmen; denn es wird mit der Zeit wohl selbst fallen, was unrecht ist, wenn die Herzen zuvor wohl und recht gelehrt und unterrichtet werden.*“

Imo Lutherus vel eo ipso, quod a Pontificum decretis eorumque imperiosa tyrannide ad sacram s. provocaret, rationi humanae suum ius vindicavit. Ut enim recte quis uti possit libris codice sacro comprehensis, accuratiore linguarum veterum notitia, multa antiquitatis et historiae tum Iudaeorum, tum Christianorum scientia, praeterea criticae artis facultate et ingenio philosophia excullo opus est; quae sine multiplici rationis usu atque cultura locum habere omnino nequeunt. Itaque Lutherus recte potest rationis in rebus divinis cognoscendis examinandisque patronus appellari, quamvis interdum iudicandi temeritati insensus, vehementia quadam animi abreptus, veram rationis dignitatem et rationem cum philosophia scholastica perperam confusam contemnere imminuereque videretur. Quae quum ita sint, theologi recentiores, qui ad Lutheri exemplum certissimis

cla-

christianisque rationibus ducti ultra libros symbolicos et usum rationis, quem dicunt *formalem* (§. 10. a.) sapere tandem aliquando edixerunt, suo iure, sicut Luth., recte uti videntur, neque ideo calumniandi sunt, quod, praeiudiciis Harmisio (§. 9. h.) aliisque liberalioris divinarum rerum aestimationis osoribus, nuper Sartorio placuit in libro sic inscripto: *Die Religion außerhalb der bloßen Vernunft*. Marb. 1822. et exteris nonnullis Grundtvig *Protest d. christl. Kirche gegen d. Austerprotestantismus des Prof. d. Theol. D. H. N. Clausen. Aus dem Dän. übers. von Egge. L. 1825.* Hugh James Rose *Der Zustand der protestant. Religion in Teutschland* —. *Aus dem Engl. übers. L. 1826.* Cf. Schultheis *Neueste theol. Annalen. Jul. u. Aug. 1826.* p. 531 ff., quo loco molimina et machinationes ab hominibus malevolis et tenebrionibus in Germania nuper agitatae enarrantur. Bretschneider *Apologie der neuern Theologie des evang. Deutschlands gegen ihren neuesten Ankläger od. Beurtheilung der Schrift: Der Zustand der protest. Rel. . . H. 1826.*

d) Fr. Köppen *Philosophie des Christenthums*. I. p. 191 ff. Huc referri possunt notio numinis primum Abrahamidarum Sirpi, postea populo Israelitico *Εὐαγγελίου* (*Nationalgöttheit*) et cultus eius externus, ita quidem comparatus, ut huius usus symbolicus nec significatus sit, nec per se intelligi potuerit, imprimis expiationes, et defectus doctrinae de animorum immortalitate. — Garve *Fern, Aufsätze*. 1800. *Das Christenthum als Lehrgebäude u. als Institut betrachtet*. 299 ff.

m) Reinhard *Vers. üb. den Plan, welchen der Stifter d. christl. Religion zum Besten d. Menschen entwarf*. 4. A. Wittenb. 1798; G. J. Planck *Geschichte d. Christenthums in der Periode seiner ersten Einführung in die Welt durch Jesum u. d. Apostel*. Gott. 1818. I. 7 ff. Contrariam sententiam de Iesu consilio, religionem ac gentem tantum Iudaicam amplecti, proposuit J. K. Häfeli *Nachgel. Schriften, herausg. v. D. Stolz*. 2 Voll. Winterth. 1814. 15. II. 73 f. Etiam concedi debet, Iesum, quippe qui ipse Arabiae Soes, teste Matth. 12, 42., τὰ νεράτα τῆς γῆς vocaverit, consilium suum ad notitiam orbis terrarum, tunc quidem apud Iudaeos per-vulgatam, accommodasse; tamen eundem, quum notiones de Messia in V. T. II. propositae regnum quoddam Dei hominumque universale adumbraverint (Ps. 22, 29. 47, 9. 72, 11. 86, 9. Ier. 2, 2 ff. 42, 1. Ier. 4, 2. Hagg. 2, 8. — Tob. 13, 9—18. 14, 5—7. al.), praeter Iudaeos ethnicos quoque populos consilio suo amplexum fuisse, recte statuimus.

n) *Symbolum philosophica dicimus rem sensuum ope percipiendam, ut veram aut fictam, qua idea sive sententia aliqua, maxime quae*

religionem spectat, adumbratur. Cf. quae de *symbolica* religionis Christianae explicatione commentatus est De Wyette *Ueb. Rel. u. Theol.* 157 ff. 198 ff. Quam methodum qui sequuntur, iis imprimis videndum est, ut idea s. sententia universa, quae singulis narrationibus et mythis in s. s. traditis supposita fuerit, ex aliis eiusdem argumenti eiusdemque auctoris, aut ex rei natura et omnis antiquitatis indole bene explorata, eruatur et ad usum transferatur.

- o) Wagner *Religion, Wissenschaft, Kunst u. Staat.* Erl. 1819. p. 208. „Zoroaster's Religion ist zugleich Philosophie, der Griechen Religion ist zugleich Kunst, Moses Rel. ist zugleich Staat, Christus Rel. ist bloß Seele und Leben, aus welchem alles dieses kommen kann.“

CAPUT II.

DE THEOLOGIA.

§. 14.

Theologiae notio.

Quaenam theologiae nomen (*θεολογία*), quod proprie significat λόγον περὶ θεοῦ live institutionem de Deo rebusque divinis, nomenque theologi (*θεολόγος*) a scriptoribus profanis et ecclesiasticis vario sensu dictum est ^{a)} et hodieque ab aliis aliter definitur ^{b)}; tamen recentiores theologi plurimi in eo consentiunt, ut theologia *obiective* et *generatim* dicatur *doctior* et *subtilior universae religionis doctrinae expositio* ^{c)}, (*Religionswissenschaft*, *subiective* dicta, *scientia rerum divinarum*). Sensu quodam angustiore *complexus* intelligitur *singularum disciplinarum ad religionis Christianae doctrinam subtiliter exponendam maxime necessariarum*. Omnino differre dicitur theologia a religione, licet utrique unum idemque sit *obiectum*, ipsis cognoscendi fontibus, consilio, argumento, forma et aetate ^{d)}; ex quo efficitur, Christianam religionem pariter atque ecclesiam per se eandem esse et manere posse, etiamsi

diversae in iis existerint et etiam nunc existant theologiae formae s. species.

a) *Theologi* nomen, quod quidem in scriptura s. non legitur, apud gentiles tribuebatur iis potissimum, qui de diis eorumque natura et historia, omninoque de rebus divinis v. c. de oraculis, ritibus sacris, docte et subtiliter disputaverant aut scripserant. Cic. Nat. deor. III. 21. Primum hoc nomine ornatus reperitur Pherecydes Syrius (v. Sturz. ad Pherecyd. fragm. p. 30 ff.), qui, teste Iosepho contr. Apion. I. 2., librum composuit *θεολογίας* nomine inscriptum, „περὶ τῶν οὐρανίων καὶ θεῶν φιλοσοφίας.” Et Homerus atque Hesiodus, *θεογονίας* auctores, *θεολόγοι* vocati sunt (Herodot. I. c. 58.) et Epimenides (Sext. Empir. adv. Math. IX. c. 29.). — Varro apud August. de civ. Dei. VI. 5. triplex theologiae genus commemorat, theol. *mythicam* i. e. notitiam fabularum poeticarum de diis, *civilem* s. notitiam cultus publici deorum, et *physicam* i. e. cognitionem decretorum philosophorum de natura deorum. Add. Euseb. Praeparat. ev. IV. 130. Veteris ecclesiae doctores non modo quævis rerum divinarum peritum, v. c. scriptores V. et N. T., sed κατ’ ἐξοχὴν defensores divinae Christi (τοῦ λόγου) naturae ita appellabant, praesertim Ioannem apostolum in ipsa Apocalypsis inscriptione et Gregorium Nazianzenum, qui adversus Arianos τοῦ λόγου Θεϊότητα propugnavit. Vocabulum theologiae a scriptoribus ecclesiasticis olim dici solebat sensu latiore de doctrina ad Deum eiusque cultum spectante (Augustin. de civ. Dei. VIII. 1. „Theologia est aut sermo Dei; aut de divinitate sermo et ratio.” Theodoret. Quæst. in Genes. 9.), interdum de universa religionis institutione theoretica; sensu strictiore vero de trinitatis subtili quadam expositione (Athanas. or. II. c. Arian. Opp. T. I. 333.), et de summa decretorum ad naturam Iesu Christi divinam pertinentium, cui opposita erat οἰκονομία (Eph. 1, 10.), doctrina de incarnatione filii Dei eiusque natura humana. Euseb. hist. eccl. I. 1. Theodoret. Dial. II. c. 9. τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ Θεοῦ λόγου καλοῦμεν οἰκονομίαν. Swiceri Thesaur. eccles. s. h. v.

Ex quo tempore autem Petr. Abaelardus sec. XII. breviarium a se editum inscripserat: *Theologia Christiana*, usus loquendi invaluit supra definitus. Vid. prae ceteris Gerhard Loc. theoll. II. 13. „Theologia, *systematice* et *abstractive* considerata, est doctrina ex verbo Dei exstructa, qua homines in fide vera et vita pia erudiuntur ad vitam aeternam.” Eandem theol. definitionem assertit Quenstedt Theol. didactico-polem. I. 11. — Buddeus Institutt. Theol. Dogm. 50. „Theologia est *scientia rerum divinarum*, homini peccatori ad salutem consequendam cognitum ne-

cessariarum, prout ex scriptura s. nobis constant, cum facultate eas iterum alios docendi, confirmandi atque defendendi coniuncta." Doederlein *Instit. Theologi Christi*. I. Ed. 6. 1797. 227. „Cognitet (theol. *objective* spectata) omnem eruditionis apparatus, qui ad placita s. codicis eruenda ac ad alias formulas traditione et consuetudine invecas expendendas ac aestimandas requiritur, ac simul philosophiam circa religionis capita, licet non mere sit illa philosophia." Morus *Epitome Theol. Chr.* 11. „Theol. est *subtilior religionis expositio*, comprehenso simul omni eruditionis apparatu, quem subtilitas illa postulat." Reinhard *Dogmatik*. 20. „Theol. est corpus placitorum religionis Christianae, erudite ac subtiliter expositum, et in artis formam redactum."

b) Cf. Ammon *Summa Theol. Chr.* 5 f. „Theologia *objective* sumpta est doctrina de Deo^o relato ad mundum et ad homines in specie; *subiective* cogitata, cognitio huius doctrinae." Simili ratione theologiam definiunt Daub *Theologumena*. p. 15. Clodius *Grundriss d. allgem. Religionslehre*. L. 1808. p. 16. — Quatenus theologia sit *habitus*, utrum h. infusus, an acquisitus, theoreticus an practicus — olim et recentius quaesitum. Vid. Musaeus *Introductio in theol.* Ien. 1678. 4. p. 26. Franke *Theol. Encyclopädie*. Alton. 1819. p. 20 f.

c) Docte religio Christiana exponitur, quando ex ipso librorum ff. fonte originali, historia illius altius indagata, repetitur; *subtiliter* ab iis, qui tum decreta eius, tum praecepta apto quodam ordine accurate explicant et demonstrant, eaque adhibita crisi philosophica illustrant.

d) Reinhard *Dogmatik*. 20 ff. Rosenmüller de origine theologiae christi. L. 1786. C. C. Tittmann de discrimine theologiae et religionis, in *Opuscul. theoll.* L. 1805. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. I. p. 9. — De discrimine inter religionis cognitionem quandam altiore s. perfectionem (*γνώσις, σοφία* 1 Cor. 8. 7. 12. 8. 13. 8. 2 Petr. 3. 15. coll. Act. 7. 22.) eiusdemque institutionem subtiliorem et inter religionis cognitionem et institutionem popularem, quod in vetere ecclesia iam obtinuit, vid. Clem. A. I. Strom. VII. ed. Paris. et Col. p. 732. Ἡ πλῆσις σύντομος ἔστι τῶν κατεπεργόντων γνώσις· ἡ γνώσις δὲ, ἀπόδειξις τῶν διὰ πλῆστεων παρειλημμένων ἰσχυρὰ καὶ βέβαιος, διὰ τῆς κυριακῆς διδασκαλίας ἐποικοδομουμένη τῇ πίστει, εἰς τὸ ἀμετάπτωτον καὶ μετ' ἐπιστήμης καὶ κατάληπτον παραπέμπουσα. Repetita est ἡ γνώσις a peculiari institutione Iesu Chr. (Euseb. Hist. eccl. II. 1.), dissentientibus aliis (Iren. III. 27.), neque ea omnibus communis fuisse perhibetur (Origen. c. Cels. I. 7.). Hinc de *disciplina arcani* in ecclesia Chr. quaesitum est, ab ecclesiae catholicae scriptoribus po-

tilissimum, qui eius dogmata et caerimonias ex ultima antiquitate repetere conati sunt, frustra quidem. Vid. prae ceteris Emanuel Schellbratte Diss. apologet. de discipl. arcani. Rom. 1685. 4.; et quae in contrariam partem commentatus est G. E. Tenzel in Exercitatt. select. L. 1692. 4. V. II. De discipl. arc. Schröckh *Kirchengesch.* IV. 372 ff. *Disciplina ista arcani* in occultatione rituum baptismi et eucharistiae maxime sita fuit, qua cavebatur, ne simplicitate sua Christiani ludibrio essent Iudaeis aut Ethnicis; non item pertinuit ad dogmata. Neque vero improbabile videtur, tum Apocalypticos et Chiliasias v. c. Iustinum M., Irenaeum, Tertullianum, dogmata quaedam, velut de interitu imperii Romani, de Antichristo, de regno Christi millenario, tum Gnosticos et schola Alexandrina progressos, velut Clementem, Origenem, dogmata philosophica ad religionem ac divinorum scriptorum oracula translata, disciplina arcani occultasse. Omnino fieri non potest, quin in religionis doctrina tractanda atque explicanda diversus singula capita eius exponendi modus locum habeat, alter doctiorum ingenio, alter vero populari intelligentiae accommodatus; unde discrimen prodit inter disciplinam quandam *esotericam* et *exotericam*, a Pythagora primum servatum (Diog. Laert. VIII. 14. 46.), neque a sapiente doctore plane negligendum (Matth. 13, 11—16.). Cf. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. A. H. 1823. p. 7. „*Ein Gegenstand der Speculation und eines gelehrten Wissens kann die Rel. nur für einen — verhältnissmäßig zu der Menge — sehr kleinen Theil der Menschen seyn; theils wegen der Unmündigkeit ihres Verstandes, theils wegen der durch ihre ganze Lage und ihren Beruf bestimmten ganz anderen Richtung ihres Geistes. Sie geht in dieser Hinsicht nur den Schrift- oder Gottesgelehrten an.*“ Ammon *Magazin.* B. V. St. 1. p. 9 ff. *Ueb. den Unterschied d. Kirchen- u. Religionslehre.*

§. 15.

Theologiae nexus cum philosophia.

Artissimo cum vera philosophia vinculo theologia, si vel formam vel materiem eius respexeris, connecta cernitur a). Non solum enim philosophia recte cogitare iustasque rerum notiones informare nos docet, verum etiam ideas ipsas ad religionem spectantes disciplina sua, ipsius Christianae religionis doctrina puriore nuda, adumbrat easque diiudicat, ita, ut, annuente scriptura s. Matth. 6, 23. 1 Cor. 10, 15. Eph. 5, 10.

Phil. 1, 9. 10. 1 Theff. 5, 21. Io. 6, 68. 1 Io. 4, 1., nulla religionis alicuius positivae doctrina homini cultiori possit probari, nisi ad sanæ rationis, sensu veri atque honesti recte imbutae, praecepta et theoretica et practica, tanquam ad lapidem Lydium, prius exacta fuerit. Nam sola philosophia duce, quæ leges cogitandi et cognoscendi explorat, recte discernimus, quid quæque religionis doctrina verum per sese et aeternum valiturum habeat (*das Bleibende, Ewige und Allgemeingültige*), quid, tanquam forma et involucrum veritatis (*das Zeitliche und Veränderliche*), temporum decursu mutari et corrigi possit ac debeat. Quo discrimine neglecto, homo ad veram animi perfectionem ipsi propositam (Matth. 5, 48.) emergere non potest. Distinguunt *philosophicam religionis doctrinam* s. *theologiam rationalem* (§. 19.) (*philosophische Religionswissenschaft, Religionsphilosophie*), quæ religionis naturalis (§. 7.) fundamenta docte atque subtiliter illustrat (§. 18. a.), et *philosophiam de certa quadam religione positivam* s. *philosophicam huius tractationem*, quæ philosophia duce eius religionis argumentum constituit atque illustrat ^b). Philosophiæ historia docet, philosophos omnium temporum fere omnes religionem tuitos esse ac saepe in eo elaborasse, ut placita sua cum publica religionis doctrina conciliarent, nec minus theologos a philosophia systemati theologiae extruendo fundamenta petiisse; quo factum est, ut philosophiæ conversiones maximam semper vim habuerint ad theologiae formam ipsumque eius argumentum ^c). Quo magis autem nostris temporibus progressu doctrinarum omnium *fides auctoritatis* qualiscunque concussa est, e fundamenta, quibus theologia olim superstrui solebat labefactata sunt; eo gravius sanæ philosophiæ, quæ theologia recentior ut fundamento nititur solidissimo studium theologiae cultoribus commendari debet. Cavendum tamen est, ne genus quoddam philosophandi spinosum, religionis et virtutis ideas omnino perver-

tens, aut mysticos fanaticosque errores fovens, etiam si Christianae philosophiae nomen ac dignitatem sibi affectaverit ^{c)}, pro vera philosophia amplectamur. Nam certissimum est, in omni philosophia nisi doctrinae morum, claris quidem ac perspicuis notionibus adstrictae, principatus tribuatur, fieri non posse, quin materiae live corporum live animarum iusto maior dignitas assignetur, unde fit, ut error *Materialismi* consequatur, varia quidem specie indutus, sed omnino vel scientiae vel vitae recte gerendae adversus.

Tantum vero abest, ut philosophia religioni, quae animum ad veram Dei agnitionem erigit, repugnet, ut haec ab illa, quae sint vera fidei religiosae fundamenta, explicari sibi cupiat. Imo, quod est culturae humani generis sensim progredienti consentaneum, religio a cupiditatum illecebris et inhonesto utilitatis studio seiuncta, Deo quidem auctore, non nisi ipsorum hominum viribus libertate sua et ratione utentium comparari, nec nisi in eo, qui liberaliore doctrina fuerit eruditus, perfectior esse potest. At si qui eam ipsam, quae externa quadam auctoritate nititur, religionis doctrinam amplexi fuerint, hi iisdem vitiis et erroribus laborabunt, qui, ubi vel ratio, vel morum honestas parum exalta fuerit, in hominibus dominantur ^{e)}.

c) Philosophia nobis est disciplina de summis quaestionibus menti ad leges cogitandi agendique ipsi proprias accommodate solvenda. „Studium sapientiae” vocat Cic. et „perfectam philos., quae de maximis quaestionibus copiose possit ornatque dicere.” Tusc. I. 1. 4. Idem philosophum appellari vult eum, qui studeat omnium rerum divinarum atque humanarum vim, naturam causaeque nosse et omnem hanc vivendi rationem tenere et persequi. Orat. I. 49. — Quo magis diversa hac de re iudicia in medium prolata sunt et etiam nunc feruntur, eo accuratius ratio philosophiam inter et theologiam consistui debet. Clem. Alex. philosophiae usum commendat Strom. (I. 16. 366. 20. 375 ff. IV. 8. 592. ed. Potter.) I. 238. ed. Paris. et Col. *Φιλοσοφίαν δέ, οὐ τὴν στοιχικὴν λέγω, οὐδὲ τὴν πλετωρικὴν ἢ τὴν ἐπικουρείον τε καὶ ἀριστοτελικήν· ἀλλ’ ὅσα εἰρηται πρὸς ἐκάστη τῶν αἰρέσεων τούτων καλῶς, δικαιοσύνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκοντα, τοῦτο σύμπαν τὸ ἐκλεκτικόν, φιλο-*

Phil. 1, 9. 10. 1 Theff. 5, 21. Io. 6, 68. 1 Io. 4, 1., nulla religionis alicuius positivae doctrina homini cultiori possit probari, nisi ad sanæ rationis, sensu veri atque honesti recte imbutae, praecepta et theoretica et practica, tanquam ad lapidem Lydium, prius exacta fuerit. Nam sola philosophia duce, quae leges cogitandi et cognoscendi explorat, recte discernimus, quid quaeque religionis doctrina verum per se et aeternum valiturum habeat (*das Bleibende, Ewige und Allgemeingültige*), quid, tanquam forma et involucrum veritatis (*das Zeitliche und Veränderliche*), temporum decursu mutari et corrigi possit ac debeat. Quo discrimine neglecto, homo ad veram animi perfectionem ipsi propositam (Matth. 5, 48.) emergere non potest. Distinguunt philosophicam religionis doctrinam s. theologiam rationalem (§. 19.) (*philosophische Religionswissenschaft, Religionsphilosophie*), quae religionis naturalis (§. 7.) fundamenta docte atque subtiliter illustrat (§. 18. a.), et philosophiam de certa quadam religione positivam s. philosophicam huius tractationem, quae philosophia duce eius religionis argumentum constituit atque illustrat ^b). Philosophiae historia docet philosophos omnium temporum fere omnes religionem tuitos esse ac saepe in eo elaborasse, ut placita sua cum publica religionis doctrina conciliarent, nec minus theologos a philosophia systemati theologiae extruendo fundamenta petiisse; quo factum est, ut philosophiae conversiones maximam semper vim habuerint ad theologiae formam ipsumque eius argumentum ^c). Quo magis autem nostris temporibus progressu doctrinarum omnium *fides auctoritatis* qualiscunque concussa est, e fundamenta, quibus theologia olim superstrui solebat labefactata sunt; eo gravius sanæ philosophiae, quae theologia recentior ut fundamento nititur solidissimo studium theologiae cultoribus commendari debet. Cavendum tamen est, ne genus quoddam philosophandi spinosum, religionis et virtutis ideas omnino perver

tens, aut mysticos fanaticosque errores fovens, etiam si Christianae philosophiae nomen ac dignitatem sibi affectaverit ^{d)}, pro vera philosophia amplectamur. Nam certissimum est, in omni philosophia nisi doctrinae morum, claris quidem ac perspicuis notionibus adstrictae, principatus tribuatur, fieri non posse, quin materiae live corporum live animarum iusio maior dignitas assignetur, unde fit, ut error *Materialismi* consequatur, varia quidem specie indutus, sed omnino vel scientiae vel vitae recte gerendae adversus.

Tantum vero abest, ut philosophia religioni, quae animum ad veram Dei agnitionem erigit, repugnet, ut haec ab illa, quae sint vera fidei religiosae fundamenta, explicari sibi cupiat. Imo, quod est culturae humani generis sensim progredienti consentaneum, religio a cupiditatum illecebris et inhonesto utilitatis studio seiuncta, Deo quidem auctore, non nisi ipsorum hominum viribus libertate sua et ratione utentium comparari, nec nisi in eo, qui liberaliore doctrina fuerit eruditus, perfectior esse potest. At si qui eam ipsam, quae externa quadam auctoritate nititur, religionis doctrinam amplexi fuerint, hi iisdem vitiis et erroribus laborabunt, qui, ubi vel ratio, vel morum honestas parum exalta fuerit, in hominibus dominantur ^{e)}.

e) Philosophia nobis est disciplina de summis quaestionibus menti ad leges cogitandi agendique ipsi proprias accommodate solvendi. „Studium sapientiae” vocat Cic. et „perfectam philos., quae de maximis quaestionibus copiose possit ornateque dicere.” Tusc. I. 1. 4. Idem philosophum appellari vult eum, qui studeat omnium rerum divinarum atque humanarum vim, naturam causaeque nosse et omnem hanc vivendi rationem tenere et persequi. Orat. I. 49. — Quo magis diversa hac de re iudicia in medium prolata sunt et etiam nunc feruntur, eo accuratius ratio philosophiam inter et theologiam consisti debet. Clem. Alex. philosophiae usum commendat Strom. (I. 16. 366. 20. 375 ff. IV. 8. 592. ed. Potter.) I. 238. ed. Paris. et Col. *Φιλοσοφίαν δέ, οὐ τὴν στωϊκὴν λέγω, οὐδὲ τὴν πλατωνικὴν ἢ τὴν ἐπικούρειον τε καὶ ἀριστοτελικήν· ἀλλ' ὅσα εἰρηται πρὸς ἑκάστη τῶν αἰρέσεων τούτων καλῶς, δικαιοσύνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκοντα, τοῦτο σύμπαν τὸ ἐκλεκτικόν, φιλο-*

scoplas unquē. Idem vel feminas et servos philosophia imbui vult Strom. IV. 499 f., ipsius Epicuri dictum aliquod in suam sententiam afferens. Ipse Augustinus, quamvis inique aliis locis de ratione humana iudicaverit, Philosophos Platonicos, „paucis mutatis verbis et sententiis, ait, Christianos fieri posse.” De vera rel. c. 5. et ib. c. 8. „Sic enim creditor et docetur, quod est humanae salutis caput, non aliam esse philosophiam i. e. sapientiae studium et aliam religionem.” Alios locos assertit Patr. Christianor. philosophiae studium vehementer commendantium Fr. Jacobs in *Verm. Schriften* T. I. p. 43 ff. Cf. Friedemann *Paränese*. Braunschw. 1827. p. 130 ff. — Lutherus in ep. ad Mel. a. 1521 ser. Opp. T. I. epp. 360. „Vehementer, inquit, et toto coelo errare censeo, qui philosophiam et naturae cognitionem inutilem putant.” Iam eo perventum est, ut Baconis Verulamii in libro eximio de augmentis scientiarum (l. I. 5.) prolata vox egregia: „leviores haustus in philosophia a Deo avocare, pleniores ad Deum reducere”, omnibus vere philosophis probata, et sententia ista ab Ambrosio (de Abrahamo l. II. c. 10.) primum proposita de philosophia, theologiae ancilla (Quenstedt Theol. did. polem. I. 39.), iamdudum explosa sit. Philosophiam quidem dicimus, „non formulariam illam, quae argutias venatur, et garrulitate magis quam disputandi subtilitate insignis est, neque scholasticam aut mysticam, ludentem imperitos obscuritate et mysteriis verborum, quae etiam scholas theologiae academicae invasit, sed veram et sobriam, veri indagatricem, cui uni, ut Strabo ait, caussarum convenit cognitio, et propria haec virtus est, ut mentem claris, perspicuis, enucleatis assuefaciat notionibus.” Eichstädt Or. de accurata doctrina Principum favore ornata firmissimo dignitatis professoriae praesidio. Ien. 1822. 4. p. 14. — F. H. Jacobi *Von den göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung*. L. 1811. p. 55.

- d) Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 2. A. 43 ff. — Kant *Religion innerhalb der Grenzen d. bloßen Vernunft.* 2. A. 1794. Fr. Köppen *Philosophie des Christenthums*. II Theil. L. 1813. 2. A. 1825. 15. De Wette *Ueb. Relig. u. Theologie*. B. 1815. 2. A. 1821. F. J. Seber (Theol. cath.) *Ueb. Rel. u. Theol. Eine allgem. Grundlage d. christl. Theol.* Cöln. 1823. L. J. Rückert *Christl. Philosophie od. Philos., Gesch. u. Bibel nach ihren wahren Beziehungen zu einander dargestellt*. II Voll. L. 1825.
- e) Mosheim Diss. ad hist. eccles. pertinent. Vol. I. 86. De turbata per recentiores Platonicos ecclesia. Löffler *Ueb. den Platonismus der Kirchenväter, aus d. Franz. des Souverain*. 2. A. 1792. Tennemann *Geschichte d. Philosophie*, B. VII. „*Philosophie im Dienste der Kirche*.” B. VIII. „*Coalition der Philos. u. Theologie od. Scholastische Philosophie*.” Cramer *Von den*

Schiedsfolen d. Religion vom 9ten Jahrh. bis zur Kirchenvertheilg. Fortf. d. Boffuet. V. I. 308 ff. J. G. Canz Philosophiae Wolf. et Leibnit. usus in theologia. 1749. (Flügge) Histor. krit. Darstellung d. bisher. Einflusses der Kant. Philosophie auf die Theol. liana. 1796—98. II. Voll.

- d) Peter Hjort Johann Sootus Brigena, ed. von dem Ursprunge einer christl. Philosophie u. ihrem heil. Beruf. Kopenh. 1823.
- e) Gerlach Religionsphilosophie. 92. Cf. Cic. Tusc. V. 2 „O vitae philosophia dux! o virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset?“ cet. Epictet. Enchirid. 76. 'Ο πρῶτος καὶ ἀναγκαιότατος τόπος ἐν φιλοσοφίᾳ ὁ τῆς χρηστεως τῶν δογμάτων.

Cf. quae contra sententiam supra expositam disputavit Schleiermacher V. V. in l. *Der christl. Glaube nach den Grundf. d. ev. Kirche. B. I. p. 11.* „Wenn die Weltweisheit, die doch eigentlich, nämlich die neuere, sich allmählig aus dem Christenthum entwickelt hat, sich von der christl. Theologie hat frei zu machen gesucht, so muß auch die christl. Theologie suchen von der Weltweisheit immer mehr frei zu werden, und besonders sich von der Gemeinschaft mit demjenigen Theile derselben, den man die natürliche Theologie zu nennen pflegt, frei zu machen. Denn diese Gemeinschaft unterhält noch immer zum größten Nachtheil jene Verwirrung, daß theol. Sätze für philosophische und umgekehrt können gehalten werden.“ Quorum tamen ipse parum memoret V. Cl. theologiae symbolicae et ecclesiasticae decreta philosophiae atque dialecticae ope illustrare atque cum rationis iudicio conciliare sudavit, haud satis seiunctis atque distinctis ecclesiae rationisque decretis.

§. 16.

Praestantia theologiae.

Theologiae cum vera philosophia coniunctae haud iniuria nobilis inter ceteras disciplinas locus vindicatur, *primum* propter dignitatem, quia summis mentem humanam imbuunt ideis^a); *deinde* propter ambitum, siquidem universum rerum ordinem terrestrem atque coelestem amplectitur suaeque luce collustrat; *tum* propter utilitatem, quia ad intimam veri honestique cognitionem, ad veram pietatem et ad bene beateque vivendum homines evehere valet; *denique* propter

ipsam iucunditatem, qua animum ad altiora illa atque coelestia emergentem perfundit solatiumque praebet vel miserrima sorte oppressis; ideoque sane dignissima est, ad quam recte cognoscendam ad usumque transferendam summo et indefesso studio enitamur.

Spalding *Die Religion, eine Angelegenheit d. Menschen. 2. A. L. 1788.* 116 ff. Ammon *Summa Theol. Chr. 7.*

a) Seneca Nat. quaest. l. I. praef. „O quam contempta res est homo, nisi supra humana surrexerit, dignus, qui in consortium Dei veniat.“

§. 17.

Difficultates studii theologici.

Omnino vero theologiae studium arduum est multisque et gravibus salebris impeditum. Ab eo enim, qui ad illud studium aggreditur, ingenium requiritur foecundum et sagax, summa assiduitas meditandique perseverantia, et multiplex eruditio insignisque iudicium, librorum sacrorum sensui, qui interdum ambiguus et obscurus est, indagando atque diiudicando haud impar; nec minus mens pura religionis ac virtutis studiosissima (2 Tim. 3, 17. Io. 3, 21. 8, 47.)^{a)}. Tum quod attinet ad *obiecti* sublimitatem numinisque naturam perfectissimam mere spirituales (Io. 4, 24.), videndum est, ne animus vanis deceptus imaginibus in superstitionem et *Anthropomorphismi* et *Anthropopathiae*^{b)} errores delabatur, neve formulas inanes sophisticas mysticasve pro vera religionis doctrina ad vitae sanctioris studium alendum animumque tranquillandum proficiente, amplectatur, neve meditationis abusu in dubitandi libidinem inanem vagamque abducatur incredulitatem, proferendove, quaecumque ipse meditando assecutus fuerit, temere imbecilliores offendat.

Ammon *Ausf. Unt. in d. Chr. Glaubensl.* 59 ff. Add. Erasmus *Ratio verae theologiae*, in Opp. T. V. 75 ff. Ed. Lugdun.

a) Augustinus de vera religione. c. 3. „Nihil ad percipiendam veritatem magis impedit, quam vita libidinibus dedita et falsae ima-

gines rerum sensibilium, quae nobis ab hoc sensibili mundo, per corpus impressae varias opiniones erroresque generant." — Cf. haud inepte a Luthero dictum: *Oratio, meditatio, tentatio faciunt Theologum.* — Clodius *Allgem. Religionslehre.* 149 M. „Nur durch ein göttliches Leben wird der Mensch Gottes inner." F. H. Jacobi.

b) *Anthropomorphismus* ex etymo recte in hunc modum definitur, ut sit ea cogitationum nostrarum formularumque de Deo indoles, qua corporis humani figura aut membra aut actiones in Deum transferuntur, v. c. Ies. 37, 17. Ierem. 27, 5. Ps. 83, 18. Luc. 1, 51. Iac. 5, 4., *Anthropopathia* s. *Anthropopathismus* ea, qua sensus et cupiditates humanae ei tribuuntur, v. c. Exod. 32, 14. Ierem. 31, 20. Quod si proprie sit, damnandum, sensu metaphorico et analogico admittendum est. Ab aliis *Anthropomorphismus* universe dicitur ea cogitationum nostrarum formularumque indoles, qua humani et imperfecti aliquid ad Deum transfertur, quod si re vera Deo tribuimus, Anthropol. dicitur *dogmaticus* s. materialis, sin sensu tantum symbolico atque analogico, prout mentis humanae imbecillitas postulat, ad Deum refertur, Anthr. vocatur *symbolicus* s. formalis vel *Anthropopathismus*. Reinhard *Dogmat.* 98. Ei, *Moral.* I. §. 108. Alii aliter; cf. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 197. Ersch u. Gruber *Encyklop. Art. Anthropomorphismus*, IV. 287 f. — Cf. Jacobi *Von d. göttl. Dingen. Werke.* B. III, p. 418. „Den Menschen schaffend theomorphisirte Gott, nothwendig anthropomorphisirt darum der Mensch."

§. 18.

Divisio theologiae.

Theologia, cuius variae rationes et partes, non omnes satis commode, excogitatae sunt, ratione *fontis* habita, sicut religio (§. 7.), est vel *naturalis* ^{a)} (rationalis, philosophica), quae divisa est in *puram* s. metaphysicam atque *empiricam*, vel *positiva*, cuius species est theologia *Christiana* eademque *revelata*, ad quam stricte sic dictam referri possunt: 1. theologia *biblica* ^{b)}, quae religionis doctrinam proponit e solis bibliis repetitam, 2. theologia *symbolica* s. ecclesiastica, quae in explicandis potissimum unius ^{c)} vel plurium ^{d)} ecclesiarum symbolis s. formulis doctrinae publice receptis versatur et dogmata atque praecepta inde derivanda il-

illustrat. Ratione argumenti est vel *dogmatica* (§. 20.) olim haud commodè *theoretica* dicta, vel *moralis* (§. 3.), item *practica* *) vocata. Ratione *methodi* est vel *systematica* sensu stricto dicta, siquidem omnis theologia artis quandam formam induat necesse est, vel *popularis* §) (vel *acroamatica* vel *catechetica*). Quodsi sub theologiae voce univèrsam theologiae eruditionis ambitum comprehendimus, ad religionis doctrinam subtiliter exponendam necessariae, omnis theologia dividitur 1. in theologiam *historicam*, quae fata religionis et rei Christianae enarrat, 2. *exegeticam*, quae in codice sacro recte explicando versatur, 3. *systematicam*, s. theologiam strictè sic dictam, quae ipsam religionis doctrinam in systematis formam redigit et cuius partes sunt theologia *dogmatica* et *moralis*, 4. *practicam*, sive de religionis doctrina publice tradenda institutionem, cuius quidem argumentum maxima ex parte ad aliarum disciplinarum ditionem pertinet; sicut ars homiletica propria pars est quaedam artis oratoriae §).

- X e) Theologiae *naturalis* nomine primus usus est Raymundus de Sabunde, natione Hispanus, ineunte saec. XV., auctor libri, primum editi Daventriae 1487. fol., et *Theologia naturalis, sive liber creatorum*, inscripti.

Scriptores, qui de theologia rationali exposuerunt, v. apud C. H. L. Pölitx *Encyklopädie der philosoph. Wissenschaften*. L. 1807. 455 ff. et K. G. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. A. L. 1825. §. 22 ff. p. 147 ff. Post Christ. Wolf, qui primus existit auctor theol. naturalis methodo scientifica pertractatae. II Voll. L. 1786. 4., prae ceteris laudandi sunt: H. S. Reimarus *Abhandlungen u. d. vornehmsten Wahrheiten d. natürl. Rel.* 1791. 6. A. Jerusalem *Betrachtungen üb. d. vornehmsten Wahrheiten der Relig.* Th. I. 1772. M. Mendelssohn *Morgensunden*. Th. I. B. 1786. *Phädon*. 5. A. 1813. — Kant *Rel. innerh. d. Grenzen d. bloßen Vernunft*. 2. A. 1794. K. H. Heydenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. natürl. Relig.* 1790. Ei. *Philosoph. Taschenbuch*. IV Bde. 1796. *Versuch einer neuen Theorie d. Religionsphilosophie*. Germanien. 1797. L. H. Jacob *Allgem. Religion*. 1797. 2. A. 1801. J. H. Tieftrunk *Die Religion der Mündigen*. B. 1800. II Bde. Fichte *Anweisung zum seligen Leben*. B. 1806. C. W. Snell *Versuch einer populären philosoph.*

Religionslehre. Gießen. 1806. Kant *Vorles. 2d. die philos. Religionslehre*. I. 1817. — Gerlach *Religionsphilosophie*. H. 1818. Krug *Eusebiologie od. philosoph. Religionslehre*. Königsb. 1819. Weise *Philos. Religionslehre*. Heidelb. 1820. Salat *Religionsphilosophie*. 2. A. Münch. 1821. Bouterwek *Rel. d. Vernunft*. Gött. 1821. — J. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, oder Lehren u. Meinungen der originellsten Denker aller Zeiten über Gott u. Religion*. B. 1800.

b) G. T. Zachariae *Bibl. Theologie*. Gött. 1771 — 74. IV Thle. 2. A. 1786. Vter Th. von J. C. Volborth. 1786. W. F. Hufnagel *Handb. d. bibl. Theol.* Erl. 1785, II Thle. (G. L. Bauer) *Theol. des A. T. L.* 1796. Ei. *Bibl. Theol. des N. T. L.* 1800 — 1802. IV Bde. Chr. F. Ammon *Bibl. Theol.* Erl. 1792. 2. A. 1801 — 1802. III Thle. cf. Gabler *Neuestes theol. Journal*. B. X. 1802. 402 ff. H. H. Cludius *Ursichten d. Christenthums*. Altona. 1808. G. P. Chr. Kaiser *Die bibl. Theologie od. Judaismus u. Christianismus*. II Thle. 1813. 14. De Wette *Bibl. Dogmatik*. B. 1813. 2. A. 1818.

c) Io. Aug. Heinr. Tittmann *Institutio symbolica ad sententiam ecclesiae evangelicae*. L. 1811. — *Theologia ecclesiastica et orthodoxa*, vocabulo in II. ff. haud obvio, nominata est, quatenus formulam publicam strenue tuetur. *Ἐρεπodoσία* notio, quae pendet ex *ἡρεποδοσία* notione, aliis temporibus aliter definita est. Heterodoxiae et ipsi haeresi semina veri plerumque inesse easque successu temporis in orthodoxiam abire posse, exemplum docet ipsius Iesu Christi et Apostolorum, itemque Lutheri, Calixti, Balth. Bekkeri, Semleri aliorumque. S. Th. Wald *Pr. de vituperio Neologorum*. Regiom. 1825.

d) Planck *Abriss einer histor. Darstellung der christl. Hauptpartheien, nach ihren Grundbegriffen, Unterscheidungslehren u. deren prakt. Folgen*. 3. A. Gött. 1823. Phil. Marheinecke *Instit. symbolicae*. B. Ed. 2. 1825. Ei. *Christl. Symbolik*. B. I — III. 1809 — 13. Winer *Comparative Darstellung d. Lehrbegriffs der verschiedenen christl. Kirchenpartheien, nebst vollständigen Belegen aus den symbolischen Schriften derselben in der Ursprache*. L. 1824. 4.

e) *Theologia dogmatica* haud apte dicta est *theoretica*, quia *theol. morali* s. *practicae* itidem pars *theoretica* recte vindicatur. — *Theologiae practicae* nomine a nonnullis ea vocata est disciplina, quae, exuta scholastica forma, ex universo theologiae complexu, quaecunque usui practico potissimum inserviunt, adumbrat, additis simul de fine et de methodo institutionis popularis praeceptis. Val. Frid. Baer *Ueb. d. Verhältniss der pract. Theologie zur wissen-*

schöftlichen. Tüb. 1811. — Griesbach *Anleit. z. Studium der populären Dogmatik*. 4. A. Jen. 1789. Palmer *Versuch einer prakt. Dogmat.* L. 1792. J. H. Fritsch *Handb. d. prakt. Glaubensl. der Christen*. Magd. III Thle. 1816—20. Niemeyer *Populäre u. pract. Theologie*. 6. A. II. 1823. — Klefeker *Lichtvolle Behandlung d. Religionswahrheiten, das Haupterforderniß eines guten Kanzelredners*. Alton. 1822. 2. A. 1824.

f) Quod olim vocarunt theologiam *polemicam* s. antitheticam, theologiae sic dictae *theticae* s. dogmaticae oppositam, id non propriam sive singularem theologiae partem constituit, quippe quum in omnibus disciplinis liceat dissentientium opiniones impugnare vel refutare. Theologiae *polemicæ* nomine primus usus est Fridemannus Boehmann, theologus Ienensis, cuius theol. polem. cum præfatione Buddei prodit Ienae 1710. 4.; Theologiae *elencticae*, quae ἀντιθέτουσ ἐλέγξιν conatur (Tit. 1, 9.), Franc. Turretin, cuius *Institutio theologiae elencticae* saepius typis exscripta est, v. c. Lugd. Batav. 1696. III Voll. 4. — Tzschirner *Ueb. d. Bedürfnis einer zeitgemäßen Polemik*, in ei. *Magaz. für Pred.* B. III. St. 1. 1825. Tittmann ib. St. 2. Ei. *Polemische Versuche*. Ib. IV. 2. V. 1.

g) Näffelt *Anweis. zur Bildung angehender Theologen*. H. 1786. 3. A. herausg. von Niemeyer. H. 1818. II. p. 6 ff. J. E. Ch. Schmidt *Theol. Encyclopädie*. Gießen. 1811. p. 3. Planck *Theol. Encyclopädie*. Gött. 1813. Aliam theologiae partitionem proposuit F. Schleiermacher *Kurse Darstellung des theol. Studiums*. B. 1811.

ci) Probata fuit olim Theologis ea ratio theologiae species discernendi, quae pendet e diversa subiectorum, quibus tribuitur, natura et conditione. Theologia ἀρχέτυπος, πρωτότυπος, *originalis*, soli Deo competit, ἐκτυπος, *originata*, est, qua spiritus finiti gaudent, angeli et homines. Distinguunt praeterea theol. *viatorum* i. e. hominum in statu terrestri versantium, tum *paradisicam* s. ante lapsum, tum theol. post lapsum, et theol. *patriae* i. e. beatorum. Gerhard Loci theoll. T. II. p. 6. Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 3 ff. Buddeus *Instit. Theol. dogmat.* p. 69.

§. 19.

Theologiae rationalis utilitas.

Usus theologiae rationalis multiplex in theologia Christiana cognoscenda ac diiudicanda eademque in artis formam redigenda (§. 15.) elucet *primum* ex ipsa in-

dole religionis Christianae, principia et fundamenta illius supponentis eiusque studium commendantis ^{a)} Deut. 30, 11 ff. Pf. 8, 2 ff. 19, 2. Ierem. 31, 33. (Hebr. 8, 10.) Matth. 6, 26 ff. Marc. 12, 34. Act. 14, 15—17. 17, 24 ff. Rom. 1, 19. 10, 6 ff.; deinde ex mentis humanae natura, nihil assensu efficaci amplectentis, nisi quod legibus intellectus humani fuerit accommodatum; tum ex analogia cuiusque disciplinae, quae, ut ordine certo exponatur, ad notiones et enuntiationes universales revocari debet; denique ex aevi nostri ingenio, partim *myficismum* (§. 6.) et *misologiam* ^{b)} quandam prae se ferentis obsoletarumque opinionum patrocinium affectantis ^{c)}, partim novum quendam *Gnosticismum* et *Scholasticismum* tuentis; partim *Syncretismo* ^{d)}, adeoque *Cryptocatholicismo* indulgentis; quae vitia nisi rationali theologia bene explorata atque stabilita evitari non possunt, siquidem ea recte cognita sola veram exhibet normam, ad quam quaevis religio positiva et singulae eius partes exigi ac iudicari debent ^{e)}.

a) Rühr Predigt: Unser Herr als entschiedener Freund der Vernunft in relig. Dingen. Neust. 1828.

b) Mosche Oratio de seculi nostri misologia. Lubecae. 1818. Hic, praecunte Socrate (ap. Platon. Phaedon. c. 99. ed. Fischer) τῆς μισολογίας voce odium appellavit *rationum* (i. argumentorum), quo fit, ut de veritate rationibus investiganda atque invenienda omnino desperent ac porro illas vero indagando neque adhibere velint, neque omnino adhibendas censeant. p. 12. Verum etiam *odium rationis* illa voce haud inepte significari potest, quale hac nostra potissimum aetate cernitur apud eos, qui negant, animi humani intelligentiam (*intellectum* et *rationem* strictè sic dictam), quamvis exaltam accurataque artium litterarumque omnium hucusque mirifica perpolitaram scientia perfectam, diiudicandis praeceptis et historiis cuiusvis religionis, quae modo *supernaturali* et *immediato* divinitus patefacta dicitur, esse adhibendam. (§. 10. n. h.) Vid. quae hac de re adnotavimus ad orat. supra l. rec. in Friedemann et Seebode Miscellän. maximam partem crit. V. II. P. I. Wittenb. 1823. p. 27 ff. Add. Krug Eusebiologie. Kgsb. 1819. p. 42. „Es regt sich der Myficismus (sowie der Vernunftlofs) im Grofsen nur dann, wenn die Lebenskraft einer Nation untergegangen, oder

quod, wenn eine neue große Idee die Gemüther ergreift, ohne daß diese die Fähigkeit haben, sich derselben mit voller Klarheit zu bemächtigen. Um so trauriger müssen uns ebendeshalb solche Zeiten erscheinen, wo selbst diejenigen, welche sich die Wissenden nennen, anfangen, sich recht mit Eifer auf den Mysticismus zu legen, indem ein solcher künstlich hervorgebrachter Mysticismus ein unwiderprechlicher Beweis von innerer Mattigkeit ist, und folglich jedem wahr und kräftig empfindenden Gemüthe etwas durchaus Widerstrebendes seyn muß." Nec minus verum est, eos potissimum, qui, occultis disolutae inventutis flagitiis et effusis in omnem Intemperantiam libitlinibus effeminati, ingenii quoque acumen hebetarunt, maxime proclives esse ad mysticismum amplectendum omniaque generis superstitiones fovendas. Nam in mutua, quam esse scimus, non item explanare possumus, animi corporisque coniunctione, nimia et naturae legibus repugnans nervorum remissio ac resolutio ingenium animique vigorem frangit atque virtutis nervos intidit sui iudicii homines esse non patitur, adeo ut hi alienae auctoritati omnino obnoxii fiant nec sapere audeant. — Gabler Pr. de *Ästhetik* ep. P. Lentuli. Jen. 1819. p. 4. „Nostra aetas credendi magis, quam dubitandi libidine laborare, atque ad superstitionem, ignorantiae et tæstem et comitem, adeo proclivis esse videtur, ut mirabilia quaevis sectetur, atque, sola vi imaginandi correpta, lectione quarumque fabularum, modo religionem spirent, mirifice delectetur.“

e) Tschirner *Ueb. das Reactionssystem unserer Zeit*. L. 1823.
J. G. Pahl *Ueb. den Obscurantismus, der das deutsche Vaterland bedroht*. Tüb. 1826.

d) Vocabulum *συγγενισμός*, testa Plutarcho (de fraterna charitate. T. VII. 910. ed. Reisk.) proverbio Cretico olim de iis usurpatum, qui, quum bellis intestinis inter se pugnarent, invadentibus aliunde hostibus, subito coniungebantur, post controversias *syncretisticas* sec. XVII. excitatas (Walch *Religionsstreitigkeiten in der evang. Luth. Kirche*. I. 219 ff. IV. 666 ff.), omnino dicitur de vano illo studio res plane sibi oppositas, v. c. sententias de religione, ecclesiis, inter se conciliandi easque confundendi.

e) Omnem theol. rationalem repudiavit Faustus Socinus Praelecti. theol. Irenop. 1656. c. 2. et in Bibliotheca fratrum Polonor. I. 537. Add. Schubert *Instit. theol. polemicæ*. III. 531 ff. Francke *Grundriss der Vernunfttheologie*. Alton. 1824. p. 152 ff.

§. 20.

De theologia dogmatica eiusque nexu
cum theologia morali.

Theologia Christiana *dogmatica* rectas de Deo et de mutua inter Deum hominemque ratione sententias cum fide amplectendas, quae *institutiones fidei* s. *dogmata* dicuntur ^{a)}, ad religionis Christianae normam ecclesiae alicui probatam tradit. Quod ut efficiat, ad evangelicae quidem ecclesiae formulam accommodata, quemadmodum disciplinarum lux ac perfectio tempori nostro conveniens postulat, haec potissimum illa praestet necesse est: *primum* ut dogmata partim ex ipsis religionis Christianae monumentis, partim e libris veterum ecclesiae Christianae doctorum, praesertim formulae evangelicae auctorum, sedulo exquirantur; *deinde* ut ea, via et ratione inter se composita, dilucide et subtiliter explicentur; *postremo* ut cum rationis humanae principiis comparentur et ad ethices normam exigantur ^{b)}. Quum theologia dogmatica et *practica* s. *moralis*, quae *agendi regulas*, *officia*, *praecepta morum* ex dogmatibus ducta, illustrat, mutuo auxilio optime confirmentur (§. 3.), et fides, quae factis caret, plane emortua vel omnino nulla recte dicatur Iac. 2, 26., ipsa praeunte scriptura sacra, in docenda altera ad alteram continuo respiciendum est ^{c)}. Matth. 5. 6. 7, 21. 26, 14 ff. 34 ff. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2, 19. Nullius enim dogmatis, teste s. s., pretium in se ipso est, sed unumquodque tantum habet dignitatis, quanta est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et coniunctio, quantumque habet ad bene beateque vivendum momenti.

a) Vocabulum *δόγμα* ex usu loquendi veterum est quodvis decretum seu placitum [Cic. Quaes. acad. II. 9. Seneca Ep. 95. similiter Clem. Alex. Strom. VIII. 777. ed. Col. τὸ μὲν δόγμα, inquit, ἐστὶ κατὰληψίς τις λογική i. e. comprehensio, quae ratione fit, κατὰληψις δὲ ἔστι καὶ συγκατάθεσις τῆς διαβολῆς (habitus et assensus

animi]). Luc. 2, 1. Act. 17, 7. significat edictum, s. decretum imperatoris; Act. 16, 4. coll. 15, 20. *δόγματα* sunt placita ab ecclesia sancita; hinc Eph. 2, 15. Col. 2, 14. decreta s. instituta ad legem Mosaicam caerimonialem ritusque sacros pertinentia; ubi tamen nonnulli, Theodoro et Theophylacto praeceuntibus, *ἐν δόγμασι* de religionis Christianae decretis interpretantur. Apud Patres eccl. *δόγμα* saepius singulas propositiones ad religionis Chr. doctrinam pertinentes, vel sententias eorum de singulis religionis doctrinis designat, vel etiam universam doctrinam evangelicam, quemadmodum Orig. c. Cels. l. III. 125. Evangelistas et Apostolos *διδασκάλους τοῦ δόγματος* simpliciter nominavit. Singularis huius vocis usus, quem eundem commendat Eulogius quidam, Archiep. Alex., ap. Photium cod. 230., exstat in Basil. M. l. de Spiritu s. c. 27., ubi doctrinae Chr. duas partes distinguit, τὰ *κηρύγματα* s. fidei Chr. capita *ἐγγράφα* et sine ulla occultatione omnibus annuncianda et τὰ *δόγματα*, de ritibus certis praecepta, quae ex non scripta Apostolorum traditione et *ἐν μυστηρίῳ* s. *μυστικῶς* in ecclesia conservantur i. e. obscuritate de industria involvuntur, ne eorum ratio ab omnibus perspicui possit, neve profanis sancta patefiant. Huc refert e. c. τῷ τύπῳ τοῦ σταυροῦ κατασημαίνεσθαι, τὸ πρὸς ἀνατολὰς τετράρθρῳ κατὰ τὴν προσευχὴν cet. Rectius Gregor. Nyss. ep. 6. omnem hominis Christiani scientiam dividit εἰς τὸ *ἐδικὸν μέρος*, καὶ εἰς *δογμάτων ἀκολούθειαν*, provocans quippe ad verba *μαθητεύσατε et τηρεῖν πάντα* (Matth. 23, 19. 20.), et dogmaticam religionis partem, uti pervulgatum erat in ecclesia, vetere, ethicae longe praeferens. Add. Cyrill. Hieros. Catach. IV. n. 2. ὁ γὰρ εὐσεβείας τρόπος ἐκ δύο τούτων συνίστηται, *δογμάτων εὐσεβῶν καὶ πράξεων ἀγαθῶν*. Suiceri Theol. Eccles. T. I. p. 932. (Stange *Symmikta*. Th. I. 1802. 157 ff.) Usus nominis *theologiae dogmaticae* post Christoph. Matth. Pfaff (Instit. theol. dogmaticae et moralis. Tüb. 1720.) et Buddeum (Instit. theol. dogmaticae. L. 1724.) demum invaluit. Primus illo usus est I. B. Reinhard, Theol. Altdorf., in: Synopsi Theol. dogmat. 1649., quem secuti sunt Joach. Hildebrand. Helmst. 1692. et I. W. Jäger. 1715.

b) Cf. De Wette *Dogmatik d. ev. luth. Kirche*. 2. A. p. 16.

c) Böhme *Ueb. d. Verbindung d. Glaubens- u. Sittenlehre*; *Journal für Prediger*. Halle. B. 47. St. 1.

§. 21.

*Theologiae dogmaticae cum symbolica
coniunctio.*

Neque minus theologia Christiana dogmatica, quatenus final formulam ecclesiae cuiusdam publicam, e libris huius symbolicis maxime repetendam ^a), respicere debet, cohaeret cum theologia symbolica (§. 18.), quae, si formulam Lutheranam sequitur, fusius demonstrat, quomodo ea nitatur, praeter symbola ^b) tria oecumenica dicta, libris his symbolicis ^c): 1. *Confessione Augustana* non mutata, a Melanchthone conscripta et a. 1530 in Comitibus Augustanis, iussu Caroli V. Imp. Rom., ab ordinibus imperii, qui evangelicam doctrinam amplexi fuerant, exhibita; 2. *Apologia Confessionis Augustanae*, a Melanchthone conscripta et Confutationi theologorum Pontificiorum opposita a. 1531; 3. *Articulis Smalcaldicis*, ab ipso Luthero compositis a. 1536, et in conventu Smalcaldienfi, ab ordinibus Evang. ecclesiae addictis celebrato, m. Febr. a. 1537 exhibitis ibique a Principibus probatis; 4. *Catechismo minore*, et *maiore*, qui non ecclesiae mandato, sed privato consilio a Luthero conscripti et simul editi sunt a. 1529; 5. *Formula concordiae* per sex theologos, Iac. Andreae, Dav. Chytraeum, Martin. Chemnitium, Andr. Musculum, Christoph. Cornerum, Nic. Selneccerum, Torgae a. 1576 conscripta, in coenobio Bergenfi, prope Magdeburgum olim sito, nunc diruto, a. 1577 recognita et a. 1580 Dresdae primum publice proposita; quae quidem, quam non ex auctoritate universae ecclesiae scripta sit, neque universae ecclesiae confessionem, sed theologorum nonnullorum sententiam contineat de controversiis quibusdam doctrinae evangelicae locis, in Saxoniciis tantum terris etiam nunc publice recepta est. Attamen ex hac potissimum *theologia ecclesiastica* seu formula illa prodit, quae, a doctoribus seculi XVII. praecipue

exulta, in ecclesia Lutherana obtinuit, nec nisi inde a seculo XVIII. medio compluribus in locis emendata est. Ceterum tantum absuit, ut ipsi sacrorum insauratores scripta illa, quae a Formulae Conc. auctoribus demum symbolorum nomine insignita sunt ^e), tanquam unicam atque immutabilem docendi normam singulis ecclesiis iniungerent, ut, in quo summum Evangelicorum principium recte ponitur (§. 13.), ad scripturam s. tanquam solam fidei regulam diserte provocarent ^e). Unde factum est, ut ecclesia Evangelica uni eidemque summo principio, quod dicitur (*Einheit des Princips*) superstructa sit, neque tamen certo quodam eodemque immutabili dogmatum aut rituum complexu continueatur ^f). Quapropter illa ecclesiarum symbola, quippe quae auctoritatem mere humanam prae se ferant, eatenus tantum certam fidei normam ^e) exhibere statuimus, si cum claris ac perspicuis scripturae sacrae effatis, sanae rationi et legi morali haud repugnantibus, consentiant. (Act. 4, 19. 5, 29.)

In ecclesiis Reformatis, quum neque generali Synodo neque universorum consensu una eademque omnibus probata sit fidei professio, plures obtinuerunt formulae doctrinae publicae pro regionibus, in quibus obtinuerunt, diversae, quarum praecipuae ^h) sunt: 1. Confessiones Helveticae, a) Conf. Basileensis s. Mylhusana a. 1530 ab Oecolampadio germanice conscripta, a. 1534 Basileae typis expressa et 1561 latine versa; b) Conf. Helvetica prior s. Basileensis, composita Basileae 1536 a Bullingero, Myconio, Grynaeo, Leone Iuda et Megandro, ibique latine excusa eodem anno; c) Confessio Helvetica posterior, auctore Bullingero, Tiguri 1566 lat. et germ. edita plurimisque Reformatorum ecclesiis probata ⁱ). 2. Gallicarum ecclesiarum confessio fidei, auctore Theodoro Beza a. 1559 conscripta, Carolo IX. regi a. 1561 exhibita. 3. Articuli XXXIX. eccl. Anglicanae et Liturgia Anglic. (*Common prayer book*) a Synodo Londinensi

a. 1563 sancita. 4. Confessio Belgica a Guidone de Bres composita et primum gallice ed. a. 1562, postea accuratius expensa et confirmata a Synodo Dordracena. Accesserunt Canones et Decreta Synodi nationalis Dordraci a. 1618 et 19 halitae, promulgata die 6. Maii 1619; quibus opposita est Confessio sive declaratio sententiae Pastorum, qui in foederato Belgio Remonstrantes vocantur, super praecipuis articulis religionis Chr. a Sim. Episcopo concinnata a. 1621, lat. versa 1622. 5. Catechismus Heidelbergensis a Casp. Oleviano et Zachar. Ursino, Friderici III., Elect. Palatini, iussu a. 1562 conscriptus et anno proximo publice in ecclesia Palatina receptus. 6. Confessiones tres Brandenburgenses, quarum prima a. 1614 ab Io. Sigismundo Electore Brandenb. promulgata est^{k)}, altera *Colloquium Lipsiacum* dicta, a. 1631 germanice edita, et *Declaratio Thorunienfis* a. 1645. 7. Formula consensus Helvetica, ab Io. Henr. Heideggero, Franc. Turretino aliisque conscripta et symbolica quidem auctoritate a magistratu Tigurino, quem alii plures secuti sunt, ornata a. 1675, postea tamen repudiata.

a) Σύμβολον, a συμβολή collatione, coena collaticia, discernendum, graece et latine notat *signum, indicium, tesseram*, vel omnino id, quo res vel persona ab aliis dignoscitur, hinc ritum quoque, quo Graeci et Romani in mysteriis utebantur; apud scriptores ecclesiasticos *sacramentum*, saepius signa visibilia in sacramentis adhibita, ut aquam in baptismo, panem et vinum in s. coena, et inde a sec. IV. potissimum *professionem* vel *expositionem* vel *regulam fidei*. Vid. Suicerj Thes. eccles. sub h. v. *Symbolum* recentioribus temporibus dici solet brevior fidei formula ac professio, *liber symbolicus* autem uberior fidei expositio atque confessio.

b) Sunt, qui statuant (Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. §. 8. p. 23.), antiquam ecclesiam Lutheranam non universum librorum symb. argumentum, sed ea tantummodo capita, in quibus *docere, profiteri, confiteri* aut *improbare, damnare* sese velle aperte significet, pro summis ac peculiaribus placitis suis ac *norma confessionis* et *docendorum* habuisse, contra vero omnes historias, Patrum sententias, singulorum quorundam hominum opiniones, lemmata, correlaria exclusisse. At vero haec possunt iis opponi: Neque ipsi li-

brorum symb. auctores, neque principes ac magistratus, qui publice proposuerunt hanc docendi normam, quidquam de istorum placitorum discrimine unquam monuerunt; neque, si cum maxime volueris, distingui satis accurate poterunt res primariae a minus necessariis in tanto, quo illi libri cohaerent, singularum partium neru. Itaque systema quoddam theologiae symbolicae s. ecclesiasticae nulla alia via et ratione concinnari potest, nisi *universo* librorum symb. argumento accurate explorato atque pro fundamento posito. Verum enim vero quum librorum symb. auctores scripturam s. solam esse credendorum normam saepius contendunt, quum s. s. effata, litteris indies magis excultis, rectius intelligi ac diiudicari coepta sint et quum librorum symb. auctores nec singuli semper sibi consisterint, neque omnes inter sese ubique convenerint: verae Chr. religionis interpretes tum demum esse possunt illi scriptores, ubi a scriptura s., quantum quidem nunc fieri potest ac debet, accuratius intellecta, non recedunt. Quapropter fugienda est *symbololatria* illa, nonnullis recentiorum theologorum probata, qui veterum placita novis commentis exornantes veteribusque formulis novum quendam sensum temere subiicientes, universam religionis institutionem ad theologiae symbolicae formulas, partim antiquatas, partim summo iure antiquandas, revocare student. Quod ut efficiant, iactant crepantque isti, parum quidem memores veri *Protestantismi*, summam ecclesiae quandam auctoritatem, qua constans et immutabilis doctrina tanquam certissima omnium seculorum norma sancita fuerit. Tantum vero abest, ut in singulis librorum symbolicorum decretis immutabilis totius ecclesiae persuasio atque confessio inest, ut celeberrimi ecclesiae doctores, nec minus Laici, qui dicuntur, et ipsi ii, qui praeslantiam et immutabilitatem formulae ecclesiasticae falsis laudibus celebrant, vario modo ab eius argumento recesserint ideoque valde incerta et ambigua et fuerit et sit ecclesiae auctoritas. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. A. p. XLII s. „*Unsere ältere Dogmatik ging von den Haupt- und Beweisstellen der heil. Schrift aus, und entwickelte aus ihnen das Dogma. — Jetzt hört man immer und immer den Namen der Kirche wiederholen; und von den ältern Lehrern derselben wird als lauter Heiligen in so unbedingten Lobsprüchen geredet, dass nur der Name der Unfehlbarkeit noch übrig ist. Im Geist der Kirchenreformatoren ist dies wenigstens nicht geredet. Vielmehr dürfte ein evang. Theologe wohl fragen, was dann eigentlich mit dieser Kirche, deren Glauben wir unbedingt fest halten sollten, gemeint sey? Ob die uns ganz unbekannten Lehrer, welche die älteste Bekenntnisformel entworfen haben, die man ohne alle historische Basis die apostolische nennt? Ob die 300 Bischöfe, die zu Nicäa versammelt waren, und schon von dem ersten christl. Kaiser erinnert werden mussten, nicht um Worte zu streiten und über*

Unbegreifliches sich leidenschaftlich anzuseinden? Oder ob die Repräsentanten der christlichen Gemeinde auf ökumenischen und provinciellen Concilien und Synoden, deren Decrete so oft in dem freilichsten Widerspruch mit einander standen? Oder die Vff. des Augsb. Lehrbekenntnisses, oder der Concordienformel? Des Helvetischen Consensus, oder die Wortführer auf der Dordrechter Synode? — Mir will es wenigstens scheinen, als wenn ein unbefangenes Studium der Geschichte, von dem unter uns herrschend werdenden Idealisiren der Heiligkeit der alten Kirche, und der Vollkommenheit ihrer Glaubensformen, nothwendig zurückbringen, unsere Aufmerksamkeit vielmehr auf die Schriftlehre, als auf die statutarische Lehre einer Kirche hinlenken müßte."

c) Editiones librorum symbolic. inprimis laudandas curarunt Adam Rechenberg Concordia pia et unanimi consensu repetita confessio fidei et doctrinae Electorum, Principum, Ordinum Imperii eorumdem Theologorum, qui Aug. conf. amplectuntur. L. 1678. Edit. noviss. 1742. Ch. Weiss *Christl. Concordienbuch, d. i. der Ev. Luth. Kirche symbol. Schriften.* 1739. 4. J. G. Walch *Christl. Concordienbuch — deutsch u. lat., mit hist. Erläuterungen.* Jen. 1750. Mich. Weber *Libri symb. eccl. ev. — Luth. accuratius edd. et animadverss. ac. disputatt. illustrati.* Viteb. 1809. V. I. I. A. H. Tittmann *Libri symb. eccl. ev. (Lutheranae). Ad fidem optimor. codd. rec. Misen. Ed. 2. 1827.* (Paginae ed. Rechenb. in margine huius edit. adnotatae sunt.) *Libri symbb. ecclesiae ev. (Lutheranae) sive concordia.* Recensuit C. A. Hase. L. 1827. 2 Voll.

d) Form. Conc. praefat. ad solid. decl. 632. ed. Rechenb.

e) Art. Smalc. II. 2, p. 308. „Regulam habemus, ut videlicet verbum Dei condant articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem.“ Add. Form. Conc. Epitome. I. 572. „Sola sacra scriptura (cum Veteris, tum Novi Testamenti) iudex, norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad hydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda, an pia, an impia, an vera, an vero falsa sint. Cetera autem symbola (sc. ea, quae dicuntur oecumenica, Confessio Augustana non mutata, Apologia, Artt. Smalcaldici et Catechismi Lutheri) et alia scripta (sive Patrum sive Neotericorum) non obtinent auctoritatem iudicis: haec enim dignitas solis sacris litteris debetur: sed duptaxat pro religione nostra *testimonium* dicunt eandemque explicant.“ 686. Itaque soli scripturae s., non libris symbolicis, auctoritas *constitutiva*, quam dicunt, recte attribuitur; licet Formulae Conc. auctores illam sententiam professi sibi ipsi non consulerint. De Wette *Dogmat. d. evang. luth. Kirche.* 45. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 20 ff.

- f) I. A. H. Tittmann Pr. de unitate ecclesiae evang. L. 1826. 4. p. 10 ff. „Consequitur, nullum aliud ecclesiae (ev.) vinculum requiri, quam hoc ipsum evangelium, eiusque unitatem summo, quod ea tenet, principio contineri., *verum evangelium tantum e libris ff. cognosci posse* — haec est una fides nostra. Quanquam non omnes eodem modo sentiunt de singulis partibus doctrinae salutariae in ll. ff. traditae, quia hos ipsos ll. ff. passim varie interpretantur, tamen, quum in eo consentiant, quod docet eccl. ev., nullum aliud esse evangelium, nisi quod traditum sit in ll. Apostolorum, idemque evangelium quaerant (licet non omnes idem reperiant), salva est unitas ecclesiae ev.“
- g) Libris symb. olim tribuebatur vis nomenque *normae*, non *primariae*, sed *secundariae*; five, quod alii malunt, non fidei, sed professionis fidei; non *normae normantis*, sed *normatae*. Waleh Breviar. Theol. Symb. Gott. 1765. p. 7.
- h) Corpus et Syntagma confessionum fidei, quae in diversis regnis et nationibus Ecclesiarum nomine authentice editae, in celeberrimis conventibus exhibitae publicaue auctoritate comprobatae sunt. Genev. 1581. ed. auct. 1612 et 1654. Augusti Corpus libror. symbolicor., qui in ecclesia Reformationum auctoritatem publicam obtinuerunt. Elberfeld, 1827. — Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien*. H. 1766. p. 820 ff. Marheinecke Institutt. symbolicae. B. 1812. p. 91 ff.
- i) Conf. Helvetica posterior. Denuo edidit indicemque rerum adiecit L. P. Rindler, eccl. reform. in civ. Norimb. min. Praefatus est D. G. B. Winer. Solisb. 1825. Cf. quae de omni re symbolica Reformationum docte commentatus est L. Hirzel in Winer und Engelhardt *N. krit. Journal der theol. Lit.* B. V. St. 3. 1826. p. 325 ff. Add. Hagenbach *Krit. Gesch. der ersten Basler Confession und der auf sie gegründeten Kirchenlehre*. Bas. 1827.
- k) *Der Chur Brandenburg Reformatiönswerk: die drey Confessiones oder Glaubensbekenntnisse, welche in den Churf. Brandenb. die Religion betreffenden Edictis zu beobachten befohlen worden.* 1666. Col. Brand. 1695. 4. Eaedem repetitae sunt in Hering *Hist. Nachricht von dem ersten Anfange der evang. reform. Kirche in Brandenburg u. Preussen*. H. 1778.
-

CAPUT III.

DE THEOLOGIAE DOGMATICAE
SYSTEMATE RECTE COMPONENDO.

§. 22.

Summa fidei.

Quum recentiori aetate, utrum religionis Christianae theoreticae doctrina omnino philosophiae modo et arte exponi possit, et cuinam principio ac fundamento ea superstrui debeat, quaesitum et simul difficillimum iudicatum sit, dogmatices, partim *historica* et *positiva*, partim *philosophica* decreta complectentis, systema omnibus numeris absolutum effingere ^{a)}: in eo acquiescendum esse videtur, ut notiones et propositiones quaedam universales, e libris sacris erutae, huic theologiae parti tanquam fundamenta supponantur et secundum methodum *syntheticam* et *analyticam* ^{b)} recte explicentur. Propositiones illae ad unam quandam revocari possunt sententiam primariam, quae dogmatices Christianae vel *fidei summam* seu *summum principium materiale* (*Hauptinhalt*) exhibeat, ab antiquioribus quidem ecclesiae evang. theologis nondum quaesitum, a recentioribus aliis alia ratione propositum ^{c)}. Quod, si ad ecclesiae evangelicae formulam in libris symbolice expressam accommodare concinnatum fuerit, ita se habet: *Deus trinus generi humano per peccatum originis penitus depravato et miseriae aeternae obnoxio per Iesum Chr. Ἰησοῦν Χριστόν; morte expiatoria defunctum, viam et rationem patefecit, qua homines per fidem in morte illa vicaria collocatam, adiuvante spiritu s., gratiam Dei et salutem aeternam amissam recuperare possint* ^{d)}. Sin autem e solis N. T. libris fl. repetitis eiusmodi principium, hoc fere erit: *Deus rerum omnium auctor atque gubernator sanctissimus* (1 Petr. 1, 15. 16.), *et benignissimus* (Io. 3, 16. Tit. 2, 11.), *omnibus hominibus per Iesum Christum viam et ratio-*

nem patefecit, qua, summo honestatis ad Deum conversas studio Deo probati (Matth. 4, 17. 5, 48. 7, 21. 25, 84 ff. Luc. 24, 47. Io. 3, 5. 6. 4, 24. Rom. 5, 11. 12, 1. 1 Cor. 13, 13. 2 Cor. 5, 17. 18. Tit. 2, 14.), *salutem aeternam adipisci possint* *). (Io. 17, 3. 1 Tim. 2, 4.) Quibus positis universae theologiae dogmaticae quatuor partes recte constituuntur: *Bibliologia sacra, Theologia* strictissime sic dicta, *Soterologia*, quae et hominum et servatoris conditionem ac relationem mutuum adumbrat, et *Eschatologia*. A summo illo dogmatices principio *materiali* recte distinguitur eiusdem summum principium *formale*, s. sententia quaedam, certam aliquam normam exhibens, ex qua quaeque religionis decreta pendere statuimus. Quae si ad doctrinae ecclesiasticae formulam constitui debet, alia nulla esse potest, nisi haec: sententia scilicet *de universo scripturas s. argumento, quod modo supernaturali a Deo revelatum esse creditur*. Doctrinae vero purioris e N. T. H. ff. repetendae principium *formale* est *idea Dei ut creatoris* (Act. 14, 15.) ac *moderatoris rerum universitatis sanctissimi*, qualis ex ipsa legis moralis conscientia menti nostrae insita (§. 2.), adstipulante scriptura s. (Deut. 32, 4. Matth. 5, 48. 19, 17. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Petr. 1, 15. 16.), cognoscitur. Singula dogmata ex hoc principio ita pendent, ut, quaecunque ei repugnant, eo ipso a dogmatices purioris systemate secludi debeant.

a) Beck Commentt. 178. Dogmatices systema, non sicut disciplinam stricte sic dictam philosophicam, e summo quodam principio extrui posse, argumenti eius varietas satis luculenter demonstrat. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 38. Ei. *Ideen zur Kritik d. Systems d. Chr. Rel.* 270 ff. 302 ff. Cf. Gabler *Journal für auserlesene theol. Lit.* V. p. 8. 10. „*Verdient unser christlich-theologischer Lehrbegriff wirklich den Namen eines Systemes?*“ — Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. II. H. 3. 1819. 387 ff. *Briefwechsel üb. den alten u. neuen Glauben.*

b) Ordo, quem cogitando sequimur, *methodus* nuncupatur. Differt igitur *methodus* pro diversitate regulae, ad quam ordo ille est com-

posita. Iam si hanc regulam sequitur, ut praecedant semper, quae consequentium rationem, qua nimirum vel clara vel certa sunt, continent, methodus *synthetica* dicitur. Inversa via methodus incedit *analytica*. Paucis, meth. *synthetica* est a rationibus ad consectaria progressus, *analytica*, ab his ad illas regressus. Diuidicentur methodi etiam a theologis adhibitae *Aristotelico-scholastica*, vel *analytica*, vel *synthetica*, *foederalis*, *biblico-historica*, *oconomica* (Melch. Leydecker de oeconomia trium personarum in negotio salutis hum. Trai. ad Rhen. 1682.), *comparativa*, et meth. tractandis singulis doctrinis adhibitae *causalis*, *mathematico-demonstrativa*, et recentiores, meth. *historica*, *critica*, al. Buddeus Illogice historico-theologica ad theol. universam. L. 1727. 4. p. 426 ff. Heinrich *Vers. einer Gesch. d. verschied. Lehrarten der christl. Glaubenswahrheiten*. L. 1790. p. 220 ff. Staudlin *Ideen* —. 343 ff. — Melancthon Loci theol. introduct. Opp, V. I. Viteb. p. 150. 148. „In doctrina ecclesiae tantum ordo quaeritur, non illa methodus demonstrativa.“

c) Heinrich libr. I. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* 279 ff. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 713 ff. Summum aliquod principium a sensu communi aut ab *eudaemonismo* ductum rationibus satis firmis stabiliri nequit. Reinhard de notione felicitatis humanae ad iudicium de placitis religionis Chr. parum idonea, Opusc. V. I. 428.

d) Bretschneider *Handb. d. Dogmatik der ev. Luth. Kirche*. L. 2. A. §. 9. p. 83 ff.

e) Religionis Christianae institutum, quippe quod hominibus primum adnotum fuit, qui, per recta Deum colendi ratione varie aberrando, iram atque inimicitiam Dei sibi contraxisse putabantur, et variis de necessitate certarum expiationum commentis imbuti erant, in libris ff. saepius describitur tanquam homines cum Deo reconcilians eosque in gratiam eius reducens. Unde theologi nonnulli recentiores summam universae religionis doctrinae biblicae principium in notione *reconciliationis*, s. *redemptionis*, s. *expiationis* (*Erlösung*, *Versöhnung*) ponendum esse opinati sunt. V. prae aliis De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 178. 2. A. 207. Ei. *Bibl. Dogm.* §. 229. Schleiermacher *Der christl. Glaube*. I. 80 ff. Verum quum hanc notionem non tam ab ipso Iesu Christo, qui quidem doctrinae suae summam ad studium similitudinis cum Deo (Matth. 5, 48. Io. 4, 24.), *μετάνοιαν* (Matth. 4, 17. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 10, 25 — 28. 13, 5. 24, 47. al.), *παιγγενεσταν* (Io. 3.) et *σώζεσθαι* (Matth. 18, 11. 19, 24. 25. coll. Marc. 10, 26. 12, 29 — 34. 16, 16. Luc. 8, 12. 19, 10. Io. 3, 17. 5, 34. al.), sive *ζωήν αἰώνιον* (Matth. 19, 28. Marc. 10, 17. Io. 3, 15. 4, 14. 17, 3.) respicit, sed ab Apostolis

post fata ipsius demum propositam reperiamus (§. 157.); in summo quodam doctrinae Chr. principio enunciando gravissima illa effatorum Iesu ipsius momenta potius respicienda duximus. Quapropter notionem istam *reconciliationis* s. *redemptionis* non nisi *moralis* quodam sensu puriori religionis Chr. doctrinae substituere licet. Cf. quae *Twisten Dogm.* I. p. 19. de *καλύψ.* tanquam unione quadam *organica* cum Chr. commentus est.

§. 23.

Articuli fidei

Singula capita, quibus theologia Christiana dogmatica continetur, *articuli fidei* (ἄρθρα τῆς πίστεως) dicuntur. Quod attinet ad *fontem*, unde petuntur, s. principium cognoscendi, sunt vel *puri* (positivi), quorum notitia e sola scriptura s. hauriri potest, v. c. doctrina de Iesu Christo, huius religionis auctore, vel *misti* (rationales), qui non modo e libris sacris, sed etiam e theologia naturali cognosci possunt, e. c. doctrina de providentia. Ratione *argumenti*, quod a fidei Christianae fundamento ^{a)} vel propius abest vel longius, vocantur: 1. *fundamentales*, qui salva religionis integritate tolli nequeunt, ^{a)} *primarii* s. *constitutivi*, decreta religionis Christianae directe necessaria, v. c. de Deo spiritu perfectissimo spirituali modo colendo (Io. 4, 24.), eodemque per Iesum Chr. homines ad salutem aeternam perducente (Io. 17, 3.), ^{b)} *secundarii* s. *consecutivi*, qui propiore aut remotiore nexu cum illis cohaerent ^{b)}, e. c. doctrina de angelis; 2. *non fundamentales* s. *illustrantes*, qui salva religionis integritate tolli possunt, e. c. doctrina de peccato angelorum ^{c)}. In constituendis articulis fidei Christianae fundamentalibus probe dignoscantur articuli dicti *absolute* fundamentales, h. e. e solis libris s. repetiti et *relative* fundamentales, h. e. e formula ecclesiae alicuius publica ducti ^{d)}. Neque minus investigetur: quaenam propositiones fundamentales biblicae propriis singulorum scriptorum s. iudiciis et temporis ac locorum rationibus rectius ac-

enseantur, quam universae religionis doctrinae priori, cuius fundamenta ex Iesu ipsius effatis generalibus sanae rationi optime accommodatis recte eruta fuerint. Quibus perpensis, dogmatices expositioni nostrae, ad partes eiusdem accommodatae, hosce fidei articulos proponemus fundamentales, et quidem primarios, doctrinam de scriptura sacra religionis Christianae fonte; de Deo rerum universitatis creatore et moderatore sanctissimo eoque benignissimo; de Iesu Christo hominum sospitatore s. soter; et de animi immortalitate eiusque conditione post mortem moribus huius vitae congrua; quibus alios quosdam tanquam secundarios articulos addere licet.

a) Deprompta est haec vox ex iis N. T. locis, in quibus vel elementa doctrinae nominantur *ἀμύλιος* Hebr. 6, 1. Rom. 15, 20. 1 Cor. 8, 10., vel doctrina ab ipso Iesu Christo (1 Cor. 8, 11.) et ab apostolis vere tradita (Eph. 2, 20.). Post Nicol. Hunnium (vid. ei. *Aufschwung* de fundamentali dissenso doctrinae Lutheranae et Calvinianae. Vin. 1626.), qui triplex fidei fundamentum proposuerat, *personale* s. substantiale (Christum), *organicum* (scripturam s.) et *dogmaticum* (articulos fundamentales); alii duplex statuerunt *fundamentum fidei*, alterum *dogmaticum* s. doctrinale; h. e. ipsam doctrinam revelatam in libris sacris traditam eiusque auctoritatem divinam; alterum *reale*, h. e. meritum Christi universum, quod fide apprehensum salutis aeternae homines participes reddit. Hinc apparet, quomodo dicatur, fundamentum dogmaticum ad fidem *quae*, reale ad fidem, *qua* creditur, referri. Walch Breviarium theol. dogmaticae. p. 52 ff. Nos quidem fundamentum fidei (*Glaubensgrund, Grundlehre des Christl. Glaubens*) unum idemque ac summum fidei (§. 22.) esse sumimus.

b) Morus Epit. Theol. Chr. p. 12.

c) Studium discrimina illa, a Nic. Hunnio primum proposita recte constituendi et constituta defendendi plurimum exercuit theologos seculi XVII et XVIII. (Walch *Religionsstreitigkeiten der evang. Kirche*. T. IV. 658 ff.) Vulgo *fundamentales*, praecunte Hunnio, olim ita definiebant: qui salva fide et salute ignorari non possunt; *primarios* ita, qui salva fide et salute nec ignorari, nec negari possunt: *secundarios* ita, qui ignorari salva salute possunt, sed cogniti semel non debent negari. Calov. Syst. locor. theol. V. §. 774. Musaeus Introductio in theol. Jen. 1678. 162 ff. Quenstedt Theol. did. polem. I. 242. Baier Compend. theol. p. 68.

42 ff. Buddeus *Comp. inst. theol. dogmat.* 25 ff. Ed. W. Welch (cf. Reinhard *Dogmat.* 33 ff.). At perperam, quia salus aeterna minime pendet e persuasione quadam *theoretica*, sed e fide, quam Deo habemus, *practica*, i. e. e vera virtute Deo probata. Matth. 7, 21. 25, 31 ff. Io. 4, 23. 24. 7, 17. Act. 10, 35. Rom. 2, 12 ff. 12, 2. 3. Gal. 5, 6. Quare theologi recentiores fere omnes finitiones istas improbaverunt, ipse Morus *Epit. Theol. Christ.* 18., et alios proposuerunt articulos fundamentales. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* 273 ff. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen in d. Chr. Glaubensl.* I. 781 ff. Henke *Magas.* B. IV 483 ff. *Ueb. die Rangordnung d. Chr. Religionslehren nach der Eintheil.* in Art. f. fund. et non fund., primarios et secundarios Cf. Brenner *Katholische Dogmatik.* I. Frkf. a. M. 1826. p. 542 „Die (kathol.) Kirche weifs durchaus nichts von solcher Eintheilung (in fund.- und nichtfund. Artt.). Sie giebt allen ihren Glaubensartikeln dieselbe Verbindlichkeit, droht ihren Widersachern denselben Fluch!“

d) Form. Conc. Solid. decl. Art. III. 683. Ed. Rechenberg. „Articulus de iustitia fidei praecipuus est (ut Apologia loquitur) in tot doctrina Christiana, sine quo conscientiae perturbatae nullam veram et firmam consolationem habere, aut divitias gratiae Christi recte agnoscere possunt. Id D. Lutherus suo etiam testimonio confirmavit, quum inquit: Si unicus hic articulus sincerus permaneret, etiam Christiana ecclesia sincera, concors, et sine omnibus secti permanet: sin vero corrumpitur, impossibile est, ut uni errori aut fanatico spiritui recte obviam iri possit.“ Cf. §§. 154. 155.

§. 24.

Analogia fidei et scripturae s.

Ea singulorum fidei articulorum, qui in libris si-
clare docentur, mutua ratio, qua, remota quavis in-
ter singulas doctrinas repugnantia, articuli ipsi se invi-
cem illustrant, determinant atque confirmant, vocatur
analogia fidei ^{a)}, nomine ex Rom. 12, 6. non recte
ducto. Nititur consensus illa articulorum *analogia scrip-
turae s.* five ea singulorum eius effatorum inter se con-
sensione, qua alia aliis dictis illustrantur, constituuntur
et confirmantur, ita, ut minus clara et manifesta diu-
dicentur e perspicuis et evidentibus ^{b)}. *Analogia fidei
et anal. scripturae s.* ita inter se differunt, ut illa ac

nonnulla scripturae s. dicta, quippe dogmatica, referatur, haec ad omnia cuiuscunque argumenti. Summa quaedam doctrinae Christianae ex clarissimis scripturae s. locis collecta, ab aliis *analogiae fidei* nomine dicta, ab aliis rectius *regula fidei* nominata est ^{e)}; et a scripturae s. effata, quae vel disertis verbis (κατὰ τὸ ῥητὸν) placita quaedam continent, vel sic, ut ea recto ratiocinando e dictis illis possint elici (κατὰ διάνοιαν), vocantur *dicta probantia* ^{d)}. Quaecunque scriptorum sacrorum effata religionis Christianae dogma aliquod perspicue enunciant, *classica dicta* ^{e)} (loci classici, sedes doctrinarum) nominantur, sicut praecepta de recto eorum usu *topices* ^{f)} nomine comprehenduntur. In deligendis dictis probantibus videndum est, ne quid dubiae lectionis, velut 1 Io. 5, 7., aut incertae interpretationis, velut Rom. 9, 5. al., proferatur.

e) Baumgarten *Glaubenslehre*. I. 44 ff. Ei. *Polemik*. III. 80 ff. 807 ff. Monuerat iam Lutherus: „Nicht von den einfältigen Worten der Schrift zu weichen, es zwingt ihn denn irgend ein Artikel des Glaubens, dass man es müsse anders verstehen, denn die Worte lauten.“ Opp. III. 23. ed. Walch. — Analogia ista fidei non eadem est ac *regula veritatis* (κατὰ ἀληθείας ἀκρίβεια) ab Irenaeo (adv. haeres. I. c. 1. 19. p. 114. III. 2. p. 230. ed. Paris. 1675. cf. Clem. Al. Strom. VII. 756. ed. Col.), aut *regula fidei*, a Tertulliano (de praescripti. advers. haeret. c. 12 — 20. et aliis locis, vid. Schütz Diss. de regula fidei apud Tertullianum. Ien. 1781: 4.) commemorata, qua designatur completus doctrinarum praecipuarum ab Apostolis non solum scriptis, sed etiam traditarum et in ecclesia publice receptorum, ad similitudinem Symb. Apostolici concinnatus ab Iren. I. 2. et Tert. de virginib. velandis. I. c. 1. (Schröckh *Kirchengesch.* IX. 96 ff. Münchener *Dogmengesch.* I. 246 ff. 261 ff.). Eiusmodi fidei regulam, falso pro symbolo sic dicto Apost. habitam, cuius Rufinus primus mentionem fecit (Expositio in Symb. Apostolor. Cypriani et Hieronymi Opp. edd. adiuncta), praeunte G. E. Lessing (*Nothige Antwort* — 1779. *Werke*. B. VI. 81. add. XVII. 47. 579. Berl. Alt. A.), tanquam normam, ex qua totius s. s. argumentum diiudicari et constitui debeat, commendavit F. Delbrück l. *Philipp Melancthon der Glaubenslehrer. Eine Streifschrift*. Bonn. 1836. p. 144 ff. Contra quem disputarunt e collegis triumviri Sack, Nitsch, Lücke l. *Ueb. d. Ansehn der heil. Schrift u. ihr Ver-*

Mittheilung zur Glaubensregel in der protest. u. in d. alten Kirche. Drei theol. Sendschreiben an Hn. Pr. D. Delbrück. Bonn, 1827. Totius autem quaestionis cardo in eo versatur, ut quaeramus, regula ista diverso modo a scriptoribus ecclesiasticis proposita digniorne sit fide quam dicta plana et perspicua a scriptoribus ss. tradita. Omnino PP. eccl. antiquissimos et seriores, praesertim Origenem, argumenta dogmatum e V. et N. T. scriptis, non ex regula fidei ore tradita repetuisse constat. — Nec minus analogia ista differt a *regula pietatis*, iniusta et indigna quaevis a Deo removente secundum ecclesiae catholicae auctoritatem, quam regulam Augustinus commendat II. de praedest. et gratia c. 1., contra epistolam Manichaei, quam vocant, fundamenti. c. 5. Add. Ep. 76. ad Hieronymum. „Ego — nullum eorum (librorum canonicorum) auctorem scribendo aliquid errasse, firmissime credo; at si aliquid in eis offendero litteris, quod videatur contrarium veritati, nihil aliud, quam vel mendosum esse codicem, vel interpretem non assecutum esse, quod dictum est, vel me minime intellexisse, non ambigam.“

b) Apolog. Conf. Aug. Art. XIII. 290. — „iuxta regulam, hoc est, iuxta scripturas certas et claras, non contra regulam, seu contra scripturas interpretari convenit.“

c) Notiones *analogiae fidei*, ad quam inde a sec. XVII. theologi ecclesiae Luth., quo certius Fanaticorum et Pontificiorum de sufficientia Scripturae l. dubitationes repellerent, strenue provocarunt, et *regulae fidei* saepissime confunduntur, ita, ut per *analogiam fidei* (*obiective* sic dictae) non solum proprietas quaedam, consensus nimirum doctrinae seu congruentia credendorum, sed etiam summa ipsa doctrinae Christianae sibi consentiens perspicue cognita, quatenus tanquam regula de sententiis minus perspicuis iudicandi spectatur, vulgo significata sit. Rectius tamen analogia ad usum veterum Graecorum et Latinorum accommodata (Quintil. inst. or. l. c. 6.) de ratione five proportionem quadam dicitur. Cf. Gerhard Loc. theol. 53. „Regula fidei est summa quaedam coelestis doctrinae ex apertissimis Scripturae locis collecta.“ 54. „Ex perspicuis Scripturae locis colligitur regula fidei, ad quam reliquorum expositio conformanda. Ac si vel maxime proprium et genuinum omnium locorum sensum non assequamur, tamen sufficit nihil contra *fidei aloytaz* in illis interpretandis proferre.“ Hollaz Examen theologic. Ed. R. Teller. p. 161. „Anal. fid. est harmonia dictorum bibliorum, five est typus doctrinae, claris et perspicuis testimoniis Scripturae superstructus.“ — Baumgarten *Glaubensl.* I. p. 44. „Nexus, quo articuli fidei tam inter se, quam cum fine suo cohaerent, atque exinde enata *relatio* eorundem ad se invicem vocatur analogia fidei, — quae requirit primo, ut omnes doctrinae sint homogeneae, seu tam commune principium quam finem eundem habeant,

beant, secundo ut se invicem determinent, atque tertio suum singulae locum s. ordinem occupent." Carpov. Theol. dogm. I. 240. „Nexus veritatum ad salutem necessariorum dicitur anal. fid. Nexus autem est — ea veritatum ad se invicem *relatio*, ut una contineat in se alterius rationem." Büddeck. Institutt. Th. dogm. 47. *ἀναλογίας τῆς πίστεως* nexum, concentum et summam nominat principiorum doctrinae sacrae capitum, seu articulorum fundamentum, qui arctissimo inter se vinculo connexi, normam velut ac regulam constituent, ad quam cuncta exploranda sint, atque exigenda. — Morus Epit. Theol. Chr. 14. „Summa illarum propositionum, evidenter et perspicue existentium in Scr. s. nominatur analogia doctrinae (*πίστεως*), quatenus est norma iudicandi de ceteris, et veluti typus doctrinae." Reinhard *Dogmat.* 35. „Analogia fidei est summa religionis, in scripturis tam evidenter tradita, ut omnibus manifesta sit."

d) Cf. Origen. c. Cell. VII. 20. V. I. p. 708. ed. De la Rue. *Φαμέν τοίνυν, ὅτι ὁ νόμος διττός ἐστίν· ὁ μὲν τις πρὸς ῥητόν, ὁ δὲ πρὸς διάνοιαν, ὡς καὶ τῶν πρὸ ἡμῶν τινες ἐδίδαξαν. — ὃ ἀκολούθως καὶ ὁ Παῦλος τὸ μὲν γράμμα εἶπεν ἀποκατελεῖν, ὡς Ἰσὸν δοῦν τῷ πρὸς τὸ ῥητόν· τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖν, ὡς ἰσοδυναμεῖν τῷ πρὸς διάνοιαν.*

e) (G. L. Bauer) Dicta classica V. T. notis illustrata. L. 1798. II Voll. (W. D. Fuhrmann) *Exeget. Handb. f. d. bibl. Beweisstellen in der Dogmatik.* T. I. L. 1795. T. II. Abth. 1. 1802. — Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 280 ff.

f) Hyperius *Topica theologia.* Basil. 1578. Teller *Topice scripturae*, in Opuscc. varii argum. Frcf. ad V. 1780.

§. 25.

C o n t i n u a t i o .

In constituenda demonstrandaque analogia scripturae s. omni modo fugienda est quaecunque librorum s. interpretatio *allegorica*, sensum inferens, non efferens, qualis iam a Philone ^{a)}, Origene ^{b)}, et nostris temporibus, alia quidem forma, a Kantio ^{c)}, Fichte ^{d)} aliisque commendata est. Strenue contrahenda est explicandi ratio grammatico-historica ^{e)}, quae, sicut in quovis alio vetere scriptore, sui aevi ingenium referente, recte initur ad verum eius sensum

inveniendum, ita unam eam ostendit viam, qua ad scripturam s. probe intelligendam pervenire possimus. Accedit, quod scriptores s. nusquam se occultum quendam sensum allegoricum verbis ab ipsis prolatis subiecisse professi sunt. Applicatio autem s. accommodatio nonnullorum N. T. dictorum, qua scriptores N. T. popularium erudiendorum causa usos videmus, probe discerni debet a vera locorum istorum interpretatione. Quodsi vero hac via ingredientibus nobis non omnium scripturae s. dictorum consensum absolutum atque perfectum agnoscere licet, adeo, ut potius varios de dogmatibus quibusdam doctrinae *typos* (τρόπους παιδείας) inveniamus ^ε), quos scriptores s., non omnino sibi constantes, Deo ipso permittente, quasi ad ingenia lectorum exercenda, proposuerint, et quorum alii notiones ac sententias Christi aetate divulgatas eidemque satis accommodatas referunt, alii puriorem religionis doctrinam exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam; ut porro multa reperiamus explicatu difficillima, imo nonnulla, quae ipse Origenes οὐκ ἀληθῆ, ἄλογα, καὶ ἀδύνατα dicere haud dubitavit ^η): eorum potissimum analogiam et consensionem studiose anquirere debemus, quae, per se satis perspicua, vere divini sunt argumenti; quatenus scilicet cum vera numinis atque virtutis idea menti nostrae a Deo infusa ^ι) et per Christum Apostolosque confirmata (Io. 4, 24. Act. 17, 27. Rom. 1, 19. 20. 2, 14. 15. 1 Petr. 1, 15.) et cum religionis omnibus omnium temporum hominibus destinatae (Matth. 28, 18. 19.) indole bene conveniunt, aut historica atque symbolica quadam ratione, ad rudiorum potissimum ingeniorum captum accommodata, verae religionis ideas apte adumbrant ^κ). Quum enim theologi omni tempore frustra in eo elaboraverint, ut diversos illos doctrinae typos qualescunque inter se conciliarent, ad systema sententiarum dogmaticarum omnibus numeris absolutum inde exstruendum, non est, quod religioni nobis ducamus, eos iam dis-

cernere atque separare, et, purioris doctrinae typum sequendo, reliquorum ex aevi incultioris notionibus repetendorum usum tantum symbolico conservato, novum aliquod systema proponere, quod, eodem iure ac vetus illud, et ipsum *positivum* dicere licet, quatenus scilicet argumentum eius auctoritate divina *interna*, i. e. sanae rationis, divinae veritatis luce collustratae, assensu comprobatum, indubitatis etiam scripturae s. effatis, tanquam auctoritate divina *externa* confirmatur. Sic hominibus cultioribus, quibus veritas ipsa per se accepta est, aequae atque incultioribus, quos externa quaedam auctoritas maxime movet, bene consulitur. Dolendum quidem est, non de omnibus, quae in Evangeliiis Iesu Christo tribuuntur, effatis satis constare, an recte in eum collata sint; nonnulla enim tam aperte sibi invicem repugnant, ut ab uno eodemque auctore sapientissimo profecta esse vix credideris. At satis multa existant, e quibus verior divini huius doctoris doctrina, missis quaecunque speciem atque ingenium aevi rudioris prae se ferunt, cognosci ideaeque aeternum valiturae universales ad purioris eius doctrinae systema aliquod concinnandum repeti possunt¹⁾. Verum si quis quaerat, quonam iure nos puriorem tantum doctrinae biblicae normam pro vere divina et unice nobis sequenda habeamus, provocamus ad mentis humanae indolem (§§. 11. 12.), qua ad cognitionem rerum perfectiorem sibi comparandam eamque semel intellectam strenue defendendam necessario ducitur, ad diserta Iesu Christi ipsius (Matth. 9, 16. 17.) et Apostolorum effata (§. 27.), et ad exemplum disciplinae nostrae evangelicae instauratorum, qui scripturam s. recte explicandam pro unico doctrinae fundamento posuerunt, et, non omnia se penitus absolvisse libere professi, veram *Protestantismi* indolem universam quidem bene adumbraverunt, sed singula doctrinae capita posteris rectius constituenda reliquerunt. Ceterum in s. codice interpretando hoc agamus, ut explicationi grammatico-histo-

ricae pium animum adiungamus et verum scriptoris f. sensum bene exploratum, quoad eius fieri possit, ad usum nostrum transferamus; neque immemores simus divinae illius providentiae, quae in quavis cognitione hominibus vel impertienda vel deneganda consilium sequitur sapientissimum, et, licet nos lateat, pia mente venerandum.

a) Quod Deus immutabilis. p. 301. 302. De linguarum confusione. 339. 340. De somniis. I. 599. 600. al. Stahl *Philos. Lehrbegriff*; in Eichhorn *Bibliothek der bibl. Lit.* IV. 792 ff. Henr. Planck *Commentatio de principiis et causis interpretationis Philonianae allegoricae*. Gott. 1806. Omnino e scriptis Philonis, qui recte dicitur praecipuus auctor, ex quo doctrina religionis et formulae theologicae inter Graecos Iudaeos, tempore religionis Christianae, usurpatae possint cognosci, etiam ratio V. T. locos interpretandi in N. T. libris adhibita satis illustratur.

b) *Περὶ ἀρχῶν*. I. IV. §. 1—8. 12 ff. — Similiter Augustinus interpretationem librorum ff. allegoricam et mysticam saepius commendavit, „quidquid in sermone divino neque ad morum honestatem, neque ad fidei veritatem propria referri potest, figuratum esse” censens. De doctrina Christiana. II. c. 33. H. M. Clausen Aurelius Augustinus Hipponensis Sacrae script. interpres. P. I. Havn. 1827. p. 219 ff. Augustini allegorica interpretandi ratio. I. G. Rosenmüller *Hist. interpretationis librorum ff. P. I.* Hildburgh. 1795. Flüge *Verf. einer Gesch. d. theol. Wissenschaften*. I. 361 ff. II. 249 f. Meyer *Gesch. d. Schrifterklärung*. I. Gött. 1802. 41 ff.

a) *Religion innerhalb d. Grenzen d. Vernunft*. 149 ff.

b) *Anweisung zum seligen Leben*. B. 1806. 157 ff.

c) Lutherus et antiquissimi eccl. Luth. theologi, inprimis Gerhardus (Loc. theol. I. c. 25. p. 227.), scripturae f. unum sensum ex linguae indole et orationis nexu, adiuvante spiritu f., eruendum tribuerunt, sensum *litteralem* f. *verbalem*, vel *proprium* vel *figuratum* f. *tropicum*. Melanchthon in Novis Scholiis in Prov. Salom. Hagenae. 1529. praef. v. Strobel *Hist. lit. Nachricht von Mel.'s Verdienst um d. h. Schr.* Altd. 1773. p. 40.: „Quidam non contenti unâ interpretatione in singulis sententiis, fixerunt ex se velut aranei quatuor aut plures etiam sententias, litteralem, allegoricam, tropologicam, et nescio quas praeterea, quum una et simplex sit Scripturae sententia, videlicet quam aperit ratio grammatica.” Calovius, Quenstedtius, Hollazius praeter, ultra

sensum etiam *mysticum* s. *spiritualem* libris ff. tacite viderunt, quem quidem spiritus s. non diserte verbis subiecerit, ex quo tamen *spiritualis* quaedam *applicatio* s. *accommodatio* dicti, alienis oriri possit. Baumgartenius, Baierus, Buddens et al. primum quidem in sensum verbalem, tum vero in mysticum illum inquirendum statuerunt et hunc quidem esse triplicem, *typicum* (§. 15.), *allegoricum*, qui rebus externis et visibilibus tanquam imagine coelestes et spirituales adumbret, et *parabolium*, ubi praeter id, quod parabola docet, casus cuiusdam futuri insit significatio. Sic, qui in latrones incidit, significat genus humanum peccato depravatum, Samaritanus Christum. Ernestius demum et Semlerus, quorum ille *grammaticam*, hic *historicam* commendabat interpretandi rationem, arbitriam illam abrogarunt, ad stipulantibus optimis interpretibus. Bretschneider *Die histor.-dogmat. Austiegung des N. T.* L. 1806. Ei. *Handb. d. Dogmat.* I. 260 ff. D. K. A. G. Keil *Lehrbuch d. Hermeneutik des N. T. nach Grundsätzen der grammatisch-hist. Interpret.* L. 1810. 7 ff. Keil u. Tzschirner *Analekten für d. Stud. d. exeget. u. systemat. Theol.* B. I. St. 1. *Vertheidigung d. grammat. hist. Interpret. der Bücher des N. T. gegen die neuerlich wider sie erregten Zweifel und ihr gemachten Vorwürfe*, v. D. Keil. p. 47 ff. Ei. *Opuscula acad. ad N. T. interpretationem grammatico-histor. et theol. christ. origines pertinentia.* Ed. Goldhorn. L. 1821. N. III. p. 84 ff. XIII. 577 ff. L. G. Gabler *Diff. I. de historicae sacror. N. T. II. interpretationis indole.* Ien. 1823., qui universae N. T. interpretationis, *historicae* dictae, duas partes constituit, *grammaticam* scilicet et *realem*, paucis tamen probatas. Omnino *interpretari* scriptorem aliquem nil aliud est, nisi docere, quamnam sententiam ille singulis libri sui verbis dicendique formulis subiecerit, vel efficere, ut alter librum eius legens eadem cogitet, quae ipse scribens cogitavit; sed quod sit tum lingua scriptoris, tum *περιστασις* historiae subiacentibus, quae ad scriptorem et ad tempus, quo scripsit, pertinent, bene cognitis. Cf. quae commentatus est Stäudlin *Pr. de interpretatione librorum N. T. historica non unice vera.* Gott. 1807, 4. et in l.: *Ammon u. Bertholdt Krit. Journal der neuesten theol. Lit.* B. I. St. 4. 1814. B. II. St. 1. de sublimiore aliqua seu philosophica libros ff. explicandi ratione, quae quidem, nisi prius recte adhibita grammatico-historica illa interpretatione, admitti nequit. Idem fere statuendum est de interpretandi ratione, quam commendavit F. G. Germar *Die panharmon. Interpret. der h. Schr.* Schlesw. 1821. p. 364 ff. Ei. *Beitr. z. Hermeneut.* Alt. 1828. — Interpretationem quandam *typicam* et *allegoricam* cum historico-grammatica coniungendam denuo commendavit H. Olshausen *Ein Wort üb. tiefern Schriftsinn.* Kgab. 1822. Cf. *A. L. Z.* 1825. N. 810. Ei. *Die bibl. Schriftauslegung, noch ein Wort über tiefern Schriftsinn.* Ein

*Sendschreiben an Hn. D. Steudel. Hamb. 1825. Cf. Steudel Ueb. einen tiefern Schriftsinn, welcher nach Anweisung der heil. Schrift selbst gelten soll neben od. unter dem nächsten richtigen. Als Antwort auf das Sendschreiben, in Bengel N. Archiv für die Theol. B. IV. St. 3. Tüb. 1826. 483 ff. Quam incerta sit ac fatilis omnis ista interpretandi ratio, quam exposita opinionum ludiibriis, quam tota e varietate personarum ac temporum vicissitudine pendent, bene docuit I. C. Orelli Pr. Origenis Loci aliquot selecti. Tur. 1825. p. 3: In interpretandis ll. ff. saepius in eo peccatum esse videtur, quod discrimen inter *explicationem* veri scriptoris sensus et inter *applicationem* s. accommodationem eiusdem neglectum est.*

✓ Vid. praeceteris I. A. Ernesti Diss. pro grammat. interpret. ll. ff. (Opp. phil. et crit. ed. 2. p. 225 ff.) „Falsum est, modum interpretandi a rebus ita adfici, ut in alia re alia interpretandi ratio esse debeat. — Quodsi rerum diversitas diversam desideraret interpretationem, necessarium foret, ut tot essent interpretationum genera, quot rerum, quo nihil dici stultius potest.” Cf. F. A. Wolf *Darstellung der Alterthumswissensch.*; in *Mus. d. A. W. T. I. P. I. 37 ff.* et quos laudat Friedemann in Pr. supra l. p. 16. Add. Gurlitt Progr. a. 1822 ed. p. 6., ubi praeter alia haec potissimum praecipiuntur: *Primum* est, utrumque codicem s. explicandum esse ex legibus hermeneutices communibus, ideoque, ut quemlibet alium librum antiquitatis, ex lingua, moribus, opinionibus, et cogitandi cogitataque eloquendi modis, illo tempore, quo scriptus, et in illo populo, cui scriptus est, usitatis; nullo autem modo scriptores ff. suas et proprias quasdam sibi poscere interpretandi regulas. *Alterum* est, scripta ff. non philosophos, non dialecticos et grammaticos auctores habere, qui mentis animique sensa *εξερσάτες* verbis expresserint, ut nusquam dictio aut uberior sit aut par-cior, ut nusquam obscure quid aut ambigue dictum reperiat, quod non rationis adiumento vel limitandum, vel amplificandum vel illustrandum et ulterius patefaciendum sit, ut in locis de praedestinatione, de inimicorum et hostium amore, etiam in iis, quae secum pugnantia tradere videntur. Unde sequitur, verba et locutiones scriptorum ff. non ubique urgenda esse et dialectice premenda sed ex usu hominum, quanquam piorum nec omnino rudium, tamen ad modum quotidiani sermonis ac vitae communis loquentium accipienda, qui laxius alia, alia angustius, pro re nata aut prae-animi impetu enuntiare solent. — Contra eos, qui cum Harm. si. nuper conquesti sunt (*Thesis 37.*): „*Die Vernunftreligion wird von keiner Auslegung wissen, außer von der, die sich jeder Kopf für heute und vielleicht für morgen macht*”; cf. quae Ernesti u. bene monuit (Institutio interpretis N. T. ed. 5. cur. Ammon)

L. 1809. p. 30 f.): „Illum quoque intelligitur, rationem sensus verborum in libris sacris indagandi non magis esse arbitrariam, quam in ceteris libris, sed pariter adstrictam certis a natura linguarum ductis legibus; eaque de causa perabsurde facere, qui librorum divinorum interpretationem, deque sensu verborum divinorum iudicium, humano, ut pontificis Romani, iudicio (arbitrio) subiiciant.“ Schreiter *Unpartheiſche Kritik der Behauptungen des Hrn. P. Harms. Eisenberg*. 1821. p. 104 ff. 180 ff.

e) *Sammlung abweichender Vorstellungen d. neuest. Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand*. II Theil. L. 1803. Ammon *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 338. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 124 ff.

b) *Philocalia*. c. 1. — In longe aliam sententiam abierunt, vera librorum ff. interpretatione nondum bene cognita, veteres formulae nostrae defensores, v. c. Gerhard *Loc. th.* II. p. 424. „Quum tota scriptura sit ab immediato spiritus s. afflatu profecta ac θεόπνευστος, ideo etiam omnia in ea sunt συναληθῆ, ac sibi optime constant, ut nihil in ea occurrat contrarium, aut repugnans, aut secum dissidens.“ Add. p. 213. „Scriptura sui ipsius infallibilis est interpres — habet facultatem semet ipsam infallibiliter interpretandi.“ Calov. *Systema locor. theol.* I. 551. „Nullus error, vel in leviusculis, nullus memoriae lapsus — ullum locum habere potest in universa scr. s.“ Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 112.

i) Ammon *Ausführl. Unterr.* 309 ff.

k) Greiling *Theophanien, oder über die symbol. Anschauungen Gottes*. 201 ff. De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 185 ff.

l) G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewissen*. II. L. 1822. 142 f. „Der schöne Kern liegt in mehr als einer Hülle. Es gehört nicht gemeine Kenntniß dazu, das Reine, Wahre zu finden, das in Geschichte, in Zeitideen, in Accommodationen, in Localitäten für uns verhüllt ist, die wir eine ganz andere Denkweise, Sprache, Vorstellung haben, unter einem ganz andern Himmel leben, ein ganz anderes Volk sind. Daher ist durch die Bibel nicht weniger Irrthum und Aberglaube verbreitet, als verdrängt worden, und in den Händen des Volks wird sie immer ein mißliches Geschenk bleiben, so lange man die Mittel verschmährt, mit ihr zugleich auch das rechte Verständniß zu verbreiten, wodurch sie allererst dem Volke ein wahres Gottesbuch wird, und großen und reichen Segen stiftet.“ Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IX. H. 1. 1828. p. 43. „Die Interpretationsweise des Rationalismus ist ausschließlich die grammat. historische, aber die Ergebnisse derselben unterwirft er der Vernunftprüfung, um darin das Allgemeine von dem Localen und Temporalen zu sondern,

und in der Hölle des Buchstabens den Geist aufzufinden." Ibid. B. VII. H. 4. 1826. p. 594. „Es ist ein großer Irrthum, die heil. Schrift im Allgemeinen, die so Vieles dem eigentlichen durch Jesum geoffenbarten Evangelio theils nicht Angehöriges, theils Zuwiderlaufendes vornehmlich in ihrem alttestamentl. Theile enthält, als christliche Offenbarung anzusehn, da hieraus die meisten päbstl. Verfälschungen des Ev. entstanden sind und da noch jetzt die Reinheit desselben durch nichts mehr gefährdet wird, als durch das Vermischen von allerhand ungeläuterten biblischen Lehrsätzen mit jenem."

§. 26.

De accommodatione.

Ut perfecta efficeretur scripturae s. analogia, nostris temporibus denuo provocatum est ad accommodationem (*συγκατάβασις*), quae dicitur, qua usi Iesus et Apostoli ad opiniones populares, etiam vanas, se demisisse putantur. Accommodatio, quae tradendae religionis doctrinae adhiberi potest, vel ad *materiam*, vel ad *formam* institutionis atque doctrinae, vel ad utramque pertinet, eaque, quae ad materiam spectat, vel *negativa* est, vel *positiva* (accommodatio stricte sic dicta). Iesum et Apostolos accommodatione usos esse *formali*, probatur universa religionis tradendae methodo et argumentationibus κατ' ἀνθρώπων, quas in docendo eos secutos esse partim evangelistarum testimonio (Matth. 12, 1 — 8. 22, 31. 32.), partim ipsa Apostolorum professione (1 Cor. 3, 1. 2. 9, 20 ff. Gal. 3, 15. Hebr. 5, 11 — 14.) constat. Inprimis huc referri potest dictio *gnomica* et *parabolica* ab Iesu usurpata. Ab accommodatione autem *negativa* se non abstinuisse, Iesus ipse declarat Io. 16, 12. Nec potest negari, quod pluribus N. T. locis haud obscure significatur (Matth. 17, 27. 19, 8. Io. 5, 34. Rom. 14, 1 ff. 1 Cor. 9, 20 — 22. Gal. 3, 15.), religionis doctorem, qui, ipso Paulo Apostolo auctore (1 Cor. 9, 22.), quovis modo licito aliquos servare siudebit, methodo illa non uti vix posse. Verum accommodatione *positiva*, quae vanas prae se fert opi-

niones, Iesum usum esse, quemadmodum a Paulo (Acti 16, 3.) et Petro (Gal. 2, 11 ff.) factum videmus, hac tantum ratione satis probari posset, ut Iesum aliter coram populo, aliter coram amicis et discipulis de placito quodam disservisse demonstraretur; cuius rei certa vestigia in libris ff. frustra quaeruntur. Quodsi igitur eiusmodi accommodationem, quam quidem optimo recte faciendi consilio adhibitam esse dixeris, in Iesu inscriptione admittere nolueris, concedendum esse nonnulli putant, illa effata, quibus ipse opinionibus Iudaeorum praeiudicatis ac falsis favisse videri possit, vel perperam intellecta atque relata esse a scriptoribus ff., vel in adnumeranda, quae Iesus ipse, qui super aevi sui ingenium ac scientiam non omnino elatus fuerit, ignorare se professus sit (Matth. 24, 36. Marc. 13, 32.); quaeque providentia divina posteritati emendanda tradi voluerit. Veruntamen sic potius hac de re statuendum videtur. Quam satis constet, Iesum Christum in doctrina religionis quam plurima vere, recte et intelligenter praecepisse, quae profecto non ab evangelistis, utpote eius ingenio multo inferioribus, ipsi supponi potuerant, sed genuina eius et propria decreta haberi debent; fieri non potest, ut, si quae ei attribuantur ab istis prorsus discrepantia, quae populares quasdam nec satis perpurgatas seculi sui opiniones redoleant, ipsum inconstantiae aut inscientiae arguamus. Mitem potius summi doctoris sapientiam in eo agnoscere licet, qui communes populi sui errores, longinquitate temporis inveteratos, benigne ac lente sanare, quam repente violenterque omnes evellere et radicitus extrahere maluerit ^a). Itaque nihil impedit, quo minus Iesum nonnunquam, ut maioribus et potioribus religionis ac virtutis praeceptis aditum ad animos audientium pararet, si quid in levioribus errarent, hactenus tolerasse statuamus; ut in iis connivendum, vel etiam ad ea quodam modo descendendum arbitraretur. Attamen si forte quaedam nobis occurrant in libris evangelistarum, ubi

in gravissimis doctrinae partibus Iesus a se ipse discessisse sibi que repugnasse videatur, multo est credibilius, istos eius discipulos, quippe ipsos falsis opinionibus et erroribus nondum omnino liberatos, nonnulla, praesertim imaginibus et symbolis apud Iudaeos pervulgatis involuta, perperam intellexisse verumque Iesu Christi consilium haud satis recte interpretatos esse, (id quod apparet ex his locis Matth. 6, 33. Luc. 17, 20. 21. Io. 8, 8. 6. 18, 36. coll. Luc. 24, 21. Act. 1, 6. 2, 30. — Matth. 5, 17. coll. Io. 4, 21 ff. — Matth. 18, 18. coll. Marc. 4, 12. et Luc. 8, 10. — Matth. 16, 6 — 12. Marc. 8, 15 — 21. — Matth. 28, 18. 19. coll. Act. 11, 1 — 3. — Io. 10, 8. al.), quam sapientissimum illum generis humani praeceptorem in summis doctrinae capitibus sibi parum constituisse.

De accommodatione (cf. Cic. Verr. III. 82. init.) in sermonibus Iesu scriptisque Apostolorum non admittenda v. C. V. Hauff *Bemerk. üb. d. Lehrart Jesu, mit Rücksicht auf jüd. Sprach- und Denkart.* 2. A. Offenb. 1798. Wölfg. F. Gels *Briefe üb. einige Zeitmaterien.* Stuttg. 1797. Storr *Lehrb. d. Dogm.* 2. A. 208 ff.; et quae in contrariam sententiam varie disputata sunt in Semleri Progr. acad. select. H. 1779. Behn *Ueb. die Lehrart Jesu u. seiner Ap.* L. 1791. P. van Hemert *Ueb. Accommod. im N. T.* Dortm. u. L. 1797. (Böhme) *Neue Erklärung des höchst wichtigen Paulinischen Gegensatzes zwischen Buchstabe u. Geist.* Jen. 1799. Henke *Magaz.* V. 589. Schott Epit. Theol. Chr. Dogmat. Ed. 2. 60 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer.* I. p. 94 ff. *Der evangelische Christ als Rationalist.* Ofshatz. 1828. p. 25 ff.; quae in universum hac de re monita sunt in Reinhard *Syst. d. Chr. Moral.* III. 183 ff. 3. A. Ei. Opusc. acad. V. I. 475 ff. P. G. S. Vogel *Aufsätze theol. Inhalts.* II. St. 2. Henke *N. Mag.* II. 249 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begriffe.* 3. A. 141 ff. Ei. *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 270 ff. — Non nova fuisse iudicia ea de re nuper prolata docuit Carus in *Hist. antiquiore sententiarum eccl. Graecae de accommod. Christo inpr. et Apostolis tributa.* 1793. 4. Henke *N. Magaz.* II. 638 ff. J. Jahn *Nachträge zu seinen theol. Werken, nach seinem Tode herausgeg.* Tüb. 1821. II. *Was hielten die Kirchenväter von der Accommodation?* p. 15 ff. „Aus den hier aus Clemens Al., Tertull., Origenes, Athanasius, Chrysostomus und Hieronymus beigebrachten Stellen erhellt, dass sie die Herablas-

sung, Dispensation und Oekonomie bis zur förmlichen Verstellung, List und Lüge zum Vortheil des Nebenmenschen ausgedehnten, welchem Umwfen sich Augustin mit Nachdruck widersetzte, der aber hierbei doch die so beschränkte Accommodation, daß sie nicht zur förmlichen Lüge wird, nicht leugnet. Ep. 76. n. 404 ad Hieron. scripta." P. 86. eiusd. l. auctor hanc regulam proposuit: „Wenn zwei unvereinbare Vorstellungen und Angaben von einer und eben derselben Sache, Wirkung, Begebenheit oder Handlung in der Bibel, besonders in dem Munde eben derselben Person, oder in den Schriften eben desselben Autors vorkommen: so muß eine von denselben nothwendig eine Accommodation, eine Herablassung zu den gemeinen Vorstellungen, eine Bequemung zu dem herrschenden Sprachgebrauch seyn."

a) De Wette Christl. Sittenlehre. III. B. 1823. p. 151 f.

§. 27.

Utrum religio Christiana ad maiorem perfectionem evehi possit?

Absolutam scripturae s. analogiam anquirentes theologorum praesertim recentiorum nonnulli in eo elaboraverunt, ut religionem Christianam maioris perfectionis capacem esse probarent; quo facto quicunque scripturae loci analogiae repugnare viderentur, eorum argumentum sensim emendari corrigique posset. Omnino autem in religionem maior perfectio cadere dicitur non tam sensu quodam *subiectivo*, quatenus eius cognitio in hominibus perfectior reddi potest, quam *obiectivo*, ita, ut ea religionis doctrinae intelligatur indoles, quae permittit adeoque adiuvat et methodi et ipsius argumenti emendationem temporis successu fuscipiendam ^a). In qua eius indole commonstranda respici debet *primum* ad homines, quibus ab initio doctrina illa tradita fuit, rudiores multisque opinionum commentis imbutos, et ad consilium Iesu ipsius religionem suam omnibus omnis aevi hominibus (Matth. 28, 19. 16, 18. add. Col. 1, 23.) et iis, qui populo Iudaico multo cultiores futuri essent, destinantis; *tum* ad Iesu rationis usum commendantis effata (Matth. 6, 23. 5, 18. 15. 16. Luc.

8, 18. 12, 57. Marc. 4, 24. Io. 8, 32. 16, 12. cf. 1 Cor. 13, 10. Eph. 5, 10. 1 Thess. 5, 21. 1 Io. 4, 1.) et ad eiusdem actiones, quibus ipse significavit, superesse quaedam in rel. doctrina ab se instituta, quae a discipulis vel supplenda vel emendanda essent. Sic accurate observavit religionis Iud. cultum externum, ab Apostolis demum sensim abrogatum (cf. Io. 4, 21 ff. Matth. 9, 16. 17.). Deinde provocare licet ad religionis ab Iesu et ab Apostolis traditae ipsum argumentum, non omni numero absolutum³⁾; praeterea ad historiam doctrinae ecclesiasticae, temporis successu, id quod et Iudaicae religioni contigit, emendatae; denique ad omnium artium et disciplinarum, quae ad humanitatem pertinent, commune vinculum atque cognationem, qua efficitur, ut lumen quoddam uni alterive affusum et reliquas collustret. Quae si cogitaveris, haud mirabere, iam inde a rei Christianae primordiis apud *Gnosticos*⁴⁾, *Montanistas*⁵⁾ et *Clementem Alex.*⁶⁾ notionem quandam de religionis doctrina emendanda reperiri, cum persuasione de revelatione supernaturali ac miraculosa quidem minime conciliandam (§. 10.). Videndum tamen est, ne universum fidei fundamentum evertatur, ne sua quisque de religione commenta eiusdem doctrinae obtrudere conetur, neve symbolicae idearum adumbrationes historicaeque earum quasi involacra, quae libris si insunt, plane reiiciantur, quum verae religioni, virtuti ac tranquillitati hominum haud officiant, imo ad eas promovendas et confirmandas, in institutione praesertim populari, plurimum conferant. Qua religionis Christianae emendatione, ad *Rationalismi* quidem praecepta accommodate, fuscipienda ut omnis eius doctrina in theologiam rationalem, quanquam *formale* tantum nec *materiale*, quod dicitur, discrimen inter religionis Chr. doctrinam puriorem et theologiam rationalem intercedit⁷⁾, abeat, non est necesse. Perfectior tantum ut magis magisque inde evadat *Christianismus* ille, qui, nonnullis ipsius N. T. locis adumbratus, ho-

mini τελείω ἐπὶ (1 Cor. 14, 20.) ὀπτιμῶς accommodatus sit, summo studio est annitendum, μέχρι καταντήσωμεν οἱ πάντες — εἰς ἄνδρα τέλειον ὃν — ἀληθεύοντες δὲ ἐν ἀγάπῃ, αὐξήσωμεν εἰς αὐτὸν τὰ πάντα, ὅς ἐστιν ἡ κεφαλὴ, ὁ χριστός. Eph. 4, 13 ff. (Io. 18, 37. 1 Cor. 13, 8 — 13.)

a) Semler *Abhandl. von freier Untersuchung des Canon.* H. 1771. Abb. I. 120 ff. II. 320. Ei. praefat. ad Farmer *Briefe üb. die Dämonischen.* H. 1783. 22 ff. *Zuf.* 132. 224, et alia ei. scripta. Hic primus inter theologos ecclesiae Lutheranae sententias vere divinas aeternumque validitas, quas in libris ff. propositas sunt, ab iis distinguendas esse docuit, quae solis certorum locorum temporumve rationibus accommodatae fuerint. — G. Ephr. Lessing *Die Erziehung des Menschengeschlechts.* B. 1780. §. 71. W. A. Teller *Die Rel. d. Vollkommenen: Als Beilage zu dessen Wörterb. u. Beitrag zur reinen Philos. des Christenthums.* B. 1792. (Krug) *Briefe üb. d. Perfectibilität d. geoffenb. Rel.* Jen. u. L. 1796. 96. (Cf. quae contra huius sententiam monita sunt in Eichhorn *Allg. Bibliothek der bibl. Lit.* V. VI. 561 ff.). (Böhme) *Neue Erklär. des Paulin. Gegensatzes, Buchstabe u. Geist.* 1799. Tieftrunk *Die Rel. d. Mündigen.* B. 1800. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer.* I. p. 98 ff. — G. W. Bleek *Fortssetzung der Reformation* — I. N. 4. *Vervollkommenung d. Christenthums.* Alton. 1828.

b) Hac referri possunt diversae illae, quae super singulis dogmatibus in N. T. II. exstant, docendi formulae (v. §§. 98. 100. 106. 145. ial.), expositio doctrinae compluribus in locis manca neque satis definita, v. c. super attributis divinis, de vita aeternae, de effectione precum et unctionis in aegrotis sanandis conspicua (Iac. 5, 14 — 16.), liber Apocalypsis totus, imprimis doctrina de Iesu Messia ad notiones Iudaicas accommodata (§. 120. b.), v. Bertholdt *Christologia Iudaeorum.* praef. p. XV. „Omnes rerum sacrarum bene quare probe norunt, omnia, quae in doctrina christiana Christologiam Iudaeicam sive Messianismum sapiunt, inere esse σχηματισμός, quo Numen supremum cum fulcro seu vehiculo usum est, ut nova doctrina divinitus patefacta animis Iudaeorum insinuaretur atque eo oen fundamento, haud vero perenni, sed tamen opportuno, superstruatur.” Eandem sententiam professus est Ammon *Bibl. Theol.* II. p. 7 f. 389. „Sollen wir immer Juden bleiben, die ihren Messias vom Himmel erwarten (Kant *Rel. innerh. d. Grassen d. Vern.* S. 238.)? Jesus hat die Lehren von seiner Würde, von der Auferstehung der Todten und dem Weltgericht exoterisch und esoterisch

vorgetragen. *Worum soll es uns nicht erlaubt seyn, die letzte Lehrmethode vorzuziehn, und die Religion Jesu von dem Messianismus zu unterscheiden.*" 413 f.

- d) Irenaeus adv. haeres. I. III., c. 2. p. 230. ad. Parif. „Adversantur traditioni, dicentes, se non solum Presbyteris, sed etiam Apostolis existentes sapientiores, sinceram invenisse veritatem; App. autem admiscuisse ea, quae sunt legalia salvatoris verba; et non solum App., sed etiam ipsum Dominum modo quidem a Demiurgo, modo autem a medietate, interdum autem a summitate fecisse sermones; se vero indubitate et incontaminata et sincere absconditum scire mysterium.“
- e) Tertull. de valendis virgin. c. 1. De praescriptionibus adv. haeret. c. 68.
- f) Strom. I. 278. ed. Col., ubi philosophiam quoque a divinae providentiae efficacia repetendam esse docet. 282. 88. 90. *Ὁ φιλαλήθης Πλάτων, οὐκ θεωροῦμενος, ὡς ἐγὼ τοιοῦτός, φησιν, ὁποῖος αὐτὸς ἄλλῃ ἢ τῇ λόγῳ παιδευθῆναι ὡς ἂν μοι σκοποῦμεν βέλτερος φαίνοιο. αἰσθάνεται γοῦν τοὺς ἀνεν νοῦ καὶ ἐπιστήμης δόξαις πιστεύοντας ὡς μὴ προσήκον, ἀφεμένους τοῦ ὁρθοῦ καὶ ὑγινοῦς λόγου, τῷ κοινωνοῦντι τοῦ ψεύδους πιστεῖν.*
- g) Henke *Museum für Religionswissenschaft*. B. III. 1806. 305 ff. „Ob der Lehrer des Christenthums wesentlich vom Lehrer der Vernunftreligion unterschieden sey.“
- h) Addere licet Io. Alph. Turretini in Cogitatt. et dissertt. theol. Genev. 1757. III. Voll. 4. I. §. 70. praeclare dictum: „Theologia haud abfimilis est arti Statuariae, quae non tam adiciendo, quam abradendo opera sua perficit. Tantum materiae inutilis vel noxiae abscindendum est, donec id, quod supererit, sit novus homo ad Dei imaginem sculptus“; et Fr. Köppen *Philosophie d. Christenthums*. I. 2. A. L. 1825. 193.: „Es wäre an der Zeit, aus der Hülle des Christl. Dogmatismus das echte Christenthum zu entfalten, und dadurch sowohl dem Dogmatismus eine lebendige Bedeutung zu geben, als auch die Gläubigen mit einem gemeinschaftlichen Bande der Liebe zu vereinigen, zu Gliedern und Theilnehmern einer grossen freien Erdengemeine. Solches Unternehmen würde sich als eine philosophische Aufhellung der Christl. Dogmatik zu erkennen geben.“ Inprobandum tamen est illud religionis doctrinae emendandae studium, quo ducti recentiorum theoll. et philosophorum nonnulli (§. 29. s.) strenue servatis veteris systematis dogmatici formulis, quae quidem nec Scripturae s. nec rationis praeceptis bene conveniunt, novum sensum intrudere

conati sunt. Etenim doctrinae argumento emendato et forma huius sensum emendetur necesse est. (Math. 9, 17.)

§. 28.

Historia theologiae dogmaticae.

Historia theologiae dogmaticae ^{a)}, a dogmatum historia ^{b)} probe dignoscenda, universae theologiae, e cuius ambitu theol. dogmatica sero tandem systematica quadam forma induta processit, et originem et conversiones complectitur. Quum dogmatices partes in eo recte ponantur, ut *primum* e fontibus sedulo examinatis dogmata exquirat, *deinde* ordine certo exponat, ac *denique* ad rectae rationis principia exacta illa illustret (§. 20.); in universum ex historia huius disciplinae hoc est memoria dignum, quod ante Lutheri et sociorum emendationem sacrorum maxime secundae isti legi, inde ab eo tempore primae et secundae, et nuper demum a Kantio potissimum tertiae quoque legis fieri coeptum est. Religionis Christianae doctrina inde a seculo secundo extremo tum philosophiae, inprimis Alexandrino-Platonicae ^{c)}, aliarumque litterarum usu (*τῆς γλώσσης* §. 14. d.), tum occasione obortarum circa diversos locos disceptationum a simplicitate formaeque populari, doctorum Iudaicorum institutioni accommodata, qua Iesus et Apostoli eam tradidere, magis magisque recessit singulisque adaucta est dogmatibus. Deinde a seculo fere quinto partim in sententiarum, e scriptis Patrum collectarum, farraginem ^{e)} dissoluta est, partim, praeunte Isidoro Hispalensi ^{f)}, seculo octavo ab Ioanne Damasceno ^{g)} ad artem redigi et in theologiae systematicae speciem abire coepit; quam postea Scholastici ^{h)} doctores *Sententarii* ⁱ⁾, *Summistae* ^{j)}, *Quodlibetarii* s. *Eclectici* ^{k)} adversarios nacti theologos mysticos ^{l)}, adiuncta philosophiae Aristotelicae subtilitate, vario modo plenius effingere conati sunt. Multitudine tamen formularum inde enatarum, superstitionum vi ingravescente et impotentia clerico-

rum effectum est, ut versus initium seculi XVI. verae religionis et disciplinae theologiae efficacia et dignitas tantum non omnis opprimeretur.

- a) Buddaeus Hagoge hist. theol. ad Th. univ. t. II. c. 1. 7. Semler *Einleit. in d. dogm. Gottesgelehrsamk.*; praemissa est III Voll. operis ab ipso editi J. S. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* H. 1759. 1760. Cramer *Fortsetzung v. Bossuet's Einleit. in die Gesch. der Welt.* B. V fl. (J. G. Gaab) *Erste Linien zu einer Gesch. d. Dogmat.* 1785. Planck *Einleit. in d. theol. Wissenschaften.* II. 500 fl. Chr. Gottfr. Heinrich *Verf. einer Gesch. d. verschiedenen Lehrarten der Chr. Glaubenswahrheiten u. d. merkwürdigsten Systeme u. Compendien ders., von Christo an bis auf unsere Zeiten.* L. 1790. Flüge *Verf. einer Gesch. der theol. Wissensch.* I. 462 fl. II. 378. III. 84 fl. Ei. *Einleit. in d. Gesch. d. theol. Wissensch.* H. 1799. Beck *Commentatt.* 135 fl. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 322 fl. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 49 fl. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 47 fl. De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 2. A. 16 fl. Twesten *Vorlesungen üb. d. Dogmat.* I. Hamb. 1826. p. 221 fl. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmatik.* Stuttg. 1826. p. 58 fl.
- b) Ziegler *Ideen üb. d. Begriff u. d. Behandlungsart der Christl. Dogmengesch.* N. Theol. Journal. XII. 325 fl. — Dionysius Petavius, de theologicis dogmatib. V Voll. Paris. 1654. Ed. 2. (Io. Clerici) Antw. IV Voll. 1700. Münfcher *Handb. der Christl. Dogmengesch.* I. II. Marb. 2. A. 1803. III. 2. A. 1804. IV. 1819. Wundemann *Gesch. d. Chr. Glaubensl. vom Zeitalter d. Athanas. bis Gregor. d. Gr.* II Voll. L. 1798. 99. Beck l. h. F. Münter *Handb. d. alt. christl. Dogmengesch., deutsch herausgeg. von Evers.* Gött. 1802 — 4. 2 Bde. Augusti *Lehrb. der Chr. Dogmengesch.* 3. A. 1821. Münfcher *Lehrb. d. Chr. Dogmengesch.* 2. A. Marb. 1818.
- c) Meiners *Beitrag zur Gesch. d. Denkart d. ersten Jahrh. nach Chr. Geb., in einigen Betrachtungen üb. die neuplaton. Philos.* L. 1782. Souverain *Verf. üb. den Platonismus d. Kirchenvv. übersetzt von Löffler.* 2. A. 1792. Cf. Keil *Commentt.* XIV. 1788 — 1804. de doctoribus vet. eccl. culpa corruptae per Platonicae sententias theologiae liberandis. H. N. Clausen *Apologetae ecclesiae Chr. Ante-Theodosiani, Platonis eiusque philosophiae arbitri.* Havn. 1817. Imm. Fichte *de philosophiae novae Platonicae origine.* B. 1818. H. E. F. Guericke *de schola, quae Alexandriae floruit, catechetica, commentatio historica et theologica.* PP. II. H. 1824. 25.

d) Pri-

- d) Primus eiusmodi sententias collegit Gennadius Massil, lib. de dogmatib. ecclesiast. Ed. Elmenhorst. Hamb. 1644. 4., postorius lunilius, Episc. Afric., l. de partibus divinae legis. Frsf. ad V. 1608. et in Biblioth. max. PP. X. 542 ff.
- e) Ilidor. Hisp. sententiarum libri III. Ed. Col. 1617. 417 ff.
- f) *Ἐκδοτικὴ ἀρχὴ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως*. II. IV. T. I. Opp. ed. Mich. le Quien. Par. 1712. f. Röscher *Bibliothek der Kirchenväter*. Th. VIII. 246 ff.
- g) Cramer *Fortsetzung von Bossuets Weltgesch.* B. V—VII. Schröckh *Kirchengesch.* XXIV. XXIX. XXXIV. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie*. B. IV. V.
- h) Petrus Lombardus, magistri sententiarum nomine ornatus, sec. XII. sent. libros IV. composuit, ed. Lugd. 1618.
- i) Petrus Abaelardus Introd. in Theol. II. III. et Th. Chr. II. VI. opp. ed. Par. 1616. 4. Alexander ab Hales Summa univarsae theologiae. Venet. 1576. IV Voll. f. Albertus Magnus Summa theol. in opp. ed. Lugdun. 1651. Thomae Aquinatis Summ. theologica, in opp. ed. Venet. 1745. 4.
- k) Io. Duns Scotus Quodlibeta et Commentaria in II. IV. sententiar. Antv. 1630. — Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. VII. p. 791.
- l) Pseudo-Dionysii Areopagitae scripta (de hierarchia ecclesiastica; de hier. coelesti; de nominibus divinis; de theol. mystica; opp. Ed. Corderius. Antv. 1624. Rec. Paris. 1644. II Voll. fol. cf. Baumgarten-Crusius Pr. de Dionys. Arcop. Iem. 1823.) in latinum sermonem translata, theologiae mysticae originem praebuerunt. Schröckh *Kirchengeschichte*. XXIII. 113 ff. P. G. V. Engelhardt *Die angeblichen Schriften des Areopagiten Dionysius übersetzt u. mit Abhandlungen begleitet*. II Thle. Sulzb. 1823. — G. Arnold *Historie u. Beschreibung der mystischen Theologie*. Erf. 1708. — Adnumerantur theologis mysticis Bernardus Claraevallensis, Hugo et Richardus de S. Victore, Bonaventura (Comment. in sent. Lombard. — Breviloquium. — Centiloquium. — Itinerarium mentis in Deum, in opp. ed. Ven. 1751. 4.), Io. Gerson (de mystica theol. T. III. P. II. 361 ff. ed. Dupin. 1706.), Io. Tauler, Thomas a Kempis (de imitatione Christi. II. IV.) al. — Schröckh *Kirchengesch.* XXXIV. 6 ff. 269 ff. 283 ff. Schmidt *Der Mysticismus des Mittelalters, in seiner Entstehungsperiode dargestellt*. Jen. 1824.

rum effectum est, ut versus initium seculi XVI. verae religionis et disciplinae theologiae efficaciam et dignitas tantum non omnis opprimeretur.

a) *Buddaeus* Hagoge hist. theol. ad Th. univ. t. II. c. 1. 7. Semler *Einleit. in d. dogm. Gottesgelehrsamk.*; praemissa est III Voll. operis ab ipso editi J. S. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* H. 1759. 1760. Cramer *Fortsetzung v. Bossuet's Einleit. in die Gesch. der Welt.* B. V ff. (J. G. Gaab) *Erste Linien zu einer Gesch. d. Dogmat.* 1785. Planck *Einleit. in d. theol. Wissenschaften.* II. 500 ff. Chr. Gottfr. Heinrich *Versf. einer Gesch. d. verschiedenen Lehrarten der Chr. Glaubenswahrheiten u. d. merkwürdigsten Systeme u. Compendien dersf., von Christo an bis auf unsere Zeiten.* L. 1790. Flüge *Versf. einer Gesch. der theol. Wissensch.* I. 462 ff. II. 378. III. 34 ff. Ei. *Einleit. in d. Gesch. d. theol. Wissensch.* H. 1799. Beck *Commentatt.* 135 ff. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 322 ff. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 49 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 47 ff. De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 2. A. 16 ff. *Zweiten Vorlesungen üb. d. Dogmat.* I. Hamb. 1826. p. 221 ff. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmatik.* Stuttg. 1826. p. 38 ff.

b) Ziegler *Ideen üb. d. Begriff u. d. Behandlungsart der Christl. Dogmengesch.* N. Theol. Journal. XII. 325 ff. — Dionysius Petavius *de theologicis dogmatib.* V Voll. Paris. 1654. Ed. 2. (Io. Clerici) Antv. IV Voll. 1700. Münfcher *Handb. der Christl. Dogmengesch.* I. II. Marb. 2. A. 1803. III. 2. A. 1804. IV. 1819. Wundemann *Gesch. d. Chr. Glaubensl. vom Zeitalter d. Athanas. bis Gregor. d. Gr.* II Voll. L. 1798. 99. Beck l. l. F. Münster *Handb. d. alt. christl. Dogmengesch., deutsch herausgeg. von Evers.* Gött. 1802—4. 2 Bde. Augusti *Lehrb. der Chr. Dogmengesch.* 3. A. 1821. Münfcher *Lehrb. d. Chr. Dogmengesch.* 2. A. Marb. 1818.

c) Meiners *Beitrag zur Gesch. d. Denkart d. ersten Jahrh. nach Chr. Geb., in einigen Betrachtungen üb. die neuplaton. Philos.* L. 1782. Souverain *Versf. üb. den Platonismus d. Kirchenvv. übersetzt von Löffler.* 2. A. 1792. Cf. Keil *Commentt.* XIV. 1793—1804. *de doctoribus vet. eccl. culpa corruptae per Platonicae sententiae theologiae liberandis.* H. N. Clausen *Apologetae ecclesiae Chr. Ante-Theodosiani, Platonis eiusque philosophiae arbitri.* Havn. 1817. Imm. Fichte *de philosophiae novae Platonicae origine.* B. 1818. H. E. F. Guericke *de schola, quae Alexandriae floruit, catechetica, commentatio historica et theologica.* PP. II. H. 1824. 25.

d) Pri-

- d) Primus eiusmodi sententias collegit Gennadius Massil. lib. de dogmatib. ecclesiast. Ed. Elmenhorst. Hamb. 1644. 4., posterius Iunilius, Episc. Afric., l. de partibus divinae legis. Frcf. ad V. 1608. et in Biblioth. max. PP. X. 342 ff.
- e) Iñdor. Hilp. sententiarum libri III. Ed. Col. 1617. 417 ff.
- f) *Εκδοτικὴ ἀποφασὶς τῆς ἐκδοτικῆς ἀποφασὶς*. II. IV. T. I. Opp. ed. Mich. le Quien. Par. 1712. f. Röslar. *Bibliothek der Kirchenväter*. Th. VIII. 246 ff.
- g) Cramer *Fortsetzung von Bossuet's Weltgesch.* B. V—VII. Schröckh *Kirchengesch.* XXIV. XXIX. XXXIV. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie*. B. IV. V.
- h) Petrus Lombardus, magistri sententiarum nomine ornatus, sec. XII. sentt. libros IV. composuit, ed. Lugd. 1618.
- i) Petrus Abaelardus Introd. in Theol. II. III. et Th. Chr. II. V. opp. ed. Par. 1616. 4. Alexander ab Hales Summa univarsae theologiae. Venet. 1576. IV Voll. f. Albertus Magnus Summa theol. in opp. ed. Lugdun. 1651. Thomae Aquinatis Summ. theologiae, in opp. ed. Venet. 1745. 4.
- k) Io. Duns Scotus Quodlibeta et Commentaria in II. IV. sententiar. Antv. 1620. — Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. VII. p. 791.
- l) Pseudo-Dionysii Areopagitae scripta (de hierarchia ecclesiastica; de hier. coelesti; de nominibus divinis; de theol. mystica; opp. Ed. Corderius. Antv. 1624. Rec. Parif. 1644. II Voll. fol. cf. Baumgarten-Crusius Pr. de Dionys. Arcop. Ien. 1823.) in latinum sermonem translata, theologiae mysticae originem praebuerunt. Schröckh *Kirchengeschichte*. XXIII. 115 ff. P. G. V. Engelhardt *Die angeblichen Schriften des Areopagiten Dionysius übersetzt u. mit Abhandlungen begleitet*. II Theil. Sulzb. 1823. — G. Arnold *Historie u. Beschreibung der mystischen Theologie*. Erf. 1708. — Adnumerantur theologiae mysticae Bernardus Claraevallensis, Hugo et Richardus de S. Victore, Bonaventura (Comment. in sent. Lombard. — Breviloquium. — Centiloquium. — Itinerarium mentis in Deum, in opp. ed. Ven. 1751. 4.), Io. Gerson (de mystica theol. T. III. P. II. 361 ff. ed. Dupin. 1706.), Io. Tauler, Thomas a Kempis (de imitatione Christi. II. IV.) al. — Schröckh *Kirchengesch.* XXXIV. 6 ff. 269 ff. 288 ff. Schmidt *Der Mysticismus des Mittelalters, in seiner Entstehungsperiode dargestellt*. Jen. 1824.

Revocata tandem, Luthero inprimis auctore, religionis doctrina ad puriorem formam e solis bibliis repetendam, Melancthon primus edidit institutionis theologiae praestantioris exemplar ^{a)}, ad methodum scholasticam quidem *syntheticam*, sed simpliciorum, compositum, quod, praecuntibus theologis Reformatis ^{b)}, bene imitatus est Chemnitius ^{c)}. Verum haud multo post Theologiae evangelicae doctores, et inter se et cum Pontificiis contendentes, ad formulas artemque philosophiae Aristotelico-Scholasticae ^{d)}, praefertim methodum eius *analyticam*, magis magisque deflexerunt, ita, ut, sejuncta doctrina de officiis Christianorum a dogmatum institutione ^{e)}, huius partem polemicam potissimum ^{f)}, summo cum detrimento liberalioris et frugiferi theologiae studii, *methodo foederali* a nonnullis adhibita ^{g)} parum adiuti, tractarent atque exornarent. Quanquam dogmatices systema illud, e libris ecclesiae Lutheranae symbolicis maxime compositum, seculo XVII. iam omnibus numeris absolutum et finitum esse videbatur, fieri tamen non potuit, quin per controversias ^{h)} *Socinianas*, *Armorianas*, *Syncretisticas* et *Pietisticas* ⁱ⁾, itemque *naturalisticas* et *deisticas* ^{k)} et per emendatam, Erneſtio et Semlero, qui et universae theologiae historicae novam lucem attulit, potissimum auctoribus, fl. librorum interpretationem aliisque de causis, inde a sexto saeculi superioris decennio, theologis quidem haud paucis adhuc repugnantibus ^{l)}, universa theologia sensim novam quandam laetiorumque faciem induerit, eiusque institutiones etiam dogmaticae magis accommodatae ad scripturae s. effata, cum sana ratione aut vere consentanea aut consentire visa, conformatae fuerint ^{m)}. Quo facto ipsi theologi recentiores, qui orthodoxiae veteris speciem prae se ferebant, publicam

quidem doctrinam ad scripturae s. potius argumentum, quam ad librorum symbolicorum normam revocantes, vario modo plus minusve ab illa recesserunt ^{a)}). (quemadmodum autem philosophia *Eclectica*, *Leibnitica*, *Wolffianam* ^{b)}), quae ad formam dogmatices praecipue mutandam adhibita fuerat, secuta ^{c)}), ita et *Kantiana* ^{d)}), quae plurimum valuit ad critice philosophicam acriorem subtilioremque dogmatices cum ethice arctissime iungendae expositionem, ad theologiae Christi usum, nonnullis tamen improbantibus ^{e)}), translata est; neque defuerunt, qui philosophiam quandam nuper propositam, *Idealisticam* diotam, variis quidem rationibus usi, ad theologiae institutionem applicare conarentur, adeo, ut plurimi eorum, servatis veteris disciplinae formis ac locutionibus, novum et antea inauditum sensum iis subicerent ^{f)}). Veruntamen neque illi, neque alii, qui vel cognitione exegetica, historiae ac philosophiae accurata destituti, vel *μυολογία* quadam ducti, omnem doctrinam dogmaticam ad veterum theologorum decreta dudum profligata temere revocare studuerunt, conatum suorum rationem aequis harum rerum indicibus probare potuerunt ^{g)}). Omnino iam eo perventum est, ut nostrae aetatis theologi longe plurimi atque doctissimi cum omnis religionis, tum theologiae dogmaticae fundamentum solidissimum in ethicis principiis et ratione theologiae decretis indubitatis, ipsa scriptura s. duce, anquirere haud dubitaverint ^{h)}). Nec tamen defuerunt, qui, parum quidem sibi constantes, sententiam de singulis dogmatibus ad rationis legem exigendis, nec, nisi stricte ad eam exacta fuerint, probandis, aperte profiteri non auderent neque eandem in tradenda theologia dogmatica fundamenti loco ponerent.

Planck *Gesch. d. Entstehung, Veränderung u. Bildung unseres protest. Lehrbegriffs*, 2. A. L. 1791 — 1800. IV Bde. — Schräbckh *Kirchengesch. seit d. Reformation, u. Fortsetzung v. Talschirner*, 1804 — 10. 4X Voll. Heinrich I. I. (§. 28.) Tietmann

Prolegom. Gesch. d. Theol. u. Rel. in d. protest. Kirche während der 2ten Hälfte des 18ten Jahrh. I. Bresl. 1805. A. B. Manitius *Die Gestalt d. Dogmatik in der Luther. Kirche seit Morus.* Wittenb. 1806. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen der neuern Gottesgelehrten in d. Chr. Glaubensl. von 1760 — 1805.* L. 1807. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 423 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 54 ff. Münfcher *Lehrbuch der Christl. Dogmengesch.* 136 ff. — Tzschirner *Beurtheilende Darstellung d. dogmat. Systeme, welche in d. protest. Kirche gefunden werden; in den Memorabilien.* B. I. St. 1. 2. 1810. 11. Ei. *Magazin f. christl. Prediger.* I. 1823. p. 1 ff. *Die Verschiedenheit der dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zweckes der Kirche.*

- a) Phil. Melancthon *Loci communes rerum theoll. s. hypotyposes theologicae.* Vit. 1521. *Loci theoll. recentissime ab ipso Mel. recogniti sunt a.* 1559. (Phil. Mel. *Loci theoll.*, in fidem editionis primae MDXXI in memoriam iubilaei huius libri tertii, denuo editi et dissertationibus aliquot historicis et litterariis illustrati a Io. Chr. Guil. Augusti Theol. D. et Prof. in Univ. Rhen. L. 1821.) Lutherus ipse huic operi primum post scripturam s. locum attribuit in Opp. ed. Walch. T. XXII. p. 1068. G. T. Strobel *Versuch einer Literärgech. von Phil. Mel. locis theoll.* Altd. et Nürnberg. 1776. Planck I. I. II. 81 ff. — Primam locor. comm. adumbrationem a Mel. antea scriptam et ex ep. Pauli ad Rom. ductam repetiit et praefat. illustr. Friedemann *Miscell. critt.* V. II. P. 2. p. 364 ff. Viteb. 1824.
- b) Huldrych Zwingli *Isagoge in evangelicam doctrinam.* 1523. Rec. in Opp. T. I. 264 ff. Ei. *Commentarius de vera et falsa religione.* Turici. 1525. Rec. in Opp. T. II. 158 ff. Io. Calvin *Institutio christianae religionis.* Basil. 1536. Aucta, ut propemodum opus novum haberi possit, ed. Genev. 1550; postrema ab auctore ipso curata prodiit a. 1559.
- c) Mart. Chemnitz *Loci theoll.*, quibus Ph. Mel. loci communes explicantur. Ed. P. Leyser. Frcf. ad M. 1591. 4. Ed. noviss. Viteb. 1690. Add. Victorinus Strigel *Loci theoll. in lucem editi labore et studio Chr. Pezelii.* Neapoli Nemetum (*Neust. an d. Hardt*). 1582 — 85. IV Voll. 4. et Nic. Selnecceri *Institutionis religionis Christi.* partes III. Frcf. 1573.
- d) Leonh. Hutter *Compend. locor. theoll. ex s. s. et libro concordiae collectum.* Vit. 1610. Ei. *Loci comm. theoll.* Vit. 1619. 53. Frcf. 1661. f. Io. Gerhard *Locorum theoll. cum pro adstruenda veritate, tum pro destruenda quorundam contradicentium falsitate*

per theses nervosae, solidae et copiosae explicationum tomus IX. Ien. 1682. denuo ed. I. F. Cotta et absolvit G. H. Müller. Tub. 1762—89. XXII Voll. 4. Casp. Erasm. Brochmand, *Universae theol. Systema*, in quo omnes et singuli rel. Christi. articuli ita pertractantur, ut vera sententia adferatur et adferatur, controversiae expediantur —. Hafn. 1633. 2 Voll. 4. L. 1638. 4. Ulm. 1658. fol.

e) Geo. Calixti *Epitome theologiae*. Goslar. 1619. Cum animadvv. G. Titii. Helmst. 1666. Calixti *Epitome theol. moralis*. Helmst. 1634. Cf. *Art. Calixt* in Ersch u. Gruber *Encyclopädie*. V. XIV. Praeiverat Lambert. Danaeus, *Reformat. eccl. theol., Ethices Christianae* II. III. — Genev. 1577.

f) *Methodum scholastico-analyticam*, praecedente Calixto, professus secuti sunt: Io. Conr. Dannhauer (*Hodosophia Christiana s. theol. positiva in certam, plenam et cohaerentem meth. redacta*. Argent. 1649. L. 1713. 4.), Abr. Calovius (*Systema locor. theoll. e sacra potissimum scriptura et antiquitate, nec non adversariorum confessione doctrinam, praxin et controversiarum pertractationem exhibens*. XII Voll. 4. Vit. 1655—77.), Io. Musaeus (*Introductio in Theol.* Ienae. 1678. 4.), I. Ad. Scherzer (*Systema theologiae*. L. 1680. 4.), I. A. Quenstedt (*Theologia didactico-polemica*. V. 1685. L. 1715. II Voll. f.), Dav. Hollaz *Examen theologicum acroamaticum, universam theologiam thetico-polemicam completens*. Helmst. et L. 1707. Ed. nov. Roman. Teller. 1763. 4. — Moderationes fuerunt I. W. Baier in *Compend. theol. positivae*. Ien. 1686. Ed. Reusch. 1757. et qui simpliciore doctrinae liberalioremque eius formam exhibent Christi. Matth. Pfaff in *Institut. theologiae dogmat. et moralis*. Tub. 1720. Io. Franc. Buddeus *Instit. theol. dogm.* L. 1723. Ed. nov. 1741. 4. Mosheim *Elementa theol. dogm.* Ed. Chr. Em. de Windheim. Norimb. Ed. 2. 1764. 2 Voll.

g) Io. Cocceius *Summa doctrinae de foedere et testamentis Dei*. Amst. 1648 et saepius rep. Herm. Witfius *Oeconomia foederum Dei cum hominibus*. Leov. 1677. 4. et s. rep. al. — Melch. Leydecker de *oeconomia trium personarum in negotio salutis humanae*. Ll. IV., quibus universa reformata fides ex certis principiis congruo nexu explicatur, demonstratur ac defenditur. Trai. ad Rh. 1682. 12. Parcius meth. illam attigit I. H. Heidegger *Corpus theologiae Christi*. Trg. 1700. 1792. II Voll. f. — E theoll. Lutheranis illos secutus est Io. Wolffg. Jaeger (*Ius Dei foederale*. Tub. 1698. de foedere gratiae. Frcf. 1712. 4.).

h) Heinrich *Gesch. der verschiedenen Lehrarten*. 385 ff. Beck *Commenti*. 160 ff. — Sociniani eandem quidem quam Protestantes

secuti sunt summam fidei normam; alii tamen nisi rationibus euegetis ac philosophicis ad alia maximeque diversa delati sunt dogmata. *Märbelnecke Inst. symb.* 161 ff.

- d) Controversiis illis opportunitatem dedit Phil. Iac. Spener *Evangelische Glaubenslehre*. Frsf. 1688. 4., serius I. Lange *Oeconomia salutis evangelica - Christianae praxi accommodata*. H. 1728. 80. aliique, qui quidem, licet scholasticam subtilitatem improbarent, a symbolorum regula haud deflexerunt.

k) *Aufstellungen d. Chr. Glaubensl.* I. 80 ff.

- l) Io. Bened. Carpzov *Liber doctrinalis theol. purioris*. Brunsv. 1767. Chr. Guil. Franc. Walch *Breviarium theol. dogmat.* Gott. 1775. Gu. Frid. Seiler *Theologia dogmatico - polemica*. Erl. 1774. Ed. 3. 1789. Io. Pet. Miller *Theol. dogmat. comp.* L. 1785.

m) W. Ab. Teller *Lehrb. d. Chr. Glaubens*. Helmst. 1764. (Ei. J. A. Ernesti *Verdienste um d. Theologie u. Rel.* B. 1782. Cf. not. p.) I. S. Semler *Institut. ad doctrinam Christianam liberaliter discendam*. H. 1774. (Niemeyer *Die Universität Halle nach ihrem Einflusse auf gelehrte u. prakt. Theologie*. 1817.) Io. Fr. Gruner *Institutionum theologiae dogmat. libri III.* H. 1777. Io. Chr. Rud. Eckermann *Compend. theol. Christ. theoreticae biblico-historicae*. Ed. 2. Alton. 1792. Ei. *Handb. zum systemat. Studium d. Christl. Glaubens*, Ibid. 1801 — 1803. IV Voll. Henr. Phil. Conr. Henke *Lineamenta Institutionum fidei Christianae historico - criticae*. Helmst. 1793. Ed. 2. 1795. G. C. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren der Christl. Kirche*. Zerbst u. L. 1798. §. 4. 1805. — Christoph. Frid. Ammon *Summa Theologiae Christ.* Gott. 1803. Ed. 2. Erl. 1808. Ed. 3. 1816. Ei. *Ausführl. Unterr. in der Christl. Glaubensl.* I. 1807. De Wette *Dogmatik d. evangelisch-lutherischen Kirche nach den symbol. Büchern u. den ältern Dogmatikern*. B. 1816. 2. A. 1821. — De iis, qui theologiam dictam biblicam illustraverunt, vid. §. 18.

- n) Io. Dav. Michaelis *Comp. theol. dogmat.* Gott. 1760. Ed. 2. german. 1784. Io. Dav. Heilmann *Comp. theol. dogm.* Gott. 1761. 74. Jo. Gottl. Töllner *System. d. dogmat. Theologie*. II Bde. Nürnberg. 1775. Io. Christoph. Doederlein *Institutio theologi Christiani in capitibus religionis theoreticis temporibus nostris accommodata*. Altorf. 1780. Ed. 6. cur. Iunge. 1797. II Voll. Ei. *Religionsunterricht nach den Bedürfnissen unserer Zeit*. I — IV. Th. u. fortgesetzt V — XII. Th. von Gottfr. Chr. Jünge. Alt. u. Nürnberg. 1785 — 1808. S. F. Nath. Morus *Epitome theol.*

Christ. L. 1789. Ed. 4. 1799. Ei. Commentarius categetico-historicus in summa theol. Christ. epit. Ed. Car. A. Hempel. L. 1797. 1798. II Voll. Gottl. Christ. Steyer Doctrinae Chr. pars theoretica. Stuttg. 1798. Ei. *Lehrb. d. Christl. Dogmat. Herksetzt mit Zusätzen* v. G. C. Flatt. Stuttg. 1808. 2. A. I. 1818. — Fr. V. Reinhard *Vorlesungen üb. die Dogmatik mit literar. Zusätzen herausgeg.* von Imm. Berger. 1801. 4. A. mit neuen literär. Zus. vermehrt v. Dr. H. A. Schott. 1818. — I. G. Ch. Hoepfner *Epitome theologiae Christ. e Fr. V. Reinhardi acroasibus acc. descriptis pluribusque observatt. aucta.* 1806. Ed. 2. L. 1819. — Schott *Epit. theol. Chr. dogmat.* L. 1812. Ed. 2. 1822. — Jo. Chr. Wilh. Augusti *System der Christl. Dogmat. nach dem Lehrbegriffe der Luther. Kirche dargestellt.* 1809. 2. A. 1825. Cf. Böhr *Krit. Pred. Bibl.* VIII. H. 4. 1837. p. 586 ff. — K. G. Bretschneider *Handb. d. Dogmat. d. evang. Luther. Kirche, od. Verf. einer beurtheilenden Darstellung d. Grundsätze, welche diese Kirche in ihren symbol. Schriften üb. die christl. Glaubenslehre ausgesprochen hat.* B. I. L. 1814. II. 1818. 2. A. 1822. Cf. Wachler u. Schulz *Theol. Annalen.* Dec. 1823. p. 1001 ff. — Knapp *Vorlesungen üb. d. christl. Glaubensl. — herausgeg. von Thilo.* 2 Voll. H. 1827. — A. Hahn *Lehrb. d. chr. Glaubens.* L. 1828. — E theoll. ref. scriptis hac referri possunt Sam. Murfinus *Compend. theol. dogm.* H. 1777. Sam. Endemann *Instit. theol. dogm.* II Voll. Hann. 1777. E. H. D. Stofch *Instit. theol. dogm.* Frkf. ad V. 1779.

Historicam atque litterariam dogmaticas partem optime pertractavit Chr. Dan. Beck in *Commentatt. hist. decretorum religionis Chr. et formulae Lutheriae.* 1801.; item singulas notiones ad dogmaticam pertinentes eiusque litteraturam bene illustravit K. G. Bretschneider *Versuch einer systemat. Entwickl. aller in der Dogmatik vorkommenden Begriffe.* L. 1805. 3. A. 1825.

- o) Iac. Carpo Oeconomia salutis N. T. I. theologia revelata dogm. methodo scientifica adornata. T. I—III. Ien. 1787—49. IV. Rudolft. 1765. 4. Dan. Wyttenbach (Th. Ref.) *Tentamen theologiae dogm. meth. scientifica pertractatae.* III Voll. Bern. 1741. 42. Frkf. 1747. Pet. Reusch *Introductio in theologiam revelatam.* Ien. 1744. Ier. Gottl. Canz *Comp. theol. purioris.* Tub. 1752. Io. Ern. Schubert *Institutt. theol. dogmat.* Ien. 1753. Sigm. Iac. Baumgarten *Theses theologicae.* H. 1746. Ei. *Ev. Glaubenslehre herausg.* von J. S. Semler. H. 1759. 60. III Bde. 4. Vol. I. et II. ed. 2. 1764. 65.

- p) J. B. Basedow *Philalethie. Neue Ansichten in d. Wahrheiten u. Rel. d. Vernunft bis in d. Grenzen einer glaubwürd. Offenba-*

runq. 1764. *Versuch einer freimüthigen Dogmatik* — 1766. et alia eund. scr. J. G. Töllner *Beweis, dass Gott d. Menschen bereits durch seine Offenbarungen in d. Natur zur Seligkeit führt.* 1766. Ei. *Meine Ueberzeugungen.* 1769. *Theol. Untersuchungen.* I. B. II. St. 1. *Der thätige Gehorsam Christi untersucht.* 1768. *Die göttl. Eingebung der h. Schrift unterf.* 1771. C. F. Bahrdt *Briefe üb. d. systemat. Theol. z. Beförderung d. Toleranz.* 1770. 2 Bde. *Vorschläge zur Aufklärung u. Berichtig. d. Lehrbegriffs.* 1771. *Apologie d. Vernunft durch Gründe d. Schrift unterstützt in Bezug auf die christl. Versöhnungslehre.* 1781. et alia ei. scr. J. A. Eberhard *Neue Apologie des Sokrates od. Untersuchung d. Lehre v. d. Seligkeit d. Heiden.* 1772/78. 2 Bde. G. S. Steinbart *Gründe für d. gänzl. Abschaffung d. Schulsprache des theol. Systems.* 1776. *System der reinen Philos. u. Glückseligkeitslehre d. Christenthums.* 1778. W. A. Teller *Religion d. Volkommnern.* 1792. al.

- q) I. H. Tieftrunk *Dilucidationes ad theor. relig. Christ. partem.* B. 1793. Ei. *Censur d. protest. Lehrbegriffs nach d. Principien der Religionskritik.* III Bde. 2. A. 1796. Joh. Wilb. Schmid *Ueb. Christl. Religion, deren Beschaffenheit u. zweckmässige Behandlung als Volkslehre u. Wissenschaft, für das gegenwärtige Zeitalter.* Jen. 1797. Ch. F. Ammon *Entwurf einer wissenschaftl. prakt. Theologie, nach d. Grundsätzen d. Christenthums u. d. Vernunft.* Gött. 1797. C. F. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* Gött. 1800. 4. A. 1822. J. E. C. Schmidt *Lehrb. d. Chr. Dogmatik.* Gießen. 1800. Ei. *Christl. Religionslehre.* 1808. — C. Rechlin *Pop. Darstell. d. Einfl. d. krit. Philos. auf d. Hauptideen d. bisher. Theologie.* Lüb. 1795. C. W. Flügge *Vers. einer histor. krit. Darstellung d. bisher. Einfl. d. Kant. Philos. auf wissenschaftl. u. prakt. Theologie.* Hann. 1796. II The.

- r) Eckermann *Theologische Beiträge.* Th. III. Herder *Christl. Schriften.* V. 200 ff. Ei. *Metakritik.* 1799. Reinhard *Moral.* 3. A. Vorrede.

- s) *Idealisticam philosophiam dicimus eam, quae rerum existentiam mentis humanae cogitationibus ac notionibus nisi statuit.* Car. Daub. *Theologumena s. doctrinae de religione Chr. ex natura Dei perspecta capita potiora.* Heid. 1806. Ei. *Einleit. in das Studium d. Christl. Dogm. aus d. Standpunkte d. Rel.* Heid. 1810. (Cf. Tschirner *Briefe, veranlasst durch Reinhard's Geständnisse.* L. 1811. 47 ff. Henr. Planck *Pr. exponuntur quaedam de fundamento theologiae recentioris eiusque cum doctrina N. T. consensu.* P. I. Gott. 1812. 4. P. II. 1814.) — (Möller) *Speculative Darstellung des Christenthums.* L. 1819. Th. Ph. Ch. Kaifer *Monogrammata*

Theol. Christ. dogmat. Erl. 1819. (Cf. Jen. A. L. Z. 1820. N. 80.)
 Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik.* B. 1819.
Neuausgearb. A. 1827. (Cf. Röhr *Krit. Pred. Biblioth.* I. 1826.
 p. 5 ff. Planck *Ueb. den histor. Beweis für d. Göttlichkeit des
 Christenthums.* Gött. 1821, 305 ff.) — Ruß *Philosophie u. Chris-
 tenthum.* Mannh. 1825. Jen. A. L. Z. 1827. N. 299. — Hase
Lehrb. d. ev. Dogmatik. Stuttg. 1826. Cf. A. L. Z. 1827. N. 58.
 54. — Ad philosophandi rationem a F. H. Jacobi initam (v. in-
 primis ei. l. *Von den göttl. Dingen.* L. 1822.), quae rerum divi-
 narum scientiam quandam *immediatam* demonstrationis haud capa-
 cem defendit, propius accesserunt L. F. O. Baumgarten *Chri-
 stianae Einleit. in das Studium d. Dogmatik.* L. 1820. (Cf. Röhr
 l. l. k. p. 195 ff.) Schleiermacher *Der Christl. Glaube nach
 den Grundsätzen d. ev. Kirche im Zusammenh. dargestellt.* B. I.
 B. 1821. B. II. 1822. (Cf. A. L. Z. 1823. N. 115—117. Bra-
 niss *Ueb. Schleiermacher's Glaubensl.* B. 1825. Bretschnei-
 der *Ueb. das Princip der christl. Glaubensl. des Hn. D. Schl.;*
in Journal für Prediger. B. LXVI. 1825. p. 1 ff. *Ei. Ueb. den
 Begriff der Erlösung, Sünde u. Erbsünde in der chr. Glaubensl.
 des Hn. D. Schl.;* ibid. B. LXVII. 1825. p. 1 ff.) *Ei. Reden üb.
 die Religion.* 3. A. B. 1822. *Twoisten Vorlesungen üb. d. Dog-
 matik der evang. Luth. Kirche, nach dem Compendium des Hn.
 Dr. De Wette.* B. I. Hamb. 1826. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.:*
 VIII. H. 6. 1827. p. 777 ff. — Philosophiam a Friesio propo-
 sitam secutus est eandemque commendavit De Wette *Bibl. Dog-
 matik.* B. 1813. 2. A. 1818. *Ueb. Religion u. Theol.* B. 1815,
 2. A. 1821. Cf. Bengel *Neues Archiv für d. Theologie.* B. III,
 St. 1. Tüb. 1824. p. 1—74. St. 2. 354 ff. St. 3. 508 ff.

t) Gabler *Einige Bedenklichkeiten bei dem Eifer mancher neuen
 Theologen f. d. Wiederherstellung alter Dogmen;* in Schröter
 u. Klein *Oppositionsschrift.* I. 1. 1817. Niemeyer *Popul. in
 prakt. Theologie.* 6. A. p. XLII ff.

u) Spittler *Grundriss der Gesch. d. Christl. Kirche.* In der 5ten
 Auflage bis auf unsere Zeiten herab fortgeführt von D. G. J.
 Planck. p. 524.

§. 30.

Ecclesia evangelica ab inconstantiâ reprehensione aliisque criminibus vindicata.

Scriptis illis, quibus theologia dogmatica in ecclesia evangelica subinde exposita atque illustrata est, probe examinatis, haud diffiteri licet: varietatem quandam mutabilitatemque formulae evangelicae esse conspiciendam, quod quidem universae Evangelicorum ecclesiae a nonnullis crimini datum est ^a). Verum, ut recte iudicetur ista reprehensio, hoc potissimum tenendum ^b) censemus: *primum*, licet nonnullae religionis doctrinae saepe in dubium vocatae, vel temere atque inconsulto mutata forma propositae fuerint, esse tamen certissima theologiae Christianae theoretico-practicae fundamenta, quae, salva religione Christiana ipsaque ratione humana, variari prorsus nequeant ^c); *deinde* studium veritatis altius indagandae et rectius cognoscendae, quod scriptura s. valde commendat (Io. 6, 39. 8, 32. 1 Io. 4, 1. 1 Cor. 10, 15. 1 Thess. 5, 21.), a Deo ipso menti humanae, quamvis errori obnoxiae, esse infitum et quidquid, Deo hoc studium moderante, de vera religione temporis successu ab hominibus melius exploratum et cognitum fuerit, tanquam ab ipso Deo profectum vi humana opprimi nec debere nec posse (Act. 5, 38.); iudicii autem de rebus divinis ferendi libertate turpiter adempta aut coercita, nihil nisi inertiam atque locordiam varique generis vitia et male facta progigni. *Accedit*, quod neque Iesus ipse neque Apostoli discipulis certam quandam praescripserunt fidei profitendae formulam unice tenendam, adeo, ut potius liberum Dei cultum moralem diserte praeceperint (Io. 4, 23. 24. 8, 32. 2 Cor. 3, 17. Gal. 5, 1.) et doctrinam proposuerint ita comparatam, ut perfici et possit et debeat (§. 27.). *Praeterea* nostra aetate iam eo perducta res est, ut religio Christiana, nisi bene distinctis ac so-

entis, quae ad formam eius mythicam (§. 9.) atque symbolicam *) pertinent, ab iis, quae vera atque aeternaliter habenda sunt fundamenta, nova quadam luce illustrari et hominibus cultioribus subtiliorique artium et litterarum cognitione imbutis denique commendari non possit *). Deinde tantum abest, ut ecclesiae institutum sola quadam formula certa et immutabili conservari atque contineri possit, quod temere nonnulli finxerunt. Quod ut haec sententia ecclesiae antiquioris historiae non magis, quam universae Christianismi (§. 13.) et Protestantismi (§. 21.) verae indoli repugnet et Papismi speciem referat. Evangelicae autem ecclesiae salus optime promovebitur, si, ad exemplum primaevae ecclesiae, paucissimis contenta dogmatibus et verae religionis practicae studiosissima, probis atque prudentibus gaudebit doctoribus cultuque religioso externo et simplicissimo et omnium illius sociorum desideriis bene accommodato. Historia denique religionis doctrinae luculenter demonstrat, tum doctores eius, pro ingeniorum diversitate et pro sua quemque studiorum ratione, ex uno eodemque religionis fonte, qui quidem et ipse diversos doctrinae typos continet (§. 25.), sententias subiade quam maxime contrarias derivasse *), ita, ut inde a primis temporibus per doctores ecclesiasticos, concilia et pontifices Romanos religionis doctrina saepius alia quadam forma induta prodierit *); tum ipsam religionis Christianae efficaciam salutarem omni tempore pepedisse e sanae rationis luce plus minusve illi affusa; quemadmodum, historia teste, in omni populo caeca quaedam credulitas auctoritatis imperio temere obsecuta gravissima scelera peperit aut cum iis coniuncta fuit, nunquam vero fides religiosa rationis luce illustrata seu philosophica. Eadem historia luce clarius docet, ecclesiam catholicam per tot tantaque facinorum monstra nefanda, quibus crudelissime usa est ad haereticos extirpandos *), impedire non potuisse, quo minus in ipso eius coetu partium studiosius dilace-

rato innamari fore essent Christiani, qui puriore im-
 biti cognitione a decretorum et cultus ecclesiae catho-
 licae commentis longissime abhorrent, nec, nisi cle-
 nicorum astuta crudelique dominatione revincti, aut
 commodi sui perverso studio ducti, in sinu ecclesiae suae
 continerentur ^{a)}.

Calumnias vero istas, quae nostra aetate a Ponti-
 ficis nonnullis, maxime Neophytis, in Protestantium
 coetus et scholas iniectae sunt, quod et doctrina et
 ecclesia evangelica homines ei addictos pronos et prom-
 tos reddat ad seditiones rerumque publicarum conver-
 siones, non est, quod serio refutare conemur, quum
 prorsus absurdae et historiae testimoniis contrariae sint.
 Inter omnes enim constat, Protestantibus quoscunque in
 eo convenire, ut, Iesu Christi et Pauli Apostoli prae-
 ceptis pie obsequentes (Matth. 22, 21. Rom. 13, 1. al.),
 quamvis legitimam reipublicae potestatem revereantur.
 Praeterea vero historia monstrat, eiusmodi respublicas
 perturbatas imperiaque subversa esse maxime in terris
 Catholicorum regimini subiectis, quum principes Pro-
 testantium doctrinae addicti iustae subditorum causae
 magis favere soleant, neque eos dominandi impotentia
 ad desperationem adducant ^{b)}.

a) Bossuet *Histoire des variations des églises protestantes*. V. II.
 Paris. 1688. rec. 1730. I. praef. p. 4. Cf. Jacques Barnage
Hist. de l'église —. Rotterdam. 1699. rec. 1723. M. Noll. f.

b) Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 478 ff. Tschirner
Der Uebertritt des Hrn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet.
 L. 1821. 85 ff. Ki. *Die Gefahr einer deutschen Revolution be-
 leuchtet*. L. 1822. 64 ff. Ki. *Protestantismus u. Katholicismus
 aus d. Standpunkte d. Politik betrachtet*. 3. A. L. 1823. Krug
Die Kirchenverbesserung und die Gefahren des Protestantismus.
 L. 1826. p. 55 ff.

c) Si qui contendunt, Protestantium doctrinam certissima etiam et
 firmissima religionis decreta attricare iisque intercedere, et suo
 semper querendi et indagandi libidine incertitudinem et opinionum
 discordiam excitare, hoc facile vel erroris vel calumniae convincuntur.

Protestantes enim non naturalia solum Dei revelationem rationi et conscientiae infusam sequuntur, sed etiam scripturam sacram fontem religionis sibi esse profitentur; eique divinae verorum religionis et virtutis praeceptorum auctoritatem tribuunt; proptereaque diversae Protestantium sectae immensas se a gravissimis erroribus tueri possunt, et quamvis in levioribus rebus dissentiant, tamen in gravioribus omnino conspirant. Nec defuerunt sectae, quae, procedente tempore, illam rationis regulam secutae, multum profecerint, ut *Anabaptistarum*, *Quakerorum*, *Herrnhatianorum* al. exemplum docet. Praeterea Protestantes, quibus progressus artium ac disciplinarum etiam ad religionis scientiam excolendam transferunt, eo ipso sibi cavent, ne in perniciosum scientiae et fidei dissidium incidant, aut omnem religionem prorsus abiciant. Protestantium enim ecclesia tantum in principio fidei, non in omnibus ac singulis decretis (§§. 13. 21.), postulat consensum, qualis nunquam inter Protestantes fuit, nec per eius ecclesiae indolem ac naturam unquam esse potuit.

d) De *symbolis*, quibus singulae religiones *positivae* partim ornatae, partim etiam corruptae fuisse dicuntur, quod ipsi harum religionum auctores eiusmodi symbola et res per ea adumbratas haud bene cognoverint (*unbewusste Symbole*), vid. De Wette *Bibl. Dogmatik*. 2. A. p. 84.

e) De Wette l. l. p. 81.

f) Felsler *Ansichten von Religion u. Kirchenthum*. B. 1805. III. p. 90 II.

g) Clem. Alex. Strom. I. 288. ed. Col. *Μία μὲν οὖν ἡ τῆς ἀληθείας ὁδὸς· ἀλλ' εἰς αὐτὴν καθάπερ εἰς ἀένναον ποταμὸν ἐκρῶσθαι τὰ ῥεύματα ἅλλα ἄλλοθεν*. Symmachus Epistolae ad diversos. l. X. ep. 54. „Eadem spectamus astra, commune coelum est, idem mundus nos involvit; quid interest, qua quisque prudentia verum inquirat? Uno itinere non potest perveniri ad tam grande secretum.”

h) Gabler Or. de tenuibus initiis, vera natura et indole doctrinae evang. per Lutherum inauguratae. Ien. 1818. p. 18. „Quantae lites, quanta dissidia, quanta odia, inprimis inter Ordines monachorum, Dominicanorum, Franciscanorum, Iesuitarum, hucusque ecclesiam catholicam misere turbarunt! Non modo antiquiores doctores ecclesiastici, *Patres* vocant, in quocunque fere doctrinae Christianae capite admodum inter se dissident, verum et recentiores Romano-catholici, ipsique praefules Romani, quorum decreta haud raro inter se pugnant. Atque etiamnum acres agitantur lites inter Popu-

in *den Römischen Briefen* u. *Epistolas*; Ultramontanen infel. u. uners. entholden. G. F. A. Rieta *Die Einheit des Glaubens der römisch-kathol. Kirche historisch betrachtet*. B. 1827. Paulus *Beurtheilung und Anzeigen einiger Schriften, welche das neueste Bezeugen des päpstl. Kirchenregiments u. betrachten*. Hild. 1818. *Beiträge zum Gesch. d. kathol. Kirche im 19ten Jahrh. in Beziehung auf d. neuesten Verhältnisse derselben gegen die röm. Curie*. Hild. 1818. rec. in *Begünstigungsh. in Sophronissen* von Paulus. 1822. Möritz v. der Wefer *Der Kampf d. Fingernisse mit dem Lichte des 19ten Jahrh.* Dillfeld. 1822.

10) *Van de Kirchengesch.* II. 295 ff. 475 ff. *Die exaltierte Inquisition, ein historisch-philos. Gemälde dieses schreckl. Gerichts. Nach dem Span: Original des Don Antonio Puigblanch — im Autzuge bearbeitet*. Weimar. 1817. Don Jean Antoine Llorente *Histoire critique de l'inquisition d'Espagne, tirée des pièces originales des archives du conseil de la Suprême et de celles des tribunaux subalternes du Saint Office. Traduite de l'espagnol sur le manuscrit et sous les yeux de l'auteur par Alexis Pellier*. T. I—IV. Par. 1817. (*Allg. Lit. Zeit.* 1819. N. 1 ff.) J. A. Llorente *Die Päpste, als Fürsten eines Staats u. Oberhäupter der Kirche. Von der Begründung des h. Stuhls an bis 1822. Aus d. Französ.* 2 Thle. L. 1823. (Krug) *Antiremanus, oder die Kirchengeschichte; eine Warnungstafel für Fürsten u. Völker vor Begünstigung des röm. Katholicismus*. L. 1823. *Die Hierarchie u. ihre Bundesgenossen in Frankreich*. Aarau. 1823. Wachler *Die Pariser Bluthochzeit*. L. 1826. Fr. Dörne *Thorn's Schreckenstage im Jahr 1724. Ein Beitrag zur Gesch. der Jesuiten*. Dann. 1826.

k) Ed. Köhler *Glaube, Unglaube und Aberglaube unserer Zeit*. Dresd. 1825. 59 ff. *Protestantismus in der kathol. Kirche*.

l) Vid. in *primis scriptis* t. I. §. II.

§. 31.

Methodus theol. dogmaticae tradendae.

In tanta dogmatices systematum ac decretorum diversitate iam recte quaeritur, qua via et ratione eius disciplina nostris temporibus accommodate conformari et futuris religionis doctoribus tradi debeat. Quum e preceptis ipsius doctrinae Christianae, nec minus ex

universa Protestantismi indole, quae theologorum aevi superioris ac nostri praecipuorum auctoritate atque exemplo sancita est, satis intelligatur, eam tantummodo probendam esse fidem religiosam, quae fundamentis nititur certis accurateque exploratis et cognitis, nostrum duximus, ratione habita finium dogmatices pro aetatis nostrae modulo regundorum, institutionum dogmaticarum hunc fere ordinem sequi, ut, nisi forte ipsa res tractanda biblicae doctrinae expositionem praemitti, vel eandem cum ecclesiastica coniungi suaderet, primum singula dogmata exponantur secundum formulam symbolicam (§. 21.) atque ecclesiasticam, i. e. ex libris symbolicis potissimum, in subsidium tamen adductis Lutheri, Melancthonis, Chemnitii, Gerhardi, Calovii, Quenstedtii, Hollazii, Buddei, Baieri aliorumque eius aetatis theologorum scriptis^{a)}; deinde cuiusvis dogmatis ratio biblica, adhibita interpretatione grammatico-historica, explicetur; tum, addita illius historia atque censura, typus dogmatis ad principia doctrinae Christianae purioris, ethices fundamento superstructae, universa eademque cum sanae rationis praeceptis bene convenientia, exactus atque conformatus exhibeatur; modus denique dogmatis in institutione populari tractandi, prout temporis ratio postulat, illiusque usus practicus doceatur. Quodsi hoc modo, quae in dogmatices disciplina certa sunt atque indubitata, denuo confirmata et ab incertis vel ambiguis separata fuerint, nos quidem optime stabiliri et promoveri posse putamus religionem illam subiectivam, quae non magis a futili quadam incredulitate, quam a mysticis opinionibus et superstitionis librorum symbolicorum veneratione abhorreat, veramque homini viam ad virtutem Christianam salutemque aeternam patefaciat.

a) Formulam doctrinae ecclesiasticam e solis libris symbolicis repetendam esse, docuit Bretschneider *Handb. der Dogmatik*. I. p. 20 ff. Cf. Form. Conc. Sol. decl. praef. p. 632. „Compendia-

ria illa doctrinae forma, (et quasi typus, in quo communis doctrina, quam ecclesiae sincerioris et reformatae religionis profitemur, & verbo Dei collecta existit) non privata, sed publicis scriptis in se habet. 2. Commode tandem formula illa doctrinae symbolica in ecclesiasticis illustrari et explicari potest adhibitis libris scripturarum supra II. Trevesen *Parles. üb. die Dogmatik*. I, p. 200. 210. Die heil. Schrift allein ist Norm der Wahrheit (norma veritatis); die Symbole, als gemeinschaftliche Bekenntnisse, was wir nach dieser Norm für wahr halten, sind bloß Zeugnisse der Geltung der Wahrheit (receptio et approbatio veritatis) in unserer Kirche; sie schreiben nicht vor, was wir glauben sollen, sondern erklären aus, was wir wirklich glauben (non imprimunt nobis credenda, sed expriment a nobis credita). Wenn es darauf ankommt, auszumitteln und zu beweisen, was wahr sei, wird kein Protestant sich auf die Symbole berufen, wie der Katholik sich allerdings auf Tradition und Concilienbeschlüsse beruft. Wenn aber gefragt wird, ob ein Dogma in unserer Kirche recipirt, oder was Lutherischer Lehrbegriff sei, so berufen wir uns mit Recht auf die symbolischen Bücher. Daraus folgt nun aber allerdings, daß jede andere Schrift nur in so weit als eine Darstellung des evang. Luth. Glaubens angesehen werden kann, als sie mit unsern Bekenntnisschriften übereinstimmt."

THEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS I.

De scriptura sacra, religionis Christianae fonte primario, eiusque auctoritate divina.

CAPUT I.

DE SCRIPTURA S. IN UNIVERSUM.

§. 32.

Notio scripturae f.

Scriptura f. ^{a)} est complexus librorum religionis Iudaicae et Christianae doctrinam atque historiam continentium, qui Veteris et Novi Testamenti (διαθήκη) ^{b)} nomine inscripti sunt. Pars prior eos libros complectitur, quos populus Israeliticus iam ante Christum sacros habuit quosque divisi ^{c)} in Pentateuchum (תורה), Prophetas (נביאים) ^{d)} et Hagiographa (כתובים i. e. scripta sc. sacra); pars posterior scripta ea continet, quae ab Apostolis f. religionis Christianae doctoribus a Christo ipso designatis primariis, et Evangelistis ^{e)} composita supersunt, seculis prioribus τὸ εὐαγγέλιον f. τὸ εὐαγγελικὸν et ὁ ἀπόστολος f. τὸ ἀποστολικὸν (sc. σύνταγμα nominata ^{f)}), quibus, tanquam appendix, Apocalypsis Ioannis addita est. Postea vero V. T. a parte potiore *Lex*, N. T. *Evangelium* ^{g)}, et utrumque, *Verbi Divini* nomine, appellatum est ^{h)}, non satis apte quidem, quia non universum scripturae f. argumentum vere divinum dicere licet (§. 42 f.) ⁱ⁾. Quum Iesus et Apo-

foli ad librorum V. T. effata, tanquam doctrinae suae fundamenta, saepe provocaverint (Io. 5, 39. Matth. 11. 13. 19, 4. 21, 13. 16. 42. Luc. 16, 31. 24, 25 — 27. 2 Tim. 3, 16. al.), unde potissimum factum putes, ut usque ad medium seculum secundum hi libri pro sola Christianorum scriptura sacra habiti sint ^{a)}, secundarium quendam religionis Christianae fontem eosdem continere recte iudicamus. Etsi autem V. et N. T. libri pari auctoritate ornati reperiuntur in scriptis ecclesiae Lutheranae Symbolicis et theologorum stricte ea sequentium ^{b)}, decreta tamen et praecepta in V. T. proposita, quae aut Iesu et Apostolorum auctoritate sublata sunt, aut dictis eorum repugnant, ad doctrinam Christianam referri nequeunt. Omnino usus V. T. dogmaticus ita circumscribendus est, ut, quae paucis tantum in N. T. libris commemorata sunt fidei capita, argumentis idoneis e V. T. libris repetendis apte illustrentur ^{m)}.

a) Nomen ex illis N. T. locis ductum, in quibus Iudaeorum libri sacri nominati sunt *αἱ γραφαί* (Matth. 21, 42.) et *ἡ γραφή* s. scriptura κατ' ἐξοχήν (Io. 2, 22. Gal. 3, 8. 4, 30 f.), *γραφαὶ ἁγίαί* (Rom. 1, 2.) et *ἐνὰ γράμματα* (2 Tim. 3, 15.) h. e. scripta religiose colenda. Chrysostomo potissimum auctore nomen τὰ βιβλία sc. *ἁγία* invaluit. Hom. II. Opp. V. p. 7. ed. Eton. 1612. et Hom. IX. in ep. ad Coloss. IV. 137. (καὶ τὰ βιβλία, τὰ φάρμακα τῆς ψυχῆς) hanc vocem nude posuit, scripturam s. significans; Hom. X. in Genes. τὰ *ἁγία* addidit. Bertholdt *Hist. krit. Einleit. in das A. u. N. T.* Erl. 1812. I. 36 ff. Ersch u. Gruber *Encyclop. B. X.* p. 1 ff. *Art. Bibel* v. Gesenius u. De Wette.

b) *Foederis* (ברית) inter Deum hominesque sanciti notio, Patriarchis iam attributa, olim ad Mosaicam (Levit. 26, 42. 45. Deut. 4, 31. 9, 9. Jerem. 33, 20. Ps. 25, 10. 14. 50, 5. 16. 152, 12.), deinde ad Christianae religionis institutionem (Matth. 26, 28.) translata est. Metonymica Pentateuchi liber, 1 Macc. 1, 57. *βιβλίον διαθήκης* dictus (cf. Ex. 24, 7. ברית יהוה), *διαθήκης παλαιᾶς* nomine venit 2 Cor. 3, 14., et sic nomen illud a libro potiore ad omnes Iudaeorum libros ff. transit. Nomen *ἡ καινὴ διαθήκη* et Novum Testamentum sec. III. demum medio in locum nominum τὸ εὐαγγέλιον et ὁ ἀποστολος successisse probabile est. Bertholdt *Einleit.* I. 112 f. — *Testamenti* denominatio petita videtur e Verhōne vulgata, quae vocabula ברית et διαθήκη (Gen. 9, 9. 12. 13. 15. Matth. 26, 28.) ita

reddidit. Colligitur inde, vocabulum *testamentum* acceptum esse pro *testatione*, *testimonia*, quod ex usu loquendi biblico, sicut voces עֲדָה , עֲדָה , עֲדָה , $\mu\alpha\rho\tau\acute{\upsilon}\kappa\alpha$; et constitutionem, legem aliquam (*Verordnung*, *Gesetz*) itemque complexum testimoniorum, legum, religionis institutionum, doctrinam (foedus) significat. Iren. adv. haeres. II. 19. p. 171. ed. Paris. 1675. latin. interpre. „Cynicos, ait, cum Gnosticis eiusdem esse *testamenti*.” Tertull. adv. Marcion. IV. 1. vocabulum *instrument*. praeferre videtur, quod et Augustino probatur. De civ. Dei. XX. 4. Id. contra 2 epist. Pelagianorum. III. c. 4. Stange *Theol. Symmiktis*. II. 221 ff. *Allg. Lit. Zeit.* 1812. N. 284. — Veruntamen nonnullis etiam cum testamento proprie sic dicto comparari videtur novi foederis institutio (Hebr. 9, 16 ff.), ubi vero $\delta\iota\alpha\theta\eta\kappa\eta$ rectius de foedere morte victimae lanciando accipitur. — I. G. Rosenmüller. Diatribe de vocabuli $\delta\iota\alpha\theta\eta\kappa\eta$ in libris N. T. vario usu. Erl. 1774. 4. et in Velt-husen — Commentatt. Theol. V. II. 204 ff. Paulus *Theol. exegetisches Conservatorium*. 2te Lief. Heid. 1822. N. VI. p. 145 ff. *Von dem Begriff Berith u. Diatheke, als Verfassung durch Einwilligung in die Wahl des Gesetzgebers*.

c) Sirac. prolog. Luc. 24, 44. cf. Ioseph. c. Apion. I. 8. de Maccab. c. 18.

d) Hac classe praeter scripta prophetarum, proprie sic dictorum, excepto Danielis libro, libri etiam historici antiquiores Iosuae, Iudicum, Samuelis et Regum comprehenduntur. Hinc Ioseph. (c. Apion. I. 7.) mentionem fecit $\tau\acute{\omega}\nu \pi\rho\omicron\phi\eta\tau\acute{\omega}\nu \tau\acute{\alpha} \mu\acute{\epsilon}\nu \alpha\nu\tau\acute{\alpha}\tau\epsilon \kappa\alpha\iota \tau\acute{\alpha} \pi\alpha\lambda\alpha\iota\acute{\omicron}\tau\alpha \kappa\alpha\tau\acute{\alpha} \tau\eta\nu \epsilon\pi\iota\lambda\eta\nu\omicron\iota\sigma\tau\eta\nu \tau\eta\nu \alpha\pi\omicron\delta \tau\omicron\upsilon \theta\epsilon\omicron\upsilon \mu\alpha\delta\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$, $\tau\acute{\alpha} \delta\epsilon \kappa\alpha\theta' \alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon\delta$ (suorum temporum res gestas), $\acute{\omega}\varsigma \epsilon\gamma\acute{\epsilon}\nu\epsilon\tau\omicron$, $\sigma\alpha\phi\acute{\epsilon}\varsigma \sigma\omega\gamma\gamma\alpha\phi\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$. — Ceterum נביא (נָבִיא נָבִיא Hof. 9, 7.), *prophetas*, ex usu loquendi scriptorum ff. in genere dicitur, qui sacro quodam fervore correptus de rebus divinis, maxime futuris verba facit, quique et sibi ipsi et audientibus numine divino afflatus ei ipsius *Dei* *interpres* (cf. Ex. 7, 1. 4, 16. Deut. 18, 18. Iud. 6, 8. 2 Sam. 7, 2. Ierem. 16, 19.) esse videtur. Gurlitt *Lectionum* in N. T. spec. II. Magdeb. 1800. 24 ff., ubi scriptores eam in rem laudat. Add. Gesenius *Hebr. Wörterb.* I. v. נָבִיא . De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. §. 143 ff. Paulus l. supra l. N. V. p. 122 ff. *Bibl. Begriffe v. Propheten u. d. Prophezeien*.

e) Apostolorum temporibus evangelistae (Act. 21, 8. Eph. 4, 11. 2 Tim. 4, 5.) dicebantur, qui nulli ecclesiae separatim praepositi $\pi\epsilon\rho\iota\acute{\omicron}\nu\tau\epsilon\varsigma \epsilon\kappa\eta\gamma\eta\tau\omicron\nu$ (Theodoret. ad Eph. 4, 11.), non tam prima religionis doctrinae rudimenta, quam historiam vitae rerumque Iesu Christi pro suo quisque ingenii et scientiae modulo varie enarrantes. Euseb. Hist. eccl. V. c. 9.

- f) Iren. adv. haer. I. 8. 6. Clem. Strom. V. 664. VI. 784. VII. 836. ed. Potter. Tertull. de pudicit. c. 11. 12. Bapt. c. 15. Bertholdt *Eintleit.* I. 51 ff.
- g) Morus Commentar. II. 472 ff. Doederlein Instit. II. 708.
- h) Calov. Syst. locor. theoll. P. I. 268. „Scriptura est verbum Dei immediato spiritus s. afflatu per prophetas in V., evangelistas et Apostolos in N. T. litterarum monumentis consignatum ad aeternam hominum salutem.“ Musaeus Introductio in theol. p. 242. „Scriptura s. accipitur in significato specialiori pro libris, spiritu sancto inspirante, et, quae scribenda essent, immediate suggerente, atque in calamus quasi dictante, conscriptis.“ Quenstedt Theol. did. pol. I. 53. Buddei Instit. theol. dogm. I. 89. Langii oecon. salut. Ed. 4. 81. Cf. *Aufhellungen.* 598 ff.
- i) Töllner *Verm. Aufsätze. Samml.* II. 87 ff. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung des Canons.* IV Theil. 2. A. II. 1776. I. 181 ff.
- k) Justin. Cohortat. ad Graec. p. 10. 'Ο πρῶτος τῆς θεοσεβείας ἡμῶν διδάσκαλος Μωσῆς — τούτους (Μωσῆν καὶ τοὺς λοιποὺς προφήτας) ἡμεῖς τῆς ἡμετέρας θρησκείας διδασκάλους γεγενῆσθαι φασίν. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung u. die frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien.* I. 1818. 174 ff.
- l) Apol. Conf. Aug. Art. II. 60. IX. 228. XIV. 296. Form. Conc. Epit. I. 570. 572. „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras V. et N. T. litteras et omnia aliorum scripta retinetur; et Iola s. l. iudex, norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda.“ Melanchth. Loci theoll. I. de discrimine V. et N. T. Quenstedt Theol. did. polem. I. 33. „Una eademque est in V. et N. T., quoad *substantiam*, religio; datur tamen aliqua diversitas quoad *circumstantias*, et quidem 1. ratione obiecti religionis, quantum ad Mediatoris Christi humanitatem, quae in typis et umbris in V. T. iam in ipsa substantia habetur; 2. rat. temporis, illic credebatur in exhibendum, hic in exhibitum Messiam; 3. rat. graduum perspicuitatis, quae illic nube typorum et rerum temporalium erat tecta ut et gratiae, quae hic uberior est.“ Calov. Syst. locor. th. I. 493 ff.
- m) Cf. Luther *Werke.* T. V. ed. Wittenb. 1556. p. 2 f. „Moses ist todt, sein Regiment ist aus gewesen; da Christus kam, er dienet weiter hieher nicht. — Mosen wollen wir halten für einen Lehrer, aber für unsern Gesetzgeber wollen wir ihn nicht halten, es sei denn, dass er gleichstimme mit dem N. T. und dem natürlichen Gesetze.“ — Doederlein *Institutio Theologi Christi.* I. ed. 6. 172 ff. Reinhard *Dogm.* 45. Bretschnei-

der *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 88 ff. — Historiam sententiarum de sacra libror. V. T. auctoritate ad Christianos spectante bene enarravit L. D. Cramer Pr. de bibliologia in sacris N. T. libris proposita. Partic. I. et II. L. 1836. 4.

§. 38.

Authentia et integritas librorum V. T.

Authentia proprie sic dicta est ea libri alicuius indoles, qua vere eius est scriptoris, cui tribuitur. Quum auctores multorum V. T. librorum, imprimis omnium scriptorum historicorum ^{a)} et libri Iobi, nusquam commemorentur, et quum e disquisitionibus novissimis constet, quosdam V. T. libros, vel totos, vel ex parte saltem, serius esse conscriptos, quam vulgo existimetur, neque ab iis scriptoribus, quorum nomina prae se ferant ^{b)}: *authentia* stricte sic dicta, nisi de prophetis plurimis ^{c)}, recte praedicari non potest. Quodsi vero *authentiam* pro fide i. e. ἀξιοπιστία ^{d)} acceperis, hanc libris historicis, quatenus verae historiae quaedam fundamenta ^{e)}, non complexum solum mythorum continent (§. 9. n. a.), utique tribuendam esse censemus. Reliqua vero scripta antiquissimae aetatis religionem recte adumbrare, argumentis et *externis* et *internis* probatur. Ad argumenta *externa*, quibus *authentia* librorum V. T. latiori sensu dicta probari solet, imprimis referuntur haec: *Primum* *authentia* ista V. T. a nullo antiquitatis scriptore in dubium vocata esse videtur; *deinde* in ipsis quibusdam V. T. libris testimonia pro aliis huius canonis libris exhibita reperiuntur (cf. de Pentateucho Ios. 1, 8. 8, 31. 23, 6. 2 Reg. 14, 6. 22, 11. Esra 3, 2. Neh. 1, 7.; de Ieremia Dan. 9, 2.; add. de plurimis libris iunctim Sir. 44 — 49.); *tum* populus Iudaicus per longum temporis decursum libros istos, magna cum diligentia asservatos (Deut. 31, 9. 24 — 26. Ios. 24, 26. 1 Sam. 10, 26.), pro *authenticis* habuit, nec gravissimis calamitatibus adduci potuit, ut fidem iis derogaret ^{f)}. Exstant *praeterea* Iesu et

- f) Iræm. adv. hæc. L. 3. 6. Clem. Strom. V. 664. VI. 784. VII. 886. ed. Potter. Tertull. de pudicit. c. 11. 12. Bapt. c. 15. Bertholdt *Einleit.* I. 51 ff.
- g) Morus Commentar. II. 472 ff. Doederlein Instit. II. 708.
- h) Calov. Syst. locor. theoll. P. I. 268. „Scriptura est verbum Dei immediato spiritus s. afflatu per prophetas in V., evangelistas et Apostolos in N. T. litterarum monumentis consignatum ad æternam hominum salutem.“ Musæus Introductio in theol. p. 242. „Scriptura s. accipitur in significato speciali pro libris, spiritu sancto inspirante, et, quæ scribenda essent, immediate suggerente, atque in calamus quasi dictante, conscriptis.“ Quenstedt Theol. did. pol. I. 53. Buddei Instit. theol. dogm. I. 89. Langii œcon. salut. Ed. 4. 81. Cf. *Aufhebungen.* 598 ff.
- i) Töllner *Verm. Aufsätze. Samml.* II. 87 ff. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung des Canons.* IV The. 2. A. II. 1776. I. 181 ff.
- k) Instit. Cohortat. ad Graec. p. 10. Ὁ πρῶτος τῆς θεοσεβείας ἡμῶν διδάσκαλος Μωσῆς — τούτους (Μωσῆν καὶ τοὺς λοιποὺς προφήτας) ἡμεῖς τῆς ἡμετέρας θρησκείας διδασκάλους γενεῇσθαι φατέν. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung u. die frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien.* L. 1818. 174 ff.
- l) Apol. Conf. Aug. Art. II. 60. IX. 228. XIV. 296. Form. Conc. Epit. L. 570. 572. „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras V. et N. T. litteras et omnia aliorum scripta retinetur; et sola s. s. iudex, norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda.“ Melancth. Loci theoll. L. de discrimine V. et N. T. Quenstedt Theol. did. polem. I. 83. „Una eademque est in V. et N. T., quoad *substantiam*, religio; datur tamen aliqua diversitas quoad *circumstantias*, et quidem 1. ratione obiecti religionis, quantum ad Mediatoris Christi humanitatem, quæ in typis et umbris in V. T. iam in ipsa substantia habetur; 2. rat. temporis, illic credebatur in exhibendum, hic in exhibitum Messiam; 3. rat. graduum perspicuitatis, quæ illic nube typerum et rerum temporalium erat tecta ut et gratiæ, quæ hic uberior est.“ Calov. Syst. locor. th. I. 493 ff.
- m) Cf. Luther *Werke.* T. V. ed. Wittenb. 1556. p. 2 f. „Moses ist todt, sein Regiment ist aus gewesen, da Christus kam, er dienet weiter höher nicht. — Mosen wollen wir halten für einen Lehrer, aber für unsern Gesetzgeber wollen wir ihn nicht halten, es sei denn, daß er gleichstimme mit dem N. T. und dem natürlichen Gesetze.“ — Doederlein *Institutio Theologi Christi.* I. ed. 6. 172 ff. Reinhard *Dogm.* 45. Bretschnei-

der *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 83 ff. — Historiam sententiarum de sacra libror. V. T. auctoritate ad Christianos spectante bene enarravit L. D. Cramer Pr. de bibliologia in sacris N. T. libris proposita. Partic. I. et II. L. 1826. 4.

§. 33.

Authentia et integritas librorum V. T.

Authentia proprie sic dicta est ea libri alicuius indoles, qua vere eius est scriptoris, cui tribuitur. Quum auctores multorum V. T. librorum, imprimis omnium scriptorum historicorum ^{a)}) et libri Iobi, nusquam commemorentur, et quum e disquisitionibus novissimis constet, quosdam V. T. libros, vel totos, vel ex parte saltem, serius esse conscriptos, quam vulgo existimetur, neque ab iis scriptoribus, quorum nomina prae se ferant ^{b)}): *authentia* stricte sic dicta, nisi de prophetis plurimis ^{c)}), recte praedicari non potest. Quodsi vero *authentiam* pro fide i. e. ἀξιοπιστία ^{d)}) acceperis, hanc libris historicis, quatenus verae historiae quaedam fundamenta ^{e)}), non complexum solum mythorum continent (§. 9. n. a.), utique tribuendam esse censemus. Reliqua vero scripta antiquissimae aetatis religionem recte adumbrare, argumentis et *externis* et *internis* probatur. Ad argumenta *externa*, quibus *authentia* librorum V. T. latiori sensu dicta probari solet, imprimis referuntur haec: *Primum* *authentia* ista V. T. a nullo antiquitatis scriptore in dubium vocata esse videtur; *deinde* in ipsis quibusdam V. T. libris testimonia pro aliis huius canonis libris exhibita reperiuntur (cf. de Pentateucho Ios. 1, 8. 8, 31. 23, 6. 2 Reg. 14, 6. 22, 11. Esra 3, 2. Neh. 1, 7.; de Ieremia Dan. 9, 2.; add. de plurimis libris iunctim Sir. 44 — 49.); *tum* populus Iudaicus per longum temporis decursum libros istos, magna cum diligentia asservatos (Deut. 31, 9. 24 — 26. Ios. 24, 26. 1 Sam. 10, 26.), pro *authenticis* habuit, nec gravissimis calamitatibus adduci potuit, ut fidem iis derogaret ^{f)}). Exstant *praeterea* Iesu et

- f) Iræm. adv. hæret. L. 3. 6. Clem. Strom. V. 664. VI. 734. VII. 836. ed. Pötter. Tertull. de pudicit. c. 11. 12. Bap. c. 15. Bertholdt *Kinleit.* L. 51 ff.
- g) Morus Commentar. II. 472 ff. Doederlein Instit. II. 708.
- h) Calov. Syst. locor. theoll. P. I. 268. „Scriptura est verbum Dei immediato spiritus s. afflatu per prophetas in V., evangelistas et Apostolos in N. T. litterarum monumentis consignatum ad æternam hominum salutem.“ Musæus Introductio in theol. p. 242. „Scriptura s. accipitur in significato specialiori pro libris, spiritu sancto inspirante, et, quæ scribenda essent, immediate suggerente, atque in calamum quasi dictante, conscriptis.“ Quenstedt Theol. did. pol. I. 53. Buddei Instit. theol. dogm. I. 89. Langii œcon. salut. Ed. 4. 81. Cf. *Aufhebungen.* 598 ff.
- i) Töllner *Verm. Aufsätze. Samml.* II. 87 ff. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung des Canons.* IV Theil. 2. A. II. 1776. I. 181 ff.
- k) Justin. Cohortat. ad Græc. p. 10. Ὁ πρῶτος τῆς θεοσεβείας ἡμῶν διδάσκαλος Μωσῆς — τούτους (Μωσῆν καὶ τοὺς λοιποὺς προφήτας) ἡμεῖς τῆς ἡμετέρας θρησκείας διδασκάλους γεγενῆσθαι φαίμεν. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung u. die frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien.* L. 1818. 174 ff.
- l) Apol. Conf. Aug. Art. II. 60. IX. 228. XIV. 296. Form. Conc. Epit. I. 570. 572. „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras V. et N. T. litteras et omnia aliorum scripta retinetur; et sola s. s. iudex, norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda.“ Melanctih. Loci theoll. L. de discrimine V. et N. T. Quenstedt Theol. did. polem. I. 33. „Una eademque est in V. et N. T., quoad *substantiam*, religio; datur tamen aliqua diversitas quoad *circumstantias*, et quidem 1. ratione obiecti religionis, quantum ad Mediatoris Christi humanitatem, quæ in typis et umbris in V. T. iam in ipsa substantia habetur; 2. rat. temporis, illic credebatur in exhibendum, hic in exhibitum Messiam; 3. rat. graduum perspicuitatis, quæ illic nube typerum et rerum temporalium erat tecta ut et gratiæ, quæ hic uberior est.“ Calov. Syst. locor. th. I. 493 ff.
- m) Cf. Luther *Werke.* T. V. ed. Wittenb. 1556. p. 2 f. „Moses ist todt, sein Regiment ist aus gewesen, da Christus kam, er dienet weiter hiêher nicht. — Mosen wollen wir halten für einen Lehrer, aber für unsern Gesetzgeber wollen wir ihn nicht halten, es sei denn, daß er gleichstimme mit dem N. T. und dem natürlichen Gesetze.“ — Doederlein *Institutio Theologiæ Christi.* I. ed. 6. 172 ff. Reinhard *Dogm.* 45. Bretschnei-

der *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 88 ff. — Historiam sententiarum de sacra libror. V. T. auctoritate ad Christianos spectante bene enarravit L. D. Cramer Pr. de bibliologia in sacris N. T. libris proposita. Partic. I. et II. L. 1820. 4.

§. 38.

Authentia et integritas librorum V. T.

Authentia proprie sic dicta est ea libri alicuius indoles, qua vere eius est scriptoris, cui tribuitur. Quum auctores multorum V. T. librorum, imprimis omnium scriptorum historicorum ^{a)} et libri Iobi, nusquam commemorentur, et quum e disquisitionibus novissimis constet, quosdam V. T. libros, vel totos, vel ex parte saltem, serius esse conscriptos, quam vulgo existimetur, neque ab iis scriptoribus, quorum nomina prae se ferant ^{b)}: *authentia* stricte sic dicta, nisi de prophetis plurimis ^{c)}, recte praedicari non potest. Quodsi vero *authentiam* pro fide i. e. ἀξιοπιστία ^{d)} acceperis, hanc libris historicis, quatenus verae historiae quaedam fundamenta ^{e)}, non complexum solum mythorum continent (§. 9. n. a.), utique tribuendam esse censemus. Reliqua vero scripta antiquissimae aetatis religionem recte adumbrare, argumentis et *externis* et *internis* probatur. Ad argumenta *externa*, quibus *authentia* librorum V. T. latiori sensu dicta probari solet, imprimis referuntur haec: *Primum* *authentia* ista V. T. a nullo antiquitatis scriptore in dubium vocata esse videtur; *deinde* in ipsis quibusdam V. T. libris testimonia pro aliis huius canonis libris exhibita reperiuntur (cf. de Pentateucho Ios. 1, 8. 8, 31. 23, 6. 2 Reg. 14, 6. 22, 11. Esra 3, 2. Neh. 1, 7.; de Ieremia Dan. 9, 2.; add. de plurimis libris iunctim Sir. 44 — 49.); *tum* populus Iudaicus per longum temporis decursum libros istos, magna cum diligentia asservatos (Deut. 31, 9. 24 — 26. Ios. 24, 26. 1 Sam. 10, 26.), pro *authenticis* habuit, nec gravissimis calamitatibus adduci potuit, ut *fidem* iis derogaret ^{f)}. Exstant *praeterea* Iesu et

Apostolorum testimonia clarissima, quibus persuasioni isti Iudaeorum calculum adiecerunt, Matth. 15, 7. 19, 7. 22, 44. 24, 15. Io. 12, 38. Act. 1, 16. 2, 16. 25., exceptis tamen nonnullis V. T. libris, quorum nusquam facta est mentio in N. T. II., I. Iudicum, Ecclesiasticis, Cantici Canticorum, Estherae, Esrae et Nehemiae. Accedunt denique Philonis, Iosephi et Rabbiorum veterum testimonia. Argumenta authenticæ V. T. demonstrandæ interna ex ipsa scriptorum et rerum narratarum indole, quatenus cum monumentis historiæ populorum antiquissimorum bene consentiunt, repetuntur ⁶⁾. *Integritas* V. T. scripturae defendi potest *totalis* s. materialis, quatenus nullam eius partem, quam Iesu Christi aevo habuerit, periisse sumimus, *partialis* s. formalis, quatenus libros illos in locis potiora religionis capita tractantibus, vel fraude, vel casu graviter corruptos esse atque depravatos negamus. Unde facile intelligitur, quomodo religionis Iudaicae et ipsius Christianae, quatenus haec illi superstructa est, notitia ex libris illis possit hauriri.

- a) His libris et Pentateuchum, non a Mose sed de Mose scriptum (Hobbes Leviathan. III. c. 33.), adnumerare nunc non dubitant aequi controversiarum hac de re motorum arbitri. Iam in antiqua ecclesia non defuerunt, qui dubiam haberent Pentateuchi originem (Ptolem. ap. Epiph. H. XXXIII. 8. Hieron. c. Helvid. T. IV. P. 2. p. 134. „Sive Mosen dicere volueris auctorem Pentateuchi, s. Esram eiusdem instauratorem operis, non recuso“; cf. Aben Esra ad Deut. 1, 1.), quibus recentiori memoria accesserunt Rich. Simon, Clericus al. Vid. De Wette *Lehrb. d. histor. krit. Einleit. in die kanon. u. apokryph. Bücher des A. T.* Berl. 2. A. 1822. §. 164. p. 233 ff. Sed nostris demum temporibus accuratius ea de re exposuerunt Io. Sev. Vater (*Commentar üb. d. Pentateuch.* III Thle. 1802 — 5. V. III. 391 ff.) et M. W. L. De Wette (*Beiträge zur Einl. in das A. T.* II Bde. H. 1806. 1807. *Einleit.* p. 228 ff.). — Gesenius *Gesch. d. Hebr. Sprache u. Schrift.* L. 1815. p. 23. 31 f. et eiusd. *Commentat. de Pentat.* Samaritano. H. 1815. p. 6. Nihilominus Pentateuchi longe maximam partem esse Mosi opus Eichhornii (*Einleit. in d. A. T.* 4. A. Bd. III. Gött. 1823. §. 421 ff. 432. 444.), Iahnii et E. F. C. Rosenmülleri (Scholia in V. T. P. I. V. I. ed. 3. L. 1821. p. 4 ff.) est sen-

tentia. Cf. Gesenius cens. Schol. Rosenm. in *A. L. Z.* 1825. N. 255 ff. Libror. Paralipom. auctoritatem atque fidem historicam, quam defendit I. G. Dahler (De libror. Paralip. auct. et fide hist. Argentor. 1819.), maxime dubiam esse, post De Wettium (*Beiträge zur Einleit. in das A. T. I.*) nuper demonstravit C. P. W. Gramberg *Die Chronik nach ihrem geschichtl. Charakter u. ihrer Glaubwürdigkeit geprüft.* H. 1823.

b) Hac, testibus optimis criticis, referri possunt liber Kohelet, Canticum Canticorum (De Wette *Einleit.* 300 ff. 707 f.) et psalmi nonnulli (De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* Heidelb. 1811. p. 32 ff.).

c) Exceptis Iesaiæ (Gesenius *Commentar üb. den Jesaja.* B. II. L. 1821. *Einleitung.* De Wette *Einleit.* p. 286 ff.) et Zachariæ capitibus nonnullis (De Wette l. l. p. 337 ff.) et libris Danielis (Bertholdt *Daniel aus d. Hebr. Aramäischen neu übers. u. erklärt.* II Thle. Erl. 1806. De Wette §. 235. p. 345 ff.) et Ionæ (Rosenmüller Scholia in V. T. P. VII. V. II. L. 1814. p. 324 ff. De Wette §. 286. p. 322 ff.).

d) Doederlein *Instit. theol. Chr. T. I.* §. 29. p. 78. Reinhard *Dogmatik.* 45.

e) Contra De Wettium hac de re non sine laude commentatus est G. W. Meyer *Apologie d. geschichtl. Auffassung der hist. Bücher des A. T. besonders des Pentateuchs.* Sulzb. 1811. Add. Stäudlin *Die Aechtheit der Mosaïschen Gesetze vertheidigt;* in Ammon u. Bertholdt *Krit. Journal d. neuesten theol. Literatur.* B. III. u. IV.

f) Ioseph. c. Apion. I. 8. Τοσούτου γὰρ αἰῶνος ἤδη παρωχημένος, οὔτε προσθεῖναι τις οὐδέν, οὔτε ἀφελεῖν αὐτῶν, οὔτε μεταθεῖναι τιτόλμηκεν· πᾶσι δὲ σύμφυτόν ἐστιν εὐθὺς ἐκ τῆς πρώτης γενέσεως Ἰουδαίοις, τὸ νομίζειν αὐτὰ θεοῦ δόγματα, καὶ τοῖς ἐμμένειν, καὶ ὑπὲρ αὐτῶν, εἰ δεῖ, θνήσκειν ἡδέως.

g) Doederlein *Instit. Theol. Chr. I.* §. 38. p. 130 f. Reinhard *Dogmatik.* 46 ff.

§. 34.

Authentia et integritas N. T.

Et si satis evidenter demonstrari non potest, evangelia quatuor prorsus eadem forma, quam nunc habent, et statim post mortem Iesu Christi, a scriptoribus, quibus tribuuntur, profecta ^a), et ἀντιλεγόμενα ^b)

Apostolorum testimonia clarissima, quibus persuasioni isti Iudaeorum calculum adiecerunt, Matth. 15, 7. 19, 7. 22, 44. 24, 15. Io. 12, 38. Act. 1, 16. 2, 16. 25., exceptis tamen nonnullis V. T. libris, quorum nusquam facta est mentio in N. T. II., I. Iudicum, Ecclesiasticis, Cantici Canticorum, Estherae, Esrae et Nehemiae. Accedunt *denique* Philonis, Iosephi et Rabbinarum veterum testimonia. Argumenta authenticæ V. T. demonstrandæ *interna* ex ipsa scriptorum et rerum narratarum indole, quatenus cum monumentis historiae populorum antiquissimorum bene consentiunt, repetuntur ^{a)}. *Integritas* V. T. scripturae defendi potest *totalis* s. materialis, quatenus nullam eius partem, quam Iesu Christi aevo habuerit, periisse sumimus, *partialis* s. formalis, quatenus libros illos in locis potiora religionis capita tractantibus, vel fraude, vel casu graviter corruptos esse atque depravatos negamus. Unde facile intelligitur, quomodo religionis Iudaicae et ipsius Christianae, quatenus haec illi superstructa est, notitia ex libris illis possit hauriri.

- a) His libris et Pentateuchum, non a Mose sed de Mose scriptum (Hobbes Leviathan. III. c. 33.), adnumerare nunc non dubitant aequi controversiarum hac de re motorum arbitri. Iam in antiqua ecclesia non defuerunt, qui dubiam haberent Pentateuchi originem (Ptolem. ap. Epiph. H. XXXIII. 8. Hieron. c. Helvid. T. IV. P. 2. p. 134. „Sive Mosen dicere voluerit auctorem Pentateuchi, s. Esram eiusdem instauratorem operis, non recuso”; cf. Aben Esra ad Deut. 1, 1.), quibus recentiori memoria accesserunt Rich. Simon, Clericus al. Vid. De Wette *Lehrb. d. histor. krit. Einleit. in die kanon. u. apokryph. Bücher des A. T.* Berl. 2. A. 1822. §. 164. p. 233 ff. Sed nostris demum temporibus accuratius ea de re exposuerunt Io. Sev. Vater (*Commentar üb. d. Pentateuch.* III Thle. 1802—5. V. III. 891 ff.) et M. W. L. De Wette (*Beiträge zur Einl. in das A. T.* II Bde. H. 1806, 1807. *Einleit.* p. 228 ff.). — Gesenius *Gesch. d. Hebr. Sprache u. Schrift.* L. 1816. p. 23. 31 f. et eiusd. *Commentat. de Pentat. Samaritano.* H. 1815. p. 6. Nihilominus Pentateuchi *longe maximam partem esse Mosi opus* Eichhornii (*Einleit. in d. A. T.* 4. A. Bd. III. Göt. 1823. §. 421 ff. 432. 444.), Iahnii et E. F. C. Rosenmüllerii (Scholia in V. T. P. I. V. I. ed. 3. L. 1821. p. 4 ff.) est sen-

tenia. Cf. Gesenius cens. Schol. Rosenm. in *A. L. Z.* 1825. N. 255 ff. Libror. Paralipom. auctoritatem atque fidem historicam, quam defendit I. G. Dahler (De libror. Paralip. auct. et fide hist. Argentor. 1819.), maxime dubiam esse, post De Wettium (*Beiträge zur Einleit. in das A. T. I.*) nuper demonstravit C. P. W. Gramberg *Die Chronik nach ihrem geschichtl. Charakter u. ihrer Glaubwürdigkeit geprüft.* H. 1823.

- b) Huc, testibus optimis criticis, referri possunt liber Kohelet, Canticum Canticorum (De Wette *Einleit.* 300 ff. 707 f.) et psalmi nonnulli (De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* Heidelb. 1811. p. 32 ff.).
- c) Exceptis Iesaiæ (Gesenius *Commentar üb. den Jesaja.* B. II. L. 1821. *Einleitung.* De Wette *Einleit.* p. 286 ff.) et Zachariæ capitibus nonnullis (De Wette l. l. p. 337 ff.) et libris Danielis (Bertholdt *Daniel aus d. Hebr. Aramäischen neu überf. u. erklärt.* II Thle. Erl. 1806. De Wette §. 235. p. 345 ff.) et Ionæ (Rosenmüller Scholia in V. T. P. VII. V. II. L. 1814. p. 324 ff. De Wette §. 286. p. 322 ff.).
- d) Doederlein Instit. theol. Chr. T. I. §. 29. p. 78. Reinhard *Dogmatik.* 45.
- e) Contra De Wettium hac de re non sine laude commentatus est G. W. Meyer *Apologie d. geschichtl. Auffassung der hist. Bücher des A. T. besonders des Pentateuchs.* Sulzb. 1811. Add. Stäudlin *Die Aechtheit der Mosaïschen Gesetze vertheidigt;* in Ammon u. Bertholdt *Krit. Journal d. neuesten theol. Literatur.* B. III. u. IV.
- f) Ioseph. c. Apion. I. 8. Τοσούτου γὰρ αἰῶνος ἤδη παρωχημένος, οὔτε προσθεῖναι τις οὐδέν, οὔτε ἀφελεῖν αὐτῶν, οὔτε μεταθεῖναι τετιόλμηκεν· πᾶσι δὲ σύμφυτόν ἐστιν εὐθὺς ἐκ τῆς πρώτης γενέσεως Ἰουδαίοις, τὸ νομίζειν αὐτὰ θεοῦ δόγματα, καὶ τοῦτοις ἐμμένειν, καὶ ὑπὲρ αὐτῶν, εἰ δεῖ, θνήσκειν ἡδέως.
- g) Doederlein Instit. Theol. Chr. I. §. 38. p. 130 f. Reinhard *Dogmatik.* 46 ff.

§. 34.

Authentia et integritas N. T.

Et si satis evidenter demonstrari non potest, evangelia quatuor prorsus eadem forma, quam nunc habent, et statim post mortem Iesu Christi, a scriptoribus, quibus tribuuntur, profecta ^a), et ἀντιλεγόμενα ^b)

quaecūque dicantur authentica esse: libris tamen, quae *ὁμολογούμενα* vocantur, fere omnibus ^{c)} et evangeliiis quidem, locis nonnullis, de quibus dubitatur, exceptis ^{d)}, authenticia stricte sic dicta haud sine rationibus idoneis vindicatur. Exstant enim argumenta authenticiae *externa* in testimoniis non solum Patrum antiquiorum Polycarpi, Iustini M., Theophili, Irenaei, Clementis Alex., Tertulliani, Origenis, Eusebii aliorumque ^{e)}, sed etiam haereticorum veterum v. c. Marcionis ^{f)}, *Gnosticorum*, *Ebionitarum*, et adversariorum doctrinae v. c. Celsi, Porphyrii ^{g)}. Accedit Versionum, syriacae et latinae aliarumque, antiquitas et sollicitudo ecclesiarum antiquissimarum, qua in originem librorum sc. inquisivisse dicuntur. Neque desunt argumenta authenticiae *interna* e libris ipsis, e linguae et rerum traditarum indole petita. Quibus omnibus bene perpenſis in univſum iudicare licet, N. T. scripturam ita esse comparatam, ut, advocata etiam crisi sana philologica et philosophica, historia et doctrina Iesu Christi et Apostolorum inde erui possit fide dignissima. Scriptores enim vel ipsi testes et spectatores vitae doctrinaeque Iesu Christi fuere, vel testium comites et focii, sicut Marcus et Lucas, et, qui ipse Apostolorum coetui serius adscriptus fuit, Paulus. Omnes autem veritatis et probitatis studium singulare prae se ferunt. Integritatem *totalem* N. T. libris tribuimus eam, qua nulla huius collectionis pars periisse putatur, *partialem*, quatenus libri superſtites ex eo inde tempore, quo in unum volumen redacti sunt, nec fraude nec casu tam graviter interpolati sunt, ut genuinum eorum argumentum satis probabiliter exponi non possit.

Nath. Lardner *The credibility of the Gospel history*. Lond. Ed. 2. 1740—55. Germ. Berl. et L. 1750—51. Ei. *A supplement to the first book of the sec. part of the credibility* — Lond. 1756. 57. III Voll. Ei. *A large collection of ancient Jewish and Heathen testimonies of the truth of the Christian religion*. Lond. 1764—67.

IV Voll. 4. Kleuker *Ausführl. Untersuch. d. Gründe für die Echtheit u. Glaubwürdigkeit d. schriftl. Urkunden d. Christenthums*. V Bde. L. 1793—99. — Storr *Lehrb. d. Chr. Dogm.* I. 1 ff. Add. II. isagogici in N. T., auctoribus Michaelis, Marsh, Haenlein, Eichhorn, Schmidt, Hug, Bertholdt, De Wette. — Meyer *Gesch. d. Schrifterkl. seit d. Wiederherstellung d. Wissensch.* B. V. Gött. 1809. 652 ff.

- a) Eichhorn *Einl. in d. N. T. B. I. 2. A.* 1820. Schmidt *Hist. krit. Einl. ins N. T.* 1804. 20 ff. Gieseler *Hist. krit. Verf. üb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale der schriftl. Evangelien*. L. 1818. Paulus *Theol. exeget. Conservatorium*. 1ste Lief. Ueb. d. Ursprung der 3 ersten kanon. u. mehrerer apokr. Evv. Heidelb. 1822. — Quae contra authenticam evangelii Ioannei disputata sunt, refutare conati sumus in libro nostro: *Verf. einer vollst. Einleit. in das Evang. d. Johannes*. Gött. 1806. 78 ff., cui assensum praebuit Eichhorn *Einl. ins N. T. B. II.* 1810. 299 ff. Postea genuinam ev. Ioan. originem in dubium vocavit H. Ch. Ballenstedt *Philo u. Johannes, od. fortgesetzte Anwendung d. Philo zur Interpretation d. Joh. Schriften, mit bes. Hinsicht auf d. Frage: ob Joh. Verfasser der ihm zugeschriebenen Schriften seyn könne?* Gött. 1812.; novissime K. G. Bretschneider I. Probabilia de ev. et epp. Io. Ap. indole et origine. L. 1820.; cui ex parte adstipulatus est Paulus in h. l. censura. (*Heidelb. Jahrbücher*. 1821.) Cf. Hemsen *Die Authentie der Schriften des Ev. Joh. untersucht*. Schlesw. 1825. H. Olshausen *Die Echtheit d. vier kanon. Evv. aus d. Gesch. der 2 ersten Jahrhunderte erwiesen*. Königsb. 1823. F. G. Crome Probabilia haud probabilia, od. *Widerlegung cet.* Leid. u. L. 1824. al. — De tempore, quo evangelia conscripta sunt, nil certi constat. Probabile tantum est, evv. tria priora et acta App. tribus post Iesu Christi mortem praeteritis decenniis, Ev. Ioanneum autem sub finem sec. I. demum ea forma, quam nunc habent, in vulgus exiisse. Cf. Ammon Pr., quo docetur, Ioannem, ev. auctorem, ab editore huius libri fuisse diversum. Erl. 1811. 4. p. 15. „Fuit presbyterorum Ephesiorum unus vel alter, Ioannes forte ὁμώφυμος, secundae fortassis atque tertiae Ioannis epistolae auctor, qui haec omnia pro concione saepius repetita nomine et iussu auctoris congregaret et in ordinem redigeret. Io. enim ipse divinum magistrum imitatus maluit docere, quam libros componere (Euseb. Hist. Eccl. I. III. c. 24.), maluit ecclesias fundare, quam res in Iudaea actas litteris tradere (ib. c. 25.), ab insula Patmo re-dux scribendi sua manu evangelii provinciam propter infirmitatem corporis fugiens” — Add. Rambonnet Spec. academicum de secunda ep. Ioan. Trai. ad Rh. 1818. de Ioanne presb. p. 29. 49. — Bertholdt *Einl. in d. A. u. N. T.* III. 1249 ff. 1821 f. — Sen-

quaecumque dicantur authentica esse: libris tamen, quae *ἀπολογούμενα* vocantur, fere omnibus ^e) et evangeliiis quidem, locis nonnullis, de quibus dubitatur, exceptis ^e), authenticia stricte sic dicta haud sine rationibus idoneis vindicatur. Exstant enim argumenta authenticiae *externa* in testimoniis non solum Patrum antiquiorum Polycarpi, Iustini M., Theophili, Irenaei, Clementis Alex., Tertulliani, Origenis, Eusebii aliorumque ^e), sed etiam haereticorum veterum v. c. Marcionis ^f), *Gnosticorum*, *Ebionitarum*, et adversariorum doctrinae v. c. Celsi, Porphyrii ^g). Accedit Versionum, syriacae et latinae aliarumque, antiquitas et sollicitudo ecclesiarum antiquissimarum, qua in originem librorum *fl.* inquisivisse dicuntur. Neque desunt argumenta authenticiae *interna* e libris ipsis, e linguae et rerum traditarum indole petita. Quibus omnibus bene perpenſis in univ-ersum iudicare licet, N. T. scripturam ita esse comparatam, ut, advocata etiam crisi sana philologica et philosophica, historia et doctrina Iesu Christi et Apostolorum inde erui possit fide dignissima. Scriptores enim vel ipsi testes et spectatores vitae doctrinaeque Iesu Christi fuere, vel testium comites et focii, sicut Marcus et Lucas, et, qui ipse Apostolorum coetui serius adscriptus fuit, Paulus. Omnes autem veritatis et probitatis studium singulare prae se ferunt. Integritatem *totalem* N. T. libris tribuimus eam, qua nulla huius collectionis pars periisse putatur, *partialem*, quatenus libri superſtites ex eo inde tempore, quo in unum volumen redacti sunt, nec fraude nec casu tam graviter interpolati sunt, ut genuinum eorum argumentum satis probabiliter exponi non possit.

Nath. Lardner *The credibility of the Gospel history*. Lond. Ed. 2. 1740—55. Germ. Berl. et L. 1750—51. Ei. *A supplement to the first book of the sec. part of the credibility* — Lond. 1756. 57. III Voll. Ei. *A large collection of ancient Jewish and Heathen testimonies of the truth of the Christian religion*. Lond. 1764—67.

IV Voll. 4. Kleuker *Ausführl. Untersuch. d. Gründe für die Aechtheit u. Glaubwürdigkeit d. schriftl. Urkunden d. Christenthums*. V Bde. L. 1793—99. — Storr *Lehrb. d. Chr. Dogm.* I. 1 ff. Add. II. isagogici in N. T., auctoribus Michaelis, Marsh, Haenlein, Eichhorn, Schmidt, Hug, Bertholdt, De Wette. — Meyer *Gesch. d. Schrifterkl. seit d. Wiederherstellung d. Wissensch.* B. V. Gött. 1809. 652 ff.

- a) Eichhorn *Einl. in d. N. T.* B. I. 2. A. 1820. Schmidt *Hist. krit. Einl. ins N. T.* 1804. 20 ff. Gieseler *Hist. krit. Verf. üb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale der schriftl. Evangelien*. I. 1818. Paulus *Theol. exeget. Conservatorium. 1ste Lief. Ueb. d. Ursprung der 3 ersten kanon. u. mehrerer apokr. Evv.* Heidelb. 1822. — Quae contra authenticam evangelii Ioannei disputata sunt, refutare conati sumus in libro nostro: *Verf. einer vollst. Einleit. in das Evang. d. Johannes*. Gött. 1806. 78 ff., cui assensum praebuit Eichhorn *Einl. ins N. T.* B. II. 1810. 239 ff. Postea genuinam ev. Ioan. originem in dubium vocavit H. Ch. Ballenstedt *Philo u. Johannes, od. fortgesetzte Anwendung d. Philo zur Interpretation d. Joh. Schriften, mit bes. Hinsicht auf d. Frage: ob Joh. Verfasser der ihm zugeschriebenen Schriften seyn könne?* Gött. 1812.; novissime K. G. Bretschneider I. Probabilia de ev. et epp. Io. Ap. indole et origine. L. 1820.; cui ex parte adstipulatus est Paulus in h. l. censura. (*Heidelb. Jahrbücher.* 1821.) Cf. Hemsen *Die Authentie der Schriften des Ev. Joh. untersucht*. Schlesw. 1823. H. Olshausen *Die Echtheit d. vier kanon. Evv. aus d. Gesch. der 2 ersten Jahrhunderte erwiesen*. Königsb. 1823. F. G. Crome Probabilia haud probabilia, od. *Widerlegung* cel. Leid. u. L. 1824. al. — De tempore, quo evangelia conscripta sunt, nil certi constat. Probabile tantum est, evv. tria priora et acta App. tribus post Iesu Christi mortem praeteritis decenniis, Ev. Ioanneum autem sub finem sec. I. demum ea forma, quam nunc habent, in vulgus exiisse. Cf. Ammon Pr., quo docetur, Ioannem, ev. auctorem, ab editore huius libri fuisse diversum. Erl. 1811. 4. p. 15. „Fuit presbyterorum Ephesiorum unus vel alter, Ioannes forte *ῥωμανός*, secundae sortalis atque tertiae Ioannis epistolae auctor, qui haec omnia pro concione saepius repetita nomine et iussu auctoris congregaret et in ordinem redigeret. Io. enim ipse divinum magistrum imitatus maluit docere, quam libros componere (Euseb. Hist. Eccl. I. III. c. 24.), maluit ecclesias fundare, quam res in Iudaea actas litteris tradere (ib. c. 23.), ab insula Patmo redire sribendi sua manu evangelii provinciam propter infirmitatem corporis fugiens” — Add. Rambonnet *Spec. academioum de secunda ep. Ioan. Trai. ad Rh.* 1818. de Ioanne presb. p. 29. 49. — Bertholdt *Einl. in d. A. u. N. T.* III. 1249 ff. 1821 f. — Sen-

tentia a Planckio V. V. proposita (*Ueb. den histor. Beweis f. die Göttlichk. d. Christenthums*. Gött. 1821. p. 166 ff.), Matthaeum et Ioannem inter ipsos Iesu Christi sermones et res gestas nonnulla literis mandasse et quasi diarium eorum, quae dixerit et gesserit, conscripisse, e quo postea evangelia sua composuerint, rationibus satis idoneis destitui videtur. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 1. 1825. p. 101 ff.

b) Euseb. *Hist. Eccl.* I. III. c. 25. Gerhardus (*Loc. th.* II. 184 ff. 213 ff.) scripta ἀντιλεγόμενα ab Eusebio dicta i. e. de quorum auctoribus a quibusdam in ecclesia aliquando fuit dubitatum, *canonicos* N. T. libros *secundi ordinis* primus nuncupavit. Horum scriptorum, quae opposita ὁμολογουμένοις (ἐνδιαθήκοις, γνηαίσις), Eusebio eadem videntur ac νόθα s. νοθευόμενα (II. 23.) i. e. pro spuris et canone indignis habita a nonnullis (III. 3. 23.), duplex ille genus constituit, quorum alteri eidemque potiori epistolae Iacobi et Iudae, secundam Petri, secundam et tertiam Ioannis adnumerat, alteri vero Acta Pauli Ap., Hermiae Pastorem, Apocalypsin Petri, epistolam Barnabae et doctrinas (διδασχάς) Apostolorum, itemque epistolam Clementis (VI. 13.). Ὁμολογουμένοις et ἀντιλ. tertium quoddam scriptorum genus addit, ἄτοπα πάντα καὶ δυσσεβῆ i. e. absurda et impia ab ipso appellata, quae ab haeticis profecta omnino reiicienda esse docet, ad quae refert v. c. evangelia Petri, Matthiae, Thomae. Eadem esse videntur, quae ἀπόκρυφα καὶ νόθα nominata sunt ab Iren. *adv. haeref.* I. c. 17. p. 104. ed. Paris. et al. De Wette *Einleit.* I. 2. A. §. 24. p. 85 ff. Simili ratione Eusebii hac de re dicta per se non satis dilucide expressa interpretati sunt Rösler *Bibl. d. Kirchenväter.* IV. 74. Haenlein *Einl. in das N. T.* I. 112. Alii duos tantum scriptorum ab Eusebio indicatorum ordines constituunt, Chr. Fr. Schmidt (*Hist. antiqua et vindicatio canonis* s. V. et N. T. L. 1775. 356.), Bertholdt (*Einleit.* I. 120.); alii quatuor, Weber (*Beiträge z. Gesch. d. neutestam. Kanons.* Tüb. 1791. 142 ff.), Münfcher (*Dogmengesch.* I. 321 ff.), I. E. Chr. Schmidt in Henke *Magaz.* V. 451. et ei. *Einleit.* I. 12.; alii tres, M. C. Chr. Platt (*Magaz. f. christl. Dogmat.* VII. et VIII.), Vogel (*Commentat. de canone Eusebiano* pp. III. Erl. 1809—11.), Lücke (*Ueb. den neutestamentl. Kanon des Eusebius.* B. 1816.).

c) Contra authenticam epistolae I. ad Timotheum dubia haud levia in medium protulit Schleiermacher *Ueb. den sogenannten ersten Brief des Paulus an den Timoth.* B. 1807. Cf. quae in contrariam partem commentatus est H. Planck *Bemerkungen üb. den ersten Paulin. Brief an den Timoth.* Gött. 1808. et lib. nostr.: *Die Pastoralbriefe d. Ap. Paulus neu überf. u. erklärt.* Th. I. Gött. 1810. p. 9 ff. Gravioris momenti dubia de authenticam epistolarum ad Ti-

moth. et Titum proposuit Eichhorn *Einh. ins N. T.* B. III. 315 ff. Cf. Bertholdt *Einleit.* VI. p. 3502 ff. Heidenreich *Die Pastoralbriefe Pauli erläutert.* B. I. Hadam. 1826. Authentiam illarum epp. denuo in dubium vocavit De Wette *Einh. in d. N. T.* §. 155 ff. Cf. Heidenreich l. h. p. 323 ff.

d) De narrationibus mythicis et vaticiniis ex eventu compositis, quae serius addita videntur, v. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 224 ff.

e) Singula Patrum effata huc spectantia collegit Lardner l. l. Mün-
scher *Dogmengesch.* I. 275 ff. Storr l. l. 8 ff.

f) Hahn *Das Ev. Marcions in seiner ursprüngl. Gestalt, nebst dem Beweise, dass es ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukasev. war.* Königsb. 1823. Cf. (Eichhorn) censura huius l. in *Gött. gel. Anz.* 1823. N. 39.

g) Lardner *A large Collection of ancient Jewish and Heathen testimonies.*

§. 35.

De canone V. T.

Libri canonici, βιβλία κανονικά, κανονιζόμενα, ἐν-
δόθηκα, quibus apocryphi vario modo oppositi fue-
runt, in ecclesia primaeva dicti sunt ii, qui auctoritate
publica in ecclesia, tum Iudaica, tum Christiana, pro
sacris et divinis habiti sunt ^{a)}. Canon sive complexus
librorum canonicorum V. T. non ante Maccabaeorum
tempora, postquam haud pauca scripta, quae ad histo-
riam et religionem Iudaicam pertinebant, temporis in-
iuria perierant ^{b)}, alia vero, Esra ^{c)} (Esr. 7, 6. 10.)
et Nehemia (2 Macc. 2, 13.) potissimum auctoribus,
iam maturius retractata ^{d)} atque collecta fuerant, plene
absolutus atque compositus esse videtur; ita quidem,
ut libri apocryphi, tanquam appendix Versionis Ale-
xandrinae, sensim adderentur ^{e)}. Varia tamen de ca-
none, de quo nec Iudaei Palaestineses, nec Alexan-
drini satis definitam sententiam professi sunt ^{f)}, ex-
siant iudicia apud Siracidem (prol. v. 2. cp. 45 ff.
cf. Luc. 24, 44.), Philonem ^{g)}, Iosephum ^{h)},
Eusebium ⁱ⁾, Origenem ^{k)}, Athanasium ^{l)}
et Hieronymum ^{m)}; neque in ecclesia Catholica

Conciliorum, Laodicensi (a. 364)ⁿ), Carthagenensis (a. 397)^o) et Tridentini (a. 1545—63)^p), decreta unam eandemque de canone V. T. sententiam definiverunt^q). Libri symbolici ecclesiae Lutheranae de discrimine inter canonica et apocrypha V. T. scripta facto nihil sanxerunt, allegationes tamen e solis canonicis scriptis ad doctrinam confirmandam attulerunt^r).

Gerhard Loc. th. II. 53 ff. Semler *Abhandl. v. freier Unterf. d. Kanons*. H. 1771—75. 4 Voll. II. (Corrodi) *Beleuchtung des jüd. u. christl. Bibelkanons*. H. 1792. 2 Voll. Münfcher *Dogmengesch.* I. 256 ff. 2. A. Eichhorn *Einl. ins A. T.* I. 28 ff. Bertholdt *Hift. krit. Einl. ins A. u. N. T.* I. 54 ff. De Wette *Lehrb. d. hift. krit. Einleit. in das A. T.* 2. A. 1822. p. 14 ff.

- a) Post Semlerum, qui vocabulum *κανών* proprie indicem s. catalogum librorum in coetibus sacris publice legendorum in ecclesia vetere significasse sibi persuaserat (l. l. I. 11 ff.), haec opinio, licet usu Patrum minime confirmata, apud plurimos theologos (Bretschneider *Syst. Entwickl. aller in der Dogmat. vork. Begriffe*. 3. A. 1825. 339 f.) praevaluit. Primus eam refellere studuit, rationibus quidem usus gravissimis, censor libri supra l.: Bertholdt *Hift. krit. Einleit. ins A. u. N. T.* Vol. I—III., in *Jen. A. L. Z.* 1815. N. 2. (H. Planck). Cf. ei. Pr. de significato Canonis in ecclesia antiqua. Gott. 1820. Voc. *κανών* apud Graecos tum sensu physico, tum morali, generatim regulam s. normam significat. Cf. Eurip. *Hecub.* v. 602. *κανών τοῦ καλοῦ* regula honesti. Hierocles p. 124. *ἀληθείας κανών*. Ioseph. c. Apion. II. 1072. *ὅρον ἔθηκεν αὐτὸς καὶ κανόνα τὸν νόμον*. In omnibus Patrum dictis huc referendis (vid. Suiceri thesaur. eccl. sub h. v.) *κανών* nihil aliud significat, nisi quod Paulus Ap. hac voce expressit Gal. 6, 16. Phil. 3, 16., normam et regulam fidei Christianae. Inde a sec. IV. autem *κανών*, cuius usus primum exemplum existat apud Chrysostomum (Homil. 58. in Genes. *ὁ τῆς θείας γραφῆς κανών*) metonymice pro: *τὰ βιβλία τοῦ κανόνος*, regula pro libris regulam continentibus, positus est, sicut *διαθήκη* pro *βιβλίῳ διαθήκης* (1 Macc. 1, 57.). Nomen *γραφαὶ κανονικαί* simili sensu ab Origene primum usurpatum est in Prologo ad Cant. Cantic. fin. Opp. T. III. 36. et schol. ad Matth. 27, 9. ib. 916. Ed. De la Rue. Verbum *κανονίζειν* pro synonymo τοῦ *συντάσσειν ταῖς θεαῖς γραφαῖς* habendum est, quod apud Theodoretum legitur Praefat. in Cantic. p. 984. ed. Paris. 1642. Quum verae fidei regulam (regulam veritatis Iren. adv. haeref. III. 11.) *γραφαῖς θεοπνεύστοις* inesse pu-

taretur (cf. Ifidor. Pelaf. ep. 114.: *οὗ δὲ αὐτῶν ὅσων ἔχον, τὸν κατὰ τῆς ἀληθείας, τὰς δὲ τὰς φησὶ γραφάς, κατεπιστεύμεν*), quae simul pro authenticis habitae sunt, nomina *κατὰν*, *βιβλία κατὰν*, *κατανοζόμενα*, *ἐκδοθέντα*, omnino de collectione seu complexu scriptorum ff., quae eadem *θεόπνευστα* et authentica esse videbantur, dicta sunt. Chrysoft. Epist. ad Rufin.: *Ἰδοὺ καὶ μοι ἐκδοθῆναι τὰ κατανοζόμενα καὶ παραδοθέντα πιστευθέντα τε δεῖν εἶναι βιβλία. Βιβλία κατανοζόμενα, et ἀναγνωσζόμενα* i. q. ecclesiastica, de quibus Rufinus (Exposit. in symb. Apost.) „in ecclesia quidem, inquit, leguntur, sed non proferuntur ad auctoritatem fidei”; et *ἀπόκρυφα* primum diferte distinxerunt Athanasius Epist. festali. Opp. I. 961. et auctor Synopsis scr. f., quae vulgo Athanasio tribuitur, Opp. II. 126. ed. Bened., Itemque Rufinus l. l. *Βιβλία ἀπόκρυφα*, canonica quidem opposita, nominata sunt vel ea, quorum origo latebat, vel, inde ab Hieronymi aetate, quorum divina origo dubia erat, vel etiam quae pro spuris et haereticis habebantur. Athanasius ab haereticis ea ficta esse monet l. supra l. Ersch u. Gruber *Encyclop.* De Wette *Art. Apokryphen*. L. C. Thilo Acta S. Thomae Apostoli ex codd. Pariss. ed. et annot. ill. Praemissa est notitia uberior novae Cod. Apocryphi Fabriciani editionis. L. 1823. p. XC ff.

b) Perierunt, quorum in scripturis ff. fit mentio, *liber bellorum Domini* Num. 21, 14., *liber Iustorum* Ios. 10, 13., *bona pars parabolarum et canticorum Salomonis* 1 Reg. 4, 32., *annales regum Iudaeae et Israelis* 1 Reg. 14, 19. 29. 15, 7., *libri prophetae Nathan et Gad* 1 Paral. 29, 29., *Achiaae et Ieddo* 2 Paral. 9, 29., *Semaiae et Iddo* 2 Par. 12, 15., *Iehū* 2 Par. 20, 34., *Chozai* 2 Par. 33, 19. Neque vero cum theologis nonnullis Pontificiis (Bellarmin. Disputt. de controversiis Chr. fidei adv. huius temporis haereticos. Ingolst. 1601. IV Voll. f. l. IV., de verbo Dei. c. 4.) colligi inde potest, canonem mancum atque imperfectum esse religionis doctrinae fontem. Minime enim constat, scripta illa perditā in canonem usquam recepta fuisse; praeterea notitia religionis Iudaicae sufficiens e reliquis canonis partibus repeti potest. Omnino vero canon, qualis nunc existat, longe purior perfectiorque religionis doctrinae fons dici potest, quam *scrinium illud pectoris papalis falso* iactatum. Gerhard Loc. theol. II. 81 ff.

c) Cf. quae de synagoga magna (התורה הגדולה) e Tract. Talmud. Hierosol. Megilla fol. 74. Bava Bathra fol. 15. commentati sunt critici antiquiores (v. quos laudat Wolf Bibl. Hebr. II. 2 ff.), quibus addituli sunt Eichhorn *Einleit.* I. 28. Bertholdt I. 69 ff., qui quidem *τὴν συναγωγὴν τῶν γραμμάτων* e 1 Macc. 7, 12. perperam huc retulit. Sed cf. quae contra monuere E. Rau de synagoga magna. 1726. 4. De Wette *Einleit.* 2. A. 15 ff.

- d) Theodor et. psach. in psalmos. Ed. Paris. 1642. T. I. 306. *Πρό πνεύματος ἁγίου καὶ ἐκείνου τῆς ἐκκλησίας ἐναντιῶν, θεῶς ἀντιλη-
θείς χάριτος ὁ θαυμάσιος Ἐσθρας τὰς ἱερὰς ἀνέγραψε βίβλους,
ὑπὸ τῆς τῶν Ἰουδαίων ἀμελείας, καὶ τῆς τῶν Βαβυλωνίων δυσσε-
βείας, πάσαι διαφθοραίς.* Ammon *Ausführl. Unterr. in der
Christl. Glaubensl.* I. 217 ff.
- e) Eichhorn *Hist. Untersuch. üb. d. Canon des A. T.*, in *Reper-
torium*. Th. V. 227 ff. *Er. Einl. ins A. T.* Th. I. 77 ff. Bert-
holdt I. I. 94 ff.
- f) De Wette *Einleit.* 2. A. 21 f.
- g) Philo, qui quidem nusquam indicem V. T. librorum attulit,
omnes praeter I. Danielis, Ecclesiast. et Cant. Cantt. passim nota-
vit, Apocryphos tamen silentio praeteriit. Münscher *Dogmen-
gesch.* I. 257 f.
- h) Contra Apion. I. 8. De Wette *Einleit.* 22.
- i) Melitonis indicem libror. canonicorum exhibet *Hist. eccl.* I. IV.
c. 26. Münscher *Dogmengesch.* I. 266 ff.
- k) Euseb. I. I. VI. c. 25. Omisit prophetas minores et addidit li-
brum Esrae secundum cum epistola Ieremiae.
- l) *Ἐπιστολή ἑρμηνεία*. Opp. T. I. et auctor synopsis scripturae f.
p. 154. Athanasius, sicut Cyrillus Hierosol. (Catech. 4. 98.)
libris canonicis addidit I. Baruch et epistolam Ieremiae, quae cap. 6.
huius I. continetur, et Cyrillus I. Esther, quem ille omisit, adiunxit.
Item Epiphanius (Haer. VIII. et de mensuris et ponderibus c. 22.
23.) I. Baruch et epist. Ieremiae inter V. T. II. canonicos refert.
Gregorius Nazianzenus autem (in Carmine) haec scripta et
I. Esther et Threnos omisit. Münscher *Dogmeng.* III. 63 ff.
- m) Epist. 2. ad Paulinum et praef. in librum regum. Opp. ed. Fran-
cof. T. III. 12 ff., ubi canonem, qualis nunc existat, descripsit,
sicut Rufinus Expos. in Symb. Apost. Cf. Augustinus de do-
ctrina Christiana. I. II. c. 8., qui, nullo discrimine habito inter II.
V. T. canonicos et apocryphos, canonem in Concilio Carth. con-
firmatum exhibet.
- n) G. D. Fuchs *Bibliothek d. Kirchenversammlungen des 4ten u.
5ten Jahrhunderts*. IV Thle. L. 1780—84. II. 336. Spittler
Krit. Untersf. des 60sten Laodic. Kanons. Brem. 1777. Henke
Kirchengesch. I. 302.
- o) Fuchs I. I. III. 85.
- p) Sess. IV. decretum de canon. scripturis, quo ecclesia catholica iis
libris, qui apud Protestantos tanquam apocrypha circumferuntur,

canonicam auctoritatem ex merito suo arbitrio adscripsit. *Martinecke Instit. symbolicae.* §1.

q) *Ammon Summa Theol. Chr.* 41. „Quis nunc conabitur, argumentis mere historicis ductus, tantam componere litem?“ — *De Wette Einleit.* 2. A. p. 13 ff.

r) *Versione bibliorum* ff. a *Luthero* confecta et sententia ab ipso in praefatione eiusdem enunciata, non aequiparandos quidem esse libros apocryphos vere divinis, lectu tamen utiles, potissimum factum est, ut usus horum librorum in ecclesia *Lutherana* propagaretur atque confirmaretur. Ineptam istam controversiam inter societatem sic dictam *biblicam Londinensem* et *Edinburgensem* super auctoritate libror. Apocr. nuper inde ab a. 1826 agitatam rec. *Schultze's N. theol. Annalen, Sept. u. Nov. 1826.*

§. 36.

D e c a n o n e N. T.

Ab initio rei Christianae fides Christianorum, quippe qui *Messiae* reditum prope instantem expectarent *) (*Matth.* 16, 28. *Io.* 21, 22. *1 Cor.* 15, 51 ff. *2 Cor.* 5, 3 ff. *Phil.* 3, 20. *1 Thess.* 1, 10. 4, 15 — 17. 5, 1. *1 Tim.* 6, 14. *Tit.* 2, 13. *Iac.* 5, 7. *1 Io.* 2, 18. 28.), magis audiendo, quam legendo (ὁ γράμματι, ἀλλὰ πνεύματι *2 Cor.* 3, 6.) excitata atque sustentata est *); adeo, ut ipsi *Patres eccl. apostolici*, qui *V. T.* ex *Versione graeca* pro unica auctoritate habent, ubi ad *Christum* provocant, eius dicta et facta tanquam ore tradita non iis verbis referant, quae in *evv. canonicis* leguntur *). Seculo secundo demum, postquam, praeeunte fortasse exemplo quodam *Aramaeo* libri a *Matthaeo* conscripti *), plures de *Iesu Christi* vita narrationes in ecclesiis circumferri coeptae erant *), numerus evangeliorum fide dignorum ad quatuor restrictus est, et haud multo post plurimae quoque epistolae apostolicae, haud pari tamen auctoritate atque consensu, cum *Apostolorum actis* in unum corpus coaluere. Quo facto, testibus *Patribus ecclesiasticis* *) et conciliis *Laodiceno* et *Carthaginensi*, seculo tertio et quarto *N. T. canon*, qualis nunc exstat, casu et consuetudine magis, quam

cunctis ecclesiarum et theologorum suffragiis s), sensim conformatus atque constitutus est. Omnino ex historia canonis N. T. non internam, sed externam singularum eius partium auctoritatem, a sacrorum emendatoribus denuo sancitam (§. 21.), repeti ac firmari posse, recte contendimus h). Nihilominus dubitari nequit, quin canone N. T. religionis Christianae veritatisque divinae per eam sancitae documenta et antiquissima et fide dignissima contineantur.

a) Keil u. Tzschirner *Analekten*. St. 1. 1812. 184 ff. *Ueb. die Apostolische Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*, von Chr. F. Böhme.

b) Paulus *Theologisch-exeget. Conservatorium. Erste Lieferung*. Heidelb. 1822. Nr. VI. *Die Idee von einem mündl. Urevangelium ausführlicher historisch begründet* — (primum propos. in *A. L. Z.* 1818. N. 106. 106.). Gieseler *Ueb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale der schriftl. Evv.* L. 1818. 53 ff. Cf. quae contra sententiam ab auctore huius l. propositam, evv. tria priora ex argumento παραδόσεως ἀρχαίου, ab Apostolis in communem usum receptae; repetenda esse, monuit Eichhorn in l.: *Einleit. in das N. T. I. 2. A.* 1820. p. 427 ff.

c) I. C. Orelli *Selecta Patrum ecclesiae capita ad εὐαγγελιστῶν sacram pertinentia*. Partic. I. Turici. 1820. p. 39. Dr. J. P. Myrner *Kleine theol. Schriften*. Kopenh. 1825. *Ueb. d. Gebr. unserer Evv. in den Schriften Justins des Mär.* p. 1—49.

d) Distinguendum est inter archetypum evangeliorum (*Urevangelium*), de quo vid. Eichhorn *Einl. ins N. T.* B. I. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* III. 1818. 1205 ff., quod, nisi omnium, plurium tamen Apostolorum consensu, ut regula quaedam doctoribus Christianis exhiberetur, a discipulo quodam eorum litteris consignatum fuisse statuunt (cf. quae contra monuerunt Hug *Einleitung*. II. 2. A. p. 76 ff. Gieseler l. l. p. 49 ff. et Schleiermacher *Ueb. die Schriften des Lukas*. Berl. I. 1817. p. 2 ff. Paulus *Theol. exeget. Conservat. 1ste Liefer.* Heid. 1822. Nr. I. De Wette *Einleitung*. §. 85.), — et inter evangelium quoddam, a Matthaeo, quippe quem ceteris Apostolis scribendi peritorem fuisse, verisimile est, forma breviorē primum Syro-chaldaice exaratum. [Non obstant, quae Lucas (1, 2.) refert de iis, qui ἐν ἀρχῇ αἰτόνται καὶ ὑπηρεταὶ γινόμενοι τοῦ λόγου, παρέδοσαν. Verbum enim παραδίδωαι de quavis narratione dicitur, et litteris et ore propagata.] Qua quidem lingua evangelium a Matthaeo litteris mandatum

detur fuisse, tollantur antiquissimi gravissimique ecclesiae scriptores omnes: Papias ap. Euseb. H. Eccl. III. 39. *Ματθαῖος ἑβραῖοι διαλέκτω τὰ λόγια συνεγράψατο, ἡμῖν δ' αὐτὰ ὡς ἔδυντο λαβεῖν*. Add. V. 10. de Pantaeo. Irenaeus adv. haeres. III. 1. *Ματθ. ἐκ τοῖς ἑβραίοις τῇ ἰδίᾳ αὐτῶν διαλέκτῳ καὶ γραφῇ ἐξέ-
νευσεν εὐαγγέλιον*. Hippodotus de XII Apostolis et LXX disci-
pulis. T. I. p. 39. Opp. ed. Fabric. Origenes ap. Euseb. H. E. VI. 25. Eusebius ib. III. 24. Hieronymus Comment. in Matth. praefat. Item Catalog. vinor. illustr. s. v. Matthaeus: „Matth. — evangelium Christi hebraicis litteris verbisque composuit: quod quis postea in Graecum transtulerit, non satis certum est. Porro ipsam hebraicum habetur usque hodie in Caesariensi bibliotheca, quam Pamphilus martyr studiosissime confecit. Mihi quoque a Nazaraeis, qui in Beroea urbe Syriae hoc volumine utuntur, describendi facultas fuit.” — Bertholdt l. l. 1257 ff. Accedit, quod nemo Patrum eccl. contrariam sententiam proposuit, novissime defensam ab I. L. Hug *Einl.* II. 2. A. p. 16 ff. F. G. Schubert Diss., qua in sermonem, quo Ev. Matthaei conscriptum fuerit, inquiritur. Gott. 1810. 4., denuo refutatam ab H. Olshausen *Die Echtheit der 4 kan. Evv.* Kgsb. 1823. p. 19 ff. Ceterum interpretationem graecam huius evangelii, quo tanquam archetypo narrationum de Iesu vita rebusque gestis ore traditarum certa aliqua norma, quam prae ceteris Lucas et Marcus secuti sint, maxime stabilita fuisse videtur, haud multo ante Hierosolymorum excidium in vulgus exiisse probabile est. Bertholdt l. l. 1268.

e) Schmidt *Einleit.* I. 102 ff. Ch. F. Weber *Neue Unterf. üb. d. Alter u. Ansehn d. Ev. der Hebräer.* Tüb. 1806. Eichhorn *Einleit. in d. N. T.* I. 2. A. p. 158 ff. De Wette *Einl.* 2. A. §. 18. I. C. Thilo *Acta S. Thomae Apostoli.* Praemissa notitia novae Cod. Apocr. Fabric. editionis. L. 1823. p. XCVI ff. Cf. D. F. Schütz Diss. de Evangeliiis, quae ante Evv. canonica in usu ecclesiae Chr. fuisse dicuntur. Regiom. 1813. 4.

f) Origenes apud Euseb. Hist. Eccl. VI. 15. et ipse Eusebius ib. III. 25. coll. c. 16., ubi Clementis Romani epistolam *μεγάλην καὶ θαυμαστάς καὶ ὁμολογουμένην* appellat. Athanasius synopf. scr. sacrae. 98 ff. Augustinus de doctrina Christiana. I. II. c. 8.

g) Promiscue usi sunt PP. sec. II. libris apocryphis V. et N. T. parum adhuc solliciti de canone aliquo certis finibus circumscribendo, I. C. Orelli l. n. c. l. p. 39. Omnino constat, PP. ecclesiae antiquissimos, II. N. T., ut sacris ac divina auctoritate praeditis, nunquam usos esse, usque ad medium sec. II. *παράδοσις ἀποστολική* ore propagatam in tradenda doctrina Chr. maxime secutos. I. Thilo l. l. p. XCVII f. Hieronymus Ep. ad Dardanium, „*Blud*

nostris dicendum est: hanc epistolam, quae inscribitur ad Hebraeos, non solum ab ecclesiis Orientis, sed ab omnibus retro ecclesiasticis graeci sermonis scriptoribus, quasi Pauli Apostoli suscipi, licet *plurique* eam vel Barnabae vel Clementis arbitrentur, et nihil interesse, cuius sit, quum ecclesiastici viri sit, et quotidie ecclesiarum lectione celebretur. Quod si eam Latinorum consuetudo non recipit inter scripturas canonicas, nec Graecorum quidem ecclesiae Apocalypsin Ioannis pari libertate suscipiunt; et tamen nos utraque suscipimus, nequaquam huius temporis consuetudinem, sed veterum scriptorum auctoritatem sequentes, qui plerumque utriusque abutuntur testimoniis, non ut interdum de Apocryphis facere solent, quippe qui et gentilium litterarum raro utantur exemplis, sed quasi canonicis et ecclesiasticis." Augustinus l. l. „epistolas Apostolorum, ait, quas *plures* et *graviore*s ecclesiae accipiant, praeponendas esse iis, quas *pauciores* et *minoris auctoritatis* ecclesiae teneant."

h) Semler *Von freier Untersuchung des Kanon.* H. 1771 ff. (Corrodi) *Vers. einer Beleucht. d. jüdischen u. christl. Bibelkanons.* H. 1792. Haenlein *Einleit. in die Schr. des N. T.* 2. A. T. I. 365 ff. Eckermann *Theol. Beiträge.* B. V. St. 2. 140 ff. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 232.

C A P U T II.

DE DIVINA SCRIPTURAE S. AUCTORITATE.

§. 37.

Revelationis notio biblica.

In libris sacris, quod idem de Iesu Christo perhibetur Matth. 11, 27. Io. 5, 30. 7, 16. 8, 42. 10, 36. 12, 42. 60. 17, 8., rerum divinarum cognitio et effata illas spectantia saepissime a Deo eiusque revelatione repetuntur^{a)}; ita quidem, ut modus atque effectus huius revelationis varie descripti naturae leges eiusque cursum consuetum excedere plerumque videantur. Exod. 4, 12. Dent. 18, 18. Ier. 1 tot. Matth. 11, 25. 15, 8. 4. 16, 17. Io. 6, 45. Act. 4, 19. 1 Cor. 2, 10. 2 Cor. 12, 12. Eph. 3, 3 — 10. 1 Thess. 4, 15. Tit. 1, 3. 2 Petr. 1, 21.

Apoc. 1, 19. 14, 13. Commemorantur in huius rei fidem *ἐπιφάνειαι* Dei ipsius Gen. 3, 8 — 10. 18, 1 ff. Ex. 3, 2 ff. 19, 20. 40, 34. et Angelorum Gen. 18, 2. 19, 1. 2 Sam. 24, 17. 1 Reg. 19, 5 — 7. Dan. 7, 10. Marc. 16, 5. Luc. 1, 11. 2, 9. 24, 23. Io. 20, 12. Act. 7, 53. 10, 3 ff. Hebr. 2, 2., *voces coelestes* Gen. 22, 11. Matth. 3, 17. 17, 5. Io. 12, 28. Act. 9, 4 ff., *somnia* Gen. 28, 12 f. Matth. 1, 20. 2, 12. 2, 22. et *ecstases* Ies. 6, 1 ff. Ezech. 1, 1 ff. Act. 10, 10 ff. 2 Cor. 12, 2 — 4.; praeterea revelatio per *rerum naturam* Ps. 19, 1 ff. Rom. 1, 19 ff. et *rationem humanam* Deut. 30, 11 ff. Rom. 2, 14. 15. Act. 17, 24 — 27., et revelatio per *afflatum* seu *spiritum divinum*, quo non solum oratores sacri in tradendis oraculis atque decretis divinis (§. 32. d.) Num. 11, 25. Ies. 42, 1 ff. Sap. 9, 17. Matth. 10, 20. Io. 14, 26. ^{b)} 16, 13. 1 Cor. 2, 10. Hebr. 1, 1. 1 Petr. 1, 10 — 12. 2 Petr. 1, 21., adeoque artifices in exercendis artibus Exod. 31, 3. 35, 31., sed etiam V. T. librorum scriptores in conficiendis his libris Act. 1, 16. 28, 25. adiuti esse dicuntur. Veruntamen in aliis locis afflatum seu spiritum illum divinum Israelitae cuicunque contingere potuisse docetur, Ies. 44, 3. Ioel 3, 1 ff. coll. Act. 2, 17 ff. Sap. 7, 27 ff. Sir. 39, 1 — 9. Unde factum est, ut in N. T. etiam singula doctorum (Matth. 16, 17. Io. 11, 51. Act. 21, 11. Eph. 3, 5. 1 Thess. 4, 9.) et ipsius vulgi effata (Act. 10, 44 ff. 1 Cor. 12, 4 ff. 1 Io. 2, 20. 27.), ad efficaciam illam divinam relata sint, ipsumque spiritus sancti donum ad quosque transferatur religionis Christianae cultores tunc initiatos Luc. 11, 13. Act. 2, 38. 8, 15 ff. 9, 17. 1 Cor. 12, 3., qui et *ᾠδοδιδάκτοι* nominantur 1 Thess. 4, 9. Ceterum N. T. scriptores *scriptis* suis divinam auctoritatem nusquam vindicant ^{c)}; Paulus Apostolus solus nonnulla, quae scripsit, ad mandatum Iesu Christi, alia vero ad suum ipsius iudicium atque arbitrium revocavit (1 Cor. 7, 12.). Neque tamen praetereundum est, in V. T. libris et diras imprecationes (2 Sam. 16,

11.), atque iniuste facta (Exod. 3, 21. 22. 17, 10 — 14. Deut. 2, 30. 2 Sam. 24, 1 ff. 17.) inter Dei mandata referri.

- a) Distinguitur auctoritas s. s. divina *objective* et *subjective* intellecta. Illa e consensu argumenti scripturae s. cum rectae rationis ideis de Deo eiusque ad mundum ratione repetitur, haec vero e persuasione scriptorum ff. de rebus ab ipsis traditis modo quodam supernaturali a Deo patefactis. Ammon *Bibl. Theol.* I. 29.
- b) Knapp Scripta var. arg. Ed. 2. H. 1823. N. IV. De spiritu s. et Christo paracletis. p. 115 ff.
- c) Lucas in evangelii initio, se diligenter examinando omnia ab origine inde opus suum composuisse, ipse profitetur, et Ioannes Ev. 19, 35. ad eam tantum fidem provocat, quae cuique homini sincero debetur.

§. 38.

Doctrina symbolica et ecclesiastica.

Scriptura s. in ecclesia evangelica pro divino religionis Christianae fonte habetur ^{a)}, non tam quia sententias continet vere divinas i. e. per se veras ideaeque Dei recte informatae convenientes, quam quia origo ei adscribitur *supernaturalis* s. miraculosa, *inspirationis* (*θεοπνευστίας*) ^{b)} vocabulo atque doctrina illa, qua simul reliquae revelationis supernaturalis species in libris ff. commemoratae eadem auctoritate divina exornantur; subtilius definita. Quibus positis *religio Christiana est complexus doctrinarum supernaturali modo revelatarum de institutis divinis ad hominum salutem per Iesum Chr. reparandam spectantibus*. Atque haec doctrina ita comparata dicitur, ut humana ratio, nisi a spiritu s. illuminata fuerit, eam intelligere et credere non possit ^{c)}. Quanquam libri symbolici, Luthero ipso ambigüe hac de re iudicante ^{d)}, de revelationis, a qua religionis doctrinam simpliciter repetunt, modo et ratione plane nihil sanxerunt, exorti tamen sunt haud multo post doctores ecclesiae male seduli, qui mira commen-

torum varietate hunc locum uberius exornarent. Praeter alias distinctiones *) discrimen fecerunt §) inter *revelationem*, actum Dei *universalem*, quo res ignotas antea atque occultas multis et diversis modis iisque supernaturalibus patefecit hominibus, et *inspirationem*, actum Dei *specialem*, quo conceptionem et scriptionem rerum cum scriptoribus ff. modo supernaturali communicatarum per spiritum sanctum ita moderatus est, ut errores praecaveret. Neque nuda quadam assistentia et gubernatione ad praecavendos errores, sed vera *suggestione* rerum, notionum et verborum (*inspiratio realis* et *verbalis*), atque peculiari quodam *impulsu* ad scribendum, cui nonnulli et *directionem* s. *assistentiam* in scribendo, tanquam singularem quandam Dei operationem, addiderant, *inspirationem*, aliis tamen, recentioribus potissimum, aliter statuentibus §), contineri docuerunt ^{h)}).

a) Ipsa Augst. Conf. praefatio docet, Confessores sibi hancce regulam praescripsisse, s. codicem esse unicum religionis doctrinae fontem. Provocant §. 8. (p. 6. ed. Rechenb.) ad „*purum verbum Dei*“, ex quo doctrina ab ipsis proposita hausta sit. Ista formula loquendi verba praecedentia: „*ex scripturis sanctis*“, quae ad *Patrum* scripta etiam referri possent, satis illustrantur. In Conf. Aug. art. VII. de abus. p. 42. 44. Apolog. Conf. Aug. praef. 48. Art. II. 81. ed. Rechenb. [„Num frustra existimant, toties idem repeti (in II. ff.)? Num arbitrantur, excidisse spiritui s. non animadvertenti has voces?“], singula scripturae s. effata ad spiritum s. et Deum referuntur. Artt. Smalcald. P. II. Art. II. p. 308. „*Lutherus regulam*, inquit, habemus, ut videlicet *verbum Dei* (script. s.) condant articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem.“ Ibid. P. III. Art. VIII. 333. Form. Conc. Sol. decl. praef. 635. (*Lutherus*) „hoc discrimen inter *divina* et *humana* scripta perspicue posuit! solas videlicet sacras litteras pro unica regula et norma omnium dogmatum agnoscendas, iisque nullius omnino hominis scripta adaequanda, sed potius omnia subiicienda esse.“

b) Haec vox, in libris ff. nusquam reperitur; semel tantum θεόπνευστος, vocabulum apud Graecos varissime usurpatum (Plutarch. T. IX. p. 583. ed. Reiske: θεόπνευστοι ὄντες somnia a diis immissa) legitur, 2 Tim. 3, 16., ubi idem est, quod afflatu s. spiritu divino suggestus; Vulg. netit *inspiratus*, unde *inspirationis* no-

men ductum, quod, sicut *θεόνον*, tum de actu illo divino, tum de Apostolorum statu ac libror. ff. indole dictum fuit.

c) Form. Conc. Sol. decl. II. 657. „Eti humana ratio, seu naturalis intellectus hominis obscuram aliquam notitiae illius scintillulam reliquam habet, quod sit Deus, et particulam aliquam legis tenet; tamen adeo ignorans, coeca et perversa est ratio illa, ut etiam ingenuissimi et doctissimi homines in hoc mundo ev. de filio Dei et promissiones divinas de aeterna salute legant vel audiant, tamen ea propriis viribus percipere, intelligere, credere et vera esse, statuere nequeant. Quin potius, quanto diligentius in ea re elaborant, ut spirituales res istas suae rationis acumine indagant et comprehendant, tanto minus intelligunt et credunt; et ea omnia pro stultitia et meris nugis et fabulis habent, priusquam a spiritu f. illuminentur et doceantur.“

d) De evangeliiis tribus prioribus, de epistola Iacobi aliisque codicis f. partibus ita locutus est, ut ex argumento singulorum librorum ff. gradus auctoritatis divinae in iis constituisse videatur. Praef. ad interpretationem N. T. germanicam a. 1524 editam, et praef. ad ep. Iacobi. Opp. T. XIV. 104. 149. Alia Lutheri effata huc referenda collegerunt Bretschneider in l. *Luther an unsere Zeit*. Erf. 1817. p. 202 ff. Krause in Opuscul. theologicis. 207 ff. Attamen in controversiis de sacra coena, quamvis alias inspirationem verbaalem avversatus, ipsis scripturae f. verbis, quippe quae Dei verba essent, inhaerendum esse, acerrime contendit; interdum etiam sibi ipsi inspirationem aliquam vindicavit. Opp. T. II. 140. — Planck *Gesch. d. Entstehung u. Bildung des prot. Lehrbegr.* V. II. 97 ff.

e) V. c. inter causam scr. f. efficientem *principalem* (Deum trinum) et *instrumentalem* („homines Dei sanctos, quos merito Dei *amanuenses*, Christi *manus* et spiritus f. *tabelliones* f. *notarios* vocamus“) Gerhard Loci theoll. II. 26. Hollaz Examen theol. Ed. Teller. 74 ff.; inter *assistentiam* et *inspirationem*; *aspirationem* (impulsus ad scribendum), *postspirationem* (consequens testimonium f. approbationem rerum et vocum scriptarum), *inspirationem* (gratiam praesentissimam concomitantem). Dannhauer *Hodosophia*. 34. Quenstedt Theol. did. polem. I. 70.; inter *inspirat. activam* et *passivam*; *inspirat. antecedentem*, quae res plane incognitas scriptoribus ff. patefecit, *concomitantem*, quae in rerum aliunde notarum v. c. historicarum expositione errores praecavit, et *consequentem*, quae humana scripta ut vera per instinctum divinum probavit, ut in ev. Marci et Lucae. Alii aliter. Cf. Doederlein *Instit. theol. Chr.* I. 100 f. Distinzerant iam Iudaei undecim revelationis gradus. Cotta ad Gerhardi Locos theoll. II. 18 ff. Descendunt gradus inspirationis Teller (*Diff. de inspirationis scr. f.*

iudicio formando. 1764.), Töllner (*Eingebung d. h. Schr.* 1771. 108 ff.), quatuor statuens, Michaelis (*Dogmat.* 2. A. 120 ff.). Cf. Knapp *Vorles. üb. d. Dogmat.* herausgeg. von Thilo. I. p. 98 f.

f) Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 82. „Vox revelationis notat vel *materialiter* ipsam rem revelatam, vel *formaliter* ipsum actum revelationis: hoc modo accepta sumitur vel late pro quacunque rerum occultarum manifestatione a Deo profecta, vel stricte pro revelatione illa peculiari et gratiosa in Verbo facta, quae supernaturalis, sive revelatio per Spir. S. appellatur et est actus divinus externus, quo Deus sese humano generi per verbum suum patefecit ad salutarem eiusdem informationem, vel denique specialissime pro ἀποκαλύψει, s. revelatione Prophetis et Apostolis facta per ἀμεσπὸν ἑλλαμψὴν s. immediatum Spir. S. illapsum et afflatum, quod ποιητὰς dicitur revelatio.” 68 ff. „Inspiratio est actio Spiritus S., qua actualis rerum cognitio intellectui creato supernaturaliter infunditur; seu est interna conceptuum suggestio, seu infusio, sive res conceptae iam ante scriptori fuerint cognitae, sive occultae. Revelatio potuit tempore antecedere scriptionem, haec (insp.) cum scriptione semper fuit coniuncta, et in ipsam scriptionem infuebat. — Quandoque etiam revel. cum ipsa insp. concurrit atque coincidit, quando scil. divina mysteria inspirando revelantur, et revelando inspirantur, in ipsa scriptione.” 72. „Non solum res et sententias, in scr. s. contentas, seu sensum verborum, Prophetis et Apostolis inspiravit Spiritus s., sed etiam ipsamet verba et voces omnes ac singulas individualiter Sp. s. scriptoribus suppeditavit, inspiravit et dictavit.” Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. A. 169 f.

g) Nonnulli cum Reinharde (*Dogmat.* p. 52.) distinguunt inspirationem late sic dictam, s. efficaciam spiritus div. in animis oratorum divinorum, qua etiam res notas proponentes erroris expertes erant; et insp. stricte sic dictam, s. revelationem, h. e. eam efficaciam spiritus div., qua oratores div. rerum ignotarum notitias accipiebant sine errandi periculo. Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 247. „Es ist zwar der Satz festzuhalten, dass das N. T. die Schriften von Männern enthalte, welche göttlicher Offenbarung genossen, und dass es also, in wie weit es Offenbarungslehre vorträgt, fidem divinam habe; aber eine Inspiration der Schriften selbst ist nicht anzunehmen.”

h) Cf. Calovii, Hollazii, Musaei (Introduct. in theol. c. 3.), Baieri, Buddei, Baumgarteni aliorumque institutiones dogmaticas ad h. l., quibus e theologis recentioribus adstipulati sunt Seiler Theol. dogmatico-polem. 88 ff. Id. de revelationis et in-

Inspirationis discrimine rite constituendo. Erl. 1794. 4. *Storr Lehrbuch d. Christl. Dogmatik*. I. 183 ff. al. — Stäudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag z. Apologetik*. Göt. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. N. 35 f.

§. 39.

C o n t i n u a t i o.

Inspirationis notio, qualis iam definita est, scripturae f. effatis ita comprobatur, ut, quae Iesus de spiritu divino, paraclete, Apostolos in exponenda religionis doctrina adiuturo, enunciavit (Io. 14, 16. 26. 15, 26. 16, 7. — 15. cf. Matth. 10, 19. 20. Marc. 13, 11. Luc. 12, 11. 12. — 21, 14. 15.), et Apostoli de eius auxilio ipsis revera suppeditato universè professi sunt (Act. 2, 4. 31. 1 Cor. 2, 9. 10. 7, 40. 12, 3, Eph. 3, 5. Gal. 1, 12. 1 Thess. 2, 13.), ad libros quoque ab eisdem religionis propagandae causa conscriptos transferantur. Neque minus argumenta petita sunt tum ex illis locis, quibus Apostoli se spiritu divino edoctos et gubernatos aliquid litteris mandare ipsi diserte monent, Act. 15, 28. 28. 1 Tim. 4, 1. 1 Cor. 7, 40., tum ex iis, quibus Iesus et Apostoli V. T. scriptis auctoritatem quandam divinam vel ipsam *Θεοπνευστία* tribuunt, Matth. 5, 17. 18. 22, 43. Luc. 24, 27. Io. 5, 39. 46. 10, 35. (2 Tim. 3, 15. 16.) 2 Petr. 1, 19 — 21. Addi possunt ea V. T. dicta, in quibus mandatum aliquod divinum de rebus certis scribendis commemoratum est, Ex. 34, 27. Deut. 31, 19. Ies. 8, 1. Ier. 36, 2. Inspirationis autem singulorum verborum argumenta repetita sunt ex hisce scripturae f. locis: Ex. 4, 12. Ier. 1, 9. Matth. 10, 20. Luc. 12, 11. 12. 21, 15. 1 Cor. 2, 12. 13. 1 Tim. 4, 1. 2 Tim. 3, 16.; itemque e natura rei, quum cogitata sine verbis cum aliis communicari vix queant. Quod praeter alia quaedam argumenta ^{a)} nonnulli ad inspirationem probandam adduxerunt et quo solo *fidem dictam divinam* comparari voluerunt, *testimonium spiritus sancti internum*, quo persuasio imme-

data de effectibus religionis Christianae in mentibus humanis supernaturalibus ^{b)} contineri dicitur, a supernaturalistis recentioribus aut latiore sensu definitum, aut tanquam nil probans reiectum est ^{c)}. Ceterum Marci et Lucae libris, ad quos promissiones Iesu supra allatae referri nequeunt, *Isotrysoria* vindicatur, propterea quod, testibus scriptoribus ecclesiasticis ^{d)}, nil fere nisi dicta Apostolorum repetuisse dicantur; vel quod, sicut alii Apostolorum discipuli, spiritus s. dotibus imbuti fuerint, cf. 1 Cor. 12, 1 — 11. 1 Io. 2, 27. Act. 8, 18. 19, 6.

a) Diudicentur argumenta *a tuto*, argg. a testimonio ecclesiae, ab antiquitate doctrinae, a generis scribendi librorum s. praestantia et virtute ducta, al. Eckermann *Handb. d. Christl. Gl.* I. 597 s. Gust. Fr. Nic. Sonntag *Doctrina inspirationis eiusque ratio, historia et usus popularis.* Heidelb. 1810. p. 181 s.

b) Hollaz *Examen theologicum acroamat.* ed. Teller. p. 116. „Per int: sp. s. testimonium intelligitur actus supernaturalis spiritus sancti, per verbum Dei attente lectum, vel auditu perceptum, virtute sua divina, scripturae s. communicata, cor hominis pulsantis, aperientis, illuminantis et ad obsequium fidei flectentis, ut homo illuminatus ex internis motibus spiritualibus vere sentiat, verbum sibi propositum a Deo ipso esse profectum.“ Similiter Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 120 f.

c) Mosheim *Dogmat.* 142. „Potest aliquis pios motus sentire et tamen errare!“ — Theologi recentiores plurimi testimonio sp. s. argumentum ab experientia ductum substituerunt. Morus *Epit.* p. 39., Doederlein *Instit. Theol. Chr.* I. 22. 39., Reinhard *Dogmat.* 65. „Testim. sp. s. est animi certa persuasio ex ula legitimo librorum s. orta, eorum doctrinam ad instituendum, corrigendum et tranquillandum animum esse maxime idoneam.“ Twesten *Vorles. üb. d. Dogm.* I. p. 429. „Das Zeugniß des h. Geistes beruht auf dem Bewußtseyn der Identität der in uns geweckten, aber noch werdenden und des Wachstums bedürftigen, und des auf eine ursprüngliche Weise in der Schrift dargestellten, durch sie auch uns sich mittheilenden rel. Lebens, oder auf dem, mit der Anerkennung ihres Ansehns zusammenfallenden Bewußtseyn, daß das, was Princip unseres Lebens ist oder wird, in ihr am reinsten, ursprünglichsten, vollkommensten gegeben sei, und durch sie auch uns ergreife.“ Verum hoc modo fini-

tum argumentum illud, doctrinam Chr. modo *supernaturali* patefactam esse, minime probat. — Nomen testimonii sp. s. *interni*, cui opponitur eiusdem test. *externum* seu persuasio de origine religionis Chr. supernaturali per miracula (Hebr. 2, 4.) effecta, perperam ductum est e Rom. 8, 16. 1 Cor. 2; 4. 1 Io. 5, 6. Schott Epit. Theol. Chr. dogmat. p. 17. ed. 2. Eckermana l. l. I. 674 ff. *Aufhellungen*. 585 ff.

d) Irenaeus adv. haeref. III. 1. *Μάρκος μαθητής και ερμηνευτής Πέτρου και αυτός τὰ ὑπὲρ Πέτρου κηρυσσόμενα ἐγγράφως ἡμῖν παρέδωκε*. Clem. Alex. Hypotypof. l. VI. apud Euseb. H. E. II. 15. Papias ibid. et III. 39. Lucam veritatem hausisse, perhibet Eusebius H. E. III. 24., *ἐκ τῆς ἅμα Παύλῳ συνοουσίας καὶ διατριβῆς, καὶ τῆς τῶν λοιπῶν ἀποστόλων ὁμιλίας*, Pauloque approbante evangelium edidisse.

§. 40.

Historia dogmatis.

Quemadmodum Iudaei (§. 37.), aequae ut aliae priscae gentes ^{a)}, efficaciam virium animo a natura insitarum haud probe dignoscentes, animi motus sensusque acriores atque insolitos et cogitationes subito menti iniectas a quodam numinis afflatu s. inspiratione (i. e. ab efficacia numinis immediata seu praesidiis naturalibus haud utente) repetebant: ita illi iam inde a secundo ante Christum natum seculo, ad scripta sua sacra hanc inspirationis opinionem transtulerunt (1 Macc. 12, 9.) ^{b)}, quae narrationibus de prodigiosa librorum ff. perditorum restitutione per Esdram ^{c)} et de graecae Versionis Alexandrinae origine ^{d)} admodum commendata atque confirmata est. Quo facto iam antiquiores ecclesiae Christianae doctores eandem sententiam varie exornatam ^{e)}, neque vero subtilius definitam, non solum de Iudaeorum, sed non multo post etiam de Christianorum libris ff. f) professi sunt eamque acriter contra haereticos ^{g)} defenderunt; ita tamen, ut alii, sicut postea Synodorum Patres, sibi ipsis etiam inspirationem vindicarent ^{h)}, alii eandem adeo ethnicis non omnino denegatam fuisse existimarent ⁱ⁾, nonnulli tamen hanc

ethnicorum inspirationem a daemonum efficacia repe-
terent ^k).

a) Apud Graecos et Romanos poetae, vates, philosophi et alii divino quodam afflatu vel numine ipso hominem penitus occupante excitari dicebantur, quod respondet hebraico — יְהוָה הִנֵּחַ אֵלַי Ezech. 11, 5. et — יְהוָה הִנֵּחַ אֵלַי יְדִי 1, 3. 8, 14. 22. (πνευματοφόρος apud LXX Hof. 9, 8. φερόμενος ὑπὸ πνεύματος ἁγίου 2 Petr. 1, 21.). Hinc θεοδίδακτοι, θεοφόροι, θεοφορούμενοι, θεόσοφοι, θεόδοχοι, θεόπνευστοι, θεομάντις, θεῖοι, ἐνθεοί, ἐκπνεοί, ἐν-δουσιαστικοί, ἀποδαιμονίζοντες, βαρχευόμενοι, μαινόμενοι, di-
vino numine afflati, inspirati, furētes, cet. appellati sunt. Vel in furore sive μανία aut ἐνδουσιασμῷ, teste Platone in Phaedr. X. 316. ed. Bip., aliquid honorifici inesse existimabant, cf. Cic. de di-
vinat. I. 37. Iustin. narrante I. XLIII. c. 2. Fanni uxor Fatua, „assidue divino spiritu impleta, velut per furorem futura praemo-
nebat.” — Knapp Scripta varii argumenti. Ed. 2. H. 1823. Pro-
laf. I. in loc. 2 Petr. 1, 19—21. p. 36. „Quum in vatibus, ubi
oracula fundunt, magna animi commotio et vero etiam mentis alie-
natio conspiciatur, apparet, quid causae sit, cur ea vocabula, quae
de vaticinando dicuntur, etiam simpliciter *insanire* vel *furere* signi-
ficent, veluti hoc ipsum verbum *vaticinari* apud latinos e. c. Cic.
pro Sext. c. 10. et מַנְיָה Hebraeorum, 1 Sam. 18, 10. cf. 19, 24.
Est etiam Graecorum μάντις a primitivo verbo μάνομαι, quod
ipsum quoque de ἐνθέοις usurpatur.” — Plato in Ione IV. 136.
poetas epicos non arte adiutos, sed ἐνθέους quaecunque poemata
bona conficere dixit; et p. 137.: Ὁ θεός, ξειρουόμενος τούτων
νοῦν, τούτοις χρήταις ὑπηρεταίς, καὶ τοῖς χρησμοδοῖς, καὶ τοῖς
μάντεσι τοῖς θεοῖς. Platonis dialogus ION. Ed. G. G. Nitsch.
I. 1822. Cap. IV. Platonis de enthusiasmo sententia. Cf. Homer.
Odyss. I. 347. XXII. 347. (Apud Hebraeos interdum etiam cantu
et musice afflatus ille divinus excitatus fuit 2 Reg. 3, 15. 1 Sam. 10, 5.)
II. II. 484. Hesiod. Theogon. V. 22. 30 ff. Cic. p. Arch. c. 8.
Horat. Carm. IV. 6. v. 29 ff. Ovid. d. art. am. III. 649. —
De philosophis divino numine afflatis v. Plato Apol. Socr. I. 69 ff.
Add. eiusd. sententia: ἀλλ’ οὐδ’ ἂν διδάξεν, εἰ μὴ θεὸς ὑπηρεῖτο.
Epinomis. IX. 269. Cic. Tusc. V. 4. Seneca Ep. 90. Quin-
ctil. Inst. orat. X. 1.; de vatibus vid. Aeschyl. Agam. v. 1207.
Eurip. Iphig. Aulid. v. 762. Xenoph. Mem. I. 1. Plato Apol.
Socr. I. 51.: Οἱ θεομάντις καὶ οἱ χρησμοδοὶ λέγουσι μὲν πολλὰ
καὶ καλὰ, ἴσασι δὲ οὐδὲν ὧν λέγουσι. Meno IV. 388. Phaedr.
X. 360. ἡ μαρτυρὴ ἐκπνεοῖα i. e. vaticinii inspiratio, Apollini tri-
buitur. Diodor. Sic. XVI. c. 26. Virgil. Aen. VI. 46 ff. ibi-
que Heyne. Ovid. Met. II. 640 f. Lucan. Pharsal. V. 161 ff.

Cic. de nat. deor. II. 66. „Nemo vir magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit.” Add. Hómer. Od. XVIII. 135. Plutarch. de oraculor. defectu, qui multum philosophatus super *spiritu divino*, quem variis nominibus, *ματιχὸν θεῦμα* et *πνεῦμα*, *ἐνθουσιαστικὸν πν.*, *τὴν τοῦ πνεύματος δύναμιν* appellat. Paulus Theol. exéget. Conservat. *Die Lief.* 1822. p. 151 ff. *Unterschied u. Vereinigung der Begriffe μάρτυς, προφήτης, ὑποφήτης.* Alia veterum effata huc referenda dabit Knappii commentat. supra l. lectu dignissima. Add. ei. *Vorlesungen üb. die chr. Glaubensl.* — herausgeg. v. C. Thilo. I. p. 84 ff. — De Aegyptiis, Persis et Indis religionis conditores et sapientes suos divino instinctu actos vel edoctos esse praedicantibus vid. Jablonsky Pantheon Aegyptiacum. Præf. ad V. 1750—52. 4. Kleuker *Zend-Avesta aus dem Franz. des Anquetil.* 1776—77. III Bde. 4. Ei. *Anhang zum Zend-Avesta.* 1781. II Bde. 4. Paulinus a St. Bartholomæo *Systema Brachmanicum.* Rom. 1791. Heeren *Ideen über d. Politik, den Verkehr u. d. Handel d. vornehmsten Völker der alten Welt.* Th. II. 3. A. 1815. p. 415 ff. *Von den Vedas.* — Reinhard *Explanatio l. Ies. 11, 1—5.* in Velthufen — *Commentati. theol.* V. I. p. 7. In universa antiquitate, „omnes, quorum animi, ardore aliquo inflammati et excitati, vel futura videbantur praesentire, vel omnino sapientia singulari, commotionum vehementia, orationis flumine, affectu, torrentis instar, abreptae ac profusae, aliis attestellere, hi omnes *divino spiritu afflari* putabantur, et *agitari.*”

b) Philo de Monarch. I. 820. ed. Paris: *Ἐμνηεῖς γὰρ εἰσιν οἱ προφῆται θεοῦ, καταχωμένον τοῖς ἐκείνων ὀργάνοις πρὸς δῆλωσιν, ὧν μὲν ἐθέλησιν.* Quis rerum div. haeres. 317: *Προφήτης γὰρ ἰδὼν μὲν οὐδὲν ἀποφθέγγεται, ἀλλότρια δὲ πάντα ὑπάρχοντος ἑτέρου.* De praem. et poen. 918. — De duplici genere *θεοπνευστῶν* apud Phil. v. Stahl in Eichhorn *Bibl.* IV. 789 ff. Discrimen posuisse videtur inter τοὺς ἐμνηεῖς τοῦ θεοῦ proprie sic dictos, qui mandata Dei hominibus tradunt, et τοὺς προφῆτας, qui vaticinia edunt. Verum etiam prophetas, ut vere *θεοπνεύστους*, *ἐμνηεῖς* nominavit. De Monarchia. I. 820. Ceterum Moſen quidem pro summo maximeque insigni mysteriorum divinatorum interprete habuit (De vita Moſis. II. 656. III. 681. De nominum mutatione, 1064., ubi *ἀρχιπροφήτης* nominatur); at reliquis V. T. scriptoribus eandem, quam suis ipsius scriptis, attribuit *θεοπνεύστην*, II. de Cherub. 112. et de migrat. Abrah. 393. Samaritani uni Moſi revelationem tribuant, hanc vero Moſis prophetiam iam in ipso hexaëmero creatam, et postea Moſi traditam esse fingunt, quippe hoc beneficio divino prae ceteris mortalibus digno. V. Gesenius *Commentat. de Samaritanorum theologia.* Hal. 1823. p. 26. 27. coll.

Sir. 1, 1. 4, 9. 24, 1—9. Sap. 7, 27. 8, 19 ff. — Ioseph. c. Apion. I. c. 7. (v. Supra §. 32. d.) prophetis τὴν ἐμπνοίαν tribuit. Archæol. IV. 6. 5. de Bileamo dixit: Τοιαῦτα ἐνεδεδάτευσεν οὐκ ὄν ἐν ἑαυτοῖς, τῷ δὲ θεῷ δέσφινετο πρὸς αὐτὰ κεινημένους. Arch. XIII. 10. 7. Hyrcano, et B. I. III. 7. 9. IV. 10. 7. Sibi ipsi donum prophetiae tribuit. — Münfcher Dogmengesch. I. 332 ff.

c) L. IV. Esdr. c. 14. Tertull. de cultu foem. c. 3.

d) Ioseph. Arch. XII. 2. Philo de vit. Mos. I. II. 660. Iust. Coh. ad Gr. 13. 16 ff. ed. Paris. Epiphan. de ponderib. et mensuris. §. 3. — Eichhorn Einleit. ins A. T. I. 313 ff. Berthold; Eink. ins A. u. N. T. II. 516 ff.

e) Inspiratio Moïsi et prophetarum refertur nunc ad Deum, nunc ad spiritum div., nunc ad λόγον. Iust. M. Cohort. 32. 35., Dial. c. Tryph. 7. 109. Apol. I. 31. 36. Theophil. ad Autol. I. 14. II. 9. 10. Iren. adv. haeref. II. 47. p. 203. ed. Paris. „Scripturae perfectae sunt, quippe a verbo Dei et spiritu eius dictae.” Clem. Alex. Protr. 66. 68. Strom. VI. 765. ed. Potter. Tertull. Apol. 18. 20. 31. Origen. Prooem. de princ. IV. 1. c. Cels. VII. 334. ed. Spencer.

f) Apostolorum scriptis a primis eorum lectoribus inspirationem stricte sic dictam nondum tributam fuisse, inde quoque apparet, quod Paulus sententiarum ab ipso propositarum longe alia argumenta, nec usquam ab inspiratione ducta, profert. Et Patres eccles. primo parcius dixerunt de N. T. librorum inspiratione, et ita quidem, ut a libro prophetico Apocalypseo ad ceteros transirent. Iust. Dial. c. Tryph. c. 81. 179. Is autem, sui quoque temporis hominibus inspirationem concessam fuisse docet c. 88., quod idem Irenaeus, teste Eusebio H. E. V. 7., et posteriori tempore Lactantius (Inst. VI. 10.) alique de aequalibus suis perhibuerunt. Theophil. ad Autol. II. 565. III. 388. Iren. adv. haeref. III. 1., qui I. III. 16. 2. etiam singulorum verborum inspirationem defendit. Athenagoras de prophetis tantum profitetur, spiritum f. eorum oribus, ut instrumentis, usum esse (ὡς αὐλήτης αὐλὸν ἐμπνεῦσαι) legat. pro Christian. c. 9. cf. c. 7. 18. Tertull. vero et Apostolos spiritu div. inundatos fuisse dixit. Adv. Iud. c. 8. Orig. Comm. in Matth. 428. ed. Huet. De princ. IV. 2. (Apostolorum scriptis tamen minorem inspirationis vim tribuit, quam prophetis, apostolos interdum sine spiritu aliquid protulisse ratus. Comment. in Ioann. 4. — Rösl. Biblioth. d. Kirchenv. II. 271.) Euseb. H. E. III. 24. V. 28. Cyprian. de unit. eccl. p. 111. ed. Brem. — Schröckh Kirchengesch. Th. IX. Münfcher Handb. d. Dogmengesch. I. 332 ff.

g) Adnumerantur iis: Ebionitae, qui aequè ac Simon Magus (cf. Epiphan. Haer. 21. 3. Theodoret. Haer. fab. I. 1.) omnes

sera prophetas repudiarent, ex N. T. evangelium Matthaei prae caeteris magni aestimantes. Epiph. Haer. 80. 18. Euseb. H. E. III. 27.; — *Gnostici*, qui V. T. aut integrum, aut ex parte a summo Deo profectum esse negabant, nec de N. T. omnibus partibus et locis aequae existimabant. Iren. adv. haeref. II. 28. III. 1. 2. 9. 34. 36. Ptolemaei ep. in Grabe Spicileg. Patrum. Sec. II. T. II. 69. Epiph. Haer. 42. Tertull. de praescr. haer. c. 51. August. de haeref. 21. Münscher *Dogmengesch.* I. 340 ff.; — *Encratitae*, qui, teste Eusebio H. E. III. 29., acta Apost. et Pauli epistolae condemnabant; — *Manichaei*, V. T. libros contemnentes, in N. T. alia bona, alia mediocria, alia pessima confiteri opinabantur. August. c. Faustum. l. XXXII. Münscher l. l. III. 93 ff.

b) Tertull. de exhort. castitatis. c. 4. Is omnes libros *ad aedificationem habiles*, v. c. Enochii librum, Sibyllina oracula, a Deo esse profectos censuit, de cultu sem. I. 3. II. 10. ad nationes II. 12. Similiter Origenes Hermiae pastorem scripturam vocat *valde utilem divinitusque inspiratam*. Comm. in ep. ad Rom. ad 16, 14.

c) Clem. Alex. Strom. I. 4. 351. ed. Poëtter. p. 282. ed. Parif.: *Πάντων αἰσιος τῶν καλῶν ὁ θεός* et c. 20. 376., imprimis Cohort. ad gent. c. 9. 72.: *Ἀκούσατε οὖν οἱ μακρὰν, ἀκούσατε οἱ ἑγγύς· οὐκ ἀπεκρύβη τιναὶς ὁ λόγος· πῶς ἐστὶ κοινόν, ἐπιλάμψει πᾶσιν ἀνθρώποις*. Add. Strom. VI. 5. 761. Orig. (c. Celf. IV. 503. VI. 631.) τὸν λόγον dixit apud eminentes nonnullos Graecos iam prius fuisse, quam Christus in terram venerit.

d) Theophil. ad Autol. II. cc. 2—8. Sibyllina tamen oracula, more plerorumque Patrum, v. c. Iustini Cohort. 88 ff. et prophetas in pari habuit honore. II. 38. (Münscher *Dogmengesch.* I. 216.) Tertull. Apol. c. 22. de praescr. c. 7. adv. Marcion. V. 19. Euseb. Caes. Demonstr. evang. l. V. Chrysostom. Homil. in 1 Cor. 29.

§. 41.

C o n t i n u a t i o.

Quae Theodorus Mopsvestenus ^{a)} et alii ^{b)} contentim iudicarunt de nonnullorum V. T. librorum origine et auctoritate divina, ea impedire non potuerunt, quo minus sententia de inspiratione utriusque sacri codicis, per universam ecclesiam et ipsis doctoribus clarissimis ^{c)} probata, vario modo confirmaretur ^{d)}. A theologis scholasticis, quum eo tempore

auctoritas divina et Patribus ecclesiae insignibus tribue-
retur, et synodis ^{a)} atque ecclesiae universae, prae-
sertim vero Pontifici Romano, tanquam summo scrip-
turae s. interpreti eique falli nescio, pauca tantum
ad doctrinam illam subtilius tractandam allata sunt ^{b)}.
Sacrorum emendatores quum divinam scripturae s. au-
ctoritatem contra adversarios in universum tantummodo
defendissent ^{c)}, seculi XVII. theologis reliquum fuit,
subtiliorem inspirationis theoriam effingere (§. 38.), a
qua vero, praeerantibus Socinianis ^{d)}, Arminiani ^{e)} et
ipse Calixtus ^{f)} aliique ^{g)} recedere conati sunt. Post-
quam usque ad medium seculum XVIII. inspiratio su-
pernaturalis omnium verborum et litterarum, imo a
nonnullis punctorum et accentuum ^{h)}, strenue defensa
erat, exstiterunt tandem, inprimis e Lutheranorum fa-
milia, qui, exegeticis potissimum atque historicis ducti
argumentis, doctrinam ecclesiasticam variis rationibus
emendare anniterentur, vel certis quibusdam circum-
scriberent limitibus ⁱ⁾, vel eam penitus tollerent ^{j)}.

a) De libro Iobi, de scriptis Salomonis, inprimis Cantico Cantt. cf.
Acta concilii V. oecum. Constantinop. in Harduini Concilior. c. V.
III. 86 ff. — Münfcher *Dogmengesch.* III. p. 105 f.

b) Chrysothomo (Homil. 2. in ps. 50.) et Gregorio Naz. (Orat.
86.) testibus. — Münfcher l. l. III. 106.

c) Etata huc pertinentia Lactantii, Athanasii, Basilii M.,
Gregoriorum, Hieronymi, Chrysothomi, Augustini,
Cyrilli Alex. aliorumque v. apud Sonntag Doctr. inspir. 95 ff.
Neque tamen praetereundum est, scriptores istos compluribus in lo-
cis laxiores de inspiratione sententias prae se ferre. Sic Augusti-
nus de consensu evang. II. c. 12., evangelistas res enarrasse per-
hibet, „ut quisque meminerat, ut cuique cordi erat, vel brevius
vel prolixius.” Item Chrysothomus ad Act. 23, 6. (Opp. VIII.
362. Ed. Montfaucon.) de Paulo Ap. *πάλην*, ait, *ἀνθρώπωνος*
διαλέγεται, καὶ οὐ πανταχοῦ τῆς χάριτος ἀπολαύει, ἀλλὰ καὶ
κατ' ἑαυτοῦ τι συλλαμβάνει εἰς ἑρμηνείαν.

d) Omnino divinam scripturae originem *demonstrare* pauciores ag-
gressi sunt, doctrinae divinitatem, ab illa haud diserte distinctam,
defendisse satis habentes. Augustini demum aetate, quum tradi-
tionis et ecclesiae auctoritas adeo crevisset, ad has provocatum est,

ut dignitas quaedam divina scriptoribus s. vindicaretur. Irenaeus vero, episcopus Africanus sec. VI., argumenta a Patribus antiquioribus passim prolata rursus excitavit et coniuncta exhibuit, ut scripturae divinitatem vindicans divinam eius originem probaret. De partib. divinae legis. c. 20. 29. Bibl. Max. Patr. V. X. 350. Io. Damasc. de fid. orth. IV. 18.

e) Postquam Constantinus Caesar Patres synodi Nicaenae a. 325 spiritu divino praeditos fuisse publice declaraverat (Euseb. VII. Const. III. 17. 21.), concilium Ephesum a. 431 in recitando decreto synodali ab hac sententia incipere haud dubitavit: per se, sanctissimum concilium, spiritum s. ita decrevisse cet. Socrates Hist. eccl. I. VIII. c. 34.

f) Pauci tantum liberius indicarunt de inspir., sicut Petrus Lomb. Sentent. I. I. d. 10. 16. 17., inprimis vero Petrus Abaelardus introd. in theol. Christ. et Theol. Christ. I. 2. „Si Deus, inquit, avari voce olim usus sit, ut prophetam erudiret, quidam philosophos dignos habeat, quum in sanctissimis et altissimis rebus versentur? Qui Christiano quodam sensu praediti nostrae religionis mysteria indagaverint, Pythagoras et Plato, viri summa pietate et reverentia in Deum affecti, ac Socrates — unde fidei donum acceperint, nisi a Deo?” Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. VII. p. 166 ff. Sonntag l. I. 114 ff.

g) Conf. Aug. XVIII. 42. Apol. praef. 48. II. 81. XIII. 288. Art. Smalec. P. III. Ari. VIII. fin.

h) Faust. Socin. de auctoritate scriptorum s. 1570. Catechismus Racov. Ed. Oetel. p. 22 ff. Gruner Inst. th. pol. p. 409 ff.

i) Episcopii Instit. IV. 1. 4. Grotius Opp. theoll. T. IV. Basil. 1732. Vid. inprimis Votum pro pace eccl. 672. J. le Clerc *Sentimens de quelques théologiens de Hollande sur l'histoire critique du V. T. composée par M. Simon*. Lettre 11 et 12. Simili ratione contra insp. dogma disputavit Ben. Spinoza in Tractatu theologico-polit. Hamb. 1670. 4.

k) Respons. Moguntinis oppos. Thes. 22. Adiungi potest Calixto Richardus Simon, qui disquisitionibus historicis et criticis de canone et moderatione inspirationis theoria ab ipso proposita (*Traité de l'inspiration des livres sacrés*. Rot. 1687.) ad liberatorem hac de re doctrinam viam munivit. Omnino ecclesia catholica duriora illa de inspiratione placita non admittit, quanquam non veritati obtemperans in ea re, sed pontificibus suis serviens.

l) De Naturalistis, qui sec. XVII. et XVIII. inspirationis doctrinam variis rationibus impugnaverunt, de Pietistis et Mysticis, qui duriorum Super-

Supernaturalistarum theoriā improbaverunt, v. *Aufhellungen der neuern Gottesgel.* I. 617 ff. Sonntag l. l. 131 ff. 147 ff.

m) Acerrime punctorum *Seentveestlar* propugnavit Buxtorffii, pater et filius, acad. Basil. proff. Edidit hic contra Lud. Capellum Salmuriensem, qui contrariam sententiam defenderat, Tractat. de punct. vocal. et accent. origine, antiquitate et auctoritate. Basil. 1648., quo facto ecclesiae Helveticae, in additamento ad libros symbolicos, quod *formulae consensus* nomine appellatur (§. 21.) Capelli librum et sententiam publice damnaverunt. Gerhard Lot. theoll. II. 266. *Aufhellungen in d. Chr. Gl.* 617 ff.

n) Töllner *Die göttl. Eingebung d. heil. Schrift untersucht.* 1771. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung d. Canons.* IV Tble. H. 1771—75. Lessing *V. d. Erziehung d. Menschengeschlechts*, pr. typ. expr. in: *Beitr. z. Gesch. u. Lit.* St. IV. Braunsch. 1777. Jerusalem *Betrachtungen.* Braunsch. 1780. II. Doederlein *Christl. Religionsunterr.* I. 93 ff. K. A. Maertens *Theophanes od. üb. d. christl. Offenbarung.* Halberst. 1819. 227 ff.

o) Bafedow *Vers. einer freimüth. Dogmat.* 7 ff. 15 ff. Damm *Uebersetzung d. N. T.* 1764. 65. Matth. p. 235. *Briefe an den Timoth.* 57. Henke, Inst. fid. Chr. 37 ff. Eckermann *Handbuch d. Chr. Gl.* I. 423 ff. 662 ff. *Ueb. den Glauben an Offenbarung. In Form eines Briefwechsels.* 2. A. L. 1816. Ammon *Summa Theol. Christ.* 25. *Briefe üb. den Rationalismus.* 60 ff. De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 2. A. 41 f. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 115. „Die eigenthümliche Vortrefflichkeit des Christenthums kann weder daraus erwiesen werden, daß es überhaupt Eingebung in demselben giebt, noch auch können Kennzeichen, deren Anerkennung man jedem zumuthen könnte, aufgestellt werden, um darnach die außerchristliche Eingebung als falsch zu verwerfen.“ Hase *Ev. Dogm.* p. 420. „Der ev. Supernat. braucht Inspirat. auf keine Weise zu postuliren —. Zwar empfängt er das Ev. der Liebe Gottes aus der Schrift, aber nur in der höchsten menschlichen Glaubwürdigkeit verbürgt, welche zur rel. Gewissheit wird durch innere Erfahrung.“ Cf. *Zweiten Vorles. üb. d. Dogm.* I. 289 f.

§. 42.

E p i c r i s i s.

Variae revelationis supernaturalis rationes multis librorum ff. locis commemoratae (§. 37.) omnino ad populi cuiusque incultioris notiones atque narrationes

L

Ed. VI.

mythicas ^a), invitante ipsa scriptura s., referri, ideoque, sicut quaevis in rerum natura eventa, ad leges naturae nobis cognitae (§§. 11. 12.) revocari debent. Quod quidem ad *θεοφανελας* attinet ^b), numinis infiniti adspectus diserte negatur Io. 1, 18. 1 Io. 4, 12. 1 Tim. 6, 16. *Ἀγγελοφάνειαι*, quas Iudaei seriores pro Dei ipsius apparitionibus substituerunt (Act. 7, 38. 58. Gal. 3, 19. Hebr. 2, 2.), sicut narrationes de daemonibus apparentibus, apud plerasque gentes repertae ^c), certis historiae fundamentis plane destitutae sunt, et nomina, species ac mandata, quae Angelis in libris s. attribuuntur, originem Iudaicam aperte produnt; negotia vero, ab Angelis in terris peracta, talibus ministris parum digna sunt (v. Gen. 18. Iud. 13, 3 s. — Gen. 32, 1. 2. Num. 22, 22 s. al.), nec postea, ubi dignior tali vindice nodus exstitit, eiusmodi apparitiones unquam repetitae. Voces coelestes, quarum rarissima quidem est mentio, plerumque ex audito varieque explicato tonitruum fragore interpretandas esse, satis luculenter apparet ex ipsis scripturae s. locis quibusdam, nec minus ex aliarum priscarum gentium opinionibus similibus ^d). Somnia ^e) et visiones, quae ptychologiae luce optime collustrantur, et falsis prophetis adscribuntur (Ier. 14, 14. 23, 16. 29, 8. Sir. 34, 1 s.), nec ulla veritatis indicia habent. Afflatus denique divinus s. inspiratio, quae proprie accepta repugnat ideae numinis i. e. spiritus perfectissimi ^f) (Io. 4, 24. 2 Cor. 3, 17.) hominisque libertatem et dignitatem intellectualem et moralem penitus tollit, quaeque, scriptura s. teste, interdum et temere omnis generis hominibus, indignis etiam, concessa dicitur (§. 37.), explicanda est ex indole seculi rudioris effectus mirabiles et ipsos animi motus insolitos ad praesentissimam numinis efficaciam referentis (§. 9.). Praeterea persuasio de veritate revelationis eius supernaturalis, quae sacri V. et N. T. codicis testimonio nititur, sicut omnis eiusmodi sententia, *petitionis principii*, quod vulgo dicitur, vitio labo-

rat⁶) (§. 11.). Omnino vero, quum quaevis alia res creata in orbe terrarum conspicua sine ullo Dei adminiculo supernaturali ac miraculoso finem propositum assequi possit et vere assequatur, non est, quod solum hominem, nisi supernaturali quadam, eaque Iudaicae et Christianae religionis instituto manifestata, Dei efficacia adiutus fuerit, finem ipsi propositum obtinere posse negemus, eumque adeo naturalibus animi viribus destitutum esse statuamus, ut religioni huic intelligendae atque diiudicandae plane sit impar. (§. 11. a.)

Ammon *Bibl. Theol.* I. 57 ff. Ei. *Summa Theol. Christ.* 22. Ei. *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 120 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 43 ff.

a) De mythis (§. 8. b.) in V. et N. T. scriptura s. agnoscendis vid. Seidenstück *Ueb. die Mythen d. Hebräer*; in *Schlesw., ehemals Braunschw. Journal.* Alton. 1792. St. VI. 156 ff. Eichhorn *Urgeschichte*, herausgeg. v. Gabler. 1792. II. 1. p. 481 ff. Meyer *Hermeneutik d. A. T.* Lüb. 1800. II. §. 215 ff. Bauer *Hermeneutica sacra* V. T. 1795. 351. Ei. *Hebr. Mythologie d. A. u. N. T.* L. 1802. Gabler *Journal f. auserlesene theol. Literatur.* V. II. 1806. 40 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 199 ff. Mythos sacros intelligimus narrationes in antiquissimis monumentis instituti alicuius religiosi traditas, in quibus, ut est captus rudiorum ingeniorum, naturae quaedam supra humanae naturae fastigium posita sic inducuntur agentes, ut modo legibus naturae contrario nonnulla moliantur et efficiant. Eiusmodi mythos, in religionibus paganorum aequae atque in monumentis Iudaicae et Christianae religionis antiquissimis re ipsa reperiri, ab iis negari nequit, qui progressus disciplinarum historicarum, philologicarum et philosophicarum non ignorant, nec mentis quadam imbecillitate ducti easdem res iisdem nominibus appellare dubitant. Quum vero menti humanae necessaria haec lex sit proposita, ut omnia, quae in orbe terrarum sensibus subiciuntur, referat ad nexum causarum et temporis successu et in spatio agentium (§. 11.), omnes eiusmodi mythi ad normam artis criticae atque historicae exigantur necesse est. Quo facto homines pii religionisque sensu imbuti, quo minus in ipsis rebus mythice traditis divinam providentiam, naturalibus tamen praesidiis ac causis utentem, venerentur et tacito quodam sensu agnoscant, minime prohibentur. Absque illo autem examine fieri non posset, ut in antiquissimis libris superstitiosae narrationes a variis rerum eventibus dignoscerentur. Ac nisi eiusmodi mythos in scriptura s. reperiri sta-

tuimus et veritatem ipsam divinam in iis latentem ab externa narrationum forma et involucrio probe discernimus, librorum scripturae s. auctoritas contra aduersariorum calumnias et opprobria haud satis defendi potest.

In explicandis mythis biblicis hoc potissimum considerandum est, librorum s. auctoribus obversatam esse opinionem theocratiae cuiusdam immediatae, vel potestatis divinae sive a Deo ipso, sive per Angelos administratae (*Theokratisch - religiöser Pragmatismus*. Bertholdt *Hist. krit. Einleit. in d. A. u. N. T.* III. 779 f.), et si quae inciderant mala maiora, sive physica sive moralia, ea, in libris N. T. praesertim, ex opinione illius aetatis vulgari ad Satanam eiusque socios, tanquam horum malorum primos quasi architectos et antistites, referri. Accedit, quod primae religionis Christianae origines in ista tempora incidunt, quibus hominum animi *θεωιδαιμονία* et miraculorum opinione imbuti essent, ita, ut eventus praesertim extraordinarii, sed cum naturae legibus facile conciliandi, causas habere extra rerum naturam constitutas (*immediatas*) comminiscerentur, eumque errorem in ipsa rerum gestarum narratione proderent. Neque ignorare licet, res memorabiles de Iesu atque Apostolis in libris N. T. narratas aliquot decenniis post illas gestas litteris demum mandatas esse, ut mirum nemini videri debeat, interdum augustiorem rerum speciem animis informatam narratoribus illuisse. Varias autem de Iesu narrationes mythicas iam inde a medio saec. I. circumlatas fuisse, evangeliorum apocryphorum argumentum satis declarat.

b) Stahl *Ueb. d. Erscheinungen Jehovah's u. s. Engel*; in Eichhorn *Bibl.* VII. 156 ff. Bauer *Bibl. Theol. d. A. T.* 92 ff. Ei. *Hebr. Mythologie d. A. u. N. T.* J. 1802, 104 ff. Ad Gen. 18, 1 ff. cf. Odyss. I. 96 ff. XVII. 485. Θεοὶ ἐστέγοισιν ἑοικότες ἀλλοδαποῖσι — ἐπιστρωφῶσι πόληας. Ovid. *Metam.* VIII. 630 ff.

c) Bauer *Hebr. Mythologie.* 133 ff.

d) *קול רעם*, φωνή ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, est tonitruum Pl. 29, 3 ff. cf. Pl. 18, 14. Iob. 40, 4. coll. Io. 12, 28, 29. Apoc. 6, 1. 11, 19. Fulmina atque tonitrua Hebraei aequae ac Graeci et Romani annumerabant signis praesentiae Dei, et prodigiis divinitus factis, quorum significationem ex rerum circumstantia diiudicabant. 1 Reg. 8, 10. 18, 38. 39. Iudd. 6, 17. 21. Ovid. *Fast.* IV. 834. Propert. II. 16. 49. Virg. *Aen.* II. 693. VII. 142. VIII. 523. IX. 631. Mela I. 19. Kuinoel *Commentar. ad Matth.* 3, 17. Paulus *Commentar üb. das N. T.* I. Ei. *Leben Jesu.* I. ad h. l.

e) Knapp *Scripta var. arg.* Ed. 2. I. 104. „Achillis-illud apud Homerum (Il. I. 63.): Τὸ ὄναρ ἐκ θεοῦ ἐστίν” omnium fere gentium consensu approbatur.”

f) Θεωρητικά, seu ἐνταῦθα τοῦ θεοῦ (Ioseph. c. Apion. I. 1.) proprie accepta, et numinis et mentis humanae naturam *spirabilem* esse innuit, quod quidem notionibus in V. T. crebro expressis rudioribus (v. c. Gen. 2, 7. Iob. 32, 8. 33, 4. Pl. 104, 30.) satis convenit, minime vero doctrinae N. T. puriori, cum recta ratione consentienti.

g) Neque vero iis, quae Planckius V. V. (*Gesch. des Christenthums*. Gött. 1818. I. *Vorr.* p. XI. cui adscriptus est Twesten *Vorles. üb. d. Dogmat.* I. p. 414.), ut inspirationis doctrinam ab illo vitio liberari posse ostenderet, attulit, ista reprehensio tollitur. Ait enim, scriptores evangeliorum, etiam si eos narratores humanis tantummodo dotibus instructos testesque humanae auctoritatis fide dignos existimemus, tamen idoneos esse, qui nobis divinam et supernaturalem Iesu Christi auctoritatem persuadeant, eaque stabilita inspirationem quoque Apostolorum ex iis, quae Iesus ipse significaverit, confirmari posse. At enim si evangelistas humanorum narratorum modulo metiamur, nulla est causa, quae prohibeat, ne eorum narrationes de revelatione et inspiratione ad easdem leges exigamus, quas in diiudicandis aliis aliorum populorum narrationibus, ad historiam religionis, pertinentibus, sequimur. Neque vero intelligi potest, cur illis tantum omnibus numeris absoluta veritas tribuenda sit, has vero mythis et additamentis fictis mixtas atque implicitas esse censeamus. Omnino universa antiquitas ex multis variisque partibus artissime inter se connexis constat, nec alio modo recte intelligi et iudicari potest, nisi hoc, ut, quae in diversis populis similia nobis occurrant aut similibus conditionibus gesta sint, sive in historia, quae dicitur *sacra*, sive *profana* leguntur, plane eadem ratione iudicentur, eademque lance ponderentur. Praeterea illud vitium demonstrationis in orbem redeuntis in ratione a V. V. proposita parum vitatum esse, vel inde apparet, quod evangelicarum narrationum veritas et fides, quae videbatur ipsa per se certo talo stare, postea tamen inspirationis auctoritate denuo stabilitur et confirmatur.

§. 43.

C o n t i n u a t i o .

Argumenta, quibus subtilior illa inspirationis doctrina ecclesiastica impugnata et paene explosa est, depromta sunt *primum* ex universae scripturae s. indole, quae partim magnam orationis, v. c. Exod. 20, 2 ff. et Deut. 5, 6 ff. Matth. 4, 1 ff. et Luc. 4, 1 ff., interpretationis singulorum V. T. locorum v. c. Matth. 8, 17. et

1 Petr. 2, 24. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5., fontium (Num. 21, 14. Ios. 10, 13. Luc. 1, 2.), chronologiae (Matth. 23, 35. Luc. 2, 2. 3, 1. Act. 5, 36 ff. 7 tot.), et ipsius doctrinae argumenti diversitatem, e. c. Act. 15, 1—31. et Gal. 2, 14. — Io. 13, 2. 27. Act. 5, 3. Eph. 2, 1—8. et Marc. 7, 21—23. Iac. 1, 13—15. — Io. 5, 22. 12, 31. et 3, 17. 19. 12, 47. — 1 Cor. 11, 5. et 14, 34. 1 Tim. 2, 11. 12. — ^a) exhibet, partim argumentum continet multis in locis ambigue et obscurissime expressum aut temporis successu emendatum ^b) (cf. singula V. et N. T. effata de Deo eiusque cultu), aut etiamnum emendandum (§. 27.), et quod omnino ita comparatum est, ut inventio eius e virium et praefidiorum naturalium usu optime explicari queat ^c). *Accedit*, quod pars aliqua librorum ff. non ab illis, quorum nomina prae se ferunt, auctoribus, sed ab interpretibus et amanuensibus (Rom. 16, 22. Col. 4, 18. 2 Thess. 3, 17.), de quorum inspiratione nil constat, litteris consignata est. Praeterea si numen divinum pro sapientia et bonitate sua inspirationem illam miraculosam librorum ff. vere necessariam duxisset, eandem et interpretibus quibusvis omnis temporis concedere debebat, ut scriptorum sensus haud raro inventu difficilis omni aetate et in omni populo recte cognosci posset. — Argumenta porro petita sunt e singulis scriptorum ff. effatis, quibus vel suarum ingenii mentisque virium usum sibi vindicant (Deut. 30, 11—14. Prov. 4, 3 ff. Luc. 1, 3. 1 Cor. 7, 10 ff. coll. 25. 26. 2 Cor. 11, 17.), vel divinum illum instinctum, quo correpti sibi esse videbantur, sed quem nusquam certius definiverunt, ad solos propheticos sermones, minime vero ad scripta sua diserte referunt ^d) (Num. 11, 25 ff. 1 Sam. 10, 10 ff. Ier. 1, 9. 1 Cor. 2, 13. 2 Petr. 1, 21.), vel ipsos spiritu divino actos diligenter examinandos esse docent (1 Io. 4, 1. coll. Gal. 2, 6. 1 Cor. 10, 15. 14, 29.). Addi possunt ea scripturae s. dicta, ex quibus Apostolos eorumque socios, etiamsi spiritus s. dotibus imbuti fuerint, sensim

pedetentimque ad perfectiorem religionis scientiam pro-
 vectos e) (Act. 10, 10 ff. 11. 15, 1 ff. 21, 15 ff. 1 Tim.
 4, 14. 15. add. Luc. 24, 25. Io. 16, 12.), non omnes
 opiniones praeiudicatas penitus exuisse f) apparet, cf.
 1 Cor. 5, 5. 6, 3. 11, 30. 15, 22. 29. Iac. 5, 8. 1 Thess.
 4, 15. coll. 1 Cor. 15, 51. al., testante ipso Paulo Ap.
 1 Cor. 13, 9—12., se ceterosque Christianos imperfecta
 religionis cognitione imbutos fuisse. Nec minus denique
 argumenta affert historia tum populi cuiusque incultio-
 ris, opinionibus de efficacia numinis immediata et mi-
 raculosa imbuti, tum ipsius dogmatis de inspiratione hi-
 storia, quae libri inspirati nomen promiscue ad scripta
 non canonica, v. c. librum Enoch, oracula Sibyllina
 aliaque (§. 40. k.) translatum fuisse et subtiliorem in-
 spirationis formam seculo demum XVII. effectam esse
 (§. 41.), certissime demonstrat.

- a) (Thurn) *Sammlung abweichender Vorstellungen d. neutestam. Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand*. L. 1805. Imo Christus ille, quem tria priora evangelia nobis exhibent, admodum dissimilis est eiusdem imagini, ab Ioanne propositae. Herder *Vom Sohn Gottes*. 177 ff. In primis sermonum Iesu et dictorum indolem et rationem apud Ioannem ab ea, quam reliqua Evv. referunt, plurimum differre, lectorem peritum atque candidum haud fugiet. Gurlitt *Lectio-num in N. T. spec. IV.* Hamb. 1805. p. 6. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 325 ff. De Wette *Ueb. Relig. u. Theol.* 2. A. 178. Bretschneider *Probabilia de evangelii et epp. Ioannis Ap. indole et origine*. L. 1820. p. 1 ff. — Loco supra I. Gal. 2, 14. Petrum a Paulo ob errorem non in agendo solum, sed in docendo etiam commissum vere reprehensum esse, tum inde apparet, quod reprehensionis causa est falsa sententia de lege Mosäica non plane abrogata, tum ex usu verbi ἀναγκάσει c. 14. cognoscitur. Idem sentit Lutherus (*Erklärung d. Epistel an d. Galater*. Opp. T. VII. p. 1772 ff. ed. Hal.): „*Sct. Hieronymus entschuldigt Sct. Petrum und saget, wie er in allen Stücken recht und wohl gehandelt habe. Solches aber heisset dem Text (Gal. 2, 11.) Gewalt thun, und ihn bösslich verkehren, welcher klärlich saget, dass Sct. Petrus sei sträflich gewesen, und habe sich von der Wahrheit verirret. — Wir wollen Sct. Peters Sünde nicht kleiner machen und geringer achten, denn sie ist. Es fehlen und sündigen bisweilen auch wohl die Propheten selbst. Auf solche*

Weise irren die Apostel auch, da sie träumten, als würde Christus ein leibliches Reich aufrichten Act. 1, 2." cet.

Nihilominus his nostris temporibus sententia ista, Paulum Ap., utpote divino spiritu illuminatum, sicut ceteros Apostolos, falli nescium (*unfehlbar*) fuisse (Tholuck *Auslegung des Briefs an die Römer*. B. 1824. p. 167.), denuo proposita est, nullis quidem rationibus adiectis. Cui sententiae, praeter locum supra I. Gal. 2. obstant Ant. 11, 15. 28, 6. coll. 21, 27—29. I Theff. 4, 15. coll. I Cor. 15, 51. 18, 9 ff. al. Praeterea Apostoli nunquam eam virtutem sibi ipsi vindicarunt (cf. I Cor. 1, 16., ubi memoriae lapsus fatetur Apostolus; I Cor. 14, 34. I Tim. 2, 12., ubi praecepta sibi repugnantia afferuntur); qua quidem virtute et prophetae veteris Test., veri nominis *πνευματικοί*, caruerunt. (I Reg. 18.) Vid. Hartmann *Ueb. das 4te Ev.*; in Bretschneider u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgelahrtheit*. B. VIII. H. III. 1825. p. 377.

b) Kaifer *Bibl. Theol.* I. 105 ff. — Quod nonnulli commenti sunt, Deum et revelando et inspirando adeo sese accommodasse ad hominum rudiorum captum, ut vel falsas opiniones ad tempus certe illis suppeditaverit, id numinis sapientissimi et verissimi ideae omnino repugnat. Neque maiore successu inspirationis causam egerunt, qui eandem ad res divinas tantum pertinuisse contendunt, errores vero geologicos, phyzicos, astronomicos, chronologicos et historicos, qui in II. ff. deprehenduntur, ab illa seiunctos volunt (Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I, 548 f. 680. Praeiverat Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 148.). Namque errores isti cum sententiis ad religionem pertinentibus arctissime coniuncti sunt (v. c. Ios. 10, 12. 15. 2 Cor. 12, 2.); nec liquet, cur Deus sanctissimus idemque benignissimus, dum religionis doctrinas inspiraret, cum erroribus eas coniungi voluerit. Accedit, quod in nullo scripturae s. loco inspirationis notio hoc modo circumscripta reperitur.

c) Herder *Christl. Schriften*. Samml. IV. 111 ff. „*Der eigene Standpunct jedes heil. Autors wird so deutlich bezeichnet, dass unter der Maske eines einhauchenden Geistes sich nichts in ihnen erklären lässt, während sie sich alle selbst erklären, sobald jeder Verfasser in seine Rechte eintritt.*“ Plurima dogmata et singula religionis instituta in bibliis ff. commemorata, quae a sola supernaturali revelatione olim repetenda videbantur, eadem apud varios populos antiquiores et recentiores, in quibus ea nemo inspirationi tribuit, reperiuntur, v. c. apud *Aethiopes* et *Polynesios* ritus circumcisionis, apud *Aegyptios* *’Iaw* et arca foederis omnisque cultus religiosus apud Israelitas usitatus (Ioseph. contra Apion. I. II. p. 1078. ed. Col.), apud *Parfos* doctrina de diabolo, apud *Indos* doctrina de incarnatione filii Dei, e virgine nati, apud *Parfos*,

Chaldaeos, Americanos aliosque populos incultiores doctr. de corporis resurrectione al. Ammon Ausführl. Unterr. in der Christl. Glaubensl. I. 116.

- d) Dictis illis classicis, quibus inspirationis dogma demonstrare solent, nervus probandi non inest, quia altero (2 Tim. 3, 16.) nihil aliud affirmatur, nisi omnem librum, qui sit divino instinctu (*ἐν πν. ἀγίῳ*) conscriptus, pariter conducere hominibus edocendis emendandisque; alterum vero (2 Petr. 1, 21.) ex epistola *ἀντιλεγεμένη* depromptum nullius scripti mentionem facit. Cf. Baumgarten - Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 254 ff.
- e) E. A. Ph. Mahn Comment., in qua ducibus IV Evv. Apostolorumque scriptis distinguuntur tempora et notantur viae, quibus Apostoli Iesu doctrinam div. sensim sensimque melius perspexerint. Gott. 1811. 4.
- f) Cludius *Uranfsichten des Christenth.* 150 ff. Böhme *Ueb. die apostol. Lehre v. d. Wiederkunft d. Messias*; in *Analekten.* I. 2.

§. 44.

C o n t i n u a t i o .

Argumentis illis diligentius examinatis, negari nequit, revelationem, a qua religio Iudaica et Christiana repetuntur, recte revocari posse ad naturalem et mediatam (§. 12.), ita quidem, ut auctores illarum singulari s. notabili quadam providentiae divinae, naturalibus tamen praefidiis utentis ^{a)}, efficacia excitati atque adiuti dicantur ad meliorem et salubriorem religionis formam hominibus tradendam eandemque cultu publico atque ecclesia instituta propagandam. Quodsi ex ratione cogitandi moreque loquendi apud veteres vulgari, qui ingenii dotes singulares, praesertim cum sacro quodam mentis fervore coniunctas, facta et fata insignia simpliciter ad Deum referebant, modum quidem huius divinae efficaciae non subtilius definiendo, religionis auctores Dei iussu peculiari et loqui et agere sibi videbantur velut *Θεοδίδακτοι* (1 Thess. 4, 19. coll. Gal. 1, 1. 12. 1 Cor. 2, 10.), et quasi propiore quodam cum Deo coniuncti nexu: eos hactenus quidem omnis fraudis expertes ^{b)}, oratorum et legatorum divinatorum no-

men auctoritatemque haud iniuria sibi vindicasse censemus, quatenus oracula vere divina i. e. et Deo digna et a Deo, omnis veritatis veraeque religionis auctore supremo, per naturalem quidem causarum seriem derivanda, effati sunt ^e). Inspirationem vero scriptorum sacrorum in eo ponere licet, quod ii Deo iuvante, ad cuius voluntatem et efficientiam, sicut quaevis animi sensa bona (Phil. 2, 13. Iac. 1, 17.), ita suas quoque de religione sententias pie referebant, has scriptis consignaverint ^e); quae, etiam si lectoribus illius aetatis destinata fuerint, tamen ita comparata sunt, ut etiam nunc religionis Christianae notitia ac doctrina aevi cultioris quoque luminibus accommodanda inde hauriri possit. Quae quum ita sint, in institutione populari videndum omnique studio in eo elaborandum est, ut, remotis artificiosis illis coniecturis ac quaestiunculis difficilibus et parum fructuosis, quae circa revelationem ac librorum s. inspirationem recentiori demum aetate prolatae sunt, religionis Christianae, sicut scripturae s. origo in universum a Deo auctore derivetur ^e) illiusque argumentum vere divinum in dies rectius intellectum, tanquam ab ipso Deo profectum ac verum verbum Dei (Io. 17, 17.) hominibus commendetur et ad vitae usum transferatur. (Io. 7, 17.) Narrationes autem istae de diversis revelationis modis in libris s. propositae, non ad usum exigendae, omninoque ad ideas illis substratas universales revocandae sunt, vel apud cultiores ad notiones mythicas et symbolicas de Deo numen et efficaciam suam manifestante ista aetate pervagatas referri et ex ipsius scripturae s. effatis purioribus tanquam ex vero *Dei verbo* iudicari debent. Quibus accurate perpensis, facile intelligitur, falsum esse, quod nonnulli finxerunt, reiecta vetere inspirationis doctrina quamvis Dei revelationem omnemque verbi divini cultum et honorem tolli *S*).

^e) Varie disceptatum est, supernaturalistis ipsis (parum constanter!) haud repugnantibus, v. Reinhard *Ueb. den Plan Jesu.* p. 474.,

qua via et ratione, non supernaturali, ipse religionis Chr. auctor divinus ad purioris doctrinae cognitionem (*προδωκεν σοφία καὶ ἡλικία, καὶ χάριτι παρὰ θεῶν καὶ ἀνθρώποις*. Luc. 2, 52.), quam saepius universe a Deo repetiit (Io. 5, 30. 7, 16. 12, 44. 17, 17. 18, 37. cf. 1 Thess. 2, 13.), evectus sit? Omnino autem hoc tenendum est, Iesum Christum ingenii dotibus morumque honestate excellentissimum, tum e V. T. libris diligenter pertractatis [Amm on *Bibl. Theol.* II. 299 ff. *Briefe üb. d. Rationalism.* 154 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 191 ff. Gesenius *Commentar üb. den Jesaja*. Bd. II. L. 1821. p. 2. „*Es ist doppelt interessant zu sehen, wie eben jene durch das Christenthum vollendete Vereidung und Vergeistigung des Judenthums sich schon weit früher vorbereitete, und wenige Abschnitte der alttestamentl. Bücher verdienen daher so sehr als Vorbilder neutest. Vorstellungen betrachtet zu werden, als diese (Jes. 40—66.)*“], tum ex ipsius animi thesauro (Matth. 12, 35.), quo largiter sibi concessio a patre optimo maximo gaudebat (Io. 8, 34.), doctrinae suae praecepta hausisse. Singula decreta, quibus purior religionis doctrina ab eo tradita continetur, fere omnia in V. T. et Apocryphorum libris iam adumbrata fuere, velut idea Dei, ut patris, Deut. 32, 5. Ies. 68, 16. Ier. 31, 9. Mat. 2, 10., sententia de paganis ad verum Deum convertendis Ies. 2, 3. 4. 60, 1—6. Mich. 4, 1—3.; — de vero Dei cultu spirituali Pf. 40, 7—9. 50. 51, 18. 19. Ies. 1, 11—18. 29, 13. 14. 66, 3. Ier. 6, 20. Hof. 6, 6. Mich. 6, 6—8. Am. 5, 14. 15. 21—25. Eccl. 12, 13. 14.; — de vero amore Deo et hominibus praestando Deut. 6, 5. Levit. 19, 18. coll. Matth. 22, 37—40. Praeceptum illud: Quod tibi nolis fieri, aliis ne facito! Tob. 4, 17. legitur. Amorem erga inimicos commendant Iob. 31, 29. 30. Prov. 24, 17. 18. 25, 21. 22. Immortalitas animi et praemia poenaeque vitae futurae adumbrantur 2 Macc. 7, 9. 11. 22. 23. 12, 43—46. 14, 46. Nec minus apud Philonem et Iosephum purioris religionis vestigia inveniuntur. — De ortu religionis Chr. ex Essaeismo, ad cuius quidem disciplinam primum religionis Chr. institutum propius accessisse constat (Ioseph. B. I. II. 8. 2 ff.), unde ipse Eusebius (H. E. II. c. 17.) Therapeutas a Philone commemoratos pro Ascetis Christianis, perperam quidem, habuit, vid. prae ceteris Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 570 ff., et quae contra monuit Bengel in *Flatt Magazin*. VII. Add. Henke *Magaz.* IV. 371 ff.; add. quae nuper hac de re docte commentatus est I. I. Beller mann in *l. Geschichtl. Nachrichten aus d. Alterthume über Essäer u. Therapeuten*. B. 1821., ubi veterum scriptorum dicta huc referenda diligenter collecta et examinata sunt.

- b) Obiicitur quidem, Iesum et Apostolos, quum doctrinam suam eamque aliis impertiendi munus a Dei quadam efficacia immediata ac

supernaturali repeterent, nisi vera fuisset eiusmodi summi numinis effectio, in suspicionem vel *fraudis* vel *erroris* incurrere, ut aut alios fefellerit, aut ipsi decepti fuisse videantur. At enimvero illi, sententiam secuti in omni antiquitate pervulgatam, firmissime sibi ipsi persuaserant, omnia, quae in rerum natura magna et admirabilia effecta essent, omnesque animorum cogitationes et motus insolitos cum sacro quodam fervore coniunctos ad Deum solum auctorem referendos esse, ideoque etiam si qui exstiterent praecleari rerum divinarum doctores atque prophetae, hos singulari quodam afflatu divino agitados fuisse credebant. Et hanc quidem sententiam, quae aequalibus eius, discrimine inter *mediatam* et *immediatam* Dei efficaciam nondum definito, probata erat, Iesus ipse tanto libentius et vehementius amplexus esse videtur, quo certius oracula quaedam V. T. Messiana in ipsum cadere videbantur, et quo ardentior in eo erat religionis ac pietatis sensus, quo incendus omnia, quae vel cogitaret, vel speraret, vel appeteret, ad Patris coelestis vim et maiestatem referebat. Neque vero illa opinio, quae Deum supernaturali quadam efficacia usum esse in religione Christiana instituenda creditur, ita repugnat alteri sententiae, quae Deum naturalibus, ut hoc efficeret, praesidiis usum esse contendit, ut nullo modo cum ea possit conciliari. Nam si accuratius examinatae fuerint, eas ad unum idemque redire, et priore sententia concursum tantum providentiae divinae maxime insignem atque notabilem, ad notiones et dicendi formulas seculo certo proprias accommodatae enunciatum, significari, facile intelligitur. Atque ipsa illa causarum naturalium efficientia ad Deum, tanquam omnium rerum summum moderatorem, referenda est; quippe a quo tum omnium aliarum, tum inprimis humanae naturae, earumque exercendarum facultates et occasiones diriguntur ac gubernantur. Inprimis autem omnia instituta, quibus verus Dei cultus veraque virtus promovetur, a Deo ipso auctore recte repetuntur, propterea quod eorum inventores ingenij facultates et idoneas agendi opportunitates, quas quidem suapte sponte in usum converterunt, divinae providentiae acceptas ferebant, et quod, quo magis aliqua res ad Dei voluntatem atque consilium accommodata suscepta fuerit, eo certius Dei auxilium ad eam exsequendam ac perficiendam expectari potest. Itaque quum princeps ille Christianae religionis auctor in ea instituenda, summam sanctitatem et pietatem cum purissimis virtutis praeceptis coniunxerit eoque ipso voluntati divinae egregie sese accommodaverit, quumque ex eius instituti initiis et progressu facile cognoscatur, divinae providentiae auxilium et favorem ei mirifice profuisse, summo iure Christianae religionis institutio Dei ipsius opus et munus habetur eodemque iure Iesus eiusque Apostoli Dei legati atque ministri censentur.

- c) Iesus ipse (Io. 7, 17.) doctrinam, quam tradidit, divinam esse professus est, quatenus divina eius indeles ab homine religioso proboque cognosci potest atque diiudicari. Verum etiam divina recte dicitur, quia non sine numine inventa et tradita est. Namque Deus omnipotens nemini deest studiose ipsum anquirenti et ad consilia divina exsequenda prompto et parato. Quis autem dignior unquam existit eiusmodi auxilio, quisve gravioribus etiam providentiae divinae documentis gavisus est, quam auctor religionis Christianae in aeternum grato animo prosequendus? — Cf. Cic. de nat. deor. II. 66. „Nemo vir magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit.“ Seneca Epist. 41. „In unoquoque virorum bonorum habitat Deus.“ Ep. 66. „Ratio, pars divini spiritus in corpus humanum mersa.“ Antonin. de se ipso. XII. c. 15. Ἐνάστων νοῦς θεός, καὶ ἐκείνῳ ἐξέρχεται. — *Briefe üb. den Rationalismus.* 297 ff.
- d) Cf. Henke Lineam. inst. fid. Chr. p. 39. „Quidni impulsus et conatus scribendi ex aliis inserviendi studio, quo ferebantur scriptores, et ex opportunitate sibi oblata; *materiae delectum* ex temporis et loci peculiari necessitate; ipsas *res* e scientiae suae copia; *dispositionem* et *ornatum* ex ingenio quisque suo; *verba* ex consuetudine et usu loquendi sibi familiari desumerint?“ Quibus positus non impedimur, quo minus in conscribendis conservandisque singulis sacri oedicis partibus providentiae divinae auxilium pie agnoscamus.
- e) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. A. H. 1823. p. 33 ff. Löffler *Magaz.* VII. I. 35 ff. „Selbst wissenschaftlich betrachtet, hört eine Wahrheit darum nicht auf, eine göttliche Wahrheit zu seyn, und eine Vorschrift der Vernunft hört darum nicht auf, ein Gebot Gottes zu seyn, weil jene Wahrheit und dieses Gebot nur aus der Offenbarung Gottes in der Natur und durch die Vernunft einleuchtet. — Alle begreiflichen Wahrheiten können als von Gott geoffenbart mit Wahrheit vorgetragen, und als Belehrungen oder Gebote Gottes eingeschärft werden. Ihre Wirkung zur Ueberzeugung und Befolgung wird um so größer seyn, je mehr der eigene Verstand sie begreift, und je weniger die Vernunft zu widersprechen wagt.“ 26. 30. Planck *Ueb. d. Haltbarkeit d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums.* Göttl. 1821. 294 ff. „Kann der Rationalist nicht in einem sehr wahren Sinne sagen und glauben, dass die Lehre Jesu von Gott geoffenbart sei, wenn er gleich bezweifelt, dass sie durch ein Wunder geoffenbart sei? Wer darf ihm verwehren, eine mittelbare Einwirkung Gottes auf den Geist des Menschen, durch welche in einem bestimmten Augenblicke eine Wahrheit in seiner Seele zum Bewusstsein und zum Leben kommt, ebenfalls Offenbarung zu nennen? Denn wirkt nicht Gott

in diesem Falle eben so wahrhaftig, wie in jenem? und ist nicht in dem einen, wie in dem andern, das Product der Wirkung das nämliche?" Dinter *Unterredungen üb. die Erlösung der Menschen durch Christum*. Neust. 1822. p. 154. „Wenn ich ganz meiner Meinung und Neigung folgen dürfte, so überliesse ich die weiteren Untersuchungen, ob das Christenthum auf eine übernatürliche Art seinem erhabenen Stifter eingegeben oder durch den, von Gott geleiteten Gang oder Aufschwung des menschlichen Geistes sich entwickelt habe, den Lehrstühlen der Gelehrten. — Zu meinem Volke würde ich ganz einfach sagen: Genug das Christenthum ist da, ist herrlich, ist folglich göttlich, wie der Sonnenstrahl, bei dem ich warm werde, wenn ich auch nicht weis, ob er die Wärme von oben herabgießt, oder bloß aus der Erde entwickelt.“ Knapp *Korles. üb. die christl. Glaubensl.* — herausgeg. von Thilo, I. p. 95.

f) C. v. Orelli *Ueb. d. Kampf des Nat. u. Supernat.* Zür. 1825.

§. 45.

Affectiones scripturae f.

Multi olim fuerunt theologi nostri in exponendis et defendendis scripturae s. *affectionibus*, quas dixerunt, sive attributis eius. Etenim vindicabant ei ^{a)}, auctoritate Patrum ^{b)}, conciliorum, traditionum ^{c)}, episcopi qualiscunque et fanaticorum, ad *verbum internum* provocantium ^{d)}, plane reiecta, auctoritatem partim *normativam*, quatenus sola certissimam fidei Christianae regulam exhibeat, ad quam omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda (§. 21.) ^{e)}, partim *iudicialem*, quatenus sola debeat solvere ac dirimere pugnantium de religione Christiana controversias. Tribuebant ei praeterea *sufficienciam* seu praestantiam eam, qua omnia contineat, quae ad consequendam felicitatem sempiternam scitu sunt necessaria; deinde *perspicuitatem*, qua, quae sunt ad salutem necessaria, accommodate ad omnium captum exponere putatur; denique *efficacitatem*, seu vim illam, qua ad animum edocendum, emendandum et tranquillandum maxime idonea sit, quae tamen universae doctrinae rectius vindicatur,

quam singulis libris. Cui iudicio quo minus et nostris temporibus assensum praebeamus, nil est, quod impediatur, dummodo in scriptura s. explicanda (§. 25.), quae perpetuo et ubique valitura sunt, ab iis, quae certis temporis et locorum rationibus accommodata fuerunt, ratione duce recte distinxerimus ⁵). Ceterum ex istis virtutibus scripturae s., in qua ipsa Dei providentia, prae reliquis antiquae religionis monumentis, verae religionis cum innumeris hominibus sub *positiva* quadam forma communicandae semina recondidit, recte demonstrant theologi nostri atque omnibus Christianis, contra leges usumque ecclesiae catholicae ^a), praescribunt necessitatem legendi scripturam s. ^b), vel, quod rectius praecipitur, eas scripturae s. partes, quae intellectu faciles edocendis et tranquillandis animis optime conveniunt ^c). (Luc. 11, 52. Act. 17, 11. 1 Cor. 10, 15. Io. 5, 39. 1 Thess. 5, 21. 27.) Atque ut doctrinae in libris s. traditae vis saluberrima homini semper praesto sit, veritatis eius argumenta e recta ratione ducta, clara et perspicua adiungantur oportet, ut indocti quoque homines eam facilius intelligant semperque eam recordentur. Nam si qui nostra aetate, ubi altioris cognitionis semina latissime sparsa deprehenduntur, quoscunque homines ad solam auctoritatis fidem strenue revocandos esse censent ipsique revocare student, horum culpaе tribuendum est, si in discipulis ita institutis omnis religionis ac virtutis sensus, ubi forte externa illius fidei fulcra et adminicula, ut in lubrico et instabili fundamento posita, ab aliis vel irridendo vel dubitando convulsa fuerint, prorsus exsinguatur; et si isti homines, priore auctoritatis coeca reverentia sublata, alii cuidam auctoritati vel pessima imperanti sese venditent.

a) Quae de s. s. hic praedicantur, ea per se intelligitur non referri ad Versiones eiusdem a diversis ecclesiis receptas, sed ad exemplaria hebraica et graeca ex docta utriusque linguae cognitione explicata.

b) Artt. Smalcc. P. II. Art. II. p. 308. „An Augustini dicta, desinitata verbo sint admittenda? — Ex Patrum verbis et factis non sunt extruendi articuli fidei. — *Regulam* autem aliam *habemus*, ut videlicet *verbum Dei* condat *articulos fidei*, et praeterea nemo, ne Angelus quidem.” Phil. Melanchth. De scriptorib. ecclesiasticis ed. Ströbel. Norimb. 1780. p. 88. (Patres eccl.) „iudicentur ex verbo Dei, quod semper manet regula doctrinae.” — p. 52. „Non sunt sine delectu omnia Patrum scripta probanda, et saepe ipsi inter sese pugnant, nec ratio est, dissentire aliquem a se ipso. Quare iudicium esse debet penes *Apostolicam scripturam*.”

c) Conf. Aug. Art. XV. p. 13 f. ed. Rechenberg. de abus. V. 28 ff. „Docuerunt, quod per observationem traditionum humanarum (i. e. rituum et caerimoniarum) non possumus gratiam mereri, aut iustificari, quare non est sentiendum, quod huiusmodi observationes fiat necessarius cultus.” 30. VII. 37 ff. Apolog. Art. VIII. 205. 211. „Volunt Apostoli, in ecclesia manere hanc libertatem, ne iudicentur ulli cultus legis aut traditionum necessarii esse, sicut in lege fuerunt necessariae ad tempus, ne obscuraretur iustitia fidei.” 212. „Traditiones veteres factas in ecclesia, utilitatis et tranquillitatis causa libenter servamus, easque interpretamur *πρὸς τὸ εὐσχημότερον*, exclusa opinione, quae sentit, quod iustificent. Ac falso nos accusant inimici nostri, quod bonas ordinationes, quod disciplinam ecclesiae aboleamus.” Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 308. P. III. Art. XV. de traditt. humanis. 337. Appendix de potestate et primatu Papae. 340 ff. In II. Symbolicis eccl. Luth. prioribus reiiciuntur tantum traditt. ad *satisfactiones*, quae dicuntur, pertinentes; omnino vero traditionem ex sententia cath. eccl. definitam a sacrorum extenditoribus strenue repudiatam esse, ex ipsorum dictis et factis satis intelligitur. Praeterea Form. Conc. soli scripturae s. auctoritatem *normativam* tribuit Epit. praef. p. 570. „Reliqua vero sive Patrum sive Neotericorum scripta, quocunque veniant nomine sacris litteris nequaquam equiparanda sunt — 572. Cetera autem scripta — non obtinent auctoritatem iudicis; haec enim dignitas solis sacris litteris debetur.” Add. Sol. decl. 632. Clarius, de reiicienda omni traditione praeceperunt Conf. Helvet. II. Conf. Belg. Art. VII. Catechism. Racov. quaeft. 31. 35. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. der verschied. chr. Kirchenpartheien*. L. 1824. 4. p. 1 ff. — Chemnitz Examen concilii Tridentini. Frcf. ad M. 1585. f. p. 60 ff. Dallaeus de vero usu Patrum. Geney. 1655. 4. — Distinguuntur traditiones *rituales*, quae ritus et caerimonias ecclesiasticas spectant, et quarum inprimis mentio fit in II. ecclesiae Luth. symbb., et tradd. *doctrinales* s. dogmaticae, quae ipsa attingunt dogmata et decreta „ad salutem creditu et factu necessaria.” („Has repudiamus, illas admittimus”, scilicet „quate-

us sui iuris et veritatis ex verbo Dei scripto demonstrationem habent." Quenstedt Theol. didactico-polem. I. p. 112.) Adduntur traditt. *historicae, hermeneuticae et morales*. Doederlein Instit. Theol. Chr. I. p. 213 f.

d) Artt. Smalcc. P. III. Art. VII. 331 f. „Tenendum est, Deum nemini spiritum vel gratiam suam largiri, nisi *per verbum*, et *cum verbo externo et praecedente*, ut ita praemuniamus nos adversum Enthusiasmas, i. e. spiritus, qui iactitant, se ante verbum et sine verbo spiritum habere, et ideo scripturam sive vocale verbum iudicant, flectunt et reflectunt pro libito, ut faciebat *Monetarius* et multi adhuc hodie. — Quid, quod etiam *Papatus* simpliciter est merus Enthiasmus, quo Papa gloriatur, omnia iura esse in scrinio sui pectoris, et quidquid ipse in ecclesia sua sentit et iubet, id Spiritum et iustum esse, etiam si supra et contra scripturam et vocale verbum aliquid statuat et praecipiat. Hoc in universum antiquus est *Satanas et serpens*." Praeter *Anabaptistas* damnantur *Schwenkfeldiani* Form. Conc. Sol. decl. XII. 828. Recentiore aetate illis adnumerati sunt *Weigeliani*, Iac. Böhme, *Gichteliani* alique mystici, itemque *Quakeri* et *Methodistae*. Cum quorum commentis cf., quae disputavit Ph. Marheinecke l. *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik*. B. 1819. p. 509. „*Kraft der ewigen Spiration geht der Geist Gottes ohne Unterlass aus von Gott, um die ewige Offenbarung des Vaters in dem Sohne der Welt anzueignen; zu dieser ewigen That Gottes haben alle Menschen gemüther irgend ein nothwendiges Verhältniß. Denn in jedem Menschen ist das Bewußtseyn Gottes, ob gleich nur durch Gott, doch immer nur in einem gewissen Grade der Klarheit, Lebendigkeit, Stärke und Sicherheit*." p. 534 f. „*Dadurch daß die Bibel sagt, dies oder jenes sey wahres Gottes Wort, wird es als solches uns noch nicht klar, sondern allein dadurch, daß Gott in ihr und in uns es sagt. — Sie für sich und ohne dies innere Zeugniß des heil. Geistes kann aus sich allein kein zwingendes Zeugniß anführen und geltend machen. — Ohne die Irradiation des göttlichen Lichts ist und bleibt uns die heil. Schrift ein verschlossenes Buch; sey auch alle menschliche Kunst und Gelehrsamkeit an ihr so groß, als sie wolle*."

e) Conf. Aug. Art. XV. 13. 14. Apol. Art. V. 173 f. „Consensus prophetarum iudicandus est universalis ecclesiae consensus esse. Nec Papae, nec ecclesiae concedimus potestatem decernendi contra hunc consensum prophetarum." VIII. 205 ff. XIV. Artt. Smalcc. P. III. Art. II. 306. Form. Conc. Epit. I. 572. — Reinhard *Dogmat.* 74 ff. Doederlein *Chr. Rel. Unterr.* II. 273 ff.

f) Praevertunt ipsi sacrorum instauratores. Conf. Aug. de abus. VII. p. 43. ed. Rechenb. „Apostoli inierunt abstinere a sanguine, quis

nunc observat? neque tamen peccant, qui non observant, quia ne ipsi quidem Apostoli voluerunt onerare conscientias tali servitute, sed *ad tempus* prohibuerunt propter scandalum. Est enim perpetua voluntas evangelii consideranda in decreto." Job. Schultheis u. J. C. v. Orelli *Rationalismus u. Supernaturalismus*. Zür. 1822. p. 26. „Nicht Alles in der Bibel ist Wort Gottes für uns; nur was der Vernunft in dem Lichte unserer Zeiten, bei der heutigen Cultur der Menschheit als wahrhaft, heiter und vollkommen einleuchtet." — De triplici quodam doctrinae typo in N. T. libris agnoscendo v. De Wette *Bibl. Dogmat.* 209 ff.

- g) Notetur decretum Conc. Tolofani a. 1129 h. Can. 12. Mansi Concilior. nova collectio. T. XXI. 296. „Prohibemus, ne libros V. T. aut N. laicis permittantur habere, nisi forte Psalterium vel brevium pro divinis officiis — sed ne permittos libros habeant in vulgari translatos arctissime inhibemus." Idem statuit Innocentius, P. R. Henke *Kirchengesch.* II. p. 284. Mitius iudicavit Concil. Trid., quod quidem, quum in eccles. ev. solus Hebraeus textus in V. T., Graecus in N. T. pro authentico habeatur, Versionem librorum ff. latinam, dictam *vulgatam*, solam *authenticam*, i. e. *θεόπνευστον* et publice adhibendam esse declaravit; Sess. IV. decr. de edit. et usu ff. II. Collectio quorundam gravium auctorum, qui ex professo, vel ex occasione S. S. translationes damnarunt — una cum decretis summi Pontificis et Cleri Gallicani, iussu eiusd. Cleri edita. Lutet. 1561. 4. Leander van Els *Pragmatisch-krit. Gesch. d. Vulgata im Allgem., u. zunächst in Beziehung auf das Tridentische Decret. Oder: Ist der Katholik gesetzlich an die Vulg. gebunden?* Tüb. 1824. — Constitutio Clementis XI. *Unigenitus* a. 1713 sententiam a Quesnellio (*Le Nouveau Testament — avec des reflexions morales sur chaque verset, par le père Quesnel*. Paris. 1687. à Bruxelles. 1702. 8 Voll.) propositam: „Lectio scripturae s. est pro omnibus" tanquam haeticam damnavit. Libertatem et ipsam necessitatem legendi scripturam s. vernacule versam cuique ecclesiae Cathol. aeternae denuo vindicare studuit Leander van Els *Aussätze aus d. heil. Vätern u. andern Lehrern d. Kathol. Kirche üb. das nothwendige u. nütz. Bibellefen, zur Aufmunter. f. Katholiken.* 2. A. L. 1816. Nihilominus Pius VII. P. R. per Breve d. d. 29. Iun. 1816. ad Archiepiscopum Gnesensem et per aliud eiusdem argumenti d. d. 8. Sept. 1816. ad Archiep. Mohilowensem lectionem scripturae s. denno prohibuit, sodalitia dicta biblica, quae anno sequente in Austria et Hungaria suppressa sunt, *pestis* nomine scilicet infamans. Attamen Versio scripturae s. Polonica, de qua prohibenda praecipitur, iussu Gregorii XIII. P. R. confecta, approbante Clemente VIII. P. R., Cracoviae a. 1599 in vulgus iam prodierat. Wachler *Theol. Annalen*. 1818.

Theol. Nachrichten. I. p. 9. 1819. IV. 155. *Brevia ista „ad hanc pestem avertendam“ sancivit Leo XII. P. R. Epistola encyclica ad Patriarchas, Primates, Archiepiscopos et Episc. d. d. 3. Mai. 1824. Paulus Sophronizon.* B. VI. H. 4. Heidelb. 1824. 78 ff. — *Die Bibel, nicht, wie Viele wollen, ein Buch für Priester nur, sondern auch für Fürst u. Volk. Von einem nicht römisch-sondern christ-katholischen Priester.* Bresl. L. 1818. Paulus Sophronizon. Heft I. u. II. 1819. 235 ff. — Walch *Krit. Untersuchung vom Gebr. d. heil. Schrift unter d. Christen in d. 4 ersten Jahrhunderten.* L. 1779. Hegelmayer *Geschichte des Bibelverboths.* Ulm. 1783. — Augusti *Denkwürdigkeiten aus d. christl. Archäologie.* Bd. VI. Ueb. den gottesdienstl. Gebrauch der heil. Schrift. L. 1823.

- b) Catech. mai. Praecept. III. 425 f. Form. Conc. Sol. decl. II. p. 659. „Deus orandus est, ut per spiritum s. sua gratia (per quotidiana exercitia audiendi, legendi et ad usum transferendi verbum Dei) in nobis fidem et caelestia sua dona fovere velit.“ Chemnitz *Examen Conc. Trid.* I. 58 ff. Gerhard *Loc. th.* II. 375 ff. „Ex eo contra Pontificios colligimus, Laicis, quos ita vocant, scripturae lectione nequaquam esse interdicendum, sed ad eam potius ipsos esse invitandos et exhortandos.“ Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 216 ff. — Studium lectionis librorum ff. promovendae, quod temporibus nostris societates dictas *biblicas*, inde ab a. 1804 ex Anglia propagatas, varie exercuit, per se quidem laudandum est; neque tamen minus curari debet, ut adiumenta quoque addantur ad scripturae s. argumentum bene intelligendum et ad usum transferendum (Matth. 7, 21. 22. Luc. 6, 46. Io. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. al.); quod nuper felici successu tentavit Dinter V. V. edito I. *Schullehrer-Bibel. Das N. T.* 4 Thle. Neust. a. d. O. 1823—25. Cf. *A. L. Z.* 1825. N. 287—291. 2. *A.* 1827. *Das A. T.* 4 Thle. 1827. 28. — V. quae Lutherus severissime iudicavit de librorum ff. Versione ab ipso confecta Opp. I. 11. IV. 267. XIV. 19 ff., quae ut nostris tandem aliquando temporibus a vitiis perpurcata in publicum prodeat, quis est, qui non optet, harum rerum arbiter candidus? Ecclesia evang., dum librorum ff. Versionem vernaculam admittit atque commendat, eosdem ab omnibus intelligi velle debet, quare itidem emendationem Versionis communis et annotationes ad libros ff. repudiare nequit. Münter *Pr. de S. S. et eius quidem integrae, usu liberrimo, deque nova versionis N. T. vernaculae recognitione.* Havn. 1817. 4. Knapp *Vorles. üb. d. chr. Glaubensl.* H. 1827. I. p. 111. „Man gebe den Unstudirten gute und verständliche Uebersetzungen in die Hände, damit sie bei Lesung der Bibel etwas Deutliches denken, und sich dadurch unterrichten und erbauen können.“ Da aber beim gemeinen Manne die Kirchenver-

son gewöhnlich allein ein classisches Ansehn hat, so wäre allerdings zu wünschen, dass in der Luth. Bibelübersetzung nach und nach erhebliche Verbesserungen gemacht werden könnten." — Untersuchung, ob die Bibel in unsern Zeiten als ein Volksbuch zu empfehlen sei. Eisenach. 1816. Krug Ueb. die Bibelgesellschaften, ein kosmopolitisches Wort; in: Minerva. Febr. 1821. p. 284 ff.

- f) De epitomis scripturae s., cuiusmodi, praeunte Seilero (1781 ff.), a viris doctiss. Zerrenner (*Schulbibel*. 1799. 1805. 1809.), Natortp (*Die kleine Bibel*. 1802. 2. A. 2 Thle. Essen. 1823.), Canablich (1801. 2.), Henneberg (1819.), Engel (*Geist der Bibel*. 4. A. L. 1825.) al. editae sunt, ad priorem iuventutis institutionem maximopere commendandis v. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. p. 44. Ei. *Briefe an Chr. Religionslehrer*. I. Br. 7. p. 51 ff. Knapp — p. 113. „An sich betrachtet können Auszüge aus der Bibel allerdings sehr nützlich werden, wenn sie zweckmässig eingerichtet und recht gebraucht werden." Ipse Lutherus primus exhibuit auctor eiusmodi epitomes scripturae s., Catechismus ab ipso editis; quippe quibus summa quaedam religionis doctrinae in libris ff. traditae, methodo quidem catechetica exposita, contineatur. Cf. *Form. Conc. Epit. praef.* p. 571 f. „(Lutheri Catechismos) quasi Laicorum biblia esse censamus, in quibus omnia illa breviter comprehenduntur, quae in scriptura s. fufius tractantur, et quorum cognitio homini Christiano ad aeternam salutem est necessaria."

§. 46.

Miraculi notio biblica.

Scriptores sacri, ut fidem sibi facerent, religionis et Iudaicae et Christianae divinam originem praedicantibus, argumentis usi sunt tum *externis* tum *internis*. Ad illa *primum* pertinent *miracula*, quo verbo, siquidem significationem e folis bibliis ff. petimus, in universum eventus designantur insoliti, admirationem excitantes ideoque a cooperatione causae, humanas vires superantis et rerum naturae cursum consuetum legesque in efficiendo eiusmodi eventu tollentis, plerumque repetiti. Hanc enim notionem in V. et N. T. vocibus: מֵוֹת, מִסֵּפֶת, מַלְאָה, σημεῖον, τέρας, θαυμάσιον, δύναμις, sicut apud Romanos his vocabulis: *miraculum*, *prodi-*

gium, portentum, monstrum, ostentum, vere subesse, ex innumeris constat locis. Vis miracula patrandi, sicut eventa omnis generis in rerum natura obvia, saepissime quidem ad Deum refertur, quem omni tempore miracula edere compluribus in locis docent (Iob. 5, 9. Pf. 40, 6. 89, 5. 139, 14. Ioel. 3, 3. Sir. 18, 2 ff. 43, 2 ff.); atque Deo adiutore inprimis Moyses ^{a)} (Ex. 3, 20 ff. cc. 7—11.), Iosua (Ios. 3, 15.), Simson (Jud. 15, 19.), Elias (1 Reg. 17, 10 ff.), Elisa (2 Reg. 2—6.), Iesus (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 ff. 14, 11. Act. 2, 22.), qui quidem Iudaeos prodigia ab ipso expetentes saepius acriter reprehendit (Matth. 12, 38—42. 16, 1—4. Marc. 8, 11. 12. Io. 4, 48. coll. Matth. 4, 1—11. ll. parall.), et Apostoli (Act. 2, 43. 5, 12.) eorumque focii (Act. 6, 8. 8, 6. 7.), miracula patrassse perhibentur eo consilio, ut fidem adderent dictis aut divinam doctrinae ab ipsis traditae auctoritatem confirmarent ^{b)}. (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 ff. 14, 11.) Nihilominus eiusmodi eventus extraordinarii et mirabiles etiam a daemonum efficacia repetuntur Matth. 10, 8. 12, 27. 28. Marc. 3, 15. 9, 38. Luc. 10, 17. 13, 32.; ipseque Satan as vim miracula edendi hominibus quibusdam tribuere dicitur 2 Thess. 2, 9., atque adeo praestigiatore fallosque prophetas miracula patrare diserte traditur Ex. 7, 11. Deut. 18, 1 ff. Matth. 7, 22. 23. 12, 27. 24, 24. 2 Thess. 2, 9. Ceterum in miraculis ab Iesu Chr. et Apostolis effectis *fides* (*πίστις*) tanquam conditio, sensu quidem morali cogitata, saepius ponitur, ex qua vis miracula patrandi pendere dicitur Matth. 9, 22. 15, 28. Marc. 5, 34. 6, 1—6. — Matth. 17, 20. 21, 22. Marc. 11, 23 ff. add. 1 Cor. 13, 2. ^{c)}.

Paulus *Commentar üb. d. N. T.* I. 770 ff. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 161 ff. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* III. 748 ff. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. 257 ff. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 238 ff.

^{a)} Eichhorn de Aegypti anno mirabili, in *Commentt. Societatis Reg. Scientiar. Gott. recentior.* Vol. IV. 1820. p. 35 ff.

b) Iesum Chr. miraculis ab ipso patris haud multum tribuisse, demonstrare conati sunt Nitzsch Pr. Quantum Chr. tribuerit miraculis. Vit. 1796. Eckermann *Wollte Jesus Wunder als Zeichen seiner göttl. Sendung betrachtet wissen? Theol. Beitr. V. 2. Paulus Ueb. d. Absicht d. Wunderthaten Jesu. N. Theol. Journ. IX. p. 342.* Contrariam sententiam defenderunt C. C. Flatt *Philos. u. histor. exeget. Bemerkungen üb. die Wunder Christi*; in Flatt *Magaz. III.* Storck *ib. IV. 178 ff.* Schott de consilio, quo Iesus miracula ediderit, ex ipsius sermonibus recte cognoscendo. *Opuscc. Vol. I. Ien. 1817.*

c) Baumgarten - Crusius l. l. p. 249.

§. 47.

Doctrinae de miraculis ecclesiasticas expositio historica.

In ecclesia primaeva de miraculorum in libris fl. relatorum veritate, a qua ipsa religionis Christianae veritas repetebatur ^{a)}, adeo omnibus persuasum erat, ut insequentibus seculis, licet adversarii nonnulli Iesu et Apostolorum miracula ad fraudes artesque magicas revocarent ^{b)}, etiam viri sanctitate quadam insignes, id quod Iesus ipse discipulis et cultoribus suis promississe visus est (Matth. 17, 20. Io. 14, 12.), eiusmodi vel maiora facta mirabilia edidisse ab aequalibus perhiberentur ^{c)}. Quanquam in ecclesia orientali haud defuerunt, qui proclivitatem aequalium ad prodigia sibi fingenda infringere studerent ^{d)}, tamen in occidentali et orientali opinio de miraculorum perpetuitate praevaluit ^{e)}, quam etiam nunc ecclesiae orientalis et catholica retinent. Veruntamen vis probandi non tam miraculis, quam vaticiniis in libris V. T. indagandis tribuebatur, et Origenes prae ceteris vera miracula ex indole doctrinae et consilio thaumaturgi diiudicanda esse docuit ^{f)}. Primus inter Patres Augustinus notionem miraculi sensu quodam *subiectivo* definivit, ita, ut, quidquid arduum aut insolitum supra spem vel facultatem mirantis appareat, miraculum vocaret, portentum non contra naturam fieri, sed contra quam sit nota na-

tura, diserte monens. Imo quotidiana Dei miracula in rerum natura conspicua prodigiis inusitatis maiora esse declaravit ^e). Nihilominus, praesertim in scriptis serius ab ipso compositis, vera miracula eorumque perpetuitatem comprobavit; quanquam, quae erat istius aetatis in rebus naturalibus explicandis et inconstantia et vero magna ignorantia ac temeritas, parum ipse sibi constitit, quippe destitutus ab omni naturae scientia paulo accuratiore. Augustinum secutus et Lutherus, improbata Thomae Aquinatis subtilitate scholastica, qua primus hunc locum tractavit ^b), mirabilia naturae quidem inprimis collaudavit ^c), tamen vera miracula etiam nunc fieri posse haud denegavit ^k). Interdum tamen et ipse miracula stricte sic dicta ad novae cuiusdam religionis institutionem necessaria esse professus est ^d), quanquam nec summam nec solam auctoritatem in eius veritate probanda iis tribuebat ^m).

a) Orig. c. Celsum. I. 5. argumentum a vaticiniis et miraculis ductum ἀπόδειξις θειοτέραν πνεύματος καὶ δυνάμεως appellavit, loco I Cor. 2, 4. perperam huc relato.

b) Tertull. Apol. c. 21 ff. Orig. c. Cels. I. c. 6. ed. De la Rue. Arnob. adv. gentes. I. 23 ff. Euseb. adv. Hierocl. Tzschirner *Gesch. d. Apologetik*. I. L. 1805. 225 ff.

c) Iustin. M. Apolog. II. c. 6. Dial. c. Tryph. c. 89. 186. c. 82. ed. Bened. Iren. adv. haer. I. II. c. 81—82, et 56., ubi vera miracula ecclesiae catholicae vindicat. V. 6. Tertull. de praescriptt. adv. haer. c. 15. Apol. c. 23. 27. 32. 37. Orig. adv. Cels. T. I. l. 321. 361. II. 392. III. 424., quo loco posteriore Origenes μύητους se vidisse, ait, aegrotos invocatione Dei et Iesu sanatos. Cyprian. de idol. van. 14, ad Demetrianum, 191. ed. Brem. Euseb. H. E. IV. 15. V. 7. VI. 40. Augustinus, qui prius, miracula sua actate fieri, diserte negaverat (de utilitate credendi c. 16.), postea hac opinione relecta (Retractat. I. c. 13. 14.), ipse se miraculis interfuisse testatur, („Interfuimus et oculis adspeximus nostris.“ De civ. Dei. XXII. 8.) Theodoret. H. E. I. 7., ubi episcopus concilii Nicaeni dono apostolico ornatos fuisse (ἀποστολικαῖς χαρίσμασι διατρέποντας) narrat, maxime Iacobum Nisibenum, qui mortuos in vitam revocavit (νεκρὸς ἀνίστησις). Gregor. M. dialogor. I. II. c. 5 ff. et al. Münfcher *Dogmengesch.* I. 210 ff. III. 251 ff. Ammon *Bibl. Theol.* II. 347 ff. Ei. *Ausf. Unterr.*

I. 174 ff. A. Neander *Allg. Gesch. d. christl. Rel. u. Kirche*. B. I. Hamb. 1825. p. 95 ff. „Die Kirchenlehrer berufen sich in der Sprache der Wahrheit, und oft vor den Heiden selbst, auf solche (Wunder) Erscheinungen, und wer auch die zum Grunde liegende Thatsache von dem Gesichtspuncte, aus dem sie erzählt wird, unterscheiden will, muss doch diese selbst und deren Wirkungen auf die Gemüther der Menschen anerkennen. Unleugbar bleibt es daher, dass durch solche Mittel die Ausbreitung des Evangeliums befördert wurde.“

Vett. Apologetarum, Iustini, Tatiani, Athenagorae, Theophili al. scripta ad h. l. conferenda bene collecta sunt a Prudentio Marano, e congr. S. Mauri. Hag. Com. 1742.

d) Chrysoſtom. Hom. XXIV. in Matth. 172. H. XXIV. in Ioh. 650. *Τὸ σημεῖα αἰτεῖν πειραζόντων ἔστι, καὶ τότε καὶ νῦν· καὶ γὰρ καὶ νῦν εἰσὶν οἱ ζητοῦντες καὶ λέγοντες· διατὶ μὴ καὶ νῦν σημεῖα γίνεται; εἰ γὰρ πιστὸς εἴ, ὡς εἶναι χρή, καὶ φιλεῖς τὸν χριστόν, ὡς φιλεῖν δεῖ, οὐ χρεῖαν ἔχεις σημείων· ταῦτα γὰρ τοῖς ἀπίστοις δίδονται.* Hom. XL. in Acta Ap. 834. Hom. V. in 1 Cor. Theophylact. in c. 7. evang. Ioann. 671. et Cor. 14, 22. — Suiceri Thesaur. v. σημείων.

e) Gerhard Loci th. XII. 93 ff. Serius etiam plurima miracula narrata atque defensa sunt. Schröckh *Kircheng.* IX. 235 ff. XVII. 525. XVIII. 101. 361. XX. 115. XXIII. 166. XXVIII. 162 ff.

Cf. quae contra veritatem illorum miraculorum disputaverunt Euseb. Demonstrat. evang. l. II. tot, et in libr. contra Hieroclem, et Less *Wahrheit d. Christl. Religion*. 5. A. Götting. 1785. p. 765 ff., argumentis tamen usi, quibus miraculorum in libris ff. narratorum veritas debilitari possit. Joh. Friedr. Gaab *Was ist von den Wundern zu halten, welche nach der App. Zeiten unter den Christen geschehen seyn sollen?* in l. *Kl. Aufsätze für d. Gesch.* Tüb. 1797.

f) Contra Celsum. l. III. Arnobius adv. gentes. l. II. p. 25. 49. Münscher *Dogmengesch.* 2. A. I. p. 309 ff. Tzschirner *Geschichte d. Apologetik*. I. p. 137. 148 ff.

g) De utilitate credendi. c. 16. Enarrat. in Psalm. 110. „Tot per universam terram arbores creat, et nemo miratur.“ Cf. tamén eiusd. l. de civ. Dei. XXI. 8. „Quomodo est contra naturam, quod est voluntate Dei; quum voluntas tanti utique creatoris conditae rei cuiuslibet natura sit.“ Cf. Cic. de nat. deor. II. 37. „Assiduitate quotidiana et consuetudine oculorum assuescunt animi, neque admittunt, neque requirunt rationes earum rerum, quas semper vident, perinde quasi novitas non magis, quam magnitudo rerum debeat ad exquirendas causas excitare.“

h) Summa Theol. I. I. quæst. 105. art. 5 ff. Miracula ei sunt „omnia, quæ divinitus fiunt præter ordinem communiter servatum in rebus“, et sic tria describit miraculorum genera: primum, „si aliquid a Deo fit, quod natura nunquam facere potest, ut, quod sol retrocedit et stat“; secundum, „si Deus aliquid facit, quod natura facere potest, sed non per illum ordinem“; tertium, „quum Deus facit, quod consuetum est fieri operatione naturæ, tamen absque principiis naturæ operantibus, ut, quum pluit, sine operatione principiorum naturæ.“ Ibid. quæst. 110. art. 4. *miraculum* et *mirabile* ita distinguit: „Non sufficit ad rationem miraculi, si aliquid fiat præter ordinem alicuius naturæ particularis, sic enim aliquis miraculum faceret lapidem sursum proliciendo; ex hoc autem aliquid dicitur miraculum, quod fit præter ordinem totius naturæ creatæ, quoq. sensu solus Deus facit miracula. Nobis non est omnis virtus naturæ creatæ nota, cum ergo fit aliquid præter ordinem naturæ creatæ nobis notæ per virtutem creatam nobis ignotam, est quidem miraculum quoad nos, sed non simpliciter.“ Uberius hac de re disputavit Gabriel Biel I. II. sent. dist. 8. quæst. 2. Monuerat iam Augustinus de trinit. III. c. 7. 8., diabolus non nisi Deo permittente mirabilia facere, ut mirabilius vincatur. Gerhard Loc. th. XII. 98 ff.

i) Similiter Zwinglius (vid. *Sämmtl. Schriften im Auszuge von U. B. u. Vögelin*. I. Abth. 1. p. 170.): „Da die einmal festgesetzte Ordnung ihr Amt verrichtet, und beständig ausübt, so sind die natürlichen Ereignisse um so bewundernswerthiger, als das, was nur für eine Stunde und nach den jedesmaligen Umständen geschieht“ (*Wunder*).

k) Opp. ed. Walch. T. XI. 1261 ff. 1328 ff. 1365 ff. 2901. XXI. 99 ff. Bretschneider *Luther an unsere Zeit*. Erf. 1817. 199 ff.

l) Opp. T. XII. 1542 f. al. Bretschneider I. I. p. 200.

m) Opp. T. IX. p. 574. „Ich wollte nicht, dass ich Gnade hätte, Wunderzeichen zu thun; denn welche sich an das Wort nicht kehren, darüber alle Welt nicht mucken kann, solche werden auch die Zeichen nicht bewegen.“

§. 48.

C o n t i n u a t i o .

Theologi seculi XVII., licet auctoritate librorum symbolicorum plane destituti, Scholasticorum vestigia prementes, varias denuo miraculorum finitiones et distinctiones metaphysicas in medium protulerunt, quas

et supernaturalistae recentiores ex parte saltem contra adversariorum reprehensiones ^{a)} gravissimas pluribus argumentis defendere conati sunt. Prodiit inde, discrimine facto inter *miracula* et *mirabilia* (*miracula apparentia*, m. quoad nos s. *relativa*), sententia de miraculis tanquam mutationibus s. eventibus, qui a manifestis naturae legibus abhorrentes in mundi huius viribus sui rationem non habent ideoque nisi Dei efficacia supernaturali et immediata fieri non possunt ^{b)}. Distinguunt praeterea *miracula potentiae* et *praescientiae*, *privativa* et *positiva*, *miracula naturae* et *gratiae*, ea, quibus leges naturae et suspenduntur et restituuntur, *divina* et *diabolica* ^{c)} et al. Additur, viros, per quos Deus eiusmodi miracula patraverit, Deo inprimis acceptos et legatos divinos declarari (Act. 2, 22.), unde, quin miraculis primum ac palmarium veritatis doctrinae Christianae argumentum insit, dubitari nequeat ^{d)}. Plurimi tamen ecclesiae nostrae doctores antiquiores, discrimine posito inter fidem *divinam* et *humanam*, hanc solam miraculis effici, divinam autem a testimonio spiritus s. (§. 39.) repetendam esse, docuerunt ^{e)}. Disputationibus recentiore aetate hac de re motis maxime effectum est, ut hoc argumentum aut diversa forma a nonnullis exponeretur ^{f)}, aut, variis quidem rationibus in dubium vocatum, haud paucis improbandum videretur ^{g)}. Ceterum ex ea persuasionem, quam quis hac de re susceperit, omne inter *Supernaturalismum* et *Rationalismum* discrimen ita pendet, ut, qui illum tenet, religionis Iudaicae et Christianae origines a miraculis proprie sic dictis repetat, hunc qui sequitur, sine eiusmodi miraculis, Deo quidem providente, illas patefactas esse statuatur.

a) iam Ben. de Spinoza nihil contra naturam contingere, neque nomen miraculi nisi *respectively* ad hominum opiniones posse intelligi, statuens, miraculum significare dixit opus, cuius causam naturalem exemplo alterius rei solitae explicare non possumus, vel saltem ipse non potest, qui miraculum scribit aut narrat. Tract. theo-

logico-polit. c. IV. 67 ff. Eandem sententiam professi sunt Thom. Hobbes *Leviathan*. c. 87. Jo. Locke *Posthumous Works*. p. 217. Dav. Hume *Essays on several subjects*. Vol. II. Rousseau *Lettres écrites de la montagne*. Opp. ed. Bipont. V. XII. 71 ff. C. T. D(amm) *Vom historischen Glauben*. B. 1772. Alios rec. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr. 3. A.* p. 254 ff. — Cf. Gerhard *Loc. theol.* XII. 93. *Aufstellungen in der Christl. Glaubensl.* I. 540 ff.

b) Quenstedt *Theol. did. pol.* I. 471. „Miracula sunt, quae contra vim rebus naturalibus a Deo inditam cursumque naturalem, sive per extraordinariam Dei potentiam efficiuntur.“ Simili ratione miraculi notionem definiverunt, praecedentibus Hollazio, Dannhauero et aliis, Baier *Comp. theol. posit.* 82. Buddens *Inst. theol. dogm.* 245. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 835. Wolf *Cosmologia gen.* §. 510. „Miraculum s. supernaturale est, cuius ratio sufficiens in essentia et natura corporum non continetur.“ Süßkind *Ueb. d. Begriff u. d. Möglichkeit eines Wunders*; in *Flatt Magaz. f. Chr. Dogmat.* III. 60 ff., e Kantianae disciplinae affectu Tieftrunk *Censur d. protest. Lehrbegr.* T. I. 250 ff.

c) Gerhard *Loc. th.* XII. 96 ff.

d) Arnob. *adv. gentes.* I. II. Origen. *adv. Cels.* I. III. 464 ff. Euseb. *Demonstrat. ev.* I. III. E. I. contra Hieroclem. Augustin. *de civ. Dei.* XXI. Hugo Grotius *de veritate religionis Chr.* 1622. Jacques Abbadie *Traité de la vérité de la religion Chrétienne.* à la Haye. 1763. III Voll. Nösselt *Vertheidigung d. Wahrheit u. Göttlichkeit d. Christl. Rel.* H. 1783. Seiler I. I. *Les Wahrheit d. Chr. Rel.* 5. A. 1785. 765 ff. Kleuker *Neue Prüfung u. Erkl. d. vorz. Beweise f. d. Wahrheit des Christenth.* Rig. 1787—94. III Thle. G. S. Franke *Apologetik d. christl. Rel.* Alt. 1817. K. W. Stein *Die Apologetik (Apolo-gie) des Christenth. als Wissenschaft dargestellt.* L. 1824. p. 533 ff. Cf. Röhr *Krit. Pred. Biblioth.* B. VI. H. 2. 1825. p. 195 ff. — Flügge *Gesch. d. theol. Wissensch.* I. 1 ff.

e) Calov. *Syst. loc. theol.* I. 386. Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 97. Baier *Comp. theol. posit.* 105. — Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr. 3. A.* p. 247 f.

f) Recentiores Supernaturalistae notionem efficaciae supernaturalis definitionibus miraculi proprie sic dicti non omnino adiunxerunt, perperam quidem. Sic Morus (*Epit.* 23.) miracula dicit „effectio-nes, quas e cognita nobis serie ordinis naturae explicare non possumus“; Doederlein *Inst. theol. Chr.* I. Ed. 6. p. 23. „effectus facultate agentis naturali maior“; Henke lineam. *fid. Chr.* p. 81. „opera omni humana vi et arte excellentiora“; Reinhard (*Dogm.*

p. 283.) „mutationes a manifestis naturae legibus abhorrentes, quarum a nobis nulla potest e viribus naturalibus ratio reddi”; item Seiler (*Vernunft, Glaube an d. Wahrheit des Christenth.* 2. A. Erl. 1815.), qui cardinem miraculi non in turbato rerum naturae cursu, sed in *praevisione thaumaturgi* ponit, praecunte Clerico in *Opp. philosophicis*. L. 1710. II. p. 186 f. Similiter, praecunte Leibnitzio, Carol. Bonnet *Recherches philosophiques sur les preuves du Christianisme*. Genev. 1770. Ed. 2. miracula praestabilia defenderat. — De Wette *Dogmat. der Luther. Kirche*. p. 51. „Richtig gefasst ist Wunder entweder die Ahnung der göttl. Weltregierung oder einer überlegenen Geisteskraft im Menschen.” Nic. Fogtman de miraculis in primis Christi. Havn. 1821. §. 1. „Miraculum est factum sub sensus cadens, quo naturae vires solita necessitate liberatae ad finem moralem hominibusque salutarem sine arte atque opera humana aperte conducunt.” Köster *Immanuel, od. Charakteristik der neuest. Wundererzählungen*. L. 1821. p. 10. „Wunder im engern Sinn ist eine Begebenheit, deren sinnliche Ursache wir nicht kennen, und welche wir daher, vom rel. Gefühle gedrungen, als allein durch Gott gewirkt betrachten.” Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. p. 187.

g) Planckius, V. V. (v. *Ueb. die Behandlung, d. Haltbarkeit u. d. Werth d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums*. Gött. 1821. Add. Vater *Sendschreiben an Hn. Conf. D. Planck üb. d. histor. Beweis* — Gött. 1822.) candide professus, quot difficultatibus prematur argumentum illud e miraculis et vaticiniis petitum, aliud quoddam, quo divinam eandemque *supernaturalem* religionis Chr. originem probaret, argumentum dictum *historicum* proposuit, e praestantia huius doctrinae, itemque e consilio Iesu Chr. ad omnes omnium temporum homines spectante (cf. §. 13. I.), et e praeclara animi indole ac moribus, quibus insignis fuit doctor ille divinus, deductum. At minime inde consequitur, *supernaturali* modo Chr. religionis doctrinam divinitus patefactam esse. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1821. N. 275 — 77.

§. 49.

E p i c r i s i s.

Praeterquam quod doctrinae illi de miraculis scholasticae repugnat tum indoles mentis humanae, certissimis experientiae legibus necessario adstricta, nec certitas indubitatasque efficaciae supernaturalis notas discernens (§. 11.) ^a), tum ipsa idea Dei recte informata

(§. 12.), haud minus eadem adversatur historia populū cuiusque inculti, et eo ipso ad prodigia fingenda et credenda proclivioris, miraculis referta ^{b)}), quae artium et doctrinarum progressu et causarum intermediarum cognitione amplificata evanescent; quemadmodum spectra et larvas evanuisse videmus, ex quo tempore homines ea vel fingere vel credere desierunt; *deinde* ipsarum narrationum miracula referentium forma, in quibus *partim* fides testium desideratur, qui vel res vere factas et iudicium suum de iis in narrando confundentes ^{c)}), vel traditionem sequentes (cf. imprimis narrationes de creatione mundi, de nativitate Iesu et de quibusdam *παράδοξαι* mortis eius Luc. 2, 8 ff. Matth. 27, 51 ff.), mythos (§. 42.) tradunt, *partim* eventus narrantur a veris naturae legibus per se nihil abhorrentes ^{d)}). Aperte *denique* ipsi scriptores ff. profitentur, discrimine quidem haud facto inter miracula vera et falsa, *tum* doctrinae veritatem non pendere ex miraculorum auctoritate (Deut. 18, 1 ff. Matth. 12, 27. 24, 24. Marc. 13, 22. Luc. 9, 49. 11, 19. Gal. 1, 8. 2 Thess. 2, 9., add. Matth. 11, 11. Luc. 16, 27 ff. Io. 14, 10 ff. 20, 29.), ac de illa prius constare debere, quam de miraculo iudicari plene ac tuto possit ^{e)}); *tum* Iesu Christi Apostolorumque facta mirabilia, quae ad sanandos hominum morbos potissimum pertinuerunt ^{f)}), Iesu ipso teste a popularibus similiter effecta (Luc. 11, 19. Io. 14, 12.), ne spectatorum quidem excitasse fidem, adeo, ut potius incredulitatem eorum fovendo (Matth. 16, 1. 21, 23. Marc. 8, 11. Io. 6, 11 ff. 30. 7, 5. 11, 46 ff.) (a quare Apostoli quidem plane immunes fuere, quippe quibus ipsis Iesu miracula certam fiduciam facere haud valuerint, v. Luc. 24, 21 ff.), vel ad Iesum crucifigendum illos adducerent (Act. 2, 22 f.); neque ullo modo cogitari potest, narrationes de istis miraculis post complura secula ad certam persuasionem induendam animumque emendandum maiorem vim habere posse, quam ipsa illa miracula apud eos, qui ea oculis cernebant,

habuisse historia testatur; tum Iesum ipsum fidem miraculis suis, quibus maiora a cultoribus suis expectanda promisit Io. 14, 12., excitandam strenue repudiassse (Matth. 12, 39 ff. 16, 1 — 4. Marc. 8, 12. Luc. 11, 29. Io. 2, 18. 19. 4, 48. 6, 39. 14, 12. Add. Marc. 5, 43. Luc. 8, 66.), quod quidem aliis eiusdem effatis haud bene convenit v. c. Io. 5, 36. 10, 25. — Marc. 5, 19. Accedit, quod persuasio de veritate miraculorum, tanquam eventuum *supernaturalium*, gravissima verae virtuti detrimenta affert ipsamque legis moralis sanctitatem infringit ^c). Quibus recte examinatis, defendi potest, quod quidem ad origines Iudaicae et Christianae religionis pertinet, sola miraculorum notio ea, e notione eorum *biblica* (§. 46.) eruenda, qua tanquam eventus cogitantur mirabiles, qui, Deo moderante, ita comparati erant, ut spectatores ad certam providentiae divinae efficaciam agnoscendam excitare eosque ad fidem novae cuiusdam religionis doctori habendam invitare possent. Eiusmodi miracula, quamvis aevo rudiora a *supernaturali* et *immediata* Dei cooperatione repeterentur, quin e simplici tamen naturali rerum ordine, Deo moderante, prodierint, iam dubitare non licet. Omnino miracula, de religionis Christianae origine in N. T. libris relata, sive pro eventibus *supernaturalibus* habueris, sive pro effectis *naturalibus*, quae providentia divina sapienter ita instituit, ut ad fines optimos consequendos conducerent, ipso praeunte Christo (Matth. 12, 38 ff. 16, 1 — 4. Io. 4, 48. 7, 17. 8, 31. 14, 11.), non tam inter argumenta, quam inter incitamenta multitudinis incultioris ad veritatem cognoscendam, recte referuntur ^d). In institutione populari narrationum biblicarum, quae miracula referunt, usus practicus potius respici debet, quam vera rerum narratarum indoles, cui explorandae, tot seculis praeterlapsis, frustra fere operam dabimus ^e).

a) Cic. de divinat. II. 28. „Quidquid oritur, quaecumque est, causam a natura habeat necesse est, ut etiam, si praeter consuetudinem

existerit, praeter naturam tamen non possit existere. Causam igitur investigato in re nova et admirabili, si potes. Si nullam reperiens, illud tamen exploratum habeto, nihil fieri potuisse sine causa, eumque errorem, quem tibi rei novitas attulerit, naturae ratione depellito." Ammon *Bibl. Theol.* II. 342 ff. Si Phariseorum discipuli aequae atque ipse religionis Chr. auctor, daemones eiiciebant (Matth. 12, 27. Luc. 11, 19.), nullo modo dignosci poterat, quinam effectus e supernaturali, qui e naturali pependerit causa; unde non adeo reprehendendi sunt Iudaei, qui, ut miraculorum ab Iesu patratorem originem vere divinam cognoscerent, *συνεῖπον* aliquod *ἐκ τῶν οὐρανῶν* sibi poscerent. (Luc. 11, 16.) Similiter Magi Aegyptiaci miracula patravisse perhibentur, haud fere minora, quam quae Moses perfecisse traditur. (Ex. 7, 11 ff.)

- 5) C. Th. Anton Prr. Comparationis librorum ff. V. F. et scriptorum profanorum graecor. latinorumque eum in finem institutae, ut similitudo, quae inter utrosque deprehenditur, clarius appareat, Partes VII. Gori. 1816—21. 4. P. IV ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 189 ff., ubi aliorum populorum de miraculis commenta enarrantur. Diiudicentur prae aliis miracula Vespasiani secundum Tacitum *Hist.* IV. 81. et Sueton. Vesp. c. 7. coll. Lactant. *Instit.* div. II. 7 ff., Apollonii Tyanaei secundum Philostratum *Vita Apoll.*, Lactant. V. 3., Euseb. c. Hieroclem (v. *Apollonius*, von Buhle, in Ersch u. Gruber *Encyklopädi.* B. IV.), Muhammedis (Abulfedae *Vita Moham.* Oxon. 1728. p. 89.), Parisii (Henke *Kirchengesch.* V. 129 ff.). De Iudaeis ad miracula, cuiusmodi Messiae potissimum tribuebant (Io. 7, 31.), fingenda proclivioribus v. Matth. 9, 20. 21. Marc. 6, 49. Act. 5, 15. 19, 12. Add. evv. apocrypha in Fabricii Codice apocr. N. T. Hamb. 1719. T. III. collecta, cuius novam editionem parat I. G. Thilo, V. Cl. (§. 35. a.) — Herder *Christl. Schriften.* II. 96 ff. — De Graecis Act. 14, 12 ff. 17, 22. 19, 35 ff. Heyne Op. acad. III. 207. — De incolis Syriae recentioribus Volney *Voyage en Syrie et en Egypte.* II. 22. 29. 453. — De portentis a Magnetismi animalis fautoribus nuper iactatis recte diiudicandis v. C. H. Pfaff *Ueb. u. gegen d. thier. Magnetismus u. die jetzt vorherrschende Tendenz auf dem Gebiete desselben.* Hamb. 1817. — De miraculis rustici cuiusdam, Martini Michel, et principis de Hohenlohe nuper falso ostentatis v. prae ceteris Von Hornthal *Darstellung d. Ereignisse bei d. vom F. v. Hohenl. zu Bamberg unternommenen Heilversuchen, wie sie sich in Wahrheit zutrugen.* 1822. — Paulus Sophronizon. B. IV. St. 2. p. 17 ff. *Von psychischen Wundern, nebst Acten üb. eine öffentl., unvorbereitete, bescheiden gewürdigte plötzliche Heilung eines 8 Jahre lang contracten 26jähr. Mädchens zu Leonberg im Würtemb.* lb. 66 ff.

Beiträge zur richtigen Würdigung des Somnambulismus u. animal. Magnetismus.

- c) Gurlitt Or. de usu librorum ff. ad humanitatem et omnem doctrinam liberalem excolendam vario et multiplici. Hamb. 1803. p. 80. Krummacher *Ueb. den Geist u. d. Form der evang. Geschichte*. L. 1805. 86 ff. *Briefe über den Rationalismus*. 338 ff. 343 ff. 355 ff. — Cic. de divinat. II. 11. „Philosophi non est, testibus uti; — argumentis eum et rationibus oportet, quare quidque ita sit, docere.“
- d) Exod. 15, 25. cf. Sir. 38, 5. Michaelis *Orient. Biblioth.* B. V. p. 51. et interpp. — Exod. 13, 21. 22. coll. Curt. Ruf. V. 2. De Wette *Kritik d. israelit. Gesch.* I. 206. — Ex. 16. — Iud. 15, 15 ff. coll. Ioseph. Arch. V. 10. — Matth. 9, 18—26. Luc. 8, 27—35. Marc. 8, 22 ff. Io. 1, 50. 9, 6, 7. — *Briefe üb. den Rationalismus*. 215 ff. Nonnullis miraculorum narrationibus certa insunt documenta, quae naturalem effectum produunt, v. c. Matth. 9, 24. Io. 9, 6, 7.
- e) Morus Epit. Theol. Chr. 28. Similiter Gerhardus: „miracula, inquit, si non habuerint doctrinae veritatem coniunctam, nihil probant.“ Loci th. XII. 107. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Christl. Glaubensl.* I. 199. „In Rücksicht der Beweiskraft der Wunder leuchtet ein, daß ein innerer oder Realnexus zwischen Wahrheit und Wundern überall nicht statt findet. Wahrheit ist die Uebereinstimmung einer Lehre mit der Vernunft, und beruht auf freier Ueberzeugung. Wunder hingegen sind äussere Thatfachen, über deren Wesen und Natur man streitet. Das Eine kann dadurch nicht wahr werden, daß etwas Anderes geschieht, oder geschehen seyn soll.“ Schleiermacher *Der Chr. Glaube*. I. p. 116. „Wunder, als Erscheinungen im Gebiete der Natur, welche aber nicht auf natürliche Weise sollen bewirkt worden seyn — können an sich gar keinen Beweis liefern. Denn eines Theils erzählt die h. Schrift selbst Wunder von solchen, welche dem Christenthum gar nicht angehören, sondern eher zu dessen Gegnern zu zählen sind, und dennoch gibt sie kein Kennzeichen an, um wahre und falsche Wunder zu unterscheiden. Andern Theils begegnet uns ausser allem Zusammenhang mit Offenbarung nur gar zu vieles, was wir nicht natürlich zu erklären vermögen; wir denken aber an kein Wunder, sondern schieben nur die Erklärung auf bis zu einer gemauern Kenntniss sowohl von der fraglichen Thatsache, als auch von den Gesetzen der Natur.“ Krug *Piscologie* —, L. 1823. p. 120 ff. Paulus *Das Leben Jesu* —, I. p. XI. „Die unerklärlichsten Aendrerungen in dem Naturlauf können keine geistige Wahrheit weder um-
- fassen.

weisen noch beweisen, da an keinem Naturerfolg zu sehen ist, aus welcher geistigen Absicht er so und nicht anders geschehe."

f) Apud Israelitas non solum sacerdotes, id quod inter omnes populos orientales usitatum fuit, artem medicam exercuisse, satis constat (Lev. 13. Luc. 17, 14.), verum etiam prophetas (2 Reg. 2, 19 ff. 4, 21 ff. 5, 8. Is. 38.), et aetate Christi inprimis Elishaeos. (Ioseph. B. I. II. 8. 6.) Curt Sprengel Diss. de medicina Ebraeorum. 1798. Ei. Pragmat. Gesch. d. Heilkunde. H. 1800. I. 91 ff. II. 173 ff. 2. A. Ammon Bibl. Theol. II. 341 f. A. Th. Hartmann Blicke in d. Geist des Urchristenth. Düssel. 1802. p. 149 ff. Briefe üb. den Rationalismus. p. 215 ff. Ceterum medelae prophetarum pependerunt non tam ex usu medicamentorum, quam e fiducia hominum morbis afflictorum in thaumaturgo collocata. (Matth. 9, 22. 15, 28. Marc. 5, 34. 6, 4—6.) Iesum autem usum remedium non plane repudiasse, docet Marc. 7, 32. 8, 22. Io. 9, 6. Add. Marc. 6, 12. Paulus Commentar. II. ad h. l. De Exorcismis apud Iudaeos vid. Luc. 11, 19. Act. 19, 13—16. Ioseph. Arch. VIII. 2. 5.

g) Kant Relig. innerh. d. bloßen Vernunft. 116 ff.

h) Chrysostom. in psalm. 111. 'Ο ὑψηλὸς καὶ φιλόσοφος οὐδὲν δεήσειται σημείων· μακάριοι γὰρ οἱ μὴ ἰδόντες καὶ πιστεύσαντες. (Io. 20, 29.) Herder Christl. Schriften. II. 259 ff. Niemeyer Briefe an Chr. Religionslehrer. I. 208 ff. Dahl Lehrb. der Homiletik. L. 1811. 16 ff. Greiling Das Leben Jesu v. Nazareth. II. 1813. 157 ff. Inprimis super hac §. consulendus est Boehmii libellus: De miraculis enchiridion a philosopho theologis exhibitum. Zw. 1805. et Ritter Revision d. Urtheile üb. Wunder u. Offenb.; in Henke Magaz. VII. Ammon Nova Opusc. Gott. 1803. De notione miraculi. 178 ff. Bretschneider Handb. d. Dogmatik. I. 187. „Eine besonnene Kritik der Wunder Jesu kann nie zu der Behauptung führen, daß Gott bei ihnen unmittelbar gewirkt habe, sondern giebt nur das Resultat, daß Jesus wirklich durch eigene Kraft, die ihm von Gott in größerem Maaße als andern Menschen mitgetheilt worden, seine Thaten verrichtet habe, um in einem Zeitalter, das des Aeußerlichen, Ungewöhnlichen und Wunderbaren zu seiner Aufregung bedurfte, mit seinen Belehrungen Eingang zu finden. Da nun diese ungewöhnlichen Kräfte mit der Stiftung des Christenthums in offener Verbindung stehn; so erscheint dieses dadurch als eine von der göttl. Vorsehung beabsichtigte Anstalt. Die Wunder Jesu bilden also keinen eigentlichen, metaphysischen Beweis, sind aber doch geschickt, den Glauben zu befestigen. Bei dieser Ansicht vermeidet man nicht nur die Verlegenheiten, zu denen der metaphysische Wunderbegriff

führt; sondern ist auch nicht genöthigt, sich ängstlich an die Worte der Referenten der Wunder Jesu zu halten."

- i) *Studium miracula in biblis ff. tradita ad effectus naturales revocandi, quod institutioni quidem populari vel nunquam vel summa cum cautione adhibeatur necesse est, monente ipso Reinhardo (Dogmat. 238.), per se spectatum minime improbandum est, modo ne interpretandi quadam ratione artificiosa et contorta, qualis theologia nonnullis placuit, isto negotio defungamur. Cf. Heubner Diss. Miraculorum ab Evv. narratorum interpretatio gr.-hist. asserta contra eos, qui e naturae causis illa deducere conantur. Witt. 1807. 4. Distinguitur methodus miracula explicandi materialis, quam secuti sunt Woolston *Discourses on the miracles of our Saviour*. Lond. 1727. IV. et *Defense of his discourses*. L. 1729. II., cunctas N. T. de miraculis narrationes ad meras allegorias detorqueus; J. Ch. F. Eck *Versuch, d. Wundergeschichten des N. T. natürlich zu erklären*. B. 1796.; ex parte Hartmann l. l. 138 ff. *Aus welchem Gesichtspunct hat man die Wunderthaten Christi und der Apostel zu betrachten*; Paulus Hßf. *krit. Commentar*. Voll. IV., rationibus psychologicis saepius utens, — et *formalis*, quae eadem *genetica* dicitur. (Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. A. 255 ff.) Hanc optime demonstravit Bauer *Hebr. Mythologie des A. u. N. T.* itemque Kaiser *Bibl. Theol.* I. 196 ff. Ceterum quod rudioris populi aetate subnatum et inventum est, nullam interpretationem admittit, nisi ab hominum rudiorum sensibus et moribus ductam; fidem itaque quavis huius generis mythorum interpretatio subtilior aut ingeniosior sibi ipsa detrahit. Heyne *Sermonis mythici interpretatio ad causas et rationes ductasque inde regulas revocata*. V. *Commentu. loc. Gotting.* Vol. XVI. p. 306. — Löffler *Predigten*. B. III. Züllich. 1798. 2. A. 67 ff. *Von d. rechten Beurtheilung u. Anwendung des Wunderbaren u. Unbegreiflichen in d. heil. Schrift*. In institutione populari, quum argumentum illud neque ab Iesu, neque ab aequalibus eius ad notionis miraculi philosophicae subtilitatem revocatum sit, miracula in biblis ff. tradita ita commode explicantur, ut res narratae universe tanquam insigni et notabili Dei providentia effectae appareant, et, ubi rei narratae vera indoles, sermone Orientalium imaginibus referto et poetico bene explanato, facile perspicui potuit, haec ipsa indicetur, in narrationibus vero plane obscuris tractandis origines earum ex aevo remotissimo eoque rudiore et ipsa manca et abrupta narrationis indoles, tanquam obscuritatis causae notentur.*

Miraculis, quae originem religionis Christianae supernaturalem confirmare dicuntur, adnumeratur Pauli Ap. ad religionem Christ. conversio Act. 9, 1 ff. 22, 6 ff. 26, 12 ff. 1 Cor. 15, 8. (Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 191 ff.), in qua explicando haud omitten-

dum est, Paulum ad visiones vel ecstasias propensorem fuisse. Vid. Act. 22, 17 ff. 2 Cor. 12, 2. 4. cf. Act. 10, 10. Ezech. 1, 1 ff.

§. 50.

Vaticinia.

Ad externa argumenta, quibus veritas et divina doctrinae Christianae in libris ff. propositae origo probari solet, vaticinia quoque referuntur, s. praedictiones rerum contingentium eventu comprobatae Deut. 18, 22. Ier. 28, 9. ^a); quae quum sola supernaturali quadam efficacia edi posse existimarentur, ab eiusmodi divino aliquo instinctu repetenda esse videbantur (Ies. 41, 23. Matth. 24, 36. Act. 1, 7.). Praedictiones de rebus futuris, quae in libris V. T. prophetis tribuuntur, suspensae erant ex persuasionem de praemiis et poenis divinis (Levit. 26. Deut. 28.) et ex fiducia certissima, qua Iehovam constanti favore populum suum amplecti credebant. Itaque iis, qui legibus divinis haud obtemperarent, quosque peccatorum suorum haud poeniteret, Iehovae indicia poenasque minabantur; pios autem Israelitas calamitate forte afflictos consolabantur bonis auguriis, et vaticiniis, quibus hostes divinae maiestatis regnique theocratici debellatum iri et feliciorum seculorum ordinem futurum esse praedicebant. Sed prout singulis aetatibus singulae inerant rerum gestarum gerendarumque species, ita illa vaticinia variis coloribus distinguebantur. Itaque Iesaias (10. 22. 28 — 33.) pericula ab Assyriis, Ieremias (1 — 39.) a Chaldaeis minabatur. Omnino autem illorum vaticinia non tam certarum praedictionum, aut certas temporum rationes aut certos homines significantium, auctoritatem prae se ferunt, quam bonae spei solatia, aut votorum desideria, aut minas malorum, aut curarum animis inhaerentium significationes; ac tantum abest, ut evidenter ac presse definiantur, ut plerumque vagam afferant ancipitemque elocutionem. Quae quum ita sint, eru-

ditum et sagacem interpretem multo magis decet, oraculi cuiusdam causam, quam eius eventum, in historia rerum gestarum exquirere, praesertim si vaticinia sint externis gentibus infesta ⁶⁾).

Ad divinam religionis Christianae originem probandam e V. T. libris prae ceteris adducuntur vaticinia a prophetis Messiam ⁷⁾ (§. 120.) et Messiana tempora canentibus edita (*specialia et generalia, particularia et universalia*), ad quae Iesus ipse tanquam ad se pertinentia haud raro provocavit, v. c. Luc. 16, 16. 24, 44. Io. 5, 39. 46. — Matth. 22, 41 — 45. 26, 24. 27, 9. Luc. 4, 17 ff. 18, 31. 22, 37. — Matth. 11, 7 — 10., saepius autem Apostoli, ut res ab Iesu Christo gestas et fata ipsius V. T. oraculis optime respondisse docerent, argumentationibus suis supposuerunt, v. Act. 2, 29 ff. 3, 25 ff. 8, 27 ff. 13, 34 ff. al. E V. T. libris, praeuentibus N. T. scriptoribus, huc referri solent Gen. 3, 15. ⁸⁾ 12, 2. 3. 22, 18. 26, 4. 49, 10. Dent. 18, 15 ff. 2 Sam. 7, 16 ff. 1 Reg. 11, 39. Pf. 2. 8. 16. 22. 40. 45. 72. 110. Hof. 3, 4. 5. Mich. 4, 1 ff. 5, 1 ff. Hagg. 2, 6 — 9. Zach. 9, 9. 10. 11, 12. 13. 12, 10. 13, 7. Mal. 3, 1. 4. Ies. 2, 3. 4. 7, 14 ff. 9, 2 — 6. 11, 1 — 14. 40, 1 — 11. 53. Dan. 7, 13. 14. 26. Quam disputandi methodum secuti veteris ecclesiae scriptores argumento ab his vaticiniis ducto maximam tribuerunt auctoritatem, ita, ut ipsi nec litterarum hebraearum, neque artis interpretandi satis periti, plus quam par erat, in eo exornando elaborarent, vel etiam conficta illa librorum Sibyllinorum vaticinia et alia in rem suam converterent ⁹⁾. Et sequentium seculorum doctores, postquam, praeunte inprimis Diodoro Tarsensi, Theodorus Mops. alique rectius hac de re iudicaverant ¹⁰⁾, strenue argumentum illud tenuerunt, et recentioribus demum temporibus omnis haec doctrina nova luce collustrata est ¹¹⁾. — Praeter oracula prophetarum vaticinia etiam Iesu Christi ipsius pro adserenda religionis Christianae divina ori-

gine commemorantur, res post mortem eius eventuras spectantia, v. c. Matth. 24. Marc. 13. Luc. 19, 42 ff. 21, 6. — Matth. 26, 34. Marc. 14, 30. Luc. 22, 34. Io. 13, 38. — Matth. 16, 21. 20, 18. 19. 27, 63 ff. Marc. 8, 31. 9, 31. 10, 33. 34. Luc. 18, 32. 33. Io. 12, 32. 33.

At vero quibus miraculorum auctoritas implicita est scrupulis^{h)}, iisdem vel gravioribus etiam opiniones de vaticiniis premuntur. *Primum* enim quaevis praedictio divinitus patefacta, qua fatum inevitabile hominis aut populi cuiusdam, quod e facto quodam ab ipsis perpetrando pendeat, dilerte annuntiatur, ideae Dei sanctissimi et benignissimi repugnat, *fatalismum* fovet et libertatem hominum moralem tollitⁱ⁾. *Deinde* praedictiones, vere et proprie sic dictae, indubitatae summaeque cum claritate definitae, in utroque sacro codice frustra quaeruntur, ipsiusque Iesu Christi praesagium de reipublicae Iudaicae excidio non satis perspicue enunciatum est (Matth. 24, 36.)^{k)}. *Tum* prolata sunt nonnunquam vaticinia ab hominibus auxilio divino plane indignis (Num. 22, 5 ff. 1 Sam. 15, 32 ff. Ion. 1, 3. 4, 1 ff. Io. 11, 51.). *Praeterea* nonnulla in libris ff. continentur, quibus eventus nequaquam respondit; cf. praeter plurima vaticinia Messiana, Ies. 29. 34. 63. 66. Dan. 2. 7. Hof. 9, 3. 11, 5. Ezech. 40 ff. Luc. 1, 32. 33. Act. 2, 30. — Matth. 26, 32. coll. Act. 1, 4. Matth. 16, 28. Io. 21, 22. 1 Thess. 4, 15. 5, 1 ff. 1 Cor. 15, 51. — Apocal. 7); et quae populi traditionibus mythicis et superstitiosis nituntur, veluti Ezech. 38. 39. Alia denique singulari quodam scriptorum hebraeorum artificio post eventum demum conficta sunt v. c. Gen. 25, 23. 27, 27 — 29. 39. 40. 49. Num. 24, 17 ff. Deut. 33. 1 Reg. 13, 2. 14, 15. Dan. 7 — 12. Matth. 23, 35.^{m)}; vel praedictiones nonnullae, propria earum significatione mutata aut pressius definita, ad rerum eventum inflexae et singulis rebus in facto positae post eventum demum accuratius adaptatae sunt,

v. c. Dan. 9, 24. Ps. 16. coll. Act. 2, 29 ff. Ps. 22, 17 — 19. coll. Io. 19, 28 ff. Ies. 53. Matth. 12, 40. 16, 21. 17, 9. 22. 23. 20, 19. 26, 34. coll. Io. 13, 36 ff. Ltic. 13, 32. Io. 21, 18. al. ^a). *Postremo* quemadmodum Iesus ipse parum honorifice iudicavit de Hebraeorum vatibus (Matth. 11, 11. Luc. 7, 28.), ita Apostoli vaticinationem obscuram et imperfectam esse ipsi professi sunt. (1 Cor. 13, 9. 2 Petr. 1, 19. cf. Act. 1, 7.) Omnino autem apparet, Iesum interpretandi rationem, quae in Talmudicis et Rabbinorum scriptis, sicut Philonis et Iosephi latissime regnat ^o), secutum, et eo ipso, quod nonnulla prophetarum oracula eius fata resque ab eo gestas vere adumbrare viderentur, ductum, V. T. effata de futura felicissima rerum conversione et de novae faustiorisque civitatis instauratione aliaque, providentia divina ita moderante, ad se ipsum traduxisse, ut fidem faceret Iudaeis et ideis eorum Messianis suas de regno quodam spirituali per Messiam condendo (Matth. 11, 13. 22, 32 ff. Luc. 17, 20 ff. Io. 8, 12. 18, 36.), prophetarum quidem dictis nonnullis (Ies. 2, 2 — 5. 11, 1 ff. 42, 1 — 4. Ioel. 3, 1. Zach. 3, 7 ff. 6, 12 — 15. Mal. 3, 1 — 4. 4, 1 ff.) iam vere adumbrato, adnecteret. Quae quum ita sint, argumentum e vaticiniis peti- tum Iudaeis quidem interpretationi vatum suorum allegoricae adfuetis accommodatum fuit; nostris autem hominibus, praesertim quum libri symbolici hac de re nil praecipiant, ita erit proponendum, ut providentia divina, tum in sapienter coniungendo veteris et novi foederis instituto, tum in promovendis rei Christianae, et aptissimis temporibus ortae, et feliciter propagatae, incrementis conspicua, inde cognoscatur.

a) Doederlein Inlt. §. 16. Morus Epit. §. 14. Ammon Summa Theol. Chr. 26 ff. Voc. *προφητεία* Matth. 13, 14. 2 Petr. 1, 21. (נְבוּיָה Neh. 6, 12. 2 Chron. 15, 8.) et *προφητεύειν* Matth. 11, 13. 15, 7. 1 Petr. 1, 10. saepius latiore sensu dicuntur. Cf. 1 Cor. 12, 10. 13, 2. 8. 14, 6. 22. coll. 24. et Act. 2, 17. 18. 1 Cor. 11, 4. 5. 13, 9. 14, 1. 3. 4. 5. al. Cf. *μαντεία* variae species. Bretschnei-

der *Entzückl. d. dogmat. Begr.* 3, A. 218. Ars futurae divinationi primum a Chaldaeis sacerdotibus exculta est, qui eam cum scientia siderali coniunxerunt. Diodor, Sic. II. 99. Cic. de divinat. II. 42. Ideler *Handb. d. mathem. u. technischen Chronologie.* B. I. *Abschn. 2.* In excolenda et multiplicanda hac superstitione omnibus aliis gentibus antecelluerunt Romani. Publica auctoritate constituti erant augures, haruspices, extispices, quindecimviri ad libros Sibyll. consulendos, pullarii, quorum munera viri etiam prudentissimi, qui nullam esse divinationem sibi persvaserant, tamen (Ciceronis exemplo: *Divinat. l. II. c. 12.*) rei publicae communi quoque religionis servandae causa colenda censabant. Nec desuerunt accusatores, qui privatim ad sibi persequendam huiusmodi, somnia interpretari, ex abris vaticinari solerent. Et hi quidem postea Mathematicos se dicebant, et artem Mathematicam profiteri. Hinc saepius iam ante Iustinianum (Cod. Iustiniani l. IX. tit. XVIII. leg. 2. de maleficis et mathematicis: „Ars mathematica damnabilis est et interdicta omnino.“) illorum hominum vaticinationes publicis edictis prohibitaerant. Tacit. Hist. I. 22. — Schütz Prolus. ind. lect. per h. 1827 hab. H. 1827.

b) Eichhorn *Einleit. in d. A. T.* III. 13. L. J. E. Justi *Verm. Abhandlungen üb. wichtige Gegenstände d. theol. Gelehrsamkeit. Samml.* I. Nr. 5. 266 ff. De Wette *Einleit. in d. A. T.* 2. A. §. 204. p. 281 ff. Gesenius *Philolog. krit. u. hist. Commentar üb. d. Jesaja.* I. *Vorr.* p. XV. „Wenn ich auf der einen Seite keine übernatürlichen und bestimmten Prädictionen künftiger Begebenheiten in demselben (dem hebr. Prophetenthum) finden kann, so muß ich doch andererseits aufs Bestimmteste gegen eine Ansicht protestiren, welche in neuern Zeiten in Umlauf gesetzt worden, nach welcher die Orakel gar nicht prophetische Aussprüche über die Zukunft, sondern nur verschleierte Schilderungen der Gegenwart, selbst der Vergangenheit enthalten sollen (s. die *Einleit.* zu Kap. 28 ff.).“ *Einleit.* §. 5. p. 28 ff. Cf. Baumgarten - Crusius *Bibl. Theologie.* p. 249 ff.

c) Nomen subst. מְשִׁיכָה (מֶשֶׁכֶׁךְ מְשִׁיכָה) = χριστός (μεσσίας Io. 1, 42. 4, 25.) pr. unctus, in V. T. libris simpliciter regem significat (1 Sam. 24, 7. 11. 26, 16. 2 Sam. 1, 14. 16. 19, 22. Ps. 2, 2. 132, 10. 17. Hab. 3, 13. Dan. 9, 25. 26.), unde מְשִׁיכָה et מֶשֶׁכֶׁךְ tanquam synonyma iunguntur 1 Sam. 2, 10. Ps. 18, 51.; neque in ullo V. T. loco de rege illo idealis, e II. Ps. 2, 2. Dan. 9, 26. perperam intellectis posterius sic dicto, usurpatum est, cuius dignitatem atque provinciam, tanquam in V. T. libris praesignificatam, N. T. scriptores Iesu tanquam veri nominis uncto (Act. 10, 38. ἔχρισεν αὐτὸν ὁ θεὸς πν. ἁγίου καὶ δυνάμεως.) tribuunt. Ceterum nomen χριστός, quod apud reliquos ff. ff. ad certam dignitatem significandam adhiberi solet, et

αυτοῦ nomini saepius respondet, 'vel ei iunctum est' (v. c. Luc. 1. 43. 76. 2. 11. Act. 2. 36. Phil. 2. 11. coll. v. 9. 10. al.), a Paulo et Petro App. saepissime, 'omisso articulo, nominis proprii vim habet. Gersdorf *Sprachcharakteristik d. Schriftsteller des N. T.* L. 1816. I. p. 272 ff.

d) Hoc dictum, *Protevangeli*i nomine insignitum, rectius de universo hominum et serpentum genere intelligitur, quam de uno ex mulieris posteritate. Ammon *Bibl. Theol.* II. 49 ff.

e) Iustin. M. Cohortat. ad gentes. 33 ff. Theophilus (ad Autol. II. 855. 76. 78.) Sibyllina oracula vel prophetarum vaticiniis aequiparat. Orig. c. Cels. VII. 868. ed. Spencer. Müncher *Dogmengesch.* I. 216 ff. Miscellanea Danica. Havn. 1816. Bleek *Ueb. die Sibyll. Bücher*, in Schleiermacher — *Theol. Zeitschrift.* H. I. B. 1819.

f) I. A. Ernesti Narratio critica de interpretatione prophetiarum Messianar. in eccles. Chr. Opuscul. theoll. 495 ff. Flügel *Gesch. d. theol. Wissensch.* II. 190 ff.

g) Argumentationis illius vim et veritatem uberius demonstrare conati sunt C. A. Crusius *Hypomnemata ad theol. prophetiam.* P. I — III. L. 1764 — 78. — Seiler *Die Weissagung u. ihre Erfüllung aus d. heil. Schr. dargestellt.* Erl. 1794. Kleuker *Prüfung der vorzüglichsten Beweise für d. Wahrheit des göttl. Ursprungs des Christenth.* Rig. IV Voll. 1787 — 94. I. 4. Steudel Pr. de Messianorum vaticiniorum momento in nostrae etiam aetatis pios Christi cultores vi sua nequaquam destituto. Tub. 1823. 4. Ei. de Mess. vatt., quonam scilicet potissimum caractere distinguantur —. 1824. Ei. in Bengel *N. Archiv f. d. Theologie.* IV. 3. 1826. p. 573 ff. Stäudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag zur Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* N. 85. 96. Seebode *N. krit. Bibl. f. d. Schulwesen.* VII. N. 10. 1825. p. 1061 ff. Impugnaverunt Ant. Collins *Discourse on the grounds and reasons of the christian religion.* Lond. 1724. — Eckermann *Theol. Beiträge.* B. I. II. Ziegler *Erörterung, dass der Beweis f. d. Wahrheit u. Göttlichk. d. christl. Rel. mehr aus der innern Vortrefflichkeit der Lehre, als aus Wundern u. Weissagungen zu führen ist*, in Henke *Magaz.* I. 1. — *Aufhellungen in der chr. Glaubensl.* I. 561 ff. — Eichhorn *Die hebr. Propheten.* III Voll. Gött. 1816 — 19., quo libro auctor vaticinia in II. prophetarum proposita maxime res ipsa prophetarum aetate vel etiam antea gestas, poeticis coloribus adumbrare docuit, qua de re cf. Gesenius l. supra l.

h) Ammon *Bibl. Theol.* II. 1 — 240. Ei. *Ausführl. Unterr.* 140 ff. (J. L. W. Scherer) *Ausf. Erkl. d. sämmtl. Weissagungen des N. T. Mit exeget. krit. u. histor. Anmerk. u. einer Abhandl. üb.*

d. *metaph. Prophetismus*. L. 1206. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 221 ff. — Kant *Anthropologie*. 103 ff. — *Aufstellungen*. 561 ff. Meiners *Allg. krit. Gesch. aller Religionen*. II, 603 ff.

- i) Kant *Anthropologie*. 101 ff. Cf. Cic. de divinat. II. c. 7.
- k) Schleiermacher *Der chr. Glaube*. I. 116. „Es kann niemals befriedigend nachgewiesen werden, dass jene Propheten Christus, so wie er wirklich gewesen, und das Christenthum, so wie es sich wirklich entwickelt hat, vorhergesagt haben, und somit verschwindet in dieser Hinsicht der bestimmte Unterschied zwischen Weissagung und unbestimmter Ahnung.“
- l) Quam objectionem ut effugeret Michaelis (*Observ. philol. et crit. in Ierem.* 188.), eventus illos in *Christocratia* proxime condenda adhuc expectandos esse, docuit.
- m) Cf. Ioseph. Arch. II. 9. 2. 3—7. VI. 5. 3.; vaticinium de pugna Cammeni ap. Livium. XXV. c. 12. Virgil. Aen. VI. 742 ff. Oracula Sibyllina, quae Christiana dicuntur a Lactant. Inst. IV. 15. Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* B. V. K. Ammon de vaticiniis post eventum formatis commentat. Erl. 1822. 4. Ei. *Bibl. Theol.* II. 15 ff. — Knapp *Scripta var. argum.* Profus. I. de indole atque usu vaticinationum V. T. — Ad locum 2 Petr. 1, 19—21. Ed. 2. p. 1. „Quemadmodum insitum hominibus est, ut praesentem aetatem superiore deteriorem esse statuunt, sic futurae felicitatis spe animum exhilarare, et contra fortunae iniurias munire solent. Itaque hoc etiam commune esse animadvertimus plerisque populis, ut, quae ipsi de felicioribus futuri aevi suspiciis suspicati sunt, eadem in historiae formam redacta, mythologiis suis inferant. Notissima sunt, quae apud veteres poetas de *reditura* quondam aetate aurea, de *reversione Aethrae*, de *instaurandis* aliquando *decorum in terra domiciliis*, ceterisque eiusdem generis leguntur. Vid. Hesiod. Op. et dies. v. 109—201. Ovid. Met. I. 89 ff. Virgil. Ecl. IV. Euseb. Praeparatio evangel. I. 7. XII. 18.“ Quae quum ita sint, non est, quod eiusmodi mythos, apud pleraeque gentes reperiundos, cum nonnullis [v. (Tholuck) *Die Lehre v. d. Sünde u. vom Versöhner*. 2. A. Hamb. 1825. p. 280.] ex divina quadam revelatione repetamus, cuius notae certae frustra quaeruntur. Omnino historia docet, calamitatum magnarum tempore, ubi animi vires vel vehementer depressae, vel etiam mirum in modum agitatae fuerint, homines sicut ad alios mysticis erroribus, ita quoque ad praedictiones rerum futurarum comminiscendas credendasque maxime proclives fuisse. Idem evenire solet in ecclesiis, de qua v. Hoffbauer *Joh. Adam Müller der Prophet u. sein Vater. Eine Parallele von Hans Engelbrecht, einem zweimal gestorbenen Propheten des 17ten Jahrh., zur Erklärung des Propheten-*

Berufs des Ersten, u. Erläuterung einiger Punkte der Seelenlehre. H. 1817.

n) Sic Iosephus, interpretandi genus Iudaeis usitatum secutus, Vespasianum oraculis Messianis portendi (Bell. Iud. VI. §. 4.) et Cyrillus Hierosol. sua ipse fata a prophetis praedicta fuisse opinatus est. Sozomeni Hist. eccl. IV. 5. Ammon *Bibl. Theol.* II. 85 ff. Ei. *Ausführl. Unterr.* 156 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 221 ff. — Plurimum tribuere solent Supernaturalistae vaticiniis de Iesu reditu in vitam ab ipso editis (Matth. 16, 21. 17, 9. 20, 17—19. 26, 32.). (Reinhard Diss. de Christo suam dum viveret resurrectionem praedicente, in Velthusen — Commentat. theoll. Vol. III. Süskind *Ueb. die Frage: ob Jesus seine Auferstehung bestimmt vorhergesagt habe?* in Flatt *Magaz.* VII. 208 ff. Planck *Geschichte des Christenth.* I. 296 ff.) Verum enimvero quum Iesus in ultimis colloquiis, quae ab Ioanne referuntur cc. 13—17., ne minimum quidem sperandae resurrectionis suae indicium prodaret, imo potius contrariam sententiam diserte pronuntiet (17, 4, 11. add. Matth. 26, 29. Luc. 23, 43. 46. Io. 19, 27.); quumque eius discipulis post Iesu mortem summa desperatione afflictis nuntius de eius in vitam reditu adeo inopinatus acciderit (Marc. 16, 8. 11. Luc. 24, 11. 22. 37 ff. Io. 20, 9.), ut Thomas nisi cicatricibus vulnerum contactis se crediturum esse negaverit (Io. 20, 25.); quum in proximis post resurrectionem colloquiis Iesus ipse discipulis istam desperationem et animi demissionem exprobrans, nusquam tamen se his, quid sibi eventurum esset, praedixisse perhibeat, sed potius veterum prophetarum oracula nunc eventum habere dicat (Luc. 24, 27. 44.): credibile est, ea, quae Iesus universo et infinite de inimicorum suorum propulsatione et institutorum suorum felici progressu (Io. 12, 23.), vel etiam de amicis ipsum olim revisuris (Io. 14, 19—21. 16, 16—22.) diserat, postea ex eventu ab eius discipulis pressius accepta et explicata fuisse; ita, ut narratores harum rerum ea, quae serius intulerissent, cum his, quae antea acciderent, miscerent et confunderent. Sic Iesu effatum de templo destruendo et intra triduum insurrexando, Matth. 26, 61. vaticinii forma nondum propositum, Marc. 14, 15. de templo spirituali et Io. 2, 18 ff. de corpore Christi explicatur, tanquam resurrectionem eiusdem praesagiens. Fieri etiam potuit, ut Iesus ipse *tertio die* se in vitam rediturum hoc sensu dixerit, quo apud prophetam (Hos. 6, 2.) *salus proxime* exoritura tridui vocabulo designatur, praesertim quum similes dicendi formulae ei haud inusitatae fuerint, cf. Luc. 13, 32. Io. 2, 19. Marc. 14, 58., quod Christi effatum Ioannes Ap. aperte ex eventu interpretatus est Ev. 2, 22. Add. Cic. Epist. ad Q. fr. I. 4.: „Saepe *triduo* summa cum gloria dicebar esse rediturus.” — Paulus *Commentar.* II. 564 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. 199. Bratschneider

Handb. d. Dogmat. I. 174 ff. Quae sententia probata non impeditur, quo minus vel in allegoricis istis Iesu dictis eventu comprobatis, quemadmodum in singulis V. T. institutis atque oraculis, velut οὐκ τῶν μελλόντων (Col. 2, 17.), divinam providentiam pia mente agnoscamus. Köster *Immanuel od. Charakteristik der neutestamentl. Wundererzählungen*. L. 1821. p. 304. — Schuderon *Neueste Jahrb. f. Religions-, Kirchen- u. Schulwesen*, B. II. H. 2. 1827. p. 349 ff. *Hat Jesus seine Auferstehung vorher gewusst und sie seinen Freunden bestimmt vorhergesagt?*

o) Danovji *Theol. dogm. instit.* 451. Herder *Christl. Schriften*. II. 254. De Wette *Bibl. Dogmat.* 120 ff.

§. 51.

De argumentis divinae scripturae s. auctoritatis internis.

Supernaturalistarum doctrina, rationis quippe usum solum *formalem* s. *instrumentalem* (§. 9. a.), qui dicitur, in religione indicanda admittens, eiusmodi argumenta ex indole librorum ff. ita repetit, ut, quaecunque in iis contineantur tum decreta et praecepta, tum narrata, a repugnantibus libera manifesteque in scriptura s. tradita esse demonstrare conetur, de iis autem, quae intellectus rationisque limites superent, solum credendi necessitatem simpliciter imperet ^{a)}. Quibus positis ex argumentis internis id modo evincitur, doctrinam in scriptura s. propositam ab ipso Deo proficisci potuisse. Cum persuasionem vero Rationalistarum de revelatione quadam mediata (§. 12.), quae simul plenam eundemque *materialem* rationis usum postulat ^{b)}, haec sententia recte coniungitur, qua, discrimine facto inter argumentum scripturae s., quod singulorum tantum temporum et locorum rationibus accommodatum fuerit, et inter decreta atque praecepta, quae aeternam valitura sint, horum praeceptorum fundamentalium in libris ff. traditorum cum recta ratione convenientia religionis Christianae praestantiam maxime probari statuimus ^{c)}; quo facto illam haud sine numine, a cuius efficacia bona quaeque recte repetuntur (Iac. 1, 17.), cum

hominibus communicatam esse, optime demonstrari, putamus. Christiana enim religione omnia continentur, quae homini vere religioso proboque cognitu necessaria sunt, et quae optimum in rebus adversis solatium ei afferunt; praeterea ita est comparata, ut recte exposita omnium populorum communis esse possit. Omnino religio Christiana, ut eventus historiae fide nixus, si ad rationis usum referatur, haud aliter consideranda est, quam commodum, quod ad finem quendam obtinendum bene conducatur. Quemadmodum enim historiae studio excitatur ratio ad fines sibi propositos summos consequendos vitamque eis convenienter conformandam ⁴), ita Christianae religionis disciplinâ, sola historia duce recte cognoscenda, proprius rationis usus nullo modo opprimitur, imo vero maxumopere incitatur et exercetur. Christiana tamen religione certo quodam tempore exorta superiores sunt aeternae rationis leges, quibus ipsa natura humana in percipiendis iudicandisque omnium temporum eventis adstringitur et continetur. Praeterea verae religionis cultus nisi agentibus mentis humanae summis viribus effici non potest. Itaque homines sapientes etiam post exortam Christianam disciplinam in eo elaborent necesse est, ut, quae illius historia atque doctrina continentur, cum rationis decretis comparent et, quantum fieri potest, conciliare studeant. Et haec ipsa religionis Chr. praeceptorum fundamentalium, inprimisque eorum, quae verum Dei cultum veramque pietatem ac virtutem hominum desideriis accommodatae adumbrant, cum rectae rationis principiis aequae a Deo profectis convenientia et consensio maximum habet momentum, quo cultiores etiam ad magnam illius admirationem adducuntur impellunturque, ut in ea specimen aliquod praeclarissimum divinae providentiae agnoscant. Accedit, quod ipsi scriptores s. ad hanc sententiarum ab ipsis propositarum indolem saepenumero provocant. Doctrinam enim suam appellant legem animis hominum velut in-

scriptam (Deut. 30, 11—14. Rom. 10, 6—8. Ieremi 31, 33 ff. Hebr. 8, 10.); Iesus ipse studium scripturarum ff. quam maxime commendat (Io. 5, 39.) fidemque suae auctoritati habendam recusat (Matth. 7, 21. cf. Marc. 12, 34.), solam veritatem a se declaratam homines reddere liberos atque tranquillos ad verumque Dei cultum perducere, professus. (Matth. 6, 23: 18, 23. Luc. 10, 27. Io. 7, 17. 4, 24. 8, 32, 18, 37.) Nec minus ille utitur testimonio experientiae, id est, doctrinae suae efficacitate saluberrima, e cognitione (Io. 17, 8.) atque usu eius legitimo oriunda (Io. 6, 35. 7, 17. 15, 22.); nentiquam vero peculiarem aliquam de divina eius origine persuasionem modo *immediato* et *supernaturali* a Deo effectam hominibus expectandam promissit *). Paulus et Ioannes ad verum indagandum, et conscientia quidem duce (2 Cor. 4, 2.), strenue excitant (Rom. 12, 1. 2. coll. 8, 16. 14, 14. 23. 1 Cor. 10, 15. 13; 11. 2 Cor. 3, 17. Eph. 5, 10. 17. Phil. 1, 10. 1 Thess. 5, 21. 1 Tim. 2, 4. 1 Io. 4, 1. 5, 10.), et alter, posthabita auctoritate humana (Gal. 2, 6.), libros pro divinis habitos ab ea parte, qua hominibus edocendis, emendandis et in omni virtutum genere instituendis profint, commendat (2 Tim. 3, 16.). Omnino scriptores ff. non modo asseverant et ponunt, ita quidquam esse, verum etiam causas addunt et argumenta, quibus ad rem ulterius cogitandam inquirendamque ducunt †). Vid. e multis locis Matth. 6, 25 ff. 1 Cor. 16. Neque hoc praetermittendum est, quod doctrina illa tradita est ab auctore, cui ingenium fuit eximium, ab omni fanatico pietatis errore remotum, singularis vitae candor morumque castitas et sublime de universo hominum genere bene merendi consilium (§. 13. h.), cui in dies latius promovendo Deus pro sapientia sua providit. Quapropter sapientiores religionis Christianae defensores, et antiquiores ‡) et recentiores §), variis quidem rationibus usi, argumentum illud divinae eius auctoritatis internum prae aliis ¶) exponere et commendare studue-

runt. Atque ii ipsi, qui contra vanas reprehensiones, partim e praesumpta religionis Christianae originis *supernaturali et miraculosa* (cf. §§. 11. 12.) depromtas, illud defendere ac tueri conati sunt, hanc sententiam ex intimo pectore profiteri haud dubitarunt, Christianae doctrinae fundamentis vere contineri *θήματα ζωής αληθινῆς*. (Io. 6, 68.)

a) Luther *Erkl. d. Briefs an die Galater*. 1523. T. VIII. 2048 f. Opp. ed. Walch. „*Sie (die Vernunft) hält sich an Gottes Wort, läßt es recht und wahr seyn, wann es auch noch so närrisch und unmöglich lautet.*“

b). (Böhmer), *Ueb. die Behauptung eines rationalen Supernaturalis, daß für d. christl. Religionswiss. zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte*. Alt. 1820. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 2. 1825. p. 250 ff.

c) Rationis humanae otores quum doctrinam rel. Christianae ratione multo superiorem esse contendunt, ne unam quidem sententiam asserere possunt ad illuminandas, emendandas vel consolandas hominum mentes necessariam, quae non ipsa ratione contineatur, vel confirmetur. Neque vero Chr. religionem eo ipso, quod dogmata quaedam vel eventa cum recta ratione haud concilianda in antiquissima eius historia sibi deprehendisse videntur, venerabiliorem, sanctiorem vel diviniorem efficere possunt, quam absque istis apparet. Quae enim Chr. religioni vulgo tribuantur dogmata, quae rationis scilicet humanae captum excedant, v. c. doctrina de trinitate, de naturali humani generis corruptela, de diabolo, de satisfactione vicaria per Christum praestita, de iustificatione, de corporis post mortem resurrectione, ea partim ne ipsis quidem antiquissimis religionis Chr. monumentis, multo minus legati divini, a quo illa nomen accepit, clavis et indubitatis nitantur praeceptis, sed potius opinionibus quorundam hominum sua vel aequalium commenta cum genuinis Christi, symbolica quidem docendi ratione saepius utentis, doctrinis commiscendum; partim ea vel nihil valent ad summum religionis finem obtinendum, vel omni experientiae ac rationi sic adversantur, ut quam sint ad veram pietatem virtutemque ascolendam vel inutilia ac supervacanea, vel periculosa et exitiosa, neminem candide hac de re iudicantem fugere possit. Quae vero vulgo de miraculis, quibus religio Chr. niti dicitur, narratur, tantum abest, ut ei prae aliis magnis rerum communium in orbe terrarum conversionibus principatum quendam asserant, ut nemo, nisi praconceptae opinionis ductus, hanc miraculosam, quae putatur, Chr. religionis originem, verae ordinataeque divini numinis efficaciae in

en constituenda praestare possit. Nam qui recte sapit, la in naturalibus ad religionem Chr. et instituendam et propagandam praedidia, quibus Deus usus est, multo plura et maiora inveniet, admiranda et adoranda, quippe quae summam viam divinae sapientiae testantur, quae saepe ex minimis maxime, ex vulgaribus excellentia, secundum aeternam mundi regendi rationem producantur. Adversarii contra quasi ad unum omnipotentiae actum provocant, ad quem Deus dicitur, ubi eius sapientia haud suffecerit, tanquam ad extremum quoddam subsidium confugisse.

d) Cic. de orat. II. 9. „Historia est testis temporum, lux veritatis, vita memoriae, magistra vitae, nuntia vetustatis.“ Dan. Wyttenbach Or. de vi et efficacia historiae ad studium virtutis. Opp. select. ed. Brunsv. 1825. T. I. p. 18 ff.

e) Theologi recentiores testimonium illud experientiae cum interno spiritus f. testimonio (§. 89. a.) plerumque confundunt, v. Planck Ueb. d. Haltbarkeit d. histor. Beweises f. d. Göttlichk. des Christenthums. 234 ff. — Quae nuper disputata sunt de immediata quadam apperceptione (Se), qua immediata Dei revelatio homini innotescat (v. Von Ammon Die unveränderl. Eipheit der evang. Kirche. H. IV. Dresd. 1827. p. 69.), ea ne minus quidem notae mentionem faciunt, qua immediata ista apperceptio a Mysticorum somniis possit dignosci.

f) Morus Epitome theol. Christianae. Ed. 4. p. VII.

g) Iustin. M. (Apol. II. 124. 132. ed. Thirlby.) Iesum ex parte iam Socrati, Platonis et Stoicis cognitum fuisse dixit, quia in omnibus fuisset ὁ λόγος ὁ ἐν παντὶ ὢν. Clem. Alex. Strom. I. 288. ed. Colon. 1688. Ἄλλως τις περὶ ἀληθείας λέγει, ἄλλως ἢ ἀλήθεια ταυτὴν ἐρμηνεύει. Lactant. Inst. divin. IV. c. 8. Augustin. de vera rel. c. 4.

h) Henr. Hammond de rationabilitate religionis Chr. Lond. 1662. (Locke) The reasonableness of Christianity as delivered in the scriptures. Lond. 1696. et saepius rep. Leibnitz de la conformité de la foi avec la raison. Opp. ed. Dutens. T. I. 60 ff. Rousseau Emile. T. IX. 18 ff. Less Wahrheit d. Christl. Religion. 117 ff. Döderlein Christl. Religionsunterr. I. 193 ff. Ziegler Vernunft- u. Schriftmäßige Erörterung, dass der Beweis für d. Wahrheit u. Göttlichk. d. Chr. Rel. mehr aus der innern Vortrefflichkeit d. Lehre, als aus Wundern u. Weissagungen zu führen ist; in Henke Mag. I. 20 ff. Fichte Anweisung z. seligen Leben. 155 ff. Ammon Ausf. Unterr. 202 ff. Ei. Summa Th. Chr. 37. Planck l. not. c. l. p. 19 ff. J. Schulthes De uno planissimo plenissimoque argumento pro divinitate disciplinae ac personae Iesu — (ex Io. 7, 17.). Tur. 1828. p. 11. ubi Cic. Off. I. 4.

praeclare dictum assertur: „In primis homini est propria veri inquisitio et investigatio. — Ex quo intelligitur, quod verum, simplex sincerumque sit, id esse naturae hominis aptissimum. Huic veri videndi cupiditati adiuncta est appetitio quaedam principatus, ut nemini parere animus a natura bene informatus (ὁ δὲ ἐκ τῆς ἀληθείας) velit, nisi (Io. 10, 1—27.) praecipienti aut docenti (τῷ μαρτυροῦντι τῇ ἀληθείᾳ Io. 18, 37.) aut utilitatis causa iuste et legitime imperanti.“

f) Neque Ioannis Baptistae de Iesu Christo testimonium (Io. 1, 15 ff. 8, 27 ff. coll. Matth. 11, 3.), quippe quod ex auctoritate, quam Iesus illi tribuit, pendeat, et quod ipse parum curavit (Io. 5, 33. 34. cf. Matth. 11, 2 ff. Luc. 7, 19 ff.), neque falsa ecclesiae propagatio et conservatio, quae eadem et Islamiticae religioni contingit, inter documenta veritatis atque originis divinae referri potest. Nec minus perperam provocatum est ad constantiam martyrum, quam fuerint, qui pro falsa etiam doctrina vitam profuderint, et ad poenas persecutorum, quorum quidem haud pauci, e. c. Antoninus philos. (Tertull. Apologeticus c. Gentia. c. 5.), Diocletianus, Timur al. tranquille et honorifice diem supremum obierunt. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 567 ff.

Flügge *Geschichte der theol. Wissenschaften.* I. 1 ff. II. III. Tschirner *Gesch. d. Apologetik.* I. L. 1805.

THEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS II.

D E D E O.

C A P U T I.

DE EXSISTENTIA DEI UNIUS.

§. 52.

Notio et nomina Dei in bibliis ss. pro-
posita.

Locus de Deo totius theologiae gravissimus ac longe difficillimus habendus est propterea, quod ens infinitum a natura finita comprehendere nequit illiusque ideam intellectui humano maxime notis e rationibus rerum creaturarum repetitis, seu cognitione quadam analogica et symbolica ^{a)} exponi et adumbrari oportet; eamque ob causam hic imprimis locus summa cum cautione atque pietate tractandus est, ut veritas sententiarum, quantum fieri possit, perspicue cognita et percepta (Jo. 17, 3. Col. 1, 10. 11. 2 Petr. 1, 2.) ^{b)}, universo theologiae systemati et fidei vere Christianae fundamentum praebeat firmissimum. Esse Deum scriptores N. nusquam demonstrant, sed ut ex libris Iudaeorum sacris notum et ex rerum contemplatione facile cognoscendum, sumunt atque universa institutione sua verum esse confirmant. Numinis autem notio, variis modis in libris sacris designata ^{c)} אֱלֹהִים, אֵל, אֱלֹהִי צְבָאוֹת, אֱלֹהִי יִשְׂרָאֵל, אֱלֹהִי יְהוּדָה vel שְׁמַיָּה (in II. Esrae, Nehemiae

et Danielis usitatissimum), יהוה ^d), יה, אֱלֹהֵי, יְהוֹשֻׁעַ, יֵשׁוּעַ, θεός, θεός τοῦ οὐρανοῦ (Tob. 10, 12. cf. Apoc. 11, 13.), κύριος, ὁ πατὴρ ὁ οὐράνιος (Matth. 6, 14. 26. 32. 15, 18.), ὁ κτίστης πάντων (2 Macc. 1, 24. 1 Petr. 4, 19.), ab imaginibus humanis et appellationibus *anthropomorphisticis*, cf. Gen. 1, 2. 2, 7. Ex. 33, 19 ff. 1 Reg. 19, 12. ^e), sensim ad ideam puriorem universalem, quam sanae rationi probatam doctrina Christiana exhibet, evecta, ita definiri potest, ut *Deus sit spiritus infinite perfectus, omnium rerum auctor et moderator sanctissimus et sapientissimus* (Matth. 5, 48. Io. 4, 23 f. Act. 14, 15. 17, 24 — 29. coll. Ies. 45, 18. 48, 12. 13. Rom. 1, 19 ff. 2, 6 ff. 1 Tim. 6, 15. 1 Cor. 8, 6. 1 Petr. 1, 16. coll. Levit. 19, 2.) ^f). Qua Dei notione constituta, Deum non *accidens* quoddam, sed *substantiam* i. e. quod non in alio quodam obiecto, sed in semet ipso subsistit, eandemque cum mundo haud confundendam, recte dici ^g), per se patet et ipsius scripturae s. effatis probari potest. (Gen. 1, 1. Ex. 3, 14. Ies. 41, 4. Matth. 19, 17. Io. 5, 26. Apoc. 1, 4. 17.) Neque repugnant, quae passim in libris ff. reperiuntur, Dei nomina universalalia s. abstracta, velut שם Lev. 24, 11. 16. Ex. 23, 21. al., כבוד יהוה Ex. 24, 16. 40, 34., *θεῖον* Act. 17, 29., *θειότης* Rom. 1, 20. ^h). Ceterum ecclesiae evangelicae auctores non tam e locis librorum ff. supra allatis, quam e veteris ecclesiae symbolis hanc numinis finitionem adstruxerunt, „videlicet, quod sit una essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum visibilium et invisibilium” ⁱ); neque vero subtilius, in quo theologi recentiores elaboraverunt, hunc locum tractarunt.

a) Cognitionem Dei dicimus *analogicam*, quatenus ex rationibus in rerum finitarum ordine conspicuis notionem et rationes naturae infinitae adumbrat; *symbolicam* eam, quae ita comparatur, ut imagines aut notiones e rerum finitarum ordine petitae ad summum ob-

iectum ideale menti humanae clarius describendum adhibeantur. Gerlach *Religionsphilosophie*. 106 ff. Cf. Augustin. de cognit. ver. vitae. c. 7. „Sicut Deus a nullo intellectu valet proprie excogitari, ita nulla definitione potest proprie definiri aut determinari.“ At quatenus definitione enunciantur notae, ad informandam notionem aliquam necessariae, ideam Dei quoque definiri posse, recte dixerimus. Luther *Von d. Kloßergelübden*. Opp. T. XIX. p. 1940. „Die Vernunft-begreift nicht, was Gott ist; doch begreift sie aufs allergeringste, was nicht Gott ist.“ Cf. Paulus *Der Denkglaubige*. B. I. St. 1. 1825. p. 109 ff. 154.

b) Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 241 ff.

c) Etymologia nominum, quibus notio numinis in diversis linguis significatur, docet, quae potissimum cogitationes singulos populos ad ideam numinis effingendam adduxerint. Sic nomina hebraea, quae maxima ex parte vim et potentiam designant, originem ideae divinae e metu ac formidine phaenomenorum terribilium produunt; sic vox θεός, non tam cum Platone in Cratylo II. 258. ed. Bip. a θεῖν currere, de motu siderum dicto, quam a verbo τίθημι derivanda (Clem. Alex. Strom. I. fin. Θεός δὲ παρὰ τὴν θεῖν εἰρηται καὶ τάξω, τὴν διακόμηναι.), Deum ordinis naturae auctorem et moderatorem significat; sic vox Gott linguae vernaculae et aliarum illi coniunctarum notionem Dei ex idea τοῦ αγαθοῦ κατ' ἐξοχὴν recte produsse, optime demonstrat. A bonitatis notione vocabulum illud derivatur in Lutheri Cat. mai. 409. ed. Rechenb. Cf. alia Dei nomina in II. ff. hand obvia, τὸ δν, τὸ ἀγέννητον, τὸ ἄγονον, τὸ ἀτέραντον, τὸ ἀνώνυμον, τὸ ἄρρητον — nomen apud Cabbalistas usitatum יהוה pr. sine fine, ἁβράξας, nomen benedictum, auctore Bellermano (Progr. I. *Ueb. d. Gemmen der Alten mit d. Abraxas-Bilde*. B. 1817. 40 ff. III. 1819. 20 ff.); aliis numeram 365, quo Gnosticorum nonnulli, praesertim Basilides, totidem aeonum classes quasi complexum naturarum divinarum adumbrabant, significare visum est. Neander *Genetische Entwicklung der gnostischen Systeme*. B. 1818. p. 95.

d) Cf. de etymo huius nominis ex mente Hebraeorum Exod. 3, 14. coll. Apoc. 1, 4. Hoc nomen Dei Israelitis ἑσχατοῦν proprium, τετραγράμματον vulgo dictum, יהוה-יהוה i. e. nomen ab usu profano separatum, voci יָהוּה apud Aegyptios et Graecos usitatae (Diod. Sic. I. c. 94. Macrobian. Saturn. I. 18.) respondisse videtur. Iudaei ab eo pronuntiando abstinere (cf. de simili quadam Graecorum religione, Matth. Polus ad Gen. 24, 11.), eiusque loco legunt יהוה, unde interpretes Alex. κύριος, Vulg. Dominus, Luth. der Herr. Cf. Reland Decas diss. de vera pronuntiatione nom. Iehova. Trai. 1707. 8. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. v. יהוה, quibus adde inscriptiones gemmarum gnosticarum, in quibus nomen ΙΑΩ com-

paret. (Bellermann Pr. II. *Ueb. d. Gemmen d. Alten mit dem Abraxas-Bilde*. B. 1818.) In V. T. libris nullum eius consuetudinis documentum existat et perperam huc refertur locus ille Ex. 24, 16. coll. 4, 1. 17. Sir. 23, 9., quod bene docuit Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 169. — Pluralis numerus in Dei nominibus hebraicis, praecipue in nomine **אלהים** usitatus, nonnullis quidem indolem religionis Iudaicae antiquioris *polytheisticam* prodere, vel Deum significare visus est tanquam stipatum Angelorum agmine (coll. Gen. 1, 26. 3, 5. 22. 6, 1 ff. Ex. 20, 3. 23. 1 Reg. 22, 19. Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7.), quippe quum historia doceat, ceteras religionis species in Asia repertas Polytheismo superstructas fuisse, et ipsos Israelitas cultus religiosi Mosaici quasi quodam iugo oppressos, quavis data opportunitate, ad idololatriam reversiones esse. Add. Eichhorn *Einleit. in das A. T.* I. 4. A. Gött. 1823. p. 61. „Zuerst sprach man nur von **אלהים** Göttern. Als man nachher zu der Einsicht fortschritt, dass viele Götter neben einander ohne einen Oberen nicht bestehen könnten, erschuf man einen **יהוה אלהים** (in der Zusammensetzung dem **צבאות יהוה** gleich), einen Jehovah der Götter. Nun erst folgte **יהוה**, nachdem man sich bis zur Idee der Einheit Gottes erhoben hatte.“ At pluralis iste numerus e linguae hebraeae usu explicatur, in qua vocabula Deum vel Dominum significantia in *plurali excellentiae* s. *maiestatico* dicuntur. Gesenius *Lehrgebäude d. hebr. Sprache*. p. 662 f. Ei. *Gesch. d. hebr. Sprache*. p. 18.

e) In V. T. libris non una eademque numinis idea pura, sed ea potissimum obtinuit notio, quae Deum praedicat mundi creatorem (Gen. 1, 1. Pf. 96, 5. Ies. 40, 28.), naturam cellissimam (Pf. 145, 3.), alii naturae nulli, neque aliorum populorum diis comparandam (Ex. 18, 11. Deut. 3, 24. Ios. 23, 7. Pf. 86, 8. 9. 135, 5 ff. Ies. 19, 1.), omnium rerum, et sensu quidem peculiari, Israelitarum eorumque rei publicae summum dominum atque moderatorem. (Ex. 6, 3. Deut. 4, 7. Ios. 24. Iud. 11, 24. Pf. 20, 2. 7. al.) — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ff. *Ältere Lehre von d. göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen*.

f) Cic. Tusc. disputatt. I. c. 27. „Nec vero Deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens et movens ipsaque praedita motu sempiterno.“ Ex quo praeclare dicto apparet, quam vere recteque ipsi pagani de Deo nulla *revelatione* adiuti statuerint.

g) Augustin. in Psalm. 68. „Deus est quaedam substantia; nam quod nulla est substantia, nihil omnino est. Substantia ergo aliquid *esse* est.“ Cf. ei. de essentia Dei lib. — Fichtius, substantiae notione perperam spatii et temporis limitibus circumscripta, Deum

substantiam esse negavit; idem summum numen *actum purum* (ein reines Handeln) et ordinem omnium rerum *ordinantem* esse docuit. *Philos. Journ.* B. I. St. 1. Jen. 1798. Quae sententia a multis impugnata est. Vid. imprimis J. E. Chr. Schmidt *Nachricht an das Publicum, den Fichte'schen Atheismus betr.* Giefs. 1799. *Eine Stimme aus dem Publicum über Gottes Seyn und Wesen.* L. 1799. Gabler *N. theol. Journal.* B. III. 5. Aliter alii substantiam i. e. materiem quandam concretam s. corporalem Deo attribuisse dicuntur, v. §. 68. — Krause *Opuscula theologica.* V. Quaeritur an philosophi, qui Deum esse extramundanum negent, cum doctrina Chr. convenient?

b) Sec. IV. Gnosticorum quaedam familia, *Hypfistarii* dicti, τὸ Ὑψιστον i. e. numen ipsum ab essentia divina necessaria perperam diiunxisse putantur. Baumgarten *Gesch. der Religionspartheien.* p. 516 f. C. Ullmann Diss. de Hypfistariis seculi post Chr. n. IV. secta. Heidelb. 1825. 4. Cf. G. Böhmer de Hypf. opinionibusque, quae super eis propositae sunt. B. 1825. p. 59 ff. „Verisimile est, Hypfistarios reliquias fuisse Sabaeismi cuiusdam, qui cum antiquissimis iam temporibus puro monotheismo admixtus esset, per Asiam propemodum omnem diffunderetur.“ Praeter Deum unum Ὑψιστον alias esse naturas divinas, non item colendas, statuisse videntur. E. *Einige Bemerkungen zu den von d. Hn. P. Ullmann u. mir aufgestellten Ansichten üb. d. Hypf.* Hamb. 1826.

i) Conf. Aug. Art. I. p. 9.

§. 58.

De veritate notionis eius probanda.

Persuasio de veritate notionis Dei eiusque existentiae, quanquam fuerunt, qui negarent, unquam eam recte demonstrari posse, ita tamen animi legibus infusa est, ut de probationis vi in illustranda huius persuasionis necessitate, indicante ipsa scriptura s. (Pl. 8, 2 ff. 19, 2 — 7. 104. Prov. 30, 4. 5. Is. 40, 21 f. 42, 5. 45, 18. Matth. 6, 24 — 34. Rom. 1, 19. 20. 2, 14. 15. Act. 14, 15 — 17. 17, 23 — 25.), dubitari nequeat. Etenim qui vel *abusive* ideae summi numinis supponens reale ^{a)}, vel demonstrationem in solis rebus mathematicis et iis, quae sensibus subiectae sint, locum habere ^{b)}, vel Deum ipsum esse indicem sui et per se ipsum, sive conscientia quadam Dei *immediate* per

ipsum aut spiritum ipfius in hominis animo effecta (*Urbewußtseyn*), cognosci ideoque aliis argumentis plane non opus esse ^c), opinati sunt, iis haec potissimum contraria sunt: *Primum* homo incorrupta natura sua gaudens ab ipfius conscientia adeo ad persuasionem istam suscipiendam adducitur, extra mentem seu cogitationem nostram Deum vere esse, ut in contrarium affirmari possit, *abusive* hanc persuasionem reduci ad meram ideam seu cogitationem, quum scilicet homo, nisi persuasissimum ei sit, Deum vere esse, ne rebus quidem praeter Deum veram et certam existentiam tribuere possit; *deinde* probatio in omnibus disciplinis locum habet, quae sententias continent e principiis ducendas; est autem lex, cuius notione in demonstranda de Dei existentia persuasionis necessitate tanquam principio omnino possumus uti; *denique* numinis cognitionem, ad quam perveniendi sola facultas homini innata est (§. 2.), *immediate* cuivis homini a Deo ipso suppeditari, minime probari potest, quum huiusmodi efficaciae divinae nullae sint notae certae; imo pauciores isti, qui variis temporibus eiusmodi lumen internum tanquam immediata et supernaturali Dei effectione in animis ipsorum accensum iactarunt, alii alias sententias plane sibi oppositas, ex uno eodemque fonte repetierunt. Neque vero ipsa Dei notio, historia teste, nisi ratione omnino bene exculpta, in animo hominis recte informata reperitur. Ex quibus, quum, ipsa scriptura s. teste (Act. 17, 27.), Deus *quaeri* debeat, consequitur, ut quaerentibus illis apta ad cognitionem Dei sibi comparandam via commonstrari et possit et debeat. Qua via ingressi philosophi, diversa, quibus Deum esse probarent, argumenta vel ipsi excogitarunt, vel ab aliis inventa confirmarunt, partim *philosophica* (*theoretica* et *practica*), partim *historica* ^d). Quae ut accuratius denuo retractentur, haec ipsa aetas nostra videtur postulare, phantasiae et sensus efficaciae in religione colenda nimium indulgens.

- a) Cf. Tertull. adv. Hermog. c. 2. Augustin. de trinit. VII. c. 5. Fichte *Anweis. zum sel. Leben.* 83 ff.
- b) Praeiverat Clem. Al. Strom. I. V. p. 588. (Θεός) οὐκ ἐκιστῆται λαμβάνεται τῇ ἀποδείκνυ. Kant *Kritik der reinen Vern.* 667. Mellin *Wörterb. der krit. Philos. f. v. Beweis.* — Frid. Hr. Iacobi (*Von d. göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung.* L. 1811. 88. 152. 175.) persuasionem de Deo minime probatione niti, sed merum esse sensum (*Gefühl*) et instinctum quendam dixit (cf. Köppen *Philosophie d. Christenthums.* I. 20.); cui sententiae tamen recte obicitur, tum sensum notiones non gignere nisi obscuras, ambiguas et quibusvis phantasiae ludibris obnoxias, tum instinctum homini tantum tribuendum esse, quatenus sensibus sit praeditus, atque eiusmodi instinctum, quo humana mens ad numinis notionem recte informandam ducatur, omnino desiderari; tum notionem Dei a ratione, quae sola idearum, minime tamen ipsi innatarum, fons est (Kant *Krit. d. reinen Vern.* 595 ff.), adiutrice imaginatione intellectuque et ipso sensu, proficisci debere (§. 3.) (Salat *Religionsphilosophie.* 74 ff.), nec nisi ubi ratio bene exculta fuerit, historia teste, numinis notionem recte informatam fuisse; fidem vero dictam religiosam a solo sensu repetitam, si modo altius indagata fuerit, ipsius rationis ideis, haud satis quidem explicitis, superstructam deprehendi.
- c) Daub *Theologumena.* 111 ff. Clodius *Allgem. Religionslehre.* 77 ff. 187 ff. Ei. *Von Gott in d. Natur, in d. Menschengeschichte u. im Bewusstseyn.* I. L. 1818. Marheinecke *Die Grundlehren der christl. Dogmatik.* B. 1819. §§. 23 f. §. 121. „Die Idee von Gott, wie von seinem Wesen, so von seinem Daseyn, beweiset sich blos so, das sie sich erweist im unmittelbaren Gefühle des tiefsten Lebens.“ 123. „Die ursprüngliche Nothwendigkeit der Einheit menschlicher Vernunft mit dem Bewusstseyn Gottes ist der Grundbeweis, auf welchem alle andern sogenannten Beweise ruhen.“ 642. „In jedem Menschen ist das Bewusstseyn Gottes, nur durch Gott.“ H. F. W. Hinrichs *Die Rel. im innern Verhältnisse zur Wissenschaft.* Heidelberg. 1822. 97. „Dass das zu Beweisende, nämlich das Daseyn Gottes, selbst als Wissen ist, ist schon vollendet, indem dasselbe seinem Begriff nach mit dem Wissen des Gedankens zusammenfällt. Das Daseyn Gottes ist also gewiss, und in der Gewissheit und dem Wissen besteht eben das Daseyn, nur als Wissen ist Gott da, als dieses Wissen weiss er von sich. — Weil der Begriff von Gott ist, ist Gott, er als Begriff seiner ist sein Daseyn.“ Ch. G. Schmid *Religion u. Theologie nach ihrem Wesen u. Fundament.* B. I. Stuttgart. 1822. p. 202. „Das unmittelbare Auffassungsvermögen, das wir in Beziehung auf das Absolute

annehmen müssen, wirkt das, was es zur Ueberzeugung des Menschen vom Daseyn des Absol. beiträgt, nicht blos für sich selbst allein, sondern unter unmittelbarer Mitwirkung des Absoluten selbst." Cf. Philo de praemiis et poenis. 917. ed. Par. 1640. Τὸν αἰσθητὸν τοῦτον ἥλιον μὴ ἐτέρῳ τινὶ θεωροῦμεν, ἢ ἡλίῳ; — καὶ τὸ φῶς, ἃρ' οὐ φῶτι βλέπεται; τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον καὶ ὁ θεὸς ἑαυτοῦ φέγγος ὢν, δι' αὐτοῦ μόνου θεωρεῖται, μηδενὸς ἄλλου συνεργοῦντος ἢ δυναμένου συνεργῆσαι πρὸς τὴν εἰλικρινῇ καταλήψιν τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ.

α) Ziegler Beiträge zur Gesch. d. Glaubens an das Daseyn Gottes in der Theologie. Gött. 1792. Argumenta illa philosophica dicta ex institut. theol. dogm. omnino eliminari, quod quidem Schleiermacher (Der christl. Glaube. I. 179 f.) placuit, vetat ipsa scriptura f., compluribus in locis ad huiusmodi argumenta provocans. (§§. 53. 56.)

§. 54.

Argumentum ontologicum.

Argumentis, quae dicuntur *theoretica*, adnumeratur I. *ontologicum*, post Anselmum et Scholasticos a Cartesio recognitum et a Mendelsfonio denuo expolitum ^{a)}, quo naturae supremae, quae perfectissima sit s. *ens realissimum*, propterea quod existentia ipsa sit *realitas*, necessario tribuendam esse existentiam, colligitur. Contra hanc ratiocinandi formam recte quidem monitum est ^{b)}, existentiam nunquam esse *praedicatum* rei alicuius in notione huius necessario comprehensum, sed meram significare relationem quandam rei cogitatae ad mentem nostram, quae aliis quibusdam argumentis idoneis evinci debeat. Nihilo secius tamen hoc facile conceditur, ideam *absoluti* (*absolute perfecti*), qua spiritum perfectissimum concipimus, ab ipsa rerum natura per gradus ad perfectionem emergente menti nostrae, et ipsi maioris perfectionis desiderio imbutae, facillime suppeditari ideoque in omni mente humana bene exculta deprehendi, et ita quidem deprehendi, ut animi conscientiae et notioni naturae infinitae per se necessariae ab homine concipiendae re-

pugnare, si velles Dei cogitationem ad meram ideam revocare; nam interpretatione ideae mere *idealistica* ens tanquam absolute necessarium cogitares, quod neque *objectivam* i. e. realem, neque *subiectivam* i. e. idealem haberet necessariam existentiam, h. e. tibi ipse repugnares. Unde elucet, inesse menti nostrae in concipienda Dei idea et hoc, ut Deum vere esse cogitet; praeterea eandem, quum in diiudicandis rebus, quae vere existant, intellectui canonem praebeat rectissimum^o) et fundamentum, ipsam a veritate abhorrrere, probari non posse; unde apparet, respondere ei veritatem aeternam in intellectu minimis archetypo. Quia argumentatione, Platoni ac Stoicis iam probata, similiter et Augustinus aliique usi sunt^d).

- a) Anselm. Monologium de divinitatis essentia. c. 1—5. Proslogium s. de Dei exist. c. 2. „Id, quo minus cogitari nequit, non potest esse in intellectu solo.“ o. 8. Gaunilonis liber pro insipiente adversus Anselmi in Proslog. ratiocinationem. Anselm. opp. I. 85 ff. Anselm. l. contra insipientem et Apologet. contra Gaunilonem. Opp. T. I. III. Cramer-Bossuet *Fortsetz.* V. 1. 352 ff. Tiedemann *Geist d. specul. Philos.* IV. 258 ff. Buhle *Lehrb. d. Gesch. d. Philos.* V. 157 ff. Tennemann *Gesch. der Phil.* X. 115 ff. — Pet. Lombard. Sent. I. dist. 8. Schröckh *Kirchengesch.* XXIX. 77. — Renat. Cartes. *Meditat. de prima philosophia.* Med. 5. Ei. epistolae. Amstel. 1682. Wolf Theol. nat. I. 1. 24 ff. Moses Mendelssohn *Morgenstunden.* I. 2. A. 1786. Jacob *Prüfung d. Mendelsf. Morgenstunden.* 1786. (J. A. H. Tittmann) *Theokles. Ein Gespräch üb. d. Glauben an Gott.* L. 1799., quo libro argg. philosoph. populari ratione explicantur. Garve *Ueb. d. Daseyn Gottes.* Bresl. 1802. Kant *Philos. Religionslehre.* L. 1817. p. 19 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 307 ff. 2. A.
- b) Kant *Krit. d. reinen Vern.* 620 ff. Ei. *Vern. Schr.* III. n. 5. — Gerlach *Religionsphilosophie.* 78 ff.
- c) Kant *Kritik der reinen Vern.* 597 ff. Ammon *Summa Theol. Christ.* 52 ff.
- d) Simili argumentandi ratione usus Cleanthes primus, Deum esse, probare conatus erat, teste Sexto Emp. adv. mathematicos. IX. 88—91. Krug *Gesch. d. Philos. alter Zeit.* L. 1819. p. 352. Ei. pr. de Cleanthe, divinitatis assertore ac praedicatore. 1819. 4. —

Plato in Philebo. T. IV. 233 — 41. 245 — 48. ed. Bip. Diog. Laert. VII. 139. August. de libero arbitrio. II. 6. 8. 15. Tie-
demann I. I. III. 460 ff.

§. 55.

*Argumentum cosmologicum et physico-
theologicum.*

Duplex quoddam argumentum ex natura huius mundi petitur, II. alterum *cosmologicum*, e contingencia et mutabilitate omnium rerum, quae mundum hunc constituunt, depromptum ^a), quo, quum causam, cur illae sint, ac tales sint, quales sunt, plenam et perfectam in illis ipsis non deprehendamus, causam universi necessariam et immutabilem adesse fateri cogimur (Deus *ens a se, natura necessaria*); III. alterum *physico-theologicum* f. teleologicum, quod ex innumeris sapientiae et summi consilii monumentis, in rerum natura, aptissima inter se connexa, conspicuis (*nexu finali*), causam esse infinitam, potentissimam et sapientissimam demonstrat. Quae Kantius de his argumentis, tanquam vi demonstrationis *apodicticae* destitutis, et de *causalitatis* lege eiusque vi et ambitu monet ^b), tantum abest, ut sanam rationem in sumenda primaria et absolute perfecta causa erroris convincent, ut ei contraria sententia, progressus nimirum causarum sine initio et fine, tanquam flumen sine fonte et ostio appareat. Ceterum ratiocinatio ista physico-teleologica, ad captum hominis cuiusque accommodatissima, animum singulari quadam vi ad Deum agnoscendum perducit ^c). Itaque non est mirandum, argumenta illa, licet auctorem formae potius, quam materiae mundi esse demonstrarent, non modo in libris ff. haud raro commemorari (Pf. 8. 19. ^d) 104. Job. 37 — 41. Ies. 40, 21 ff. 42, 5. 45, 18. Ierem. 14, 22. Matth. 6, 25 ff. Act. 14, 15 — 17. 17, 24 — 28. Rom. 1, 19. 20.), sed etiam ab aliis scriptoribus antiquioribus et recentioribus ^e) saepius esse tractata.

- a) Post Gregorium Nazianz. Or. 2. 34. primus uberius de hoc argumento, quod vulgo e necessitate rationis sufficientis repetitur, disseruit Io. Damasc. l. de orthod. fid. l. 3. Cf. quae Cic. de nat. deor. III. c. 12. Somn. Scipionis c. 8. et Leibnizius, praecunte iam Aristotele (*φυσική ἀρχαίσις* l. VII. c. 10. et de mundo c. 2.) de primo universi motore eodemque unico et sapiente proposuit. Opp. theoll. ed. Dutens. I. 5 ff. Eberhard *Philos. Magaz.* II. 1. 3. IV. 4. Garve *Beweis für Gottes Daseyn.* 2. A. 1807. 70 ff.
- b) *Krit. d. rein. Vern.* 203 ff. 637 ff. 648 ff. Cf. Ammon *Summa Th. Chr.* 69 ff. Krug *Metaphysik.* Königh. 1808. 441 ff. Gerlach *Religionaphilosophie.* 81 ff.
- c) Ipse Kantius summam ei tribuit dignitatem auctoritatemque l. l. 651 ff.: „Der Beweis verdient jeder Zeit mit Achtung genannt zu werden. Er ist der älteste, klärste und der gemeinen Menschenvernunft am meisten angemessene. Er belebt das Studium der Natur, so wie er selbst von diesem sein Dasein hat und dadurch immer neue Kraft bekommt.“ —
- d) Cf. tamen Baumgarten - Crusius *Bibl. Theologie.* p. 184 f.
- e) Xenophon Memorab. Socr. l. I. c. 4. IV. 3. Plato de legib. l. X. 68. ed. Bip. T. IX. Δοκεῖ ῥᾷδιον εἶναι ἀληθεύοντες λέγειν, ὥς εἰσὶ θεοί· πρῶτον μὲν γῆ καὶ ἥλιος, ἄστρα τε καὶ ζῦμπαντα, καὶ τὰ τῶν ὡρῶν διακχοσμημένα καλῶς οὕτως (temporum ornatiissima varietas), ἐνιαυτοῖς τε καὶ μηνὶ διαιλημένα· καὶ οἱ πάντες Ἕλληνες τε καὶ βάρβαροι νομίζουσιν εἶναι θεούς. XII. 229. Phileb. IV. 244. Aristotel. de mundo. c. 6. Πᾶσι θνητῇ φύσει γινόμενος ἀθεώρητος, ἀπ' αὐτῶν τῶν ἔργων θεωρεῖται ὁ θεός. Cic. de nat. deor. II. c. 2. 38 ff. Quæst. Tusc. I. 28. 29. „Deum non vides, tamen Deum agnoscis ex operibus eius.“ De divinat. II. 72. „Esse præstantem aliquam aeternamque naturam et eam suscipiendam admirandamque hominum generi pulcritudo mundi ordoque rerum caelestium cogit confiteri.“ Cleanthis, Senecae, Antonini et aliorum dicta huc referenda v. apud Pfannerum *Syst. theol. gentil.* c. II. §. 6 ff., e Patribus eccl. Theophilum ad Autolyc. l. 23 ff. ed. Wolf Gregor. Naz. Or. 28. Gregor. Nyss. l. de hominis opificio. Basil. 1567. Basil. Hom. VII. VIII. in Hexaem. Lactant. l. de opificio hominis. — Recentioribus v. post Chr. Wolf *Vernünfftige Gedanken von den Absichten natürlicher Dinge.* 1723. Jerusalem *Betrachtungen üb. d. vornehmsten Wahrheiten der Chr. Rel.* I. 25 ff. Bonnet *Betr. üb. die Natur.* II Bde. L. 1803. 5. A. Reimarus *Abhandlungen v. den vornehmsten Wahrh. der natürl. Rel.* Hamb. 1791. III. 113 ff. Platner *Philos. Aphorismen.* I. 523 ff. — Göze

Natur, Menschenleben u. Vorsehung. VI Bde. L. 1789—92. H. P. Sander *Von der Güte u. Weisheit Gottes in der Natur.* 5. A. L. 1819. Dahlenburg *Philos. u. Rel. der Natur.* III Bde. Berl. 1797—98. Sintenis *Pflichten, od. üb. das Daseyn Gottes.* 2. A. L. 1807. Walther *Betrachtungen üb. d. Natur für Verstand u. Herz* —. 4 Bde. Weim. 1800—1802. (von Crell) *Pyrrho u. Philothesa.* Herausgeg. von D. Fr. V. Reinhard. 1815. 3. A. J. A. H. Reimarus *Ueb. d. zweckmäßige Einrichtung in allen Reichen d. Natur, Theologie genannt.* Hamb. 1817. — E scriptoribus corporum coelestium naturam motusque illustrantibus vid. Bode *Anleit. zur Kenntniss d. gestirnten Himmels.* 9. A. 1823. Fries *Populäre Vorlesungen üb. die Sternkunde.* Heidelb. 1819. Brandes *Vorlesungen über die Astronomie.* II Bde. L. 1827. W. Herschel *Ueb. den Bau des Himmels.* Aus d. Engl. von J. W. Pfaff. Dresd. 1828.

§. 56.

Argumentum practicum et historicum.

E voluntatis humanae indole et legibus ducitur argumentum *practicum* s. *morale*, quod vario modo a philosophis traditum est. Summa eius cernitur in eo, quod conscientia legum recti atque honesti, quas menti nostrae sentimus insitas hominique sancta quadam necessitate imperantes, certiores nos reddit de summo et perfectissimo harum legum et auctore et vindice. (Rom. 2, 14—16.) Secundum formulam Kantianam ^{a)} necessitas servandae legis moralis absoluta, qua honestatem, posthabita felicitatis cupiditate, sequi iubemur, summum, potentissimum et sanctissimum postulat moderatorem, qui virtutis et felicitatis congruentiam perfectam in hac terra haud reperiundam in vita futura efficiat, ita, ut virtus in hac vita fati iniuria hominumque impotentia et tyrannide oppressa iustis praemiis, impietas vero et scelus in altera vita meritis afficiatur poenis ^{b)}. Quanquam et hoc argumentum varie impugnatum est, tamen, quo magis in mente nostra legum moralium et summi finis bonorum per solum sanctitatis studium obtinendi conscientia explicata fuerit omnesque animi motus rexit, eo facilius ex animo

ita composito nascetur persuasio, Deum vere esse, firmissima, qua ducti, virtutem et religionem arctissime coniungendo, omnem vitam nostram Deo consecrabitur (§. 3.)^e. — E reliquis argumentis *historicum* quod dicitur, e consensu populorum petitur^d), docet saltem, quam proclives sint homines ad amplectendam de Deo opinionem.

- a) *Kritik d. rein. Vern.* 620 ff. 838 ff. *Krit. d. prakt. Vern.* 223 ff. Cf. *Vorlesungen üb. d. philosoph. Religionslehre.* L. 1817. 29 ff. Heidenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. natürl. Rel.* II. 83 ff. Jacob *Allg. Religion.* 55 ff. 568 ff. Ei. *Ueb. den moralischen Beweis für d. Daseyn Gottes.* Lieb. 1798. 2. A. Köppen *Darstellung d. Wesens d. Philosophie.* 189. Cf. veterum effata de Dice, Nemese et Adrastea in Ammon Pr. *Recognitio argumenti ethnomici, quo numen esse sumitur.* Erl. 1806 et 7. 4. Add. Palmer *N. Theol. Zeitschrift.* St. I. Giefs. 1818. p. 38 ff. *Neuer od. moralisch-psycholog. Beweis für d. Daseyn Gottes; de popularibus et practicis argumentis Niemeyer Briefe an Christl. Religionslehrer.* B. II. p. 9. Fritsch *Handb. d. prakt. Glaubenslehre der Christen.* II. 1818. 6 ff. et de historia doctrinae de Deo Gerhard *Loci th.* I. 159 ff. 75 ff. VV. C. L. Ziegler *Beitr. z. Gesch. d. Glaubens an d. Daseyn Gottes in der Theol.* Gött. 1792.
- b) Cf. Gabler *Neuestes Theol. Journ.* B. II. 1800. St. 1. 2. Gerlach *Religionsphilosophie.* 86 ff.
- c) Cf. Chemnitz *Loci th.* I. p. 20. Calov. *Syst. locor. theol.* II. p. 27., qui argumentum quoddam commemorant a natura mentis humanae, a discrimine honestorum et turpium, a terroribus et dictamine conscientiae ductum. — Deum vere esse, e conscientia hominis prolixè demonstravit Crusius l. *Entwurf der nothw. Vernunftwahrheiten.* L. 1745. p. 418 ff. — Niemeyer *Populäre u. prakt. Theologie.* 6. A. p. 53. „Je mehr der Mensch von Jugend auf gewöhnt wird, Gott aus sich selbst kennen zu lernen, und in der Stimme seines Gewissens Gottes Stimme zu hören, desto inniger wird sich die Ueberzeugung von Gottes Daseyn mit seinem ganzen Gedanken- und Empfindungssystem verbinden.“
- d) Cic. *Quaest. Tusc.* I. 18. Seneca *Ep.* 117. Clem. *Strom.* V. p. 729 ff. — De aliis argumentis cf. Buddei *Theses de Atheismo et superstitione.* Ed. Lulofs. Hagae Com. 1765. 4. 441 ff. I. G. Reiche *Rationis, qua Fr. H. Iacobi e libertatis notione Dei existentiam evincit, expositio et censura.* P. f. Gott. 1821. — Daub *Theologumena.* 163 ff. De argumento existentiae Dei, quod, ce-

teris quidem reiectis, attulit Marheinecke (l. *Die Grundlehren der christl. Dogmat.* B. 1819. §. 121 f.) sub nomine *theologici* et quod sic habet: vitam agas diviniorem et de existentia Dei haud dubitabis! recte monuit Ammon (*Magazin.* B. IV. St. 1. p. 240.), hoc argumentum ad eos tantum pertinere, quibus per se, Deum vere esse, persuasissimum sit, qui vero dubitent, per hoc *ὄρεται* *πρότερον* non posse ad fidem adduci. Idemque cadit in ea, quae leguntur in C. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmatik.* Stuttg. 1826. p. 106. „*Der letzte und einzige Grund unseres Glaubens an Gott ist unsere eigene Religiosität oder Liebe Gottes.*“

§. 57.

De Atheismo.

Iam etsi non omnia argumenta, quae pro divini numinis existentia in medium prolata sunt, eiusmodi fuerunt, ut singula per se omni exceptione maiora viderentur, coniuncta tamen tantam habent vim, ut animo sibi constanti absurdius nihil nec quidquam sanae rationi magis inimicum videatur, quam contraria huic sententia s. *Atheismus* ^{a)} (Pl. 14, 1.), quem qui profitetur, sibi ipsi fidem denegat. Unde haud temere disceptatum est, num vere unquam Athei fuerint, praesertim quum huius erroris labem multis iniuria adpersam fuisse satis constet ^{b)}. Discrimine autem posito inter Atheismum *theoreticum* et *practicum*, ille dicitur *scepticus*, si existentiam Dei in dubium vocat, *dogmaticus*, si quis argumentis quibusdam Deum non esse demonstrare conatur. Miserandi tamen potius sunt et sine ira et studio rectius edocendi, quam graviter obiurgandi et infectandi, quicunque forte huiusmodi errori dediti fuerint, siquidem cum eiusmodi opinione mere theoretica satis magna morum honestas coniuncta esse potest ^{c)}.

a) Cotta Appendix ad Gerhardi Locc. theoll. I. 159 ff. Cudworth Syll. intellectuale. I. 135 ff. Buddeus Theses de atheismo et superstit. Reimann Hist. universalis Atheismi. Hildesf. 1725. Heidenreich *Briefe üb. d. Atheismus.* L. 1796. Löffius *Philos. Realloxiom.* I. 1803. 375 ff. Cum Atheismo *Materialismus*

confunctus esse solet, s. commentum illud, quod solas corporeas substantias esse statuit hisque ipsis sive *materialas* rationem sufficientem existentiae omnium rerum inesse fingit. Inter Atheos referuntur Leucippus (Cic. de nat. deor. I. 24.), Diagoras Melius (Lactant. de ira div. c. 9.), Protagoras (Diog. Laert. IX. c. 8.), Critias (Sext. Emp. Hyp. pyrrh. III. 218. coll. adv. mathem. IX. 54.), Theodorus Atheus (Diog. Laert. II. 86. 97 ff.), et qui seculo superiore potissimum Materialismi fautores existerunt. (§. 2. n. a.)

b) V. c. Socrati (Platon. Apolog. Socr.). Aristoteli et Stoicis (Meiners Hist. doctrinae de vero Deo. 420 ff. 456 ff.), Epicuro, qui quidem ex solo atomorum concursu fortuito mundum hunc coaluisse tradidit, verum Deos esse haud plane negavit (Diog. X. 76. 77. 199. Lucret. V. 157 ff. Cic. de nat. deor. I. 16. 44.), Christianis (Kortholt Paganus obtrektor. Lub. 1708. 4. II. c. 10. I. L. F. Lange Expositio argumentorum, quibus patres apologetici religionem Chr. a culpa atheismi ei obiecta defenderunt, in Illgen Hist. theol. Abhandlungen. II. L. 1819. 127 ff.), Pomponatio, Cardano, Campanellae, Iordano Bruno (Zimmermann de Atheismo Iord. Bruno impacto. Opusc. T. II. 1128.), Vaninio, Lyacinskio (Ammen Abhandlung üb. Casimir Lysz. Gött. 1702.), Spinozae, Fichtio (Ei. Appellation an d. Publikum üb. die ihm beigemessenen atheistischen Aeusserungen. Jen. u. L. 1799.) aliisque Idealistis, Schellingio (Ei. Denkmal der Schrift v. d. göttl. Dingen des Hn. F. H. Jacobi u. der ihm in derselben gemachten Beschuldigung eines absichtlich täuschenden, Lüge redenden Atheismus. Tüb. 1812.). Neque ii Atheismi infimulandi sunt, qui certis quibusdam argumentis nervum probandi existentiam Dei inesse negant, neque alii, qui falsam quendam Deum cogitandi normam prae se ferunt.

e) P. Bayle *Pensées diverses sur les comètes*. §. 133. et ad calcem T. III. l. Dict. hist. et crit. — Loffius l. l. 28 f.

§. 58.

De Pantheismo.

Cum Atheismo confundi non debet, quamvis affinis illi sit, *Pantheismus*, sive ea sententia, qua mundum non secretum a numine ac disparatum, sed ad ipsam Dei essentiam pertinere quidam opinati sunt. Quanquam fuerunt, qui vel Pantheismum *materiale*

tuerentur, quo materiæ (*ὕλη*) infinitam Dei essentiam esse statuerent ^{a)}, vel, sicut Stoici, ideam magis poeticam, quam philosophicam secuti, mundum animal esse docerent, cuius pars formatrix s. *πλαστική* Deus sit ^{b)}; tamen cum maxime celebrata fuit Spinozæ sententia: unicam tantum esse substantiam, duobus infinitis attributis præditam, cogitatione scilicet atque extensione infinita, quarum modificatione quaecunque oriuntur res finitæ; cui opinioni, vario quidem modo informatae, et recentiores philosophi nonnulli plus minusve accesserunt ^{c)}. Recte quidem dixerimus, ipsa scriptura s. præeunte (Act. 17, 27 — 29.), Deum rerum omnium principium esse *immanens* iisdemque præsentissimum, non *transiens* ^{d)}. Verum idem, annuentibus scriptoribus II. (Act. 14, 15. Rom. 11, 36. Hebr. 11, 3.), a mundo omni modo distinguendum esse, probatur tum rerum concretarum natura, neque primitiva, neque animo humano simili, tum vi expansiva atque spirituali in natura perfectissima sibi plane repugnante, tum sanæ rationis humanæ indole, qua causam atque effectum nec minus sui ipsius conscientiam rerumque obiectarum cogitationem necessario discernit. Addi potest, quod pantheismus, quocunque modo informatus est, libertatem individualement et moralem prorsus tollit, officii virtutisque nervos incidit et, veram in Deum pietatem sublata, fatalismum fovet ^{e)}. Quibus bene intellectis, rectæ rationi *Deismus* s. *Theismus* tantum potest probari, quo numini, omnium rerum creatori ac gubernatori sanctissimo et sapientissimo (§. 52.) omnes supremæ naturæ intelligentis eiusque a mundo diversæ perfectiones attribuuntur *∩*.

G. B. Jätsche *Der Pantheismus nach seinen Hauptformen, seinem Ursprunge und Fortgange, seinem speculativen u. prakt. Werth u. Gehalt.* II Voll. B. 1826. 28.

a) Huc referuntur inprimis philosophi Ionii, Anaximander (Schleiermacher *Ueb. A.'s Philosophie, in d. Abhandl. der K. Akad. der Wiss. zu Berlin*, 1815.), Pherecydes (Sturz Phe-

Pherecydis utriusq. fragmenta coll. Ger. 1789.) al. Tennemann *Grundriss d. Gesch. d. Philosophie.* §. 89 ff.

b) Seneca Ep. 92. 95. „Totum, quo continemur, et unum est et Deus, et loci eius sumus et membra.” Ei. de Benef. I. IV. c. 8. „Nec natura sine Deo est, nec Deus sine natura, sed idem est utrumque, nec distat.” Ei. Quaest. natur. II. c. 45. Antonin. ad se ipsum. VII. §. 9. *Κόσμος εἰς διὰ πάντων, καὶ θεὸς εἰς διὰ πάντων, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἰς, λόγος κοινὸς πάντων τῶν νοεῶν ζώων, καὶ ἀλήθεια μία.* Plin. Hist. nat. II. 1. Cf. Meiners de vero Deo. 466. Schelling *Von der Weltseele.* Hamb. 1809. Cf. Kant *Vorlesungen üb. die philosoph. Religionslehre.* L. 1817. 81 ff.

c) Praeiverat Xenophanes, Eleaticorum princeps, hac sententia propofita: *Ἐν εἶναι τὸ πᾶν, καὶ τὸν θεὸν συμφυῇ τοῖς πᾶσι, εἶναι δὲ σφαιροειδῆ κ. ἀπαθῆ κ. ἀμετέβλητον, κ. λογικόν.* Sext. Emp. adv. Mathem. III. 218. Platonem, quippe qui in scriptis ipsius summum νοῦν s. τὸ ὄντως ὄν et ὕλην huic subiectam aperte distinguit, discipulis *esoterice* Pantheismum tradidisse, nuper demonstrare conatus est Ch. A. Brandis Diatribe academica de perditis Aristotelis libris de ideis et de bono s. philosophia. Bonn, 1823. At veri similis est Platonem nonnulla obscurius enunciasse, quae licet ipse cum aliis ipsius sententiis satis bene conciliaverit, discipulis ad Pantheismum deflectere visa sint. — Spinoza Ethic. 19. 169. Epist. 149. *Grundsätze der Theologie des Spinoza*, in Ammon *Krit. Journal der Theol.* B. I. St. 1. 1 ff. (Cf. Kant I. I. 78 s. Krug *Eusebiologie.* p. 68 ff. Baumgarten-Crusius *Einleit. in d. Dogmat.* 22 s.) Huc referri potest Idealismus a Fichtio propositus, qui omnia, quae sunt, ab idea humana proficisci statuit. V. ei. *Grundlage d. gesammten Wissenschaftslehre.* Weim, 1794. aliaque scripta. — Schelling *Ideen zu einer Philos. d. Natur.* Th. I. 2. A. Landsh. 1803. 76 ff. 139 ff. Ei. *Darlegung d. wahren Verhältnisses d. Naturphilosophie zu der verbess. Fichtischen Lehre.* 1806. p. 16. „Gott ist wesentlich die Natur und umgekehrt.” 60. „Die Natur selbst ist nur das volle göttliche Daseyn, oder Gott in der Wirklichkeit seines Lebens und in seiner Selbstoffenbarung betrachtet.” Recentius auctor huius l. sententiam istam in medium protulit de Deo *implicito* et *explicito*, seu de Deo e principio quodam obscuro atque conscientia destituto se ipsum resque creatas evolvente. V. ei. *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen.* p. 6—8. 77—113. Cf. Süßkind *Prüfung der Schellingischen Lehren von Gott, Welterschöpfung, Freiheit, moralischem Guten u. Bösen.* Tüb. 1812. Storr *Lehrb. d. Dogmatik, übers. v. Flatt.* 2. A. 1813. I. 275 ff. Krause *Opuscul. theoll. Diss. IV. Ueb. den Einfluss der Schell. Philos. auf Bes. der*

Religionssyst. Weiße *Religionsphilosophie*. Heid. 1820. 86 II. — Hegel *Encyclopädie d. philos. Wissenschaften*. Heid. 2. A. 1827. p. 58. „Die Welt — ein an und für sich Nichtiges — hat nicht das wahrhafte Seyn, das nur in Gott ist; Gott ist nur das wahrhafte Seyn.“ p. 99. „Gott ist der Inbegriff aller Realitäten. — Gott ist das Seyn in allem Daseyn.“ H. F. W. Hinrichs *Die Religion im innersten Verhältnisse zur Wissenschaft. Mit einem Vorworte von Hegel*. Heid. 1822. p. 141. „Die Natur als die Realwelt ist durch die ewige Ineinsbildung des Idealen in das Reale und umgekehrt in dem Absoluten selbst in ihrer Absolutheit enthalten, und so durchaus ganz von dem Absoluten durchdrungen, damit das Unendliche in das Endliche aufgenommen ist.“ B. H. Bläsche *Das Böse im Einklange mit der Weltordnung dargestellt* —. L. 1827. p. 121. „Wir erkennen in dem Geiste unseres Planeten, wie in dem jedes Weltkörpers, den individualisirten Schöpfer, der — sich sichtbar in seiner Gesamtschöpfung (Allverleiblichung) darstellt, und sich selbst wieder in seinen Geschöpfen bis auf das Kleinste herab individualisirt und somit vollständig organisirt.“ Cf. Baumgarten - Crusius *Pr. De philosophiae Hegelianae usu in re theologica*. len. 1826. 4. p. 12 ff. — Alio Schellingium subsecutus rec. Tenenmann *Grundr. d. Gesch. d. Philos.* 8. A. herausgeg. von Wendt. L. 1820. 428 II. (Ewald) *Die Allgegenwart Gottes*. Gotha. 1817. — Cf. Schleiermacher *Der Christl. Glaube*. I. 68: „Es läßt sich ein polytheistischer Pantheismus eben so gut denken als ein monotheistischer. — Dann aber muß auch zugegeben werden, daß die Frömmigkeit eines Pantheisten völlig dieselbe seyn kann, wie die eines Monotheisten, und daß die Verschiedenheit des Pantheismus von der allgemein verbreiteten Vorstellung ganz auf dem speculativen Gebiete liegt. Sofern der Pantheismus nur wirklich ein Theismus ist, sind in ihm ebenfalls, wie im Monotheismus, Gott und Welt zusammengehörig und zugleich im Gedanken wie im Gefühl geschieden. — Der Unterschied aber zwischen einem außer- oder überweltlichen Gott und einem innerweltlichen ist wunderbar, weil der Gegensatz von innerhalb und außerhalb etwas auf Gott unanwendbares ist, und die Aufstellung desselben immer die göttliche Allmacht gefährdet.“ — De Pantheismo in religione Indica Brahmaismi conspicuo et cum Polytheismo coniuncto v. Frid. Mayer *Brahma, od. die Religion der Indier als Brahmaismus*. L. 1818. 207 II.; de theosophia Persarum pantheistica F. A. D. Tholuck *Sufismus* —. B. 1821., inpt. c. 5. de emanatione mundi eiusque cum Deo coherentia. Add. Röhr *Pred. Bibl.* Hf. 2. p. 303 II. (Tholuck) *Die Lehre von d. Sünde u. vom Verfühner, od. die wahre Weihe d. Zweiflers*. 2. A. Hamb. 1825. 2te Beilage: über

das wahre Verhältniß d. Glaubens an einen selbstbewußten Gott zu einem pantheistischen.

- d) Alio quidem sensu Deum omnium rerum causam *immanentem*, non *transeuntem* dixit Spinoza, qui Pantheismum commendavit *notionibus* conceptum; quanquam novissimi illius affectatores variis eum *imaginibus* potius depictum, v. c. manifestationis Dei — exhibent (Opp., quae ed. Paulus, V. II. Eth. p. 54.). Locum illum supra l. Act. 17, 28. 29., qui hominum vitam atque efficaciam e Deo pendere omnipraesente mentique humanae divinum quiddam, inesse docet (cf. 1 Petr. 1, 4.), Pantheismum haud fovere, inde apparet, quod commentibus 24 et 25. de Deo mundi creatore et in toto hoc loco non de substantia, sed de vi divina agitur. — Henke Lin. instit. fid. Chr. 15. Ammon l. l. 77.
- e) Orig. c. Cell. l. V. Euseb. Praeparat. evang. l. 8. Augustin. de civ. D. IV. 11. Cudworth l. l. 26 ff. Mendelssohn *Morgenstunden*, 225. Garve *Beweis für Gottes Daseyn*. 246. Doederlein *Religionsunterr.* IV. 40 ff. G. E. Schulze *Encyklop. d. philos. Wissensch.* Gött. 1814. 60 f.
- f) Cf. *Deismus* Anaxagorae (Hemsen Anaxagoras Clazomenius f. de vita eius atque philosophia. Gott. 1821.), Socratis, Platonis et Aristotelis (Krug *Geschichte der Philos. alter Zeit.* L. 1815. 82. 159. 212. 255.) cum *Theismo*, quem Kantius (*Kritik d. reinen Vern.* 659 ff.) aliique philosophi recentiores (v. prae ceteris Bouterwek *Die Relig. der Vernunft.* Gött. 1824. p. 48 f.) adumbrarunt. Rectius faciunt, qui voces: *Theismus* et *Deismus*, sicut vocc. ὁ θεός et Deus, unum idemque significare volunt. Krug *Metaphysik*, Königsb. 1808. 451. Weiss *Von dem lebendigen Gott*, L. 1812. 215.

§. 59.

U n i t a s D e i.

Ita si constituimus Dei notionem, ut sit substantia summa ac perfectissima omniumque rerum causa *absolute* cogitata, cui nulla alia par esse potest, et cuius attributa cum pluribus communicata ideam naturae aliquius supremas plane tollerent: per se patet, Deum esse *unum* (ens non *specie*, sed *numero* unum) et *unicum* (ens *qualitate* sua unicum)^a). Quamobrem vix necesse est aliis argumentis hoc explicemus; nisi forte quaeras, cur ideam illam naturae perfectissimae in-

formemus, nec potius plura esse censeamus rerum principia ab aeterno ad mundum creandum et conservandum inter se coniuncta ^{b)}). Ad haec vero responsio duplex est: *primum*, quod singularum mundi partium congruentia et conservatio mentem nostram in unius tantum idea acquiescere patitur, quum nulla sit ratio, cur plura esse summa rerum principia statuamus; *deinde* quod omnium gentium homines cultiores ex Polytheismi erroribus postremo ad Monotheismum evectos esse historia docet ^{c)}). Atque verum hoc esse, multis egregiisque dictis ipsi confirmant libri sacri, quippe quibus religionis Christianae auctores Monotheismum Israelitarum magis *particularem* ^{d)} in *universalem* convertisse probatur. Vid. Ex. 20, 3. Deut. 4, 35. 39. 6, 4. (Marc. 12, 29.) 32, 39. Ps. 86, 8—10. 105, 3. Ies. 44, 6—20. 45, 5. 6. Matth. 19, 17. 22, 37 ff. Io. 17, 3. Act. 14, 15. Rom. 8, 30. 16, 27. 1 Cor. 8, 4—6. Gal. 3, 20. Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. Iac. 2, 19. 4, 12. Itaque factum est, ut haec numinis unitas, qua et substantiae et virtutis divinae pluralitas omnino negatur, sequentibus seculis in ecclesia Christiana tanquam fundamentum ^{e)} fidei et religionis Christianae, Deum unum eundemque omnium patrem coelestem pie amplectentis, contra Polytheistas ^{f)}, Dualistas ^{g)} et Tritheistas ^{h)} strenue defensa sit. Ceterum minus apte nonnulli unitatem Dei attributis divinis adnumerant, quum potius sit fundamentum, quod verae numinis ideae supponi debeat ⁱ⁾.

a) Libri symbolici unitatem Dei simpliciter asserunt, adiecta saepissime trinitatis in unitate notione. Vid. Symb. Nicaen. Art. I. p. 1. „Credo in unum Deum, patrem omnipotentem, factorem coeli et terrae.” Symb. Athanas. Art. I. p. 2. „Unus Deus in trinitate et trinitas in unitate.” Conf. Aug. Art. I. p. 9. „Una essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum visibilium et invisib., et tamen tres personae eiusdem essentiae et potentiae et coeternae.” Apolog. init. p. 50. „Catsch. min. et mai. Art. I. — Lactant. I. 3—8. „Deus si perfectus est,

ut esse debet, non potest esse, nisi unus, ut in eo sint omnia."

Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 438 f. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 316 ff. — Kant *Kritik d. reinen Vern.* 607. 842 f. — Cf. Daub *Theologumena.* 239 ff. — (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften.* Altenb. 1821. p. 33 ff.

b) Leibnitz *Theodic.* §. VII. Fenelon *Démonstration de l'existence de Dieu.* Amst. 1731. p. 281.

c) Athenagoras Legat. pro Christianis c. 6 ff., allatis Orphei, Sophoclis, Platonis, Aristotelis et Stoicorum effatis prolixè docet, hos quoque Dei unitatem iam professos esse. Alia assert Pfanner *Systema theol. gentil. purioris.* c. II. §. 9 ff. Hennings *Die Einheit Gottes geprüft u. durch heidnische Zeugnisse erhärtet.* 1779. — Meiners *Hist. doctrinae de uno vero Deo.* Ed. 2. Lemg. 1780. Cf. Pleßing *Memnonium od. Versuche zur Enthüllung der Geheimnisse d. Alterthums.* II Voll. L. 1787. — Gesenius *Pr. de Samaritanorum theologia ex fontib. ineditis.* Hal. 1823. p. 12. „Deum non nisi unum esse, tanquam religionis et fidei fundamentum tam strenue defendunt Samaritani, ut vel minimam polytheismi suspensionem devitaturi, in ipso codice s. loca quaedam, quae idololatriae vestigia continere videbantur, pro ea, quae in re critica utebantur, effusa fere licentia, mutare sustinuerint. Hanc vero de uno Deo persuasionem, non idololatriam solum, sed Christianis etiam opponendam putaverunt."

d) Kaifer *Bibl. Theol.* I. 61 ff. 96. Iudaeorum vulgus numina ab aliis populis culta pro veris diis habuisse, potentia quidem Iehova minoribus, quemadmodum Iudaei Alex. ethnicorum numina pro daemonibus habuerint (vid. interpr. Alex. Deut. 32, 17. Pf. 96, 5. Bar. 4, 7. 1 Cor. 10, 20.), colligitur ex Exod. 18, 6—11. Deut. 3, 24. 4, 7. 29, 26. 32, 12. Ios. 23, 7. Iud. 11, 25. 24. Pf. 97, 9. Ies. 8, 19. 19, 1. (Steger *Entwicklung der Meinungen Moses üb. die Gottheiten der Nichtisraeliten*; in Henke *Magaz.* IV. 135 ff.); nisi dicta illa (coll. Deut. 4, 28 ff. Pf. 115. 135.) ad sermonem poeticum et allegoricum referre malueris. De Wette *Bibl. Dogm.* §. 98. Baumgarten-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 84 f. Sapientiores inter Iudaeos puriorem tamen numinis ideam saepius adumbrasse constat (§. 52. c.).

e) H. E. G. Paulus *Einheit, Geistigkeit Gottes u. Glauben, als allgem. Grundbegriffe d. Christuslehre betrachtet.* Lemg. 1788. — De vi ac gravitate notionis unius Dei morali cf., quae monuit Herder in: *Geist der hebr. Poesie.* B. I. N. II. et Garve *Vermischte Aufsätze.* B. II. p. 294. 336.

f) Apologetae antiquiores saepe monarcliam divinae mentionem faciunt. Vid. Hermas *Past.* II. 1. *Ἰησοῦν πάντων πνεύματων, ὅτι*

- αἱ θεοὶ ἑστί. Iustin. M. Cohort. ad gentes. §. 33. 36. Tertullian. de testimonio animae et Apologet. c. 17. adv. Marcionem. l. 3—5. Lactant. l. c. 3. 5. Cf. IV. 29., ubi L. Christianos contra *Dyotheismi* opprobrium defendit, neque tamen spiritus s. mentionem iniecit. „Fortasse quaerat aliquis, quum Deum nos unum colere dicamus, duos tamen esse asseveremus, Deum patrem et Deum filium; quae asseveratio plerosque in maximum impingit errorem.” Athenagor. Legat. pro Christ. 8 ff. Athanas. contra gentes. Opp. l. 41 ff. Io. Damasc. adv. Manichaeos liber. — Beck Commentl. 194 ff. Münfcher *Dogmengesch.* I. 386 ff.
- g) Tertullian. adv. Marc. l. c. 11. Augustin. contra Faustum. XXI. 1. De civit. Dei. l. IV. X. Cyrillus Hieros. Cateches. VI. 141 ff. Gregor. Nyss. contra Eunom. Opp. T. II. 60. 61. Sermo contra Manichaeos. II, 612. Basil. M. Homil. II. in hexaemer. 8 ff.
- h) Io. Damasc. de haer. 101 ff.
- i) Gerhard Loci theoll. III. 73. Doederlein Institutio theologi Chr. I. Norimb. 1797. p. 269 ff. ed. 6. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik.* I. 2. A. p. 316 ff. — Gerlach *Religionsphilosophie.* p. 98 f.

CAPUT II.

DE ATTRIBUTIS DEI.

§. 60.

Modus attributa divina cognoscendi.

Atributa Dei (ἀποκατ' 1 Petr. 2, 9., ἀξιώματα, νοήματα)^{a)}, licet arctissimo inter se vinculo coniuncta, cogitando tamen veluti partes summae perfectionis s. ideae substantiae perfectissimae, a qua reliquarum rerum omnium existentia repetitur, discerni possunt. Sed cognitio eorum ob mentis nostrae imbecillitatem ita comparata est, ut, quantumvis ad veritatem accedere et huius vitae rationibus plane sufficere videatur, anthropothiam (§. 17.) tamen plus minusve redoleat^{b)}, nec nisi imperfecta esse possit; unde et scriptura l. cognitio-

nem Dei arduam ac difficilem esse pluribus locis testatur v. c. Ies. 40, 25. 28. 46, 5. 1 Cor. 2, 11. 1 Tim. 6, 16., etiamsi cognosci eum posse, omnino haud negat. (Io. 17, 3. Rom. 1, 19.) Attributa illa, quorum nomini-
bus eandem virtutem divissam, sed ratione rerum crea-
tarum et nostri potissimum habita, vario modo sese ex-
plicantem, declaramus ^{e)}, non *accidentia*, sed *deter-*
minationes necessariae ad naturam numinis pertinentes
recte dicuntur. Triplex igitur est investigandi via,
Scholasticis iam probata ^{d)}: *primum* via *causalitatis*
(κατὰ φύσιν), qua quascunque rebus creatis, et praeci-
pui quidem, inesse intelligimus perfectiones, eas Deo,
ut causae earum, tribuimus; *deinde* via *negationis* s. *ab-*
stractionis (κατ' ἀφαίρεσιν) ^{e)}, qua quidquid est imper-
fecti in rebus creatis et finitis a Deo, ut natura infinita,
removemus; *denique* via *eminentiae* (κατὰ ὄψιν), qua
perfectiones eas a rebus creatis et finitis ad Deum trans-
latas cogitamus omni modo absolutas infinitasque ^{f)}.
Quacunque autem via ad Deum cognoscendum summa
cum verecundia progredimur, valde nobis cavendum
est, ne, in anthropomorphismi aliosque errores ^{g)} de-
lapsi, aut Deo quidquam assignemus, quod ipso plane
indignum sit, aut, male inter se compositis singulis Dei
virtutibus, uni tantum tribuamus, ut altera tollatur
vel evertatur, aut omnes omnino Dei proprietates animo
concipere et intelligere nos posse opinemur. Quum
theologi et antiquiores et recentiores plurimum operae
in eo posuerint, ut doctrinam de attributis divinis,
quae quidem in libris symbolicis non tractata est nisi
quatenus trinitatem Dei spectat, subtiliter illustrarent;
nos quidem, ne studia eorum a nobis iniuste neglecta
videantur, *primum* quaecunque ab illis hac de re docte
exposita sunt, adumbrabimus, *deinde* vero, praeeun-
tibus scriptoribus ff., usum practicum sive ethicum hu-
ius doctrinae diligenter respiciemus.

a) *Attributa* discernuntur a *proprietatibus*, quo nomine theologi
olim characteres trium in trinitate personarum designare solebant.

- et a; *praedicatio Dei relativis*, quae indicant, quomodo Deus se habeat ad mundum, v. c. creator, conservator. Reinhard Dogmat. 96. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. 323 ff. — (Böhme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften.* Altenb. 1821.
- δ) Quo perfectior homini fuerit suae ipsius naturae cognitio, eo perfectiorem numinis ideam sibi effingere poterit; idcirco poeta noster illustris: „*In seinen Göttern mahlet der Mensch sich.*“ Schiller. Quanquam Hebraei secundum libros Mosaicos deum suum de coelo descendentem (Gen. 11, 5.), cum hominibus versantem, colloquentem (3, 8 ff.) cum iisque humana forma indutum vel convivantem (Gen. 18.), sacrificiorum nidore se oblectantem (4, 4.), irascentem etiam (Ex. 4, 14.), occoecantem eos, quos perdere vellet (Ex. 9, 12.) eodem modo faciebant, ut Graeci Iovem, Neptunum, Apollinem al.; tamen Anthropomorphismus, qui in aliis V. T. locis crebro reperitur, multo praestat ei, qui apud Graecos et Romanos usitatissimus fuit; strenue enim in illis prohibetur, ne Dei tanquam imagines vel simulacra corporea adorentur. Ex. 20, 4—6.
- ο) Henke *Lineamenta fid. Chr.* p. 56.
- α) Von Eberlein *Natürl. Theologie der Scholastiker.* L. 1808. p. 52 ff. Francke *Grundriss d. Vernunfttheologie.* Alton. 1824. Beil. II. p. 133 ff.
- α) Aliam ἀπαράστασις notionem Dionysio Areop. Divin. nom. c. 2. 7. aliisque Mysticis probatam exposuit Baumgarten - Crusius *Einleit. in die Dogmatik.* 32 f.
- ζ) Cf. Gerlach *Religionsphilosophie.* p. 103 f., cui duplex tantum via probatur, altera *causalitatis*, qua omnes Deo tribuimus perfectiones, quae inesse ei debent, ut causa mundi eiusque ordinis possit cogitari, altera *negationis*, qua quidquid imperfecti omnesque limites rebus creatis praescriptos a Deo removemus, ut concipiatur idea numinis omnibus numeris absoluti et infiniti.
- α) Antiquos Iudaeorum, sicut aliorum Asiae populorum philosophos in eo saepius errasse constat, quod Dei virtutes singulas, inprimis sapientiam, intellectum, λόγον, singularum in Deo substantiarum s. hypostasium forma induerunt. Prov. 8. Ies. 11, 2. Zach. 3, 9. 4, 10. coll. Apoc. 5, 6. Sir. 1. 24. Bar. 3, 12—4, 1. Sap. 7. 8. Bertholdt *Christologia Iudaeor.* Erl. 1811. p. 118 f. „Nil attinet disquirere, utrum mera προσωποποιήσις sint figmenta, an vero προϋποστάσεις, seu ὑφισταμέναις veris et propriis habenda. Omnis haec quaestio non cadit in hanc rem, in angustos limites ingeniorum, quibus utuntur Occidentales, modestorum et lentorum minime coercendam, sed ex lege Orientalismi fervidioris, ἀκριβείαν in philosophando ad iustas idoneasque regulas regendam haud mul-

tum curantis, ponderandam ac iudicandam. Hæ *δυνάμεις* Orientalibus neque fuerunt merae personarum umbrae (*Personificationen*), neque verae substantiae propria substantia utentes; sed (id quod vere animo de iis habuerunt perceptum) medium inter utraque tenebant, naturarum logicarum libere ac sponte operandi quidem potestate praeditarum (*freiwirkende Kräfte*, *ἐνέργειαι*), minime vero substantiarum sui iuris ac *ὑπάρξεως* factarum (*selbstständige Wesen*) loco positae." Add. Eichhorn *Ueb. die Personificationen d. göttl. Eigenschaften unter den spätern Juden. Bibl. der bibl. Lit.* III. 191 ff. Stahlb. IV. 818. De Wette *Bibl. Dogmat.* 128 ff. 237 f. Omnino pro antiqui sermonis nondum elaborati ratione et indole, apud plurimos populos incultiores, notiones rerum, inprimis elementorum, tum causarum, effectuum, virium, eorumque, quae cuique rei propria sunt (cf. e. ll. ff. e. c. Pl. 57, 4. 85, 11 ff. 147, 15. — Io. 12, 48. Rom. 10, 6.), mutatas fuisse in personas, quae haud raro in deos, daemones, heroes abierunt, ex plurimis vestigiis manifestum sit. Heyne *Observatt. ad Apollodori Bibl.* p. 2.

§. 61.

Divisiones variae.

Quaquam diverso modo theologi, praeceuntibus Scholasticis ^{a)}, virtutes illas divinas ad genera quaedam revocare conati sunt, nullam tamen earum partitionem protulerunt omnibus numeris absolutam. Distingui solent 1. attributa *negativa* (*ιδιώματα ἀποφατικά, ἀφαίρετικά*), quae immediate imperfectionem quandam a Deo remonent, et *positiva* (*καταφατικά*); 2. *quiescentia* s. immanentia (*ἀνενέργητα*), in quibus nulla cogitatur efficacia, et *operativa* s. transeuntia (*ἐνεργητικά*); 3. *absoluta*, quae de Deo praedicari possunt, nulla habita ratione rerum creatarum, et *relativa*, quae mundi creationem et conservationem respiciunt ^{b)}; 4. *primitiva*, ex quibus alia deducuntur, ut infinitas, bonitas, et *derivata*; 5. *metaphysica* s. *physica*, quae ad Dei substantiam infinitam, et *moralia*, quae ad eius intelligentiam ac voluntatem referuntur ^{c)}. Reliquae divisiones *communicabilia*, quae, quamvis gradu diversae, et rebus creatis inesse possunt, ut sa-

piencia, et *incommunicabilium*, ut omnipotentia, *propriorum*, ut aeternitas, et *metaphoricorum*; ut misericordia, ira, admodum incommoda ac fere prorsus inutiles sunt ^{d)}). Ceterum distinctionibus istis differentia in numine ipso non *realis* (quippe quum mens nostra nostras tantum de numinis essentia notiones, non veram hanc essentiam describere possit), sed *formalis* s. nominalis significatur; etiamsi, quod ad subiectum attinet, differentia illa vere *realis* recte dicatur ^{e)}).

a) Patres antiquiores iam singulas naturae divinae proprietates discernunt, neque tamen in classes eas redigunt. Albertus Magnus sec. XIII. primum periculum fecit, singulas virtutes divinas e sola causae primitivae et necessariae idea deducendi. Tiedemann *Geist d. speculat. Philosophie*. IV. c. 9. 10.

b) Haec partitio non satis commoda est, quia numinis idea, utpote naturae absolute perfectae et unice necessariae, postulat etiam, ut Deus sit mundi creator; et quaecunque attributa Deo tanquam naturae absolute perfectae vindicantur, eidem ut mundi creatori conveniunt. Accedit, quod singulae quaeque Dei virtutes *absolutae* recte dicuntur, quae eadem, quatenus ascendendo a rebus creatis ad naturam supremam cognoscuntur eoque ipso certam earum ad mundum relationem supponunt, etiam *relativae* nominari possunt.

c) Reinhard *Dogm.* 100. Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* II. 358 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 330 ff.

d) Alias attributorum divinarum divisiones rec. Gerhard Loc. th. I. 265 f. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 222 f. — Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. A. p. 377 ff.

e) Gerhard L. th. III. 87. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 325 f. — Gerlach *Religionsphilos.* 111 ff. — Baumgarten-Crusius Progr. De vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine et sententia theologica. Ien. 1821. 4.

§. 62.

A. *Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae infinitae, per se spectatae.*

Deo, quatenus temporis limitibus atque affectionibus haud obnoxius est, tribuuntur 1. *aeternitas*, seu infinitas externa respectu temporis, quae e locis qui-

busdam s. s. (Pl. 90, 2. 102, 24 ff. 1 Tim. 1, 17. 6, 16. Rom. 1, 20. 23. — Gen. 21, 33. Iob. 36, 26. Iel. 40, 28. 41, 4. 44, 6. 2 Petr. 3, 8.) sic definiri solet, ut sit ea Dei proprietas, qua esse nec coepit, neque unquam desinet ^{a)}; quae quidem, quum initii et finis notiones e temporis rationibus repetitae sint, rectius in eo ponitur, ut affirmata existentia Dei absolute necessaria, omnis omnino temporum limitatio in Deum cadere negetur ^{b)}; 2. *immutabilitas* sive illud attributum, quo omnis qualitatium in Deo secluditur successio quodque ad alias quasque transferri potest virtutes divinas (Pl. 102, 26 — 28. Iac. 1, 17.); 3. *independentia absoluta* (libertas metaphysica); qua nemini quidquam debet et ipse solus est rerum omnium omniumque temporis rationum auctor et dominus. (Act. 17, 24. 25. Rom. 11, 34 ff.) Haec proprietas barbaro vocabulo appellata est *aseitas* s. existentia necessaria, quatenus Deus rationem, cur sit et maneat, in se ipso habet, absoluteque per se subsistit (Io. 5, 26.) (*πανταρχία*) ^{c)}. Probantur autem attributa illa, praeter testimonia e libris ff. repetita, *quum* e notione naturae perfectissimae et absolutae, ad cuius summam efficaciam, per se nullis temporis limitibus obnoxiam, omnia referri debent, adeo, ut vel ipsum tempus et quae in tempore fiunt omnia ex illa apta sint ^{d)}, nec illa ipsa ex alia quadam causa superiore pendere possit; *tum* ex intelligentiae perfectissimae indole, quae nullam admittit cogitandi et sentiendi successionem. Doctrina de his attributis ad usum practicum translata homini calamitatibus saepe tristissimis subiecto magnum potest solatium afferre.

a) Phavorinus ἀίδιον sic describit: ὁ ἀεὶ ὢν, ὁ μηδέποτε ἀρχόμενος, μηδὲ λήγων. Reinhard *Dogm.* 104. „Aeternitas Dei est illud attributum, quo esse nec coepit, nec unquam desinet.”

b) Kant *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 82 ff. Gerlach *Religionsphilosophie.* 112.

c) Confundi non debet cum *aseitate* ista philosophorum quorundam

recentiorum de *continua numinis evolutione* sententia. Schelling *Denkmal der Schrift v. d. göttl. Dingen*. 77 ff. (§. 58. n. c.)

- d) Schleiermacher *Der christl. Glaube*. I. §. 66. p. 275 ff. „Die *Ewigkeit Gottes* ist nur zu verstehen als *allmächtige Ewigkeit*, d. h. als das mit allem zeitlichen auch die Zeit selbst bedingende in Gott.“ Cf. Kant *Kritik der reinen Vernunft*. 46 ff. 331 ff., qui tempus *subiective* cogitatum sola *forma quadam intuitionis humanae* contineri docuit; *obiective* finitum autem *continuum evolutionum seriem* significat, quae in causam supremam eandemque aeternam definit. Cf. Augustin. de civit. Dei. XI. c. 6. de vera relig. c. 49.

§. 63.

C o n t i n u a t i o.

Quatenus natura absoluta et perfectissima nullis spatii limitibus coerceri potest, tribuuntur Deo: 1. *simplicitas* (*Immaterialität*), qua omnium partium omnisque concretionis et materiae expers est (Pf. 139, 7. Io. 4, 24. Luc. 24, 39. — Ies. 40, 25. Rom. 1, 20. Hebr. 11, 27. 1 Tim. 1, 17. 6, 16.) ^{a)}; 2. *immesitas*, s. *infinitas* respectu spatii, qua essentia Dei spatii limites excedens nullo loco definiri ac circumscribi, sed omnia et singula loca citra essentiae suae multiplicationem, extensionem ac divisionem penetrare significatur, quae numinis proprietas et omnipraesentia *essentialis* s. *substantialis*, *adiutoria* s. *indistantia* vel etiam *synoala* s. *adessentia* nominata est ^{b)}, i. e. immediata et proxima coexistentia substantiae divinae cum quovis substantiali in mundo, quo fit, ut nullis spatii limitibus a rebus creatis separaretur. [Pf. 139, 7 — 10. Ies. 66, 1. Ier. 23, 23, 24. (quod dictum de efficacia Dei rectius intelligitur) 1 Reg. 8, 27. Act. 17, 24. 27. 28.] Alii vero, ut errorem de diffusionem substantiae divinae ^{c)} praecaverent, immensitatem Dei vel pro *infinitate* universe acceperunt, s. pro illo attributo, quo, quidquid in natura divina inest, in suo genere summum est omnisque limitationis expers, vel pro *incomprehensibilitate*, qua omnem Dei naturam omnino mente humana capi posse negarent ^{d)}.

3. *Omnipraesentia*, attributum illud, quo efficacia Dei nullis spatii limitibus cohiberi dicitur, ita ut universum vi et efficientia penetret, omnia indaget et moveat numinique suo praesentissima habeat. (Ps. 139, 7 ff. Matth. 6, 4—8. Act. 17, 27 ff. cf. Gen. 16, 14. 2 Reg. 19, 4.) Fuerunt, qui omnipraesentiam *operativam* ab *essentiali* discernerent, quod certo fundamento caret, quum essentia Dei sine vita efficacissima cogitari nequeat. (Io. 6, 17.) Studium male sedulum, hunc locum subtilius, quam fert captus humanus, illustrandi, quod dictis nonnullis librorum ff., existentiam Dei loca omnia implentem seu *ἀδιασπασίαν* significantibus (v. c. Ies. 66, 1. Ier. 23, 24. Matth. 23, 22. Act. 17, 28.), abutebatur, variis erroribus et quaestionibus infructuosis, v. c. controversiae de approximatione divinae substantiae ^{a)}, in ecclesia nostra sec. XVII. occasionem praebuit. Quibus ut occurratur, attributa supra exposita hac thesi simpliciter comprehendere debent, qua summam Dei efficaciam nullis spatii seu loci limitibus esse subiectam docemus, ex eaque vel spatium et omnia, quae in spatio seu loco et sunt et aguntur, pendere ^f).

a) Reinhard *Dogmatik*. 102. 109. Confunditur a nonnullis haec numinis proprietas cum *spiritualitate* (§. 64.). Cf. Cic. Tusc. I. 27. „Nec vero Deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens et movens.” — Fuerunt inter ipsos Patres eccl., qui proprietatem illam, quae quidem in libris ff. nondum distincte et subtiliter exposita est, in dubium vocantes vel corpus quoddam Deo tribuerent, e. c. Tertullianus de carne Christi. c. 11. „Omne quod est, corpus est sui generis; nihil est incorporale, nisi quod non est.” Adv. Praxeas. c. 7. „Quis negabit, Deum corpus esse, etsi Deus spiritus est? Spiritus enim corpus sui generis in sua effigie”; quo loco tamen corpus pro substantia i. e. materie quadam concreta dictum putaveris. Novatian. de trin. c. 6. Cf. Cyrill. Hieros. Catech. VI. §. 8. Epiphani. Haer. 70. de Audaeo s. Audio, anthropomorphitarum auctore sec. IV. Lactant. Inst. I. IV. c. 30. Socrat. Hist. eccl. VI. 7. Sozomen. VII. 11. 12. Rectius Patres Alexandrini notionem corporis

recentiorum de *continua numinis evolutione* sententia. Schelling *Denkmal der Schrift v. d. göttl. Dingen.* 77 ff. (§. 58. n. c.)

- d) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. §. 66. p. 275 ff. „*Die Ewigkeit Gottes ist nur zu verstehen als allmächtige Ewigkeit, d. h. als das mit allem zeitlichen auch die Zeit selbst bedingende in Gott.*“ Cf. Kant *Kritik der reinen Vernunft.* 46 ff. 381 ff., qui tempus *subjective* cogitatum sola *forma quadam intuitionis humanae* contineri docuit; *objective* finitum autem *continuum evolutionum seriem* significat, quae in causam supremam eandemque aeternam definit. Cf. Augustin, de civit. Dei. XI. c. 6. de vera relig. c. 49.

§. 63.

C o n t i n u a t i o.

Quatenus natura absoluta et perfectissima nullis spatii limitibus coerceri potest, tribuuntur Deo: 1. *simplicitas* (*Immaterialität*), quia omnium partium omnisque concretionis et materiae expers est (Pf. 139, 7. Io. 4, 24. Luc. 24, 39. — Ies. 40, 25. Rom. 1, 20. Hebr. 11, 27. 1 Tim. 1, 17. 6, 16.) ^a); 2. *immensitas*, s. *infinitas* respectu spatii, qua essentia Dei spatii limites excedens nullo loco definiiri ac circumscribi, sed omnia et singula loca citra essentiae suae multiplicationem, extensionem ac divisionem penetrare significatur, quae numinis proprietas et omnipraesentia *essentialis* s. *substantialis*, *ἀδιασπασία* s. *indistantia* vel etiam *συνοβολία* s. *adessentia* nominata est ^b), i. e. immediata et proxima coexistentia substantiae divinae cum quovis substantiali in mundo, quo fit, ut nullis spatii limitibus a rebus creatis separetur. [Pf. 139, 7 — 10. Ies. 66, 1. Ier. 23, 23, 24. (quod dictum de efficacia Dei rectius intelligitur) 1 Reg. 8, 27. Act. 17, 24. 27. 28.] Alii vero, ut errorem de diffusionem substantiae divinae ^c) praecaverent, immensitatem Dei vel pro *infinitate* universe acceperunt, s. pro illo attributo, quo, quidquid in natura divina inest, in suo genere summum est omnisque limitationis expers, vel pro *incomprehensibilitate*, qua omnem Dei naturam omnino mente humana capi posse negarent ^d).

3. *Omnipraesentia*, attributum illud, quo efficacia Dei nullis spatii limitibus cohiberi dicitur, ita ut universum vi et efficientia penetret, omnia indaget et moveat numinique suo praesentissima habeat. (Ps. 139, 7 ff. Matth. 6, 4—8. Act. 17, 27 ff. cf. Gen. 16, 14. 2 Reg. 19, 4.) Fuerunt, qui omnipraesentiam *operativam* ab *essentiali* discernerent, quod certo fundamento caret, quum essentia Dei sine vita efficacissima cogitari nequeat. (Io. 5, 17.) Studium male sedulum, hunc locum subtilius, quam fert captus humanus, illustrandi, quod dictis nonnullis librorum ff., existentiam Dei loca omnia implentem seu *ἀδιασφαλίαν* significantibus (v. c. Ies. 66, 1. Ier. 23, 24. Matth. 23, 22. Act. 17, 28.), abutebatur, variis erroribus et quaestionibus infructuosis, v. c. controversiae de approximatione divinae substantiae^{a)}, in ecclesia nostra sec. XVII. occasionem praebuit. Quibus ut occurratur, attributa supra exposita hac thesi simpliciter comprehendere debent, qua summam Dei efficaciam nullis spatii seu loci limitibus esse subiectam docemus, ex eaque vel spatium et omnia, quae in spatio seu loco et sunt et aguntur, pendere S).

a) Reinhard *Dogmatik*. 102. 109. Confunditur a nonnullis haec numinis proprietas cum *spiritualitate* (§. 64.). Cf. Cic. Tusc. I. 27. „Nec vero Deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens et movens.” — Fuerunt inter ipsos Patres eccl., qui proprietatem illam, quae quidem in libris ff. nondum distincte et subtiliter exposita est, in dubium vocantes vel corpus quoddam Deo tribuerent, e. c. Tertullianus de carne Christi. c. 11. „Omne quod est, corpus est sui generis; nihil est incorporeale, nisi quod non est.” Adv. Praxeas. c. 7. „Quis negabit, Deum corpus esse, etsi Deus spiritus est? Spiritus enim corpus sui generis in sua effigie”; quo loco tamen corpus pro substantia i. e. materie quadam concreta dictum putaveris. Novatian. de trin. c. 6. Cf. Cyrill. Hieros. Catech. VI. §. 8. Epiphani. Haer. 70. de Audaeo s. Audio, anthropomorphitarum auctore sec. IV. Lactant. Inst. I. IV. c. 30. Socrat. Hist. eccl. VI. 7. Sozomen. VII. 11. 12. Rectius Patres Alexandrini notionem corporis

a Deo omnino removeere studuerunt. Clem. Strom. V. 689. 699. II. 431. Orig. de princ. I. c. 1. coll. praef. — Münfcher *Dogmengesch.* I. 401 ff. — Döderlein *Religionsunterricht.* IV. 217 ff. — Gerhard Loc. th. I. 166. Münfcher l. l. III. 303. IV. 217 ff. Cf. V. T. loci, in quibus praeter affectiones humanas Exod. 32, 10 ff. Jud. 2, 19. 20. al. forma etiam humanae similis v. c. Gen. 1, 26. 17, 21. 18, 1 ff. 22, 1—12. 35, 9 ff. Iob. 11, 5. 34, 21. 1 Reg. 8, 27. Ief. 6, 1—4. Ezech. 1, 26—23. Dan. 7; 9. (Bauer *Theol. des A. T.* 45. Bertholdt de ortu theologiae veterum Hebraeorum. 18 ff.), itemque sedes in monte Sione Pf. 9, 12. 68, 17. 74, 2. 132, 13. Iof. 3, 26., vel in coelis Gen. 11, 5. Pf. 2, 4. 123, 1. Ief. 64, 1. coll. Pf. 18, 10. Deo attribuitur. — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ff. *Aeltere Lehre der Bibel von den göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen, besonders nach Parallelen aus Homeros.*

b) Gerhard l. l. III. 122 ff.

c) Phil. de somniis. 575. Αὐτὸς ὁ θεὸς καλεῖται τόπος, τῇ περιέχειν μὲν τὰ ὅλα, περιέχισθαι δὲ πρὸς μηδενὸς ἀπλῶς, καὶ καταφυγὴν τῶν συμπίπτων εἶναι αὐτόν, καὶ ἐπειδήπερ αὐτός ἐστι χώρα αὐτοῦ, κεχωρηκώς ἑαυτὸν καὶ ἐμπερόμενος μόνῳ ἑαυτῷ. — τὸ δὲ θεῖον ὑπ' οὐδενὸς περιεχόμενον ἀναγκάτως ἐστὶν αὐτὸ τόπος ἑαυτοῦ. Seneca de beneficiis. IV. c. 8. „Nihil ab illo vacat, opus suum ipse implet.“ Augustinus Ep. 57. et 187. Deum substantialiter diffusum dicit, remota tamen extensionis et praesentiae materialis notione. „Deus non alicubi est. Quod enim alicubi est, continetur loco; quod loco continetur, corpus est. Non igitur alicubi est, et tamen quia est, et in loco non est, in illo sunt potius omnia, quam ipse alicubi. Nec tamen ita in illo sunt omnia, ut ipse sit locus.“ Quaestiones divers. 9. 20. Opp. T. VI: Sententiam istam, a nonnullis Patribus propositam (v. Theoph. ad Autol. II. 355. Θεὸς γὰρ οὐ χωρεῖται, ἀλλ' αὐτός ἐστι τόπος τῶν ὅλων. I. 349. Arnob. adv. gentes. I. 17. Novat. de Trin. c. 25.), Deum esse locum rerum creaturarum, i. e. omnia in eo contineri ab eoque circumfundi, Augustinus refutat l. l. Münfcher *Dogmengeschichte.* I. 404. III. 311.

d) Reinhard *Dogmatik.* 104.

e) Walch *Religionsstreitigkeiten in der luther. Kirche.* IV. 551. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* 1220. — In vocabulo ἀδιαστασία, quod vertitur praesentia substantialis (neque vero impletiva), immediata adestentia, nihil est, quod ideae numinis verae repugnet, modo ne, quae pantheismum foveat, notionem extensionis cuiusdam corporeae admiscueris. (Ewald), auctor

libri sic inscripti: *Die Allgegenwart Gottes*. Gotha. 1817., omni-praesentiam Dei ad hanc pantheismi speciem revocare conatus est; ut sit ea numinis proprietas, qua essentia eius omnem naturam ita impleat, ut inter Deum et naturam, interna huius essentia spectata, nullum intersit discrimen. Cf. §. 58. et *Allg. Lit. Zeit.* 1818. N. 244., et *Ammon Summa Theol. Chr.* p. 85. „Neque mirum (pantheismi vestigia apud omnes fere orientis populos, Persas imprimis, Indos et Iudaeos, nec minus apud philosophos recentiores inveniri); intellectus enim humanus temporis spatiique legibus adeo cogitando est addictus, ut, divinae praesentiae rationem evolvens, pantheismi difficultates verbis magis, quam re ipsa effugere queat.” Unde, missis hac de re finitionibus, subtilioribus, in tesenda de numinis praesentia *operativa* notione acquiescamus. Reinhard *Dogmat.* 118.

f) Xenoph. Memorab. I. 4. 18. Τὸ θεῖον τοσούτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥστ' ἅμα πάντα ὁρᾶν, καὶ πάντα ἀκρίβει, καὶ πανταχοῦ παρῆναι, καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι. Augu-
stin. de civil. Dei. VII. c. 80. „(Deus) implens coelum et terram praesente potentia, non indigente natura.” Schleiermacher *Der christl. Glaube*. I. p. 280 ff. „*Die Allgegenwart Gottes ist nur zu verstehen als die allmächtige Gegenwart, d. h. als das mit allem räumlichen auch den Raum selbst bedingende in Gott.*”

§. 64.

B. *Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis.*

a. *Attributa intellectus divini. Omniscientia.*

Substantia Dei infinita, quatenus ille auctor et moderator rerum universitatis est, sine *spiritualitate* i. e. sine intellectu ac voluntate iisdemque perfectissimis cogitari nequit. Quanquam in libris ff non ubique ea, quae recentiori aevo probatur, spiritus notio expressa est; exstant tamen plura dicta, quibus partim attributa spiritui convenientia (Iob. 12, 13. Prov. 8, 22. — Ps. 139, 7. Ies. 40, 25 ff. Rom. 1, 20. 23. Col. 1, 15. 1 Tim. 1, 17. 6, 16.), partim ipsa spiritualitas (Io. 4, 23 ff.) Deo revera vindicantur. Ad intellectus divini attributa refertur *omniscientia*, qua omnia, quae sunt, quae fuerunt, quaeque futura sunt, sibi repraesentat.

Hanc notionem, quamvis captum humanum superet, variis tamen nominibus theologi studuerunt explicare atque illustrare: in quibus definiendis tum obiectorum, quae cognita habet Deus res vel minimas vilissimasque curans, tum modi etiam, quo omnia novit, rationem habuere. Divisa illa olim est, quod ad ambitum attinet, haud sine variis incommodis, in scientiam *necessariam*, *mediam* et *liberam*, *necess.* s. naturalem, i. e. eam, qua Deus semet ipsum et res *absolute possibiles* omnes perspicit (Ps. 147, 4. 5. 1 Cor. 2, 11.); — scientiam *mediam* s. de futuro conditionato (*futuribili* a Scholasticis dicto), quae, ab aliis scientia simplicis intelligentiae nominata *), proprie partem constituit scientiae necessariae. Significatur hoc nomine ea scientiae species, qua Deus cognoscit omnia, quae positis quibusdam conditionibus, evenire poterant, cf. 1 Sam. 23, 10 — 13. Ps. 139, 2. 4. Jerem. 33, 17 — 20. Ezech. 8, 6.; — scientiam *liberam*, quam nonnulli scientiam *visionis* dixere, utpote ad res quae praeter Deum vere sunt pertinentem. Haec est vel *reminiscentia*, qua Deus res praeteritas optime novit, vel *visio* stricte sic dicta, qua res praesentes, vel *praescientia*, qua res futuras intelligit. Ratione vero modi, quo Deus omnia novit, scientia eius dicitur *intuitiva*, quatenus directe atque immediate naturam rerum omnium internam perspicit, *simultanea*, quod omnia quovis tempore sibi praesentissima habet (Rom. 8, 29. Eph. 1, 4. 5. 1 Cor. 2, 7.), *distinctissima*, cui nil confusum vel obscurum (Hebr. 4, 13.), et *verissima*, cui nihil vitii et erroris admixtum est. (Io. 17, 17. Eph. 1, 13.) Omniscium Deum esse intelligimus non solum ex idea necessaria ordinis rerum physici et moralis, cuius auctor et moderator Deus est, qui talis cogitari omnino nequit, nisi omniscientia praeditus; sed etiam e scripturae s., quae quidem haud ubique perfectam huius attributi notionem exhibet (v. c. Gen. 3, 9. 18, 20. 21. 22, 11. 12.), locis compluribus: Iob. 34, 21 ff. Ps. 139, 1 ff. 147, 5. Prov. 3, 19. 20. Eccl. 12, 14.

Ies. 40, 28. Ier. 11, 16 ff., 17, 9. 10. Matth. 6, 4. 6. 8. 32. 10, 30. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 11, 33. Hebr. 4, 13. 1 Io. 3, 19. 20.

a) Gerhard Loc. th. I. 148 f. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 291 ff. Graner *Institt. dogm.* 59. Reinhard *Dogmatik.* 112. Schott *Epit. Theol. Chr.* 83 f. ed. 2. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 344 ff. Nonnulli vero scientiam *simpliciter intellectualem* ad eas res omnino retulerunt, quae evenire poterant, nec tamen re vera evenerunt, quasi in intellectu divino remanentes; scientiam *mediam* autem earum rerum notitiam esse statuerunt, quae sub certa quadam conditione, etsi praesumpta tantum animo, nec unquam vere effecta, eventurae fuerant. Doederlein *Inst. Th. Chr.* I. 302 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* II. 164 ff. — Nomen scientiae *mediae*, quippe quae medium quasi tenet inter scient. *necessariam*, ab *obiecto* eius unice necessario sic dictam, et scient. *liberam*, liberi quasi arbitrii divini effecta complectentem, a Petro Fonseca, Iesuita, inventum est et a Ludov. Molina, Ies., divulgatum, qui praedestinationis absolutae commentum hac divisione refellere tentavit I. De concordia providentiae et gratiae divinae cum libero arbitrio hominis. Olyssipone. 1588. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* 712. Nostri rem ipsam, Patribus iam non ita incognitam, v. e. Greg. Nyss. de morte praematura infantum, Augustin. de dono perseverantiae. c. 9., prius quam nomen amplexi sunt. Gerhard Loc. th. I. p. 171. Improbaverunt eam, tanquam *anthropopathice* in Deum translata, Ammon *Summa Theol. Chr.* p. 89. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 346 f. Schleiermacher *Der chr. Glaube.* I. 304 ff. Hase *Lehrb. d. ev. Dogm.* 264. Admittenda tamen est, ne coetum quendam intellectum sive instinctum in Deum transferre videamur.

§. 65.

C o n t i n u a t i o.

Intelligentiam divinam, quae universitatem rerum earumque mutationes omni tempore efficiendas uno quasi obtutu s. una quadam cogitatione comprehendit, omnia hominum quoque consilia atque actiones cognitatas et perspectas habere (Ps. 139, 1 — 12. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 8, 27. al.), negari nequit. Qua ex re fluxit opinio ^a), omniscientiae divinae efficaciam cum libero hominis arbitrio s. facultate eius, suapte sponte

consilia capiendi, exsequendi, differendi et abiiciendi, conciliari non posse, siquidem notiones istae mere humanae *praescientia* (πρόγνωσις) et *praefinitio* (προορισμός) in mente divina penitus in unum concidant. Contra quam sententiam, praeceuntibus Origene ⁶⁾ et Augustino ⁷⁾, alii monuere, praescientiam in sola mente divina locum habere, nec tanquam causam efficientem actionum necessariam naturis ratione praeditis inesse. Actiones enim hominum liberae non ideo certo aliquo modo efficiuntur, quia Deus eas hoc modo effectum iri praevidit; sed Deus illas certo modo effectum iri praevidet, quia rationes et causas, quibuscunque homo ad agendum perducitur, praecognitas habet ⁸⁾. Verum et hac ratiocinatione non omnia dubia tolluntur, quippe quum, si Deus falli nescius e certis causis certum effectum proditurum esse praevidet, hunc effectum necessitati cuidam adstrictum esse oporteat. Quae difficultas ut, quantum fieri possit, removeatur, ante omnia tenendum est, homini libertatem esse non *absolutam*, sed *relativam*, cuius effectus intra certos quosdam cancellos a Deo ipso constitutos coercentur; praeterea in intelligentiae divinae vi ac notione perscrutanda hominem humanas tantum sequi posse cognoscendi rationes, temporis et spatii limitibus adstrictas, quae in Deum non cadunt. Ergo non *praescientia* (*Vorherwissen*), sed *scientia* (*Wissen*) sicut omnium rerum, ita et actionum quarumvis Deo recte tribuitur ⁹⁾; quippe ipse temporis limitibus haud obnoxius et causas et effectus earum omni tempore futuros ab aeterno simul perspicit. Atque hac divina scientia minime turbari liberum hominis arbitrium, sua quemque docet experientia, legis nimirum moralis menti insitae conscientia et crimen secuta poenitentia; quamvis intima huius rei notitia mentis aciem fugiat. Quo magis autem certa de omniscientia divina persuasio et virtuti nostrae et tranquillitati animi in omnibus vitae aerumnis adiumenta afferre valet, eo dili-

gentius institutio popularis in ea excitanda et fovenda elaborabit.

a) Locus post Ciceronem (de fato tot., de divinat. II. c. 5—7.), Stoicos (Senec. de providentia. Antonin. ad se ipsum. I. IV. Gell. N. A. VI. 2.), Augustinum (de lib. arbitr. III. c. 2. de gratia et libero arbitr.), Boëthium (consolat. philosoph. I. V. tot.), Ioannem Damasc., qui discrimine posito inter *ἀνάγκη* et *ᾤοντο* litem componere frustra tentavit (de orth. fid. I. H. c. 30.), et Scholasticos (Anselmum de concordia praesc. ei praedest. nec non gratiae Dei cum lib. arbitrio, I. tot. Opp. 123.), a Socinianis postea impugnatus (Socinus Praelectiones theol. c. 8—11.), et nuper a K. A. Martens f. *Theophanes ed. lib. d. Christi Offenbarung*. Halberst. 1819., *Zweiter Nachtrag*. p. 253 ff. Ei. Kleuthers —. 1823. Cf. Ch. L. Reinhold *Beweis aus der Natur Gottes, dass die göttl. Praescienz nicht gegen die Freiheit der menschl. Handlungen streite*. Osnabr. 1791. L. Ch. Heydenreich *Ueb. Freiheit u. Determinismus u. ihre Verästelung*. Erl. 1798. Döderlein *Religionsunterr.* IV. 242 ff. Ammon *Stimm Th. Chr.* p. 90. Bretschneider, *Handb. d. Dogmat.* I. 847 ff. Mellip *Art. Allwissenheit*, in Ersch u. Gruber *Encyclopädie*. B. III.

b) Comment. in Gen. Opp. II. 9—11. Contra Cell. II, c. 20.

c) De tiv. Dei. I. V. c. 9. 10. Add. Boëthius l. l. Müncher *Dogmengesch.* III. 814 ff.

d) Reinhard *Dogmat.* 115.

e) Augustin. de diversis quaestiones ad Simplicianum. I. II. Opp. ed. Antw. 1701. T. VI. 82. „Quid est praescientia, nisi scientia futurorum? Quid autem futurum est Deo, qui omnia supergreditur tempora? Si enim scientia Dei res ipsas habet, non sunt ei futurae, sed praesentes; ac per hoc non iam praescientia, sed tantum scientia dici potest.“ — Cf. Schleiermacher *Der Christl. Glaube*, I. 312. „Wie man sagt, Gott erhalte das freie als freies, eben so auch muss man sagen, er kenne das freie als freies, und zwar um so mehr, da sein Erhalten und sein Wissen nur eines und dasselbe ist.“ — (Böhme) *Die Lehre von d. göttl. Eigenschaften*. Altenb. 1821. p. 169 f. „Wäre es undenkbar, dass der Mensch mit Freiheit handle, weil nothwendig Gott ihn durchschauet? So ist dieser überhaupt nicht der Herzenskündiger, auch bei geschehenen freien Handlungen nicht, und also nicht der Alles Wissende, nicht der Regierer der Welt, um zu belohnen, nicht der Richter derselben, um zu bestrafen; kurz, nicht Gott.

„Er sieht kennet, was er schuf; und vor ihm steht, in jedem Augenblick, die gesammte Unendlichkeit des Geschaffenen da von Ewigkeit zu Ewigkeit.“

§. 66.

Sapientia Dei.

Hæc intelligentia Dei perfectissima continetur eiusdem sapientiæ s. ea virtus, quæ consiliis de summo bono ubique efficiendo perfectissimis adminicula adhibet perfectissima i. e. fini aptissima. Hanc divini intellectus virtutem, quæ simul voluntatis divinae certa quaedam affectio comprehenditur, non *successivam* esse vel *discursivam* h. e. deliberatione quadam egentem, sed *directam* et *intuitivam*, h. e. uno simplici intelligendi actu omnia simul adprehendentem, ex cognitionis absolute perfectæ indole consequitur ^{a)}. Probatur sapientia Dei ex innumeris eius documentis in ordine rerum physico ac morali conspicuis (§. 55.) (sapientiæ *technica* et *ethica*) ^{b)}, quibus ad eam adducimur persuasionem, ubicunque nosmet, arctissimis mentis et naturæ finibus circumscripti, sapientiæ illius vestigia frustra quaerimus, ea vere adesse, etiam si in vita futura demum a nobis cognitum iri verisimile sit. Non desunt luculentissima huius virtutis Deo tributæ testimonia in senioris potissimum ætatis libris II. obvia, quum Hebraei antiquiores, ex more populi cuiusque rudioris, magis ad summam Dei vim atque efficaciam, quam ad sapientiam eius explorandam prompti fuerint (§. 49. a.). Cf. Ps. 104, 24 II. Iob. 12, 13 II. 28, 23 II. Prov. 8, 19. 20. 8, 22 II. Rom. 11, 33 II. 16, 27. Col. 2, 3. 1 Tim. 1, 17. Isa. 4, 5. Scriptores N. T. in celebrandis sapientiæ laudibus interdum id agunt, ut religionis Christianæ institutionem tanquam summæ sapientiæ amoris coniunctissimæ documentum (*oconomiam gratiæ*) commendent (1 Cor. 1, 20 II. Eph. 1, 8 II. 3, 10. 11. Col. 2, 2. 3.), eamque quum *inveniam* (1 Cor. 2, 10. cf. Iob. 15, 8. Ies. 40, 28.), tam *liberum* esse (Rom. 11,

34.) demonstrent. Exortamur hac Dei sapientia non solum ad documenta eius sollicitè acq. modeste investiganda, ut eandem venerando atque imitando ipsi sapere discamus, verum etiam ad fiduciam in eadem collocandam certissimam, ut, quamvis inexplicabilia nobis interdum videantur eius vestigia, sedulo fugiamus anxiam curarum sollicitudinem.

a) Gerhard Loc. th. III. 195 ff. — Vocabulum σοφός interdum latiori sensu dicitur, v. c. 1 Tim. 1, 17. Rom. 16, 27. add. 1 Cor. 1, 21 ff., quemadmodum Hebraeis quoque is sapiens (חכם) dicitur, qui ceteros intelligentia et arte antecellit, Exod. 28, 3. Deut. 34, 9. Ies. 19, 11. Eccles. 1, 16 — 18. — (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften.* p. 175. „Weisheit ist die absolute Vollkommenheit der gesammten Thätigkeit Gottes zum Bewirken des Endzwecks der Welt.“ Aliter Schleiermacher *Der chr. Glaube.* II. 676. „Die göttl. Weisheit ist die in der Erlösung bethätigte göttliche Selbstmittheilung als das die Welt ordnende und bestimmende Princip.“

b) Jacob *Allgem. Religion*, 162 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* p. 87., ubi distinguitur sapientia *theoretica*, quae cognitione veri perfectionis, beatitudinis summa absoluitur, et *practica*, quae boni summi cum creaturis communicandi rationem optimam habet. perspectam, iterumque dispelci potest in *technicam* et *ethicam*.

§. 67.

b. *Attributa voluntatis divinae perfectissimae.*

De voluntate divina.

Idea spiritus perfectissimi, mundi creatoris et conservatoris, sine voluntatis perfectissimae notione cogitari nequit. Voluntas autem Dei, siquidem ex analogia voluntatis humanae divinam, scriptura s. duce, adumbrare licet, est facultas appetendi atque averfandi perfectissima^a). Scriptura s. enim variis in locis non modo Deum alia appetere, alia averfari docet v. c. Ez. 33, 11. Ps. 116, 3. 186, 6. Matth. 11, 26. 1 Tim. 2, 4. Hebr. 6, 17. 2 Petr. 3, 9., sed etiam singula eius decreta, seu actus voluntatis divinae, commemorat (Act. 2, 23. 4, 28. Eph. 1, 11. 2 Tim. 1, 9.), tum absoluta

(Rom. 9, 19.), vel *conditionata* (Marc. 16, 16.), tum *immanentia*, i. e. quae nondum evenerunt (Act. 17, 31. Rom. 2, 16.), vel *transeuntia* (Io. 8, 16.). In scholis dogmaticis olim praeter alias voluntatis divinae divisiones, haud bene excogitatas, distingui solebant: 1. voluntas *necessaria*, i. e. actus voluntatis, quae e scientia necessaria promanare dicitur, amor nimirum, quo Deus, tanquam natura perfectissima, se ipsum completatur necesse est; et *libera*, cum scientia libera coniuncta, h. e. Dei erga res creatas amor. Addunt nonnulli voluntatem *simplicis volitionis*, quae e scientia simplicis intelligentiae prodit, et quam ad bonum mere possibile, quod nondum existet, spectare docent; et voluntatem *mediam*, e scientia *media* explicandam ^b). 2. voluntas *efficiens* et *permittens*, quae ad malum in mundo obvium refertur. 3. voluntas *absoluta*, qua Deus quaedam vult simpliciter citra ullam conditionem, et *conditionalis*, qua ita vult aliquid fieri, ut ex conditionibus certis pendeat: illa voluntas *antecedens* (vel *simplicis volitionis*) dicitur, quatenus, omnium hominum salutem spectans, quasi antecedit hominis studium (1 Tim. 2, 4.); haec voluntas *consequens* (*decretoria*), quatenus quasi consequitur vel respicit hominis studium (Marc. 16, 16.) ^c). 4. voluntas *efficax*, quum praestita conditione Dei consilium vere effectum sortitur, et *non efficax*; 5. voluntas *signi*, quatenus Deus signo externo, se velle aliquid, significat, et voluntas *beneplaciti* (*εὐδοκία τοῦ θελήματος αὐτοῦ*. Eph. 1, 6.) s. internus divinae voluntatis actus (Dent, 29, 29. Rom. 11, 33:) ^d).

Gerhard Loc. th. III. 189 ff. Eckermann *Handbuch*. II. 176 ff.; qui fusius commentati sunt de finitionibus istis in controversiis cum Calvinianis de decreto absoluto maxime agitis. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 353 ff. Ei. *Entwickl. d. dogmat. Begriffe*. 3. A. 389 ff.

a) Schott Epit. theol. Chr. dogm. ed. 2. p. 85. „Formulis a natura humana desumptis, sed hac in re necessariis utimur.“ — Cf. Calov.

Syst. loc. theol. p. 489. „Vol. Dei est, qua Deus tendit in bonum ab intellectu cognitum.“ Reinhard *Dogmat.* 109. — „vis infinita Dei, quatenus perfectissimam scientiam in agendo sequitur“, quod magis sapientiae est, quam voluntatis generatim sic dictae. Similiter Ammon *Summa theol. Chr.* p. 90. — „summa vis et facultas ad agendum et ad exsequendam cognitionem summi boni.“ Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 194. „Da wir Wollen und Können nicht zu trennen vermögen, so muss uns auch Willen und Macht dasselbe seyn.“

b) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 420.

c) Haec voluntatis divisio iam apud Chrysostomum Hom. I. ad Ephes. reperitur: *θέλημα πρῶτον καὶ δεύτερον, προηγούμενον καὶ ἐπόμενον*, item apud Ioann. Damasc. de orth. fid. II. c. 29. A quibus illam susceperunt Semipelagiani, tam veteres quam recentiores, Sociniani, Iesuitae, Arminiani alique, ut gratiae universali et arbitrii humani libertati commodius patrocinarerentur. Baumgarten *Polemik.* I. 452 f.

d) Huic distinctioni, a Scholasticis repetitae (Petr. Lombard. I. sent. dist. 45.), Lutherus assensum praeiuit in Comm. in Gen. c. 6. Opp. T. VI. Ed. Viteb.: „Nos, inquit, in N. T. habemus baptismum, coenam Domini, absolutionem et ministerium verbi: haec sunt, ut Scholastici vocarunt, *voluntas signi*, in quae intueundum est, quum Dei voluntatem scire volumus: alia est *voluntas beneplaciti*, substantialis Dei voluntas seu nuda ipsius maiestas, quae est Deus, ab hac removendi sunt oculi.“ Gerhard *Loc. th.* III. 200. Doederlein *Institut. Th. Chr.* I. 315 ff. Alii hisce potissimum V. T. locis ducti Gen. 22, 1 — 14. Ies. 38. Ion. 3, 4 ff., vol. *signi* dixere eam, quae consilium spectat, quod Deus se cepisse simulat, malum quidem simulans, at bonum intendens; vol. *beneplaciti* consilium, quod Deus re vera cepit. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 424. — Verum neque narrationes istae mythicae, neque alia argumenta sanae rationi probare possunt distinctiones illas, quibus alii alias addiderunt aequae fere inanes, v. c. vol. *externam* et *internam*, *arcanam* et *revelatam*, *legalem* et *evangelicam*, *ordinariam* et *extraordinariam* s. *miraculofam*.

Contra theologos Calvinianos, qui his locis: Rom. 10, 12. 1 Tim. 2, 4. 2 Petr. 3, 9. nil nisi *voluntatem signi*, non *seriam*, non *efficacem* significari, perperam statuerent, nostri sententiam contrariam defendere studuerunt. Gerhard L. L. Eckermann L. L. 191 ff.

§. 68.

Libertas summa et omnipotentia.

Voluntati divinae ante omnia attribuenda est summa et perfectissima *libertas* s. virtus ea, qua Deus nulli obnoxius voluntati vel rei externae (*libertas externa* s. *cosmica*) consilia capit cogitatis et rationibus perfectissimis consentanea (*libertas interna* s. *moralis*) (Pl. 21. 33, 9. 115, 3. 135, 6. Rom. 9, 16. 11, 36. 1 Cor. 1, 27. Eph. 1, 3 — 5.). Atque exinde prodit absoluta eius *αὐτοκρατορία* (*Selbstbestimmung*) cum perfectissima ipsius conscientia (*Selbstbewusstseyn*) coniuncta (*Persönlichkeit*) ^a). Quum igitur omnis coeco quodam impetu arbitrio quidquam volendi et decernendi imbecillitas, sicut *indifferentia ad opposita*, a Deo abhorreat, atque libertas illa simul optimis quibusque ducatur causis et consiliis, haud male quasi aeternis constricta vinculis necessitas dicitur ^b). Distinguunt libertatem *contradictionis*, qua Deus decernit, utrum agendum sit nec ne, et libertatem *contrarietatis*, qua decernit, utrum sic, an aliter sit agendum.

Deinde voluntas Dei creatoris perfectissima necessario coniungitur cum *omnipotentia* s. facultate, quaecumque ipsi probata fuerint consilia perfectissima, visum soloque voluntatis nutu efficiendi, ita, ut per Deum nihil non fieri possit, si abscesseris ab iis rebus, quae aut sibi aut summae perfectioni repugnant ^c). Probatur haec divinae voluntatis virtus, ab idea creatoris rerum omnium haud seiungenda, gravissimis scripturae s. effatis, ex quibus notionem efficaciae divinae apud Hebraeos sensim emendatam esse intelligitur: Gen. 2, 7. 18, 14. Iob. 26, 5 ff. 38, 4 ff. Pl. 33, 6 — 9. Ies. 40, 12 ff. Ier. 27, 5. Math. 19, 26. Luc. 18, 27. Rom. 4, 18 — 21. 11, 36. Eph. 1, 3 — 11. 19. 8, 20. 21. 1 Tim. 6, 16. Hebr. 11, 3. Omnipotentia dividi solet in *absolutam*, quatenus legibus naturae non utitur, velut in creatione et miraculis proprie sic dictis efficien-

dis, et ordinatam; in absolute operantem, si effectus nullis conditionibus adnexus est, et hypothetice operantem, e. c. in distribuenda vitae aeternae felicitate.

- a) Bouterwek *Die Relig. d. Vernunft*. Gött. 1824. p. 374 ff. C. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 401 f.
- b) Henke Lin. fd. Chr. 65. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* 71. Reinhard *Dogmatik*. 129. Bretschneider *Handb. der Dogmat.* I. 2. A. 361 f. Sententia contraria de libero numinis arbitrio, vel indifferentia ad opposita (Spinoza Epist. 62.), et de decreto absoluto errores istos peperit in doctrina de constitutione religionis arbitraria (§. 7.) et de praedestinatione (§. 146.) conspicua. Omnino Deum nihil impedit, quo minus per instrumentum mundi mechanicis legibus ab ipso adstrictum libere agat, quemadmodum animus noster per instrumentum corporis cum eo coniuncti similiter mechanicis et chemicis naturae suae legibus subiectum libere agere potest.
- c) Augustin. de symbolo. I. 1. Gerhard Loc. th. III. 143 ff. De quaestione ista absurda: an Deus vere facere possit contradictoria? vid. Gerhard Loc. th. I. 170. III. 154 ff. Bretschneider I. 1. 363.

§. 69.

Sanctitas.

Inter virtutes, quas voluntati Dei, quatenus ipse auctor est legis moralis (Rom. 2, 14. 15.), recte vindicamus, longe princeps est sanctitas (iustitia Dei interna), qua ea probat, quae perfectissimae legis moralis, quatenus haec in Deum cadit, cognitioni accommodata sunt, et quaecunque illi repugnant, averfatur. Quamobrem simile sanctitatis studium exigit etiam ab omnibus naturis ratione praeditis. Quae quum nisi regendis vincendisque sensuum cupiditatibus legi isti obtemperare nequeant, virtutem tantum s. sanctitatem relative sic dictam, non sanctitatem absolute sic dictam, assequi recte dicuntur. Argumenta autem huius divini attributi ducuntur primum ex eo, quod origo legis moralis ex ipsa Dei libera voluntate repeti debet; deinde ex ipsius voluntatis naturaeque divinae immutabilitate

et ex illius absoluta a sensuum illecebris immunitate; ex ipsa *denique* huius virtutis indole, qua quidem complectitur reliqua etiam Dei attributa h. e. universalem Dei naturam internam. Confirmatur praeterea scripturae s. dictis, notionem sanctitatis divinae supra expositam probantibus: Levit. 19, 2. Deut. 32, 4. Iob. 31, 1 ff. Ps. 5, 5 — 7. 18. 18, 26 ff. 50, 16 — 21. Matth. 5, 48. 19, 17. Io. 17, 17. 19. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Io. 1, 5 — 7. 3, 3. 1 Petr. 1, 15. 16. Iac. 1, 18. 17. Neque tamen utrumque hoc praetereundum est, et nonnullas in libris ff. reperiri voces dicendique formulas, in quibus non una eademque sanctitatis notio insit ^{a)}, et haberi etiam sententias, quae notionem sanctitatis divinae ad eam dignitatem, quam in posterioribus ac N. praesertim T. libris deprehendimus, nondum progressam ostendant, quippe quibus vel male iniusteque facta a Deo repetantur, velut Ex. 3, 22. 23, 30. 31. 32, 10. 27. Num. 25, 17. 31, 15. 17. Deut. 7, 19 ff. 20, 10 — 17. Ios. 11. 2 Sam. 24, 1 ff. 17. At vero quum sanctitatis divinae idea gravissimum verae religionis fundamentum sit ^{b)}, eadem tanto cum studio in animis nostris excitari et confirmari debet, ut quibuscunque consiliis capiendis actionibusque regundis tanquam norma certissima praefit. (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15. 16.)

a) Voces שָׁמַיִם et ἅγιος proprie quidem significant quidquid *ad usus peculiares separatur, consecratur, immune ab impuritate* (Exod. 19, 6. Eph. 1, 1. 4. 1 Petr. 2, 9.), ideoque *maxime colendum est* (Is. 6, 3. Hos. 11, 9. cf. Matth. 6, 9.); sicut Romanis *sanctum est* inviolabile. Cic. leg. III. 3. Postea tamen cum vocibus istis notio etiam puritatis internae s. honestatis perfectae coniuncta est (cf. 1 Petr. 1, 15 — 17. Io. 17, 17 — 19. Eph. 4, 24. ὁσιότης): itaque ἅγιος apud Hesych. voce εὐσεβής redditur. Simili ratione usurpantur voces צָהוּ = ὁσιος, pius, Ps. 16, 10. 145, 17., צָהוּ Prov. 22, 11. = καθαρός, purus a scelere, Io. 13, 10., צָהוּ Ps. 64, 5. Prov. 2, 21. Am. 5, 10. — ἀπλοῦς, integer. Doederlein Instit. I. 279 ff. Eckermann Handb. II. 240 ff. Varius vocum illarum usus diversas sanctitatis definitiones progeniit, quibus non omnibus aequae perspicue nota honestatis perfectissimae, sine qua vera huius divini attributi notio informari nequit, impressa est. Cf.

Quenstedt Theol. didactico-polém. I. p. 292. „Summa omnique omnino labis aut vitii expers in Deo puritas, munditiam et puritatem debitam exigens a creaturis.“ — Baier Comp. theol. posit. 169. „Rectitudo divinae voluntatis, qua omnia, quae recta atque bona sunt, aeternae suae legi conformiter vult.“ — Buddeus Instit. theol. dogm. p. 252. „Quando Deus se ipsum amore purissimo amare concipitur, ut simul ab omni imperfectione remotus, secretus, separatus censeatur, amor ille vocatur sanctitas.“ Reusch Introd. in theol. revel. p. 321. „Separatio ab imperfectione omni et immunitas ab omni defectu atque malo.“ Mosheim Theol. dogm. I. 292. „Sanctitas est immutabile propositum voluntatis Dei perfectionibus suis convenienter agendi.“ — Henke Lin. fid. Chr. p. 66. „Deus ab omni labe et vitio purissimus, omnis pravi odor irreconciliabilis, boni rectique amantissimus.“ — Ammon Summa Th. Chr. 92. „Consensus voluntatis liberrimae perfectissimus cum legibus intellectus sapientissimi.“ Similiter Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 365 ff. Cf. (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften. Nebst Kritik der vom Hn. Ob. Ammon darüber vorhandenen Theorie.* Altenb. 1821. p. 125 ff. — Reinhard *Dogmat.* 124. „Illud attributum, quo Deus non nisi honesta et bona appetit et probat.“ — Schleiermacher *Der chr. Glaube.* 130. „Die göttl. Heiligkeit ist diejenige göttl. Eigenschaft, vermöge deren in dem menschl. Gesamtleben mit dem Zustande der Erlösungsbedürftigkeit zugleich auch das Gewissen gesetzt ist.“ — Ex argumentis supra propositis satis elucet, tantum abesse, ut opinari possimus, Deum legi morali esse submissum, ut statuamus, Deum libere et secundum naturam suam aeternam nunquam non probare, quas voluntati humanae a lege illa praescripta sunt.

- δ) Reliqua Dei attributa, velut omnipotentia, omniscientia, per se quidem spectata, nihil valent ad animum et vitam hominum regendam, nec internam Dei naturam vere adumbrant, quam sola sanctitatis motio recte constituta exprimit; quae nisi religionem adjuvat, omnis religio vi sua morali destituitur, imo facillime ad superstitionem deflectit, omnibus cuiusque generis sceleribus congruam. Vid. (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften.* p. 126. „Wehe dem, wer in Gott auch objectiv ein anderes Moralgesetz, als, welches uns von Ewigkeit da ist, annimmt; seine Gotteslehre und seine Religiosität, wenn er sich theoretisch und praktisch gleich bleibt, vernichtet ihm alle Moral.“ Cf. Stier *Andeutungen f. gläubiges Schriftverständnis.* I. Königsb. 1824. p. 202 ff. „Was Gott will ist recht — auch im A. T. die Thaten, die scheinbar, d. h. nach der gewöhnlichen Ordnung, unsittlich wären.“

§. 70.

Iustitia Dei

Hac voluntatis divinae sanctitate continetur eiusdem *iustitia* ^{a)} (*iustitia externa*), sive illud attributum, quo Deus sanctissimus rectique amantissimus naturarum legi morali obstrictarum animi sensa et facta ad eam referenda remuneratur ex lege *ισαωφλας* perfectissimae. Dividitur autem iustitia in *legislatoriam* (*dispositivam* s. *antecedentem*), quia Deus naturis ratione praeditis leges fert easdem, et *distributivam* (*iudiciariam* s. *consequentem*), qua recte facientem quemque praemiis ornat et peccantem poenis afficit, aequissima quidem ratione (Rom. 2, 11 ff.). Iustitia vero distributiva dividitur in iustitiam *remuneratoriam* et *punitivam* s. *vindictivam* ^{b)}. Leges a Deo repetitae dicuntur aut *naturales* s. necessariae, quae cognoscuntur ex indole hominum morali rerumque creaturarum natura, aut *positivae*, quae singulari quadam auctoritate divina patefactae et sancitae perhibentur (§. 7.). Quo discrimine recte constituto, fons tantum legum diversus, non argumentum earum plane diversum ponitur. Quaecunque enim praecepta legum divinarum positivarum nomine ornantur, ea pro divinis recte habentur, quatenus cum sana ratione conveniunt. Attamen leges positivae vulgo pro *arbitrariis* accipiuntur, quae ita comparatae dicuntur, ut rationis usu ab homine cognosci et comprehendendi nequeant. Deum autem aliquid ex mero arbitrio constituere (§. 7. b.), numinis ideae, a rationibus humanorum legislatorum iudicumque omnino discernendae, prorsus repugnat ^{c)}. Simili ratione et praemia, quae sunt bona cum virtute vel *externae* vel *internae* coniuncta, et poenae s. mala cum peccato vel *externae* vel *internae* connexa, dividuntur in *naturalia*, quae ex ipsa factorum indole sua sponte proveniunt, et *positiva* ^{d)}. Omnino et praemia et poenae ibi tantum locum habere possunt, ubi quis verus aut virtutis aut

peccati auctor, mentis scilicet compos ac liber, existit. Alio quodam sensu poenae *positivae* dicuntur, quae improbo malum aliquod infligunt, oppositae *privativis*, quae bonum aliquod subtrahunt. Iustitia divina recte dicitur *paedeutica*, si Deus mala quaedam hominibus infligit, ut ad meliorem frugem aut perducantur aut reducantur (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 5 ff.); in quo omnis iustitiae divinae finis cernitur lumine ipso dignissimus. Ideo distinguuntur poenae *correctivae* et *vindicativae* sive eae, quibus iustitia divina, qua talis, manifestatur. Poenas quoque *positivas*, quae quidem non proveniunt ex ipsa factorum natura, et *vindicativas* a Deo iustissimo infligi, probatur poenarum naturalium in hac vita infligendarum indole, quoniam neque culpa hominis puniendi usquequaque adaptatae sunt, neque peccatorem quemque acque attingunt. Accedunt scripturae s. effata, poenas *positivas* in vita futura luendam adumbrantia, Matth. 8, 12. 25, 41 — 46. Marc. 9, 44. 46 f. 2 Thess. 1, 6 — 11. ak

a) De vario usu verborum דָּיָקָה, דָּיָק, דָּיָקָה, quae nonnunquam, sicut vox δίκαιοσύνη, etiam ad bonitatem Dei referuntur, vid. Gesenius *Hebr. Wörterbuch*. Eckermann *Handb.* II. 256 ff. — Storr de vario sensu vocis δίκαιος et cognatarum in N. T. Opuscul. acad. II. 188 ff.

b) Nuper auctor libri: *Kritik d. Begriffe von der Gerechtigkeit Gottes*. L. 1817., praecedentibus aliis scriptoribus, quos affert Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 332 f., notiones iustitiae *remotivae* et *punitivae* rariis esse, demonstrare conatus est, bona et mala quaecumque homini acciderint, adiumenta tantum perfectionis eius moralis esse iudicans. Contrariam sententiam recte tuetur Gerlach *Religionsphilos.* p. 144 ff., itemque (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften*. p. 139 ff., qui hanc divinitus iustitiae definitionem proposuit: „*Gerechtigkeit ist die absolute Vollkommenheit des göttlichen Wesens, die moralische Welt dem Gesetz der Heiligkeit gemäß zu richten.*“ Cf. Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. p. 139. „*Die göttl. Gerechtigkeit ist diejenige Eigenschaft, vermöge deren Gott in dem Zustande der gemeinsamen Sündhaftigkeit einen Zusammenhang des Übels mit der wirklichen Sünde ordnet.*“

c) D. I. C. Veltbusea de legibus divinis non simpliciter arbitrariis, in Commentt. theoll. ed. a Velth., Kuinoel et Ruperti. V. III. 185. §18 ff. et D. H. A. Pistorius de legg. divinis non a mero Dei arbitrio proficiscentibus, ib. 216 ff. Eberhard *Apologie des Sokrates*. T. II. 258 ff. Henke *Litt. fid. Chr.* 70. *Ki. Magazin*. B. VII. 85 ff.

-d) Doederlein *Instit. Theol. Chr.* I. 341 ff. Bretschneider I. I. p. 382 ff.

§. 71.

C o n t i n u a t i o.

Excitatur autem de iustitia divina persuasio *tum* legis moralis conscientia, quae Deum huius et auctorem et arbitrum indicemque esse confirmat, *tum* sanctitatis divinae cognitione, quae probitati non eandem, quam vitiositati, sortem impertiri posse ex sanctae cuiusdam aequilibratae (*laevoulas*) lege *) demonstrat, *tum* sapientiae et bonitatis divinae notione recte constituta, qua Deum vel malia admittendis indigendisque verae hominum salutis consulere intelligitur. Accedunt scripturae s. testimonia cum progressu temporis ad puriores iustitiae divinae notiones evecta. Quemadmodum enim Hebraei, ex aevi incultioris ingenio, leges potissimum rituales et civiles, quas Deum sui ipsius causa praescripsisse fingerent, ab eo repetebant; ita et summam in iis tuendis severitatem, imo iram atque vindictam aliasque eius generis affectiones humanas Deo tribuebant (Gen. 8, 6. 18. 19. Exod. 15, 7. 20, 5. 32, 10. 34, 7. Deut. 28, 68. Ps. 7, 7 ff. 78, 31. al.) *), vel etiam poenas parentum a filiis eum repetere docebant (Ex. 20, 5. 34, 7. Deut. 5, 9. Ierem. 32, 18. cf. Luc. 11, 49 — 51.); et quum poenas divinas aequae ac praemia ad hanc vitam et ad res externas tantum *) referre solerent, ipso Iesu Christi tempore etiam procliviores erant ad opinionem istam, qua quodvis infortunium, imprimis morbos graviores, peccatorum poenas esse putarent. (Matth. 9, 1 ff. Luc. 13, 2. Io. 9, 2. cf. Iob. 8, 11 — 22. 15, 20 — 35. 18, 5 ff.

Pf. 1. 34, 12 ff. 91. 92. Prov. 3, 1 ff. 4, 18 f. 10, 3 ff. 11, 3 ff. 12, 2 ff. Sir. 18, 21. 38, 10. 15. al.) Nihilominus tamen in ipsis V. T. libris praeclarae exstant iustitiae divinae significationes, velut Gen. 18, 25. Deut. 10, 17. 18. Iob. 34, 10 ff. Pf. 19, 12. 37, 37 ff. 73. A Christianae vero religionis doctoribus recte demum stabilita est praestantissima illa doctrina de iustitia divina, cuius efficacia in *internis* potissimum poenis et praemiis perspecta in hac quidem vita haud raro nos fugit, sed in futura inter virtutem ac felicitatem nexum optime confirmabit. Vid. Matth. 5, 11 ff. 6, 19 ff. 11, 22—24. 25, 31 ff. Luc. 12, 47 ff. 19, 16 ff. Io. 5, 22. 27. 30. Rom. 1, 18. 2, 5—12. 2 Cor. 5, 10. Eph. 6, 8. 1 Thieß. 4, 6. 2 Tim. 4, 8. 1 Petr. 3, 11. 1 Io. 4, 17. Verum etiam in hac vita iustitiae divinae vestigia in eo cernuntur, quod nemo improbus vera beatitudine frui potest; siquidem male factorum conscientia cum moerore ac poenitentia saepissime coniuncta ubique eum persequitur, et illius bona splendidissima haud raro contaminat ac perdit: id quod in institutione populari gravissime urgendum est ^{a)}.

a) Hanc aequalemtributionem, in rebus physicis conspicuam (cf. Cic. de nat. deor. I. 19. 39.), in moralibus quoque agnoscendam (Kant *Rechtslehre*. p. 197 ff.), Hebraei iure talionis significarunt Ex. 21, 24. Lev. 24, 20. Deut. 19, 21., de quo in vita communi non strenue persequendo rectius praecipitur Matth. 5, 38. 39. Ammon *Summa Theol. Chr.* 96.

b) In N. T. libris etiam commemoratur *ira* Dei, mitiore tamen sensu; vid. Schleusner *Lexic. in N. T. v. ὀργή*. Durius Patres eccles. occid. de ira divina loquantur, v. c. Tertull. adv. Marc. I. 25. 26. Lactant. I. de ira Dei. August. de libero arbit. II. 1. — De variis super notione iustitiae disputationibus cum Socinianis, Arminianis, Dippelio et philosophis recentt. institutis vid. Gerhard *Loc. th.* III. 172 ff. Baumgarten *Polem.* I. 161 ff. Beck *Comment.* 215 ff.

c) Bertholdt de ortu theologiae vett. Hebr. 34 ff.

d) Niemeyer *Pop. u. prakt. Theologie*, 6. A. H. 1823. 109 ff.

c) D. I. C. Velthusen de legibus divinis non simpliciter arbitrarüs, in Commentt. theoll. ed. a Velth., Kuinoel et Ruperti. V. III. 185. §18 ff. et D. H. A. Pistorius de legg. divinis non a mero Dei arbitrio proficiscentibus, ib. 216 ff. Eberhard *Apologie des Sokrates*. T. II. 238 ff. Henke *Litt. fd. Chr.* 70. *Ki. Magazin*. B. VII. 85 ff.

-d) Doederlein *Instit. Theol. Chr.* I. 341 ff. Bretschneider I. I. p. 382 ff.

§. 71.

C o n t i n u a t i o.

Excitatur autem de iustitia divina persuasio *tum* legis moralis conscientia, quae Deum huius et auctorem et arbitrum indicemque esse confirmat, *tum* sanctitatis divinae cognitione, quae probitati non eandem, quam vitiositati, sortem impertiri posse ex sanctae cuiusdam aequilibratae (*aequitas*) lege ^{a)} demonstrat, *tum* sapientiae et bonitatis divinae notione recte constituta, qua Deum vel malis admittendis infligendisque verae hominum salutis consulere intelligitur. Accedunt scripturae s. testimonia cum progressu temporis ad puriores iustitiae divinae notiones evecta. Quemadmodum enim Hebraei, ex aevi incultioris ingenio, leges potissimum rituales et civiles, quas Deum sui ipsius causa praescripsisse fingerent, ab eo repetebant; ita et summam in iis tuendis severitatem, imo iram atque vindictam aliasque eius generis affectiones humanas Deo tribuebant (Gen. 8, 6. 18. 19. Exod. 15, 7. 20, 5. 32, 10. 34, 7. Deut. 28, 63. Ps. 7, 7 ff. 78, 31. al.) ^{b)}, vel etiam poenas parentum a filiis eum repetere docebant (Ex. 20, 5. 34, 7. Deut. 5, 9. Ierem. 32, 18. cf. Luc. 11, 49 — 51.); et quum poenas divinas aequae ac praemia ad hanc vitam et ad res externas tantum ^{c)} referre solerent, ipso Iesu Christi tempore etiam procliviores erant ad opinionem istam, qua quodvis infortunium, inprimis morbos graves, peccatorum poenas esse putarent. (Matth. 9, 1 ff. Luc. 13, 2. Io. 9, 2. cf. Iob. 8, 11 — 22. 15, 20 — 35. 18, 5 ff.

Pf. 1. 34, 12 ff. 91. 92. Prov. 3, 1 ff. 4, 18 f. 10, 3 ff. 11, 3 ff. 12, 2 ff. Sir. 18, 21. 38, 10. 15. al.) Nihilominus tamen in ipsis V. T. libris praeclarae exstant iustitiae divinae significationes, velut Gen. 18, 25. Deut. 10, 17. 18. Iob. 34, 10 ff. Pf. 19, 12. 37, 37 ff. 73. A Christianae vero religionis doctoribus recte demum stabilita est praestantissima illa doctrina de iustitia divina, cuius efficacia in *internis* potissimum poenis et praemiis perspecta in hac quidem vita haud raro nos fugit, sed in futura inter virtutem ac felicitatem nexum optime confirmabit. Vid. Matth. 5, 11 ff. 6, 19 ff. 11, 22—24. 25, 31 ff. Luc. 12, 47 ff. 19, 16 ff. Io. 5, 22. 27. 30. Rom. 1, 18. 2, 5—12. 2 Cor. 5, 10. Eph. 6, 8. 1 Thess. 4, 6. 2 Tim. 4, 8. 1 Petr. 3, 11. 1 Io. 4, 17. Verum etiam in hac vita iustitiae divinae vestigia in eo cernuntur, quod nemo improbus vera beatitudine frui potest; siquidem male factorum conscientia cum moerore ac poenitentia saepissime coniuncta ubique eum persequitur, et illius bona splendidissima haud raro contaminat ac perdit: id quod in institutione populari gravissime urgendum est ^{a)}.

a) Hanc aequalemtributionem, in rebus physicis conspicuam (cf. Cic. de nat. deor. I. 19. 39.), in moralibus quoque agnoscendam (Kan. *Rechtslehre*. p. 197 ff.), Hebraei iure talionis significarunt Ex. 21, 24. Lev. 24, 20. Deut. 19, 21., de quo in vita communi non strenue persequendo rectius praecipitur Matth. 5, 38. 39. Ammon Summa Theol. Chr. 96.

b) In N. T. libris etiam commemoratur *ira* Dei, mitiore tamen sensu; vid. Schleusner Lexic. in N. T. v. *ἔργη*. Durius Patres eccles. occid. de ira divina loquuntur, v. c. Tertull. adv. Marc. I. 25. 26. Lactant. I. de ira Dei. August. de libero arbitr. II. 1. — De variis super notione iustitiae disputationibus cum Socinianis, Arminianis, Dippelio et philosophis recentt. institutis vid. Gerhard Loc. th. III. 172 ff. Baumgarten *Polem.* I. 161 ff. Beck Comment. 215 ff.

c) Bertholdt de ortu theologiae vett. Hebr. 34 ff.

d) Niemeyer *Pap. u. prakt. Theologie*, 6. A. H. 1823. 109 ff.

§. 72.

Benignitas Dei

Quatenus Deus rebus creatis vita praeditis tribuit facultatem et occasionem felicitatis, pro sua cuiusque natura, sine aut dignitate ethica percipiendae, in eius voluntate inest *benignitas*, s. amor ^a), s. bonitas, quae recte praedicatur *primum immensa*, si vel ambitum obiectorum illius participum (Pl. 57, 11. 145, 9.), vel copiam beneficiorum (Pl. 103, 11. Eph. 1, 7.), vel perennitatem eius respexeris (Pl. 103, 16. 17.); *deinde gratuita* (Rom. 11, 35. 1 Cor. 4, 7.), et praesertim *sancta* s. cum *iustitia* arctissime coniuncta (Rom. 2, 4. 5.), quemadmodum omnes numinis perfectiones, nisi aptae ac nexae inter sese cogitari non debent. Cognoscitur haec numinis virtus non modo e sanctitate divina et documentis in rerum natura obviis luculentissimis ^b) (Pl. 8. 104, 10 ff. Matth. 5, 45. 6, 25 ff. Act. 17, 25. 14, 17.), sed etiam e scripturae s. effatis, quae summis laudibus variisque nominibus eam extollunt (Pl. 33, 5. 119, 64. 136, 5 — 9. 145, 9. Matth. 5, 45. 6, 25 ff. 7, 9 — 11. Luc. 12, 6. 24. Act. 17, 25 — 28. Rom. 2, 4. Eph. 2, 4. 1 Tim. 6, 17. 1 Io. 4, 8.), et ipso religionis Christianae instituto declaratam (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 5, 8. Tit. 2, 11.). Nec tamen desunt in V. T., quae *particularismum* Iudaicum referant ^c) (Deut. 32, 6. 2 Sam. 7, 14 ff. Is. 63, 15 ff. Jer. 31, 9.), ab Iesu Christo et Apostolis, doctrina de Deo omnium hominum petre proposita (Matth. 6, 2. 15. Rom. 8, 15. Eph. 4, 5.) penitus convulsam. Quodsi vero nonnulla sunt in rerum natura vitaeque humana (mala *physica* et *moralia* §. 112.), quae benignitati numinis repugnare videantur; ea, vel ad limites rerum creaturarum et finitarum necessarios, vel ad providentiae divinae *ὁδοὺς ἀνεξήγητους* (Rom. 11, 33.) referenda sunt. Inprimis vero malorum moralium culpa in ipsos homines cadit; idque salva divini numinis benignitate fieri, vel inde apparet, quod pec-

peccandi potestas tolli prorsus non poterat, nisi omni hominis libertate sublata.

a) *Bonitatem a benignitate* discernit, praeunte Augustino de natura boni. c. 1. et de trinit. VIII. c. 8., Ammon Summa Theol. Chr. 94. Répétit enim *bonitatem* ab aeterno boni summi cum creaturis communicandi decreto in eaque distinguit *benignitatem*, tanquam fontem beneficiorum externorum sensibus percipiendorum. Cf. (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften*. p. 128 ff. „*Die Allgütigkeit ist Gottes absolute Vollkommenheit, Gutes dem Gesetze der Heiligkeit gemäß für die moralische Welt auszutheilen*“, quod rectius ad Dei amorem, qui proprie dicitur, referri videatur. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik*. I. 2. A. p. 386 ff. Latiore significato voc. amoris definivit Bouterwek l. *Die Rel. der Vernunft*. Gött. 1824. p. 387. „*Unsere Sprache hat nur ein einziges Wort, den Inbegriff aller moralischen Eigenschaften des absolut vollkommenen Geistes durch eine sichere Andeutung zu bezeichnen. Es ist ausgesprochen in dem christlichen Dogma: Gott ist die Liebe.*“

b) Cic. de nat. deor. I. 44. II. 59. Jacob *Allg. Religion*. 353 ff. Döderlein *Religionsunterricht*. V. 177 ff. Eckermann *Handb.* I. 298 ff. — Antiquissimas de divina benignitate signis quibusdam cognoscenda opiniones adumbravit Rupertus in Henke *Magazin*. VI. 186 ff.

c) Ammon *Bibl. Theol.* I. 175 ff.

§. 73.

C o n t i n u a t i o .

Benignitas peculiari modo sese manifestans variis distingui solet nominibus. *Amor* (ἔρως, ἀγάπη) haud raro dicitur sensu angustiore, ubi ad naturas libertate morali praeditas refertur (Deut. 33, 3. Matth. 6, 9. 23, 9. Io. 3, 16. 1 Io. 4, 8. 16.); *humanitas* (φιλανθρωπία) peculiarem erga homines amorem significat (Tit. 3, 4.). *Gratia* (ἡ χάρις) dicta est Dei erga indignos benignitas (Ps. 51, 3. Matth. 5, 45. Rom. 3, 24. Eph. 1, 6. 7.)^a, *misericordia* (ὁ ἐλεος, οἰκτιρμοί, σπλάγχνα τοῦ ἐλέους) benignitas erga miseros cuiusvis generis praestita (Ies. 47, 6. Luc. 1, 72. 78.

2 Cor. 1, 3.), *longanimitas* s. clementia (Εὐμενία, μακροθυμία) benignitas, qua Deus peccatorum poenas differre dicitur (Ex. 34, 6. Jer. 15, 15. Rom. 2, 4.), *patientia* (ἀνοχή) benignitas in tolerandis hominum peccatis conspicua (Rom. 2, 4. 3, 25. 9, 22. 1 Petr. 3, 20.), *lenitas* (χρηστότης) benignitas in mitigandis peccatorum poenis declarata (Rom. 11, 22.)^{a)}. Cavendum hic quoque, ne affectiones humanas Deo adfingamus, aut falsis benignitatis divinae notionibus inhaerentes legum moralium severitatem relaxare videamur. Praeterire iam licet discrimen, quod olim nonnulli proposuerunt inter amorem Dei *naturalem* s. necessarium, qui dirigatur in eum ipsum, et *universalem*, ad universas res creatas pertinentem, cuius pars est amor *particularis*, qui res creatas ratione praeditas, homines maxime et pios prae reliquis complectitur^{b)}.

a) Quoniam nemo mortalium, ne optimus quidem, merito ac iure suo beneficia a Deo expectare potest, omnis Dei benignitas *gratia* recte dicitur. (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften*. p. 133 ff.

b) Pleraeque voces illae promiscue usurpantur in V. et N. T. locis. — Ammon *Bibl. Theol.* I. 142.

c) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 386 ff.

§. 74.

Constantia et veracitas.

Perfectissimae eiusdemque sanctissimae voluntatis notioni hoc quoque inhaeret, ut Deus, et ἡθικῶς intellectus, semper sit idem voluntatisque divinae affectiones nullo modo possint variari, quae *constantia* Dei s. voluntatis eius immutabilitas nominatur variisque librorum sacrorum testimoniis confirmatur (Num. 23, 19. 1 Sam. 15, 29. Ps. 33, 11. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3. 4. 11, 29. Hebr. 6, 17. 18. 2 Tim. 2, 13.); tamen in nonnullis V. T. locis humanae poenitentiae affectus ad Deum (*anthropopathice*) transfertur, velut Gen. 6, 7. Jer. 18,

7 fl. 26, 19. Ion. 3, 9. 10. 4, 2. Ad illam autem prope accedit *veracitas*, qua quaecunque Deus fallere nescius de sua voluntate atque consiliis hominibus patefecit, voluntati ipsius immutabili omni modo consentiunt. Cognoscitur haec numinis virtus tum ex intelligentia eius perfectissima, tum e voluntate eius sanctissima; in libris fl. vero eius notio ad sententias de revelatione Dei supernaturali mythicas accommodatur et refertur ad omnia, quae Deus dicitur homines immediate edocuisse (Num. 23, 19. Ps. 119, 38. Io. 17, 17. Tit. 1, 2.), praedici iis iussisse (Ies. 40, 8. 41, 22.), promississe (1 Reg. 8, 56. Ps. 33, 4. Mal. 3, 6. Rom. 8, 3. 2 Cor. 1, 18 — 20. 1 Thess. 5, 24. Hebr. 6, 16 — 18.) aut minatus esse. (Hebr. 3, 18. 19.) Sed quum sine veracitate honestas et probitas prorsus esse nequeat, idea Dei veracissimi, quippe qui legibus moralibus ab ipso repetendis in aeternum vindex est gravissimus iustissimusque, in religionis institutione sedulo tractari atque illustrari debet.

§. 75.

Beatitas et maiestas Dei.

Ex tot tantisque Dei attributis nascuntur eiusdem *beatitas* perfectissima s. ea divinae naturae conditio, qua omnis rerum creatarum vitae ac felicitatis auctor conscientia virtutum suarum perfectissimarum et efficaciae summae (unde et vita perfectissima ei tribui solet ^a), semper et necessario fruitur ^b) (Ps. 16, 11. 50, 10 — 14. Act. 17, 24 — 28. 1 Tim. 1, 11. 6, 15.); atque *maiestas* (כבוד, δόξα ^c), δεινότης Rom. 1, 20.) s. complexus virtutum perfectissimarum a creaturis intelligentibus summa cum veneratione prosequendus ^d). (Ps. 19, 2. 96, 3. 4. Ies. 6, 3. Rom. 1, 20. Eph. 1, 14.) Haec vero maiestas etiam *gloria* Dei *interna* dicitur, quae, ab *externa* quidem discernenda, summa est Dei perfectio, quatenus a rebus creatis agnoscitur et colitur. (Ps. 29, 1. 2. 104, 1. Ies. 63, 7. Rom. 11, 36.) Huic enim tali

ac tanto Deo, *primum* ob hanc ipsam magnitudinem, summa debetur veneratio, cum intimo sensu humanae tenuitatis (*ταπεινότης*); *deinde* ut legislatori sapientissimo, venerabunda obtemperatio; *denique* ut summorum beneficiorum auctori, gratus animus, immota fiducia, imitatio diligentissima. Omnino decet hominem, cogitationem omnem naturae divinae convertere ad argumenta virtutis (Matth. 6, 8.), sensus vitamque referre ad Deum, de eoque cogitationibus frequenter immorari, quae quidem vere dicitur vita in Deo acta seu Deo consecrata, a scriptoribus *fl.* commendata. (Rom. 6, 11. Gal. 2, 19. Phil. 8, 20. 1 Io. 4, 16.)

a) Reinhard *Dogmat.* 132 f.

b) Cf. Gerhard *Loc. th.* II. §. 306. „Deus suam perfectionem per intellectum plene cognoscit, et per voluntatem summe amat, inque ea pacate et quiete acquiescit, ex qua acquiescentia oritur *gaudium*, quo Deus se ipso tanquam summo bono delectatur.” Calov. *System.* *loc. th.* II. p. 229. et Buddeus *Dogmat.* p. 263. beatitatem Dei ad iucundissimum sui ipsius *sensum* referunt, qui vero proprie in Deum non cadit. Vid. tamen (Böhme) *Die Lehre v. den göttl. Eigenschaften.* 182 ff. „*Seligkeit — die absolute Vollkommenheit des Seyns in der Selbstzufriedenheit.*” Bouterwek *Die Religion der Vernunft.* p. 384.

c) Exstant loci nonnulli in libris *fl.*, quibus, quae est rudioris aevi cogitandi atque imaginandi indoles, numen divinum nubis specia aut nimbo fulgente involutum repraesentatur, velut Ex. 19, 16 ff. 24, 16. 33, 17 — 23. 40, 34. 1 Reg. 8, 10. 11. 2 Paral. 7, 1. Luc. 2, 9. Act. 7, 2. 2 Cor. 3, 18. 1 Tim. 6, 16. Hebr. 1, 3. Iodoci Vitringa *Diff. de ὁῶς* numinis, in observatt. sacris. T. I. 161 ff. Buxtorf *Lexic. rabb. et chald.* s. voce *הוהי*. Ammon *Bibl. Theol.* I. 97 ff. Mentem humanam, sensim ac difficillime a *Fetisismi*, *Anthropomorphismi* et *Emanatismi* erroribus ad puriores de numine ideas emergentem, ad varios subinde imaginationis lusus erroresque deflexisse, omnis religionis historia abunde docet. Cf. Meiners *Allg. kris. Geschichte d. Religionen.* T. I. 1. 2.

d) Baumgarten *Kv. Glaubensl.* I. 236 ff.

CAPUT III.

DE TRINITATE DEI.

§. 76.

Doctrina ecclesiastica.

Praeter attributa supra commemorata ex multis scripturae s. locis ab ecclesiae doctoribus alia quaedam divinae naturae proprietates interna effecta est, quae *trinitatis* (τριάδος) ^{a)} nomine insignita et, quum intellectus et rationis fines excedat, tanquam *mysterium* idemque longe gravissimum proposita, etiam in libris symbolicis, omnibus, qui pro veris Christianis haberi velint, certissime credenda iniungitur ^{b)}. Summa huius doctrinae, quae articulum fidei omnino purum (§. 23.) exhibet, in eo cernitur, quod in Deo uno esse existimantur tres personae (πρόσωπα, ὑποστάσεις, ὑποστάματα) eiusdem *essentiae* s. naturae s. substantiae (consubstantiales, ὁμοούσιοι), h. e. quae unam eandemque essentiam divinam inter se habeant communem, coaeternae et coaequales, sed a se invicem *realiter distinctae* (non *diversae*), pater, filius et spiritus sanctus ^{c)}. *Essentia* Dei (οὐσία), quam alii, perperam quidem, a substantia discernunt ^{d)}, est complexus perfectionum infinitarum, quibus ab aliis rebus omnibus distinguitur. *Persona* autem dicitur *suppositum* intelligens, et individuum *subsistentiae* incompletae, per se libere agens et omnium perfectionum divinarum particeps ^{e)}. *Subsistentiam incompletam* eum vocant existendi modum, quo individuum aliquod sine quodam alio, per quod subsistit (*subsistentia personalis*), non potest esse, ita quidem, ut neque pars, neque qualitas in illo sit, sed quod proprie, i. e. tanquam individuum, subsistit ^{f)}. Quibus positis, tria illa subiecta subsistentiae incompletae efficere dicuntur unam et non divisam substantiam completam. Trinitate illa *reali* posita, ap-

paret, nomen Dei partim *substantialiter* f. *essentialiter* (οὐσιωδῶς), de substantia divina, quae trium personarum communis est, velut Io. 4, 24., partim *personaliter* (ὑποστατικῶς), de singulis his personis recte dici posse, ut Io. 1, 1.

a) Vocabulum *trinitas* primum usurpatum esse videtur a Tertuliano in peculiari de trinitate libro, qui tamen aetatem non tulit, et in libro adv. Praxeam. Τριάς, vox non biblica (ἄγραφος), in inscriptione libri, qui Iustino M. tribuitur, "Ἐκθεσις πίστεως περὶ τῆς ὁρθῆς ὁμολογίας, ἥτοι περὶ τῆς ἀγίας καὶ ὁμοουσίου τριάδος, legitur, apud Theophilum Antioch. ad Autol. II. c. 51., saepius apud Clementem Alex. Strom. I. V. Cf. Lutheri opp. XI. p. 1549. ed. Walch. Idem triplicitatis (Dreifaltigkeit) nomen damnavit. XIII. p. 2631. Nomen Dreieinigkeit ex obsoleto loquendi usu prodiit, vocem *einig* pro *ein*, *einzig* substituente. Vid. Deut. 6, 4. Iac. 2, 19. al. in Versione biblicorum ff. vernacula.

b) Symb. Athanas. „Quicumque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque integram inviolatamque servaverit, absque dubio in aeternum peribit. Fides autem cath. haec est, ut unum Deum in Trinitate et Trinitatem in unitate veneremur.” p. 2. ed. Rechenb. Unitate vero idem significatur, quod in Conf. Aug. art. I. p. 9. una essentia divina dicitur.

c) Symb. Athanasianum. (Cf. Athanas. de f. trinitate. Opp. ed. Colon. II. 158 ff. Io. Damasc. de orth. fid. I. c. 8 ff.) August. Confess. Art. I. 9. „Una est essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum et tamen tres sunt personae, eiusdem essentiae et potentiae, et coaeternae, Pater, fil. et sp. s. Et nomine *personae* utuntur ea significatione, qua usi sunt in hac causa scriptores ecclesiastici, ut significet non partem aut qualitatem in alio, sed quod proprie subsistit.” Apol. proleg. 50. „Una est essentia divina, individua etc. et tamen tres sunt distinctae personae eiusdem essentiae divinae et coaeternae, Pater, fil. et spir. s.” Artt. Smalcc. P. I. Art. I. 303. „Pater, filius et sp. s., in una divina essentia et natura, tres distinctae personae, sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram.” Form. Conc. Sol. declarat. praef. p. 632. et in fin. 829 f. ed. Rechenb. — Melancthon, quem praeter alios secutus est Quenstedt p. 321., *personae* nomen ita explicat (Loc. theoll. p. 12. ed. 1559. Lips.), ut sit „*substantia* individua, intelligens et incommunicabilis.” Substituerunt *substantiae* vocabulo nomen *suppositum* f. ὑποστάμενον, Scholasticis iam probatum, Hollaz Examen theologic. I. p. 404.

Buddeus Dogmat. 301. Baumgarten Ev. Glaubensl. I., 427., qui *substantiae* nomen plane reiecit, itemque Storr Dogmatik. 381. — Morus Comment. in epit. theol. Chr. I. 273. hanc explicationem affert: „Persona significat *ens per se*, quod intelligit et cum intellectu agit; Reinhard Dogmat. 149. hancce: „Perf. est *individuum* substantiae incompletae, per se libere agens et divinarum perfectionum particeps.” Cf. Bretschneider Handb. der Dogmat. I. 404 ff.

d) Gerhard Loc. theol. I. 198. III. 251 ff. Reinhard l. l. 152. Cf. Augustin. de trinit. V. c. 8. „Dictum est a nostris Graecia, una *essentia*, tres *substantiae* h. e. una *οὐσία*, tres hypostases; — a Latinis una *essentia* vel *substantia*, tres personae, quia non aliter in sermone nostro, h. e. latino, *essentia* quam *substantia* solet intelligi.” Ibid. VII. c. 6. Hic usus in ecclesia occidentali semper praevaluit, et librorum symbolicorum auctoritate confirmatus est. Cf. Symb. Athanas.: „Unum Deum in Trin. veneramus — neque confundentes personas, neque *substantiam* (i. q. *essentia* in Conf. Aug.) separantes.” Vocabuli *ὑπόστασις*, quod Hebr. 1, 3. et ab ipso Athanasio, ab Epiphânio, Cyrillo utroque et Hieronymo pro *οὐσία* dictum est, inde a concilio Constantinop. a. 381 habito usus ille invaluit, quo *personam* (*πρόσωπον*) significat. Theodoret. Epist. synodica in Hist. Eccl. I. V. c. 8. Quenstedt I. p. 344. „Disting. inter *Deum* et *habentem Deitatem*. Recte dico: tres esse habentes Deitatem, non vero: esse tres Deos. — Item non dico: sunt tres omnipotentes, aut dico: sunt tres habentes omnipotentiam, vel, tres sunt unus omnipotens. Iuxta Athanasii symb.: Quia est una Deitas, omnipotentia, aeternitas, infinitas etc. in tribus personis.”

e) Buddeus Inst. theol. dogm. 301. Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 427 ff. Reinhard Dogmat. 154. Bretschneider Handb. d. Dogmat. I. 2, A. 405 ff.

f) Melancthon Loci theoll. l. l. Chemnitz Loc. th. I. 78 ff. Reinhard l. l. — *Subsistentia personalis* (non *naturalis*) dicitur modus certus *existentiae*.

§. 77.

C o n t i n u a t i o .

Quae de patre nec creato nec genito, de filio a patre genito, et de spiritu s. ex patre filioque procedente, in libris symbolicis simpliciter tradita sunt ^{a)}, ea theologi ecclesiae evangelicae, praesuntibus Patribus et

theologis scholasticis, ita subtilius constituenda putarunt. Complexus notarum, et *internarum* et *externarum*, quibus personae divinae inter se differunt, ita, ut non possit altera cum altera commutari, appellatur *character hypostaticus* (*ὑποστατικά, ἰδιώματα οὐκ ἐκείνα*). Notae *internae*, quae pendent ex rationibus quibusdam ad essentiam divinam pertinentibus sine ulla ad res creatas relatione, nominantur *actus personales* seu *hypostatici*, et *opera ad intra* s. immanentia, quia consistunt actionibus uni vel duabus personis propriis. Patris nimirum fuit, ab aeterno *generare* filium, quod e Pl. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. repetitum sic explicatur: in patre est ratio, cur filio perfectiones divinae hoc nec alio modo ab aeterno competant, ita quidem, ut pater non sit *causa existentiae*, sed *ratio subsistentiae* filii, et *spirare* spiritum s., qua formula modus definitur, quo spiritus sit essentiae divinae particeps. Filio tribuitur actus ille personalis, quod simul cum patre spirat spiritum, quamobrem spiritus s. *procedere* dicitur a patre filioque (Io. 15, 26.) ^b). Quodsi notae internae tanquam *praedicata* singulis personis propria cogitata fuerint, *proprietales personales* appellantur. Sic pater dicitur *generans*, *spirans*, *ἀγεννητος, ἀπνευστος*, filius *spirans*, *non generans*, *γεννητός* et *ἀπνευστος*, spiritus *non generans*, *nec generatus*, *ἐκπόρευτος*. E rationibus istis personarum internis, in abstracto consideratis, prodeunt *notiones personales*, *pateritas* s. generatio activa et *spiratio activa*, item *ἀγεννησία* et *ἀπνευστία*, quae patri sunt propriae, *generatio passiva* s. filiatio (*γέννησις*) et *spiratio activa*, quae filio, et *spiratio passiva* s. procellio (*ἐκπόρευσις, ἐκπνευσις*), quae spiritui s. tribuuntur. Universa vero ratio, tum *active* et *affirmative*, tum *passive* et *negative* finita, qua quaeque persona subsistendo a reliquis differt (*subsistentia personalis*, non *naturalis*), et qua omnis eius character hypostaticus, quatenus ad notas internas pertinet, absolvitur, *τρόπος ὑπόστασεως* nomi-

natur, i. e. complexus proprietatum et notionum personalium. Quae quum ita sint, personae divinitatis distingui dicuntur non *essentialiter*, quia una est trium personarum essentia, non *accidentaliter*, quippe in cuius essentiam nulla cadant accidentia, sed *personaliter* f. τὸ πρόσωπον ὑπάρξεως; alia enim persona est pater, alia filius, alia spiritus f. ε).

a) Symb. Nic. Athanas. Artt. Smalcc. l. 1.

b) Baumgarten l. l. 498.

c) Gerhard L. th. IV. c. 7. — Bretschneider *Syff. Entwickl. d. dogmat. Begriffe* 8. A. 407 ff.

§. 78.

C o n t i n u a t i o . .

Notae, quibus personae divinae differunt, *externae* et *opera ad extra* f. *externa* f. *transeuntia* dictae, quoniam in res, quae praeter Deum existunt, operando transeunt, eae sunt, quae ex actibus ad res creatas pertinentibus pendent. Sunt autem opera ista vel *oeconomica*, nomine ex Eph. 1, 10. ducto, i. e. ea, quae ad generis humani salutem per Christum reparandam spectant: *pater* ablegavit filium ad homines redimendos et mittit spiritum hominibus, *filius* ablegatus est a patre et mittit spiritum, *spiritus* f. formavit et unxit humanam Christi naturam et in hominum animos mittitur; vel *attributiva* f. communia, i. e. ea, quae communia quidem tribus personis plerumque tamen in f. f. singulis adscribuntur, hoc modo: *pater* creavit et conservat omnia per filium, *filius* creavit mundum, mortuos resuscitabit atque iudicium supremum exercebit, *spiritus* f. autem prophetis revelavit voluntatem Dei et applicat hominibus salutis remedia. Istis vero distinctionibus nec personarum absoluta aequalitas, nec numinis unitas tollitur: est enim „in hac trinitate nihil prius aut posterius, nihil maius aut minus, sed totae tres

personae coaeternae sibi sunt et coaequales, ita ut per omnia et trinitas in unitate et unitas in trinitate veneranda sit." ^{a)}). Ceterum ecclesia evangelica, reiectis Pontificiorum de invocatione Sanctorum ^{b)} e Paganismo illata (§. 13. f.), de *hyperdulia* (ὑπερδουλεία) s. cultu religioso, soli humanitati Christi eiusque matri praestando, et de *dulia* (δουλεία) s. adoratione ceterorum Sanctorum, commentis ^{c)}), quae scripturae s. effatis iisdemque sanae rationi probatis repugnant (Matth. 4, 10. Deut. 6, 13. 14. 10, 20. Ies. 42, 8.), praeter summum numen nullam naturam eiusmodi cultu prosequendam esse, recte praecipit ^{d)}).

a) Symb. Athanas. art. XXIV. et XXV. (§. 76. b.)

b) Conc. Trid. Sess. XXII. can. 3. XXV. Catech. Rom. P. III. De cultu et invoc. Sanctorum. Winer *Comparative Darstellung des Lehrbegr. d. chr. Kirchenpartheien*. L. 1824. p. 14 f.

c) Bellarmin. de Sanctor. beat. l. c. 7. 8. 12. 14. Cf. Gerhard Loc. th. XVIII. 95 ff. Dallaeus *Adversus Latinorum de cultus religiosi obiecto traditionem disput.* Geney. 1664. 4.

d) Conf. Aug. art. XXI. p. 19. „De cultu Sanctorum docent, quod memoria Sanctorum proponi potest, ut imitemur fidem eorum et bona opera iuxta vocationem. — Sed scriptura non docet invocare Sanctos, seu petere auxilium a Sanctis; quia unum Christum nobis proponit mediatorem, propitiatorium, pontificem et intercessorem." Apolog. IX. p. 223 ff. Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 310 f. Gerhard Loc. th. XVIII. 87 ff. Quenstedt *Theol. did. polem.* IV. 359 ff. Reinhard *Dogmat.* 160 ff.

§. 79.

Doctrina biblica.

Introductio.

Quaquam nullus exstat scripturae s. locus, quo universa illa doctrina clavis et distinctis verbis tradita atque finita sit, nullus, quo vel vocabulum *τριάδος* reperiat, vel *personarum* in Deo distinctio earumque *ὁμοουσία* commemoretur: nihilo minus tamen doctores

ecclesiastici dogma illud, non solum N. sed etiam V. T. dictis probare et contra reprehensiones quascunque tueri conati sunt. Et e V. quidem T. *primum* afferuntur nomina **אֱלֹהִים**, **יְהוָה**, **יְהוֹשֻׁעַ** (v. c. Iob. 5, 17. 35, 10. Ps. 149, 2. Ies. 54, 5. Eccl. 12, 1.); *deinde* eiusmodi loci, in quibus Deus de se ipso plurali numero loquens inducitur (Gen. 1, 26. 3, 22. 11, 7. Ies. 6, 8.); *tum* ii; in quibus Iehova ab Iehova discerni videtur (Gen. 16, 7. 13. 18, 13. 14. 19, 24. Ex. 3, 2 ff. 23, 20. 21. Iud. 6, 10 — 24. Ps. 2, 7. 45, 7. 8. 110, 1. 2. Ies. 61, 1. Ier. 23, 5. 6. Hof. 1, 4. 7.); *denique* ea dicta, quae trium in Deo mentionem faciunt (Num. 6, 24 — 26. Ies. 6, 3. Ps. 33, 6. Ies. 48, 12. 16.). In his vero ex aevi rudioris e Polytheismo emergentis ingenio, ex usu pluralis maiestatici ^a), ex euallage numeri, et e notione Dei tanquam ministrorum exercitu stipati, nec minus e sermonis incultioris vel poetici vel mythici indole explicandis, vim eam, qua dogma illud probetur, minime inesse, nemo linguarum orientalium peritus hodie diffitetur ^b). Semina tamen dogmatis, aliis quoque populis haud incogniti ^c), quod e prosopopoeia attributorum divinorum potissimum ^d) (Ies. 11, 2. Prov. 8, 22 ff. Sap. 7, 22 ff. 8, 3. 9, 1 ff.) et virium singularum e numine quasi progressarum ^e) (§. 60. g.) originem duxerit, per V. T. libros sparsa esse facile intelliget; quanquam doctores Israelitarum et Rabbini, a quavis pluralitate in Deo abhorrentes, nullo tempore doctrinam istam in V. T. agnoverunt. Exstant tamen in libris N. T. Pauli maxime et Ioannis dicta, quibus filius Dei et spiritus s. in aliquam divini honoris societatem admitti videantur, quorum duplex *classis* distingui solet, altera eorum, quibus pater, filius et spiritus s. simul commemorantur, altera eorum, quibus sigillatim de illis exponitur. Ad recte intelligenda utriusque generis dicta probe tenendum est, non propria Iesu Christi verba illic referri, sed partim eius effata, prout ab aliis aliter intellecta et per traditionem varie exornata fuerint, partim singulorum

scriptorum II. iudicia, nec ubivis sibi consentanea, nec satis perspicue enunciata.

a) Gesenius *Lehrgebäude d. hebr. Sprache.* p. 633. 799.

b) Geo. Gallxt. *Diff. de mysterio trinitatis, an ex solis V. T. libris possit demonstrari?* 1649. Trinitas, utrum κατὰ τὸ θεῶν, an κατὰ τὴν διακρίαν in II. II. tradita sit, quaesitum. — Eckermann *Handb.* II, 614 ff. Reinhard *Dogmat.* 195 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. 426 ff. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* §. 41. p. 304 ff.

c) Ammon *Bibl. Theol.* I. 160. Cf. Pfanner *Syst. Theol. gent.* c. III. De trinitate Aegyptiorum v. Tablonsky *Pantheon Aegypt.* Vogel *Ueb. d. Religion der alten Aegypter u. Griechen.* Nürnberg. 1795.; — de trin. Indorum v. Anquetil du Perron *Oupnekhat*, h. e. decretum tegendum — 2 Voll. Arg. 1801. 4. I. 3. ff. Schlegel *Weisheit der Indier.* 108 ff. Fr. Mayer *Brahma, od. die Religion der Indier als Brahmaismus.* L. 1818. p. 37. „Maja (Majha), das ewige göttliche Wollen oder ewige Liebe, machte sichtbar durch Mischung mit Atma, dem großen Lichtwesen, die Trimurti oder in einem Ganzen vereinigten drei, Brahma und Wischnu und Rudra.“; — de trinit. Platonica v. Cudworth *Syst. intell.* I. 635 ff. Tiedemann *Geist der speculat. Philosophie.* II. p. 118 ff. Tennemann *Ueb. d. göttl. Verstand aus der Platon. Philosophie;* in Paulus *Memorabilien.* St. I. Wundemann *Gesch. d. Christl. Glaubenslehren.* I. 186 ff.; — de trin. Cabbalistarum v. Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* III. St. 2. (Hallenberg) *Die geheime Lehre d. alten Orientaler u. Juden.* Rost. u. L. 1805. 93 ff. 165 ff. Super origine, quam Christianum de trinitate dogma e Philonis de θεῶν, λόγῳ καὶ πνεύματι θεῶν doctrina duxerit, vid. Wundemann l. l. 194 ff. et Stahl in Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* IV. 814 ff. — Omnino incultior quilibet ac phantasiae ludibriis obnoxius animus promptissimus est ad numen quasi dividendum eiusque virtutes seorsim cogitatas pro diversis Dei substantiis sex naturis habendas (§. 60. g.).

d) Eichhorn *Ueb. die Personificationen der Eigenschaften Gottes unter den spätern Juden;* in *Bibl. f. bibl. Lit.* III. St. 2. Paulus *Commentar.* B. IV. *Einleit.* Bretschneider *Syst. Entwicklung der Dogmatik u. Moral der Apokr. des A. T.* I. 194 ff. Bellermaun *Ueb. d. Gemmen d. Alten mit d. Abraxas-Bilde.* 8tes St. B. 1819. 23 ff.

e) Bertholdt *Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate illustrata.* Erl. 1811. 105 ff.

§. 80.

Testimonia primae classis.

Ad dictum illud, quod olim pro classico habuere, 1 Io. 5, 7., iam minime licet provocare, quia spurium id esse argumentis et *externis* et *internis* satis validis demonstratum est ^{a)}. Inprimis vero nobilis ille locus, qui mandatum baptismale exhibet, apud Matth. 28, 19. ^{b)}, huic dogmati speciem sententiae ab ipso Iesu Christo profectae videtur conciliaſſe; quo loco etſi pater, filius et ſpiritus ſ. vere diſtinguitur, filium tamen et ſpiritum ſ. eiusdem cum patre et eſſentiae et dignitatis eſſe neutiquam probatur, nec aliud quidquam ibi praecipitur, niſi hoc, ut Chriſtiani ea religione obſtringantur, quae Deum eſſe patrem hominum, Ieſum Meſſiam, et ſpiritum ſ., ſingularem quandam Dei vim perſonae forma indutam (Matth. 3, 16. 12, 31. 32. coll. Luc. 1, 35. Act. 10, 38.), incrementa atque effectus novae religionis in animis hominum promovere doceat (Act. 19, 2—5. 1 Cor. 2, 10 ſſ. 3, 16 ſſ. 12, 3 ſſ.). Eadem fere ratio eſt dicti, quod exſtat 2 Cor. 13, 13., ubi Apoſtolus Chriſtianis apprecatur, ut favor domini Ieſu Meſſiae et amor Dei illis contingat et ut ſpiritus ſ. eiusque dotes cum illis communicentur. Neque magis dogma illud probari poteſt altero loco Matth. 3, 16. 17., quo Ieſu Meſſiae per baptismum inauguration ſub velo quodam mythico (§. 42. d.) enarratur ^{c)}. Quae praeterea ad probandum dogma afferri ſolent dicta: 1 Cor. 12, 4—6. 1 Petr. 1, 2. Rom. 15, 30. Tit. 3, 4—6., in iis neque trium in Deo perſonarum, neque *δμοουſίας* earum ulla ſit mentio.

^{a)} V. quae, poſt Millium, Wetſtenium, Semlerum (*Hiſtorische u. krit. Sammlungen üb. d. ſogenannten Beweiſſtellen der Dogmatik. 1ſtes St. üb. 1 Joh. 5, 7. Halle u. Helmſt. 1764.*), De Matthaei alioſque, Griesbachius de hoc loco accurate et prolixe diſputavit in ed. ſuae N. T. appendice (Diatriba in locum 1 Io. 5, 7.), quibus tota res videtur conſecta eſſe. Locus enim ille, quem

neque ullus fere graecus codex neque Versiones antiquissimae exhibent, quemque a Patribus quoque omissum et ab ipso Luthero suae librorum ff. Versioni nondum additam esse constat; consensum tantum in testando, non *ὁμοουσίαν* testium confirmat; quemadmodum dicendi formula *ὁ ὁυός* ex usu scriptorum ff. ubique morali, non metaphysico sensu recte intelligitur. Cf. Io. 10, 30, 17, 11. 20 — 23. Gal. 3, 28. Eph. 2, 14. 1 Io. 4, 18.

b) Authentiam huius mandati, a Petro Ap. saltem aut ignorati aut perperam intellecti (cf. Act. 10, 47. 11, 15.), argumentis non satis firmis impugnata (Teller ad Th. Burnet l. de fide et officiis Christianorum. Hal. 1786. p. 262.) defendit Io. Hen. Beckhaus *Ueb. d. Aechtheit der sogen. Taufformel*. Offenb. 1794. De significatu huius formulae cf. praeter interpp. Eichhorn *Repertorium*, X. 279 ff. Schmidt *Bibl. f. Kritik u. Exegese des N. T.* I. 1. 141 ff. De Wette *Bibl. Dogmatik*. 2. A. p. 218. Baumgarten-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theologie*. p. 314 f.

c) (Bauer) *Bibl. Theol. des N. T.* I. p. 285 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 166 ff. Eckermann *Handb. d. Christl. Glaubensl.* II. 597 ff. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren der Christl. Kirche*. 5. A. p. 108 ff.

§. 81.

Testimonia secundae classis.

A. De Deo patre.

Quem solum verum esse Deum, tanquam essentiam divinam et individuan, ipse Christus apud Ioannem 17, 3., Ioannes item 1 ep. 5, 20. et Paulus 1 Cor. 8, 5. 6. Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. diserte profitentur, is in s. s. haud raro patris nomine, quamvis diversa ratione, appellatur. 1. Et quidem in V. T. ille pater dicitur quum pater populi Israelitici, velut auctor numerosae Abrahami proles (Ier. 2, 27.) magnorumque beneficiorum huic tributorum (Dent. 32, 6. Ies. 44, 1. 45, 9. 10. 63, 16. Ier. 3, 19. Hos. 8, 14. Mal. 1, 6. 2, 10. cf. Io. 8, 41.), tum regum Israeliticorum, tanquam ipse rex regum, civitati quidem theocraticae praefectorum (Ps. 82, 6.), Davidis inprimis [Ps. (2, 7.) 89, 27.] et Salomonis (2 Sam. 7, 14., quod dictum, ex interpre-

tandi ratione quadam impropria et artificiosa, quae Iudaeis usitatissima est, Hebr. 1, 6. ad Christum transfertur). 2. In N. autem T. II. Deus, nulla quidem plurium in ipso personarum facta mentione, vocatur pater hominum, ut amor et benevolentia Dei significetur hominesque ad amorem erga Deum sibi coniunctissimum itemque ad similem erga alios tanquam fratres amorem excitentur (Matth. 5, 48. 6, 9. 23, 9. Io. 4, 21. 23. Rom. 8, 15. Eph. 3, 15. 1 Io. 3, 1 ff.); sed saepius sensu quodam singulari pater Iesu Christi dicitur (Matth. 7, 21. 10, 33. 12, 50. 15, 13. 16, 27. 18, 10. Marc. 8, 38. 14, 36. Luc. 2, 49. 9, 26. 24, 49. Io. 14, 16 ff. 17, 3. 20, 17. 2 Cor. 1, 3. rel.), quatenus Iesum, omni sua sentiendi agendique ratione ipsi probatum ac necessitudine quadam intima cum Deo coniunctum (Io. 10, 30. 38. 17, 21. cf. Io. 20, 17. 1 Io. 5, 1. et Rom. 8, 29.); ipse de sua voluntate edocuit (Io. 7, 16 ff. 17, 8. cf. 1 Cor. 4, 15. Gal. 4, 19. Philem. 10.) eundemque Messiam constituit. Apostoli vero Iesu ipsius de dignitate sua effata varie exornantes atque amplificantes compluribus in locis Deum patrem eius vocasse videntur, ut Christo diviniorem quandam naturam, humana longe praestantior, vindicarent, Deum autem naturae huius, divinis virtutibus instructae Deique ipsius simillimae, auctorem declararent. Notionem denique Dei patris Iesu Christi e notione filii Dei (§. 82.) eruendam explicandamque esse per se patet.

Ammon *Bibl. Theol.* I. 175 ff. Ei. *Summa Theol. Chr.* 101 ff. Eckermann *Handbuch.* II. 385 ff. Pott *Progr. Formulae dicendi: Θεός ὁ πατήρ Ἰησοῦ Χριστοῦ*, in N. T. obviae, brevis expositio. Gott. 1810.

§. 82.

B. De filio Dei.

In examinandis de filio Dei V. et N. T. dictis notio multiplex huic vocabulo substrata probe dignoscenda

est. Filii Dei in V. T. II. dicuntur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ff. cf. ep. Iud. 6. Iob. 1, 6. 2, 1. 88, 7. Pl. 82, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Ier. 31, 9. Hof. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.) ^{a)}, vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ff.); *denique* magistratus et reges, quasi vicarii Iehovae vel ab ipso constituti ^{b)} (Pl. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2 Sam. 7, 14. Pl. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Dei filius primogenitus i. e. unice dilectus appellatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nomen hominibus quibusque Deum secundum religionis Christianae praecepta pie colentibus tribuitur, quo similitudo quaedam cum Deo moralis significatur (Matth. 5, 9. 45. Luc. 6, 35. Io. 1, 12. Rom. 8, 14 — 16. Gal. 3, 26. Phil. 2, 15. 1 Io. 3, 1. 2.), cuius usus in apocryphis tantum V. T. unum exstat exemplum Sir. 4, 10. Saepissime autem, et sensu quidem ideali et metaphorico, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita, ut hoc nomen non diserte ad naturam ^{c)} referendum sit, [liquidem eiusmodi compellationes, velut *generationis* notio, nisi ratione quadam symbolica et analogica in summum numen transferri non possunt (cf. tamen Luc. 1, 35.)], sed potius ad virtutem, qua excellebat, et ad amorem, quo Deus illum propter eximiam virtutem amplectitur, praecipue vero ad munus regni Messiani instituendi causa illi mandatum et ad dignitatem inde oriundam. Itaque cum *Christi* s. *Messiae* (§. 50.) et *filii hominis* ^{d)} nomine plane congruit illa appellatio (Matth. 16, 16. coll. Luc. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. Luc. 23, 35. Matth. 26, 63. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 10, 29 — 39. 11, 27. 20, 31.) ^{e)}. Neque aliud quidquam significant epitheta, quae filio Dei adduntur, ὁ μονογενής (Io. 1, 14. 18. 3, 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Hebr. 11, 17.), ὁ ἀγαπητός (Matth. 3, 17. 12, 18. Luc. 9, 35. 20, 13.), ὁ πρωτότοκος (Rom. 8, 29. Col.

Col. 1, 15. coll. Hebr. 1; 6.); licet apud ipsos Indaeos, qui de sublimiore Messiae origine et natura cogitarent, iam ante aevum Christianum haud defuerint. (§. 120.)

a) Alio quodam sensu σοφία apud Philonem (de temulent. 244. ed. Par.) filia Dei dicta est, vel uxor, ἡ συνὼν ἐσπειρε γένεσιν· ἡ δὲ παραδεξαμένη τοῦ θεοῦ σπέρμα ἀπεκύησε τὸν μόνον καὶ ἀγαπητὸν υἱὸν, τόνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam θεὸν δεύτερον, alia imagine utens, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ θεοῦ nuncupat, qui τὰς δυνάμεις τοῦ θεοῦ in semet ipso complectens summum Deum ἀόρατον per se ipse manifestat. Neander *Genet. Entwickl. der gnöft. Systeme*. B. 1818. 8 ff. — Cf. Origen. in Ioann. Ἐὰν δὲ προσέταται τις τὸ καθ' Ἑβραίους εὐαγγέλιον, ἔνθα αὐτὸς ὁ σωτὴρ φησὶ· ἄρτι ἔλαβέ με ἡ μήτηρ μου, τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐν μιᾷ τῶν τριῶν μου, καὶ ἀπήνεγκέ με εἰς τὸ δρός τὸ μέγα θαβώρ, ἐπαπορήσει, πῶς μήτηρ Χριστοῦ τὸ διὰ τοῦ λόγου γινόμενον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. Cf. Matth. 4, 1. Luc. 4, 1. Hieronymus in Ezech. 16, 15. haec verba ex ev. Nazaraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit mater mea, spiritus sanctus.” K. J. Nitzsch *Ueb. das Theologumenon vom Pneuma Hagion, als der Mutter des Christis; in Theol. Studien*. St. I. L. 1816. Numenii commenta de Deo avo, patre, filio et nepote v. in Cudworth *Syst. intell.* p. 637. Cf. Kant *Streit d. Facultäten*. p. 51. — In Cordano (Sar. 4 et 5.) Christianorum de trinitate scilicet de Deo, Iesu et Maria eius matre doctrina improbat ac reiicitur. (Vid. *Der Koran — übers. von Wahl*. H. 1828. p. 99. „Und wenn Gott an dem jüngsten Tage Jesum fragen wird: Jesu, Mariä Sohn! hast du je zu den Menschen gesagt: nehmet mich und meine Mutter, neben dem einigen Gott, zu zwei Göttern an? So wird er antworten: Das sei ferne! Nur dir allein gebührt das Lob” —.) Nihilominus seniores theologi Muhammedani, qui philosophos Neoplatonicos secuti esse videntur, similia de λόγῳ et filio Dei commenta ac Christianae religionis doctores illa aetate in medium protulerunt. Tholuck *Die speculative Trinitätslehre des spätern Orients. Aus handschriftl. Quellen d. Leidner, Oxforder u. Berl. Bibl.* B. 1826. p. 2.

b) Cf. apud Homerum II. I. 279. II. 196 ff. Odyss. XI. 567. epitheta regum διογενής, διογενής, ἄνδρ υἱός. Apud Aegyptios reges Deorum nomine ormati sunt, teste Diodoro Sic. I. c. 90. Διὰ δὲ τὰς αὐτὰς αἰτίας (h. e. animi grati causa, quod bene de ipsis merentur) θεοποιῶσιν Αἰγύπτιοι τοὺς ἐαυτῶν βασιλεῖς προσκυνεῖν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλήθειαν ὄντας θεούς. Ἄμα μὲν οὐκ ἄνευ δαιμονίου τινὸς προνοίας νομίζοντες αὐτοὺς τετευχέναι τῆς τῶν ὀλων ἐξουσίας, ἅμα δὲ τοὺς βουλομένους τι καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐαργετῆν, ἡγούμενοι θαλάς μετέχων φύσεως. (Nam et

est. Filii Dei in V. T. II. dicuntur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ff. cf. ep. Iud. 6. Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7. Pl. 82, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Ier. 31, 9. Hof. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.) ^{a)}, vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ff.); *denique* magistratus et reges, quasi vicarii Iehovae vel ab ipso constituti ^{b)} (Pl. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2 Sam. 7, 14. Pl. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Dei filius primogenitus i. e. unice dilectus appellatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nomen hominibus quibusque Deum secundum religionis Christianae praecepta pie colentibus tribuitur, quo similitudo quaedam cum Deo moralis significatur (Matth. 5, 9. 45. Luc. 6, 35. Io. 1, 12. Rom. 8, 14 — 16. Gal. 3, 26. Phil. 2, 15. 1 Io. 3, 1. 2.), cuius usus in apocryphis tantum V. T. unum exstat exemplum Sir. 4, 10. Saepissime autem, et sensu quidem ideali et metaphorico, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita, ut hoc nomen non diserte ad naturam ^{c)} referendum sit, [siquidem eiusmodi compellationes, velut *generationis* notio, nisi ratione quadam symbolica et analogica in summum numen transferri non possunt (cf. tamen Luc. 1, 35.)], sed potius ad virtutem, qua excellebat, et ad amorem, quo Deus illum propter eximiam virtutem amplectitur, praecipue vero ad munus regni Messiani instituendi causa illi mandatum et ad dignitatem inde oriundam. Itaque cum *Christi* s. *Messiae* (§. 50.) et *filii hominis* ^{d)} nomine plane congruit illa appellatio (Matth. 16, 16. coll. Luc. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. Luc. 23, 35. Matth. 26, 63. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 10, 29 — 39. 11, 27. 20, 31.) ^{e)}. Neque aliud quidquam significant epitheta, quae filio Dei adduntur, ὁ μονογενής (Io. 1, 14. 18. 3, 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Hebr. 11, 17.), ὁ ἀγαπητός (Matth. 3, 17. 12, 18. Luc. 9, 35. 20, 13.), ὁ πρωτότοκος (Rom. 8, 29. Col.

Col. 1, 15. coll. Hebr. 1, 6.); licet apud ipsos Iudaeos, qui de sublimiore Messiae origine et natura cogitarent, iam ante aevum Christianum haud defuerint. (§. 120.)

a) Alio quodam sensu σοφία apud Philonem (de temulent. 244. ed. Par.) filia Dei dicta est, vel uxor, ἡ συνὼν ἐσπείρε γένεσιν· ἡ δὲ παραδεξαμένη τοῦ θεοῦ σπέρμα ἀπεκύησε τὸν μόνον καὶ ἀγαπητὸν υἱόν, τὸνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam θεὸν δεύτερον, alia imagine utentē, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ θεοῦ nuncupat, qui τὰς δυνάμεις τοῦ θεοῦ in semet ipso complectens summum Deum ἀόρατον per se ipse manifestat. Neander *Genet. Entwickl. der gnöst. Systeme*. B. 1818. 8 ff. — Cf. Origen. in Ioann. Ἐὰν δὲ προσέταις τις τὸ καθ' Ἑβραίους εὐαγγέλιον, ἔνθα αὐτὸς ὁ σωτὴρ φησὶ ἄρτι ἔλαβέ με ἡ μήτηρ μου, τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐν μιᾷ τῶν τριῶν μου, καὶ ἀπήνεγκέ με εἰς τὸ ὄρος τὸ μέγα Θαβώρ, ἐπαπορήσει, πῶς μήτηρ Χριστοῦ τὸ διὰ τοῦ λόγου γινόμενον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. Cf. Matth. 4, 1. Luc. 4, 1. Hieronymus in Ezech. 16, 15. haec verba ex ev. Nazaraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit mater mea, spiritus sanctus.” K. J. Nitzsch *Ueb. das Theologumenon vom Pneuma Hagion, als der Mutter des Christis; in Theol. Studien*. St. I. L. 1816. Numenii commenta de Deo avo, patre, filio et nepote v. in Cudworth *Syst. intell.* p. 637. Cf. Kant *Streit d. Facultäten*. p. 51. — In Cordano (Sur: 4 et 5.) Christianorum de trinitate scilicet de Deo, Iesu et Maria eius matre doctrina improbatum ac reiicitur. (Vid. *Der Koran — übers. von Wahl*. H. 1828. p. 99. „Und wenn Gott an dem jüngsten Tage Jesum fragen wird: Jesu, Mariä Sohn! hast du je zu den Menschen gesagt: nehmet mich und meine Mutter, neben dem einigen Gott, zu zwei Göttern an? So wird er antworten: Das sei ferne! Nur dir allein gebührt das Lob” —.) Nihilominus seniores theologi Muhammedani, qui philosophos Neoplatonicos secuti esse videntur, similia de λόγῳ et filio Dei commenta ac Christianae religionis doctores illa aetate in medium protulerunt. Tholuck *Die speculative Trinitätslehre des spätern Orients. Aus handschriftl. Quellen d. Leidner, Oxforder u. Berl. Bibl.* B. 1826. p. 2.

b) Cf. apud Homerum Il. I. 279. Il. 196 ff. Odyss. XI. 567. epitheta regum διογενής, διοσπετής, θεὸς υἱός. Apud Aegyptios reges Deorum nomine ornatī sunt, teste Diodoro Sic. I. c. 90. Διὰ δὲ τὰς αὐτὰς αἰτίας (h. e. animi grati causa, quod bene de ipsis merentur) Ἀγύπτιοι τοὺς ἑαυτῶν βασιλεῖς προσκυνεῖν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλήθειαν ὄντας θεούς. Ἄμα μὲν οὐκ ἄνευ δαιμονίου τινὸς προνοίας νομίζοντες αὐτοὺς τετευχέναι τῆς τῶν ὀντων ἐξουσίας, ἄμα δὲ τοὺς βουλομένους τι καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐαγγεσιῶν, ἡγούμενοι θεῶς μετέχειν φύσεως. (Nam et

est. Filii Dei in V. T. II. dicuntur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ff. cf. ep. Iud. 6. Iob. 1, 6. 2, 1. 88, 7. Pl. 82, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Ier. 31, 9. Hof. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.) ^{a)}, vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ff.); *denique* magistratus et reges, quasi vicarii Iehovae vel ab ipso constituti ^{b)} (Pl. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2 Sam. 7, 14. Pl. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Dei filius primogenitus i. e. unice dilectus appellatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nomen hominibus quibusque Deum secundum religionis Christianae praecepta pie colentibus tribuitur, quo similitudo quaedam cum Deo moralis significatur (Matth. 5, 9. 45. Luc. 6, 35. Io. 1, 12. Rom. 8, 14 — 16. Gal. 3, 26. Phil. 2, 15. 1 Io. 3, 1. 2.), cuius usus in apocryphis tantum V. T. unum exstat exemplum Sir. 4, 10. Saepissime autem, et sensu quidem ideali et metaphorico, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita, ut hoc nomen non diserte ad naturam ^{c)} referendum sit, [liquidem eiusmodi compellationes, velut *generationis* notio, nisi ratione quadam symbolica et analogica in summum numen transferri non possunt (cf. tamen Luc. 1, 35.)], sed potius ad virtutem, qua excellebat, et ad amorem, quo Deus illum propter eximiam virtutem amplectitur, praecipue vero ad munus regni Messiani instituendi causa illi mandatum et ad dignitatem inde oriundam. Itaque cum *Christi* s. *Messiae* (§. 50.) et *filii hominis* ^{d)} nomine plane congruit illa appellatio (Matth. 16, 16. coll. Luc. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. Luc. 23, 35. Matth. 26, 63. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 10, 29 — 39. 11, 27. 20, 31.) ^{e)}. Neque aliud quidquam significant epitheta, quae filio Dei adduntur, ὁ μονογενής (Io. 1, 14. 18. 3, 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Hebr. 11, 17.), ὁ ἀγαπῆτός (Matth. 3, 17. 12, 18. Luc. 9, 35. 20, 13.), ὁ πρωτότοκος (Rom. 8, 29. Col.

Col. 1, 15. coll. Hebr. 1; 6.); licet apud ipsos Iudaeos, qui de sublimiore Messiae origine et natura cogitarent, iam ante aevum Christianum haud defuerint. (§. 120.)

a) Alio quodam sensu σοφία apud Philonem (de temulent. 244. ed. Par.) filius Dei dicta est, vel uxor, ἡ συνὼν ἔσπειρε γένεσιν· ἡ δὲ παραδεξαμένη τοῦ θεοῦ σπέρμα ἀπεκύησε τὸν μόνον καὶ ἀγαπητὸν υἱὸν, τόνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam θεὸν δεῦτερον, alia imagine utens, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ θεοῦ nuncupat, qui τὰς δυνάμεις τοῦ θεοῦ in semet ipso complectens summum Deum ἀόρατον per se ipse manifestat. Neander *Genet. Entwickl. der gnost. Systeme*. B. 1818. 8 ff. — Cf. Origen. in Ioann. Ἐὰν δὲ προσέταί τις τὸ καθ' Ἑβραίους εὐαγγέλιον, ἔνθα αὐτὸς ὁ σωτὴρ φησὶ· ἄρτι ἔλαβ' με ἡ μήτηρ μου, τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐν μιᾷ τῶν τριῶν μου, καὶ ἀπήνεγκέ με εἰς τὸ δρός τὸ μέγα θαβώρ, ἐπαπορήσει, πῶς μήτηρ Χριστοῦ τὸ διὰ τοῦ λόγου γερόμενον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. Cf. Matth. 4, 1. Luc. 4, 1. Hieronymus in Ezech. 16, 15. haec verba ex ev. Nazaraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit mater mea, spiritus sanctus.” K. J. Nitzsch *Ueb. das Theologumenon vom Pneuma Hagion, als der Mutter des Christis; in Theol. Studien*. St. I. L. 1816. Numenii commenta de Deo avo, patre, filio et nepote v. in Cudworth *Syst. intell.* p. 637. Cf. Kant *Streit d. Facultäten*. p. 51. — In Corāno (Sur: 4 et 5.) Christianorum de trinitate scilicet de Deo, Iesu et Maria eius matre doctrina improbatur ac reiicitur. (Vid. *Der Koran — überf. von Wahl*. H. 1828. p. 99. „Und wenn Gott an dem jüngsten Tage Jesum fragen wird: Jesu, Mariä Sohn! hast du je zu den Menschen gesagt: nehmet mich und meine Mutter, neben dem einigen Gott, zu zwei Göttern an? So wird er antworten: Das sei ferne! Nur dir allein gebührt das Lob” —.) Nihilominus seniores theologi Muhammedani, qui philosophos Neoplatonicos secuti esse videntur, similia de λόγῳ et filio Dei commenta ac Christianae religionis doctores illa aetate in medium protulerunt. Tholuck *Die speculative Trinitätslehre des spätern Orients. Aus handschriftl. Quellen d. Leidner, Oxforter u. Berl. Bibl.* B. 1826. p. 2.

b) Cf. apud Homerum Il. I. 279. Il. 196 ff. Odyss. XI. 567. epitheta regum διογενής, διοτρεφής, ἄνδρ' υἱός. Apud Aegyptios reges Deorum nomine ornatī sunt, teste Diodoro Sic. I. c. 90. Διὰ δὲ τὰς αἰτὰς αἰτίας (h. e. animi grati causa, quod bene de ipsis merentur) θεοῦσιν Αἰγύπτιοι τοὺς ἐαυτῶν βασιλεῖς προσκυνεῖν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλήθειαν ὄντας θεούς. Ἀμα μὲν οὐκ ἀνευ δαιμονίου τινὸς προνοίας νομίζοντες αὐτοὺς τετευχέναι τῆς τῶν ὀλων ἐξουσίας, ἅμα δὲ τοὺς βουλομένους τι καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐαγγεσεῖν, ἡγουμένοι θείας μετέχουσιν φύσεως. (Nomen et

est. Filii Dei in V. T. II. dicuntur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ff. cf. ep. Iud. 6. Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7. Pl. 82, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Ier. 31, 9. Hof. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.) ^a), vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ff.); *denique* magistratus et reges, quasi vicarii Iehovae vel ab ipso constituti ^b) (Pl. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2 Sam. 7, 14. Pl. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Dei filius primogenitus i. e. unice dilectus appellatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nomen hominibus quibusque Deum secundum religionis Christianae praecepta pie colentibus tribuitur, quo similitudo quaedam cum Deo moralis significatur (Matth. 5, 9. 45. Luc. 6, 35. Io. 1, 12. Rom. 8, 14 — 16. Gal. 3, 26. Phil. 2, 15. 1 Io. 3, 1. 2.), cuius usus in apocryphis tantum V. T. unum exstat exemplum Sir. 4, 10. Saepissime autem, et sensu quidem ideali et metaphorico, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita, ut hoc nomen non diserte ad naturam ^c) referendum sit, [siquidem eiusmodi compellationes, velut *generationis* notio, nisi ratione quadam symbolica et analogica in summum nomen transferri non possunt (cf. tamen Luc. 1, 35.)], sed potius ad virtutem, qua excellebat, et ad amorem, quo Deus illum propter eximiam virtutem amplectitur, praecipue vero ad munus regni Messiani instituendi causa illi mandatum et ad dignitatem inde oriundam. Itaque cum *Christi* s. *Messiae* (§. 50.) et *filii hominis* ^d) nomine plane congruit illa appellatio (Matth. 16, 16. coll. Luc. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. Luc. 23, 35. Matth. 26, 63. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 10, 29 — 39. 11, 27. 20, 31.) ^e). Neque aliud quidquam significant epitheta, quae filio Dei adduntur, ὁ μονογενής (Io. 1, 14. 18. 3, 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Hebr. 11, 17.), ὁ ἀγαπητός (Matth. 3, 17. 12, 18. Luc. 9, 35. 20, 13.), ὁ πρωτότοκος (Rom. 8, 29. Col.

Col. 1, 16. coll: Hebr. 1, 6.); licet apud ipsos Iudaeos, qui de sublimiore Messiae origine et natura cogitarent, iam ante aevum Christianum haud defuerint. (§. 120.)

a) Alio quodam sensu σοφία apud Philonem (de temulent. 244. ed. Par.) filia Dei dicta est, vel uxor, ἡ συνὼν ἐσπείρε γένεσιν· ἡ δὲ παραδεξαμένη τοῦ θεοῦ σπέρμα ἀπεκύησε τὸν μόνον καὶ ἀγαπητὸν υἱὸν, τόνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam θεὸν δεύτερον, alia imagine utens, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ θεοῦ nuncupat, qui τὰς δυνάμεις τοῦ θεοῦ in semet ipso complectens summum Deum ἀόρατον per se ipse manifestat. Neander *Genet. Entwickl. der gnost. Systeme*. B. 1818. 8 ff. — Cf. Origen. in Ioann. Ἐὰν δὲ προσέται τις τὸ καθ' Ἑβραίους εὐαγγέλιον, ἔνθα αὐτὸς ὁ σωτὴρ φησὶ· ἄρτι ἔλαβ' με ἡ μήτηρ μου, τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐν μιᾷ τῶν τριῶν μου, καὶ ἀπήνεγκέ με εἰς τὸ ὄρος τὸ μέγα Θαβώρ, ἐπαπορήσει, πῶς μήτηρ Χριστοῦ τὸ διὰ τοῦ λόγου γενόμενον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. Cf. Matth. 4, 1. Luc. 4, 1. Hieronymus in Ezech. 16, 18. haec verba ex ev. Nazaraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit mater mea, spiritus sanctus.” K. J. Nitzsch *Ueb. das Theologumenon vom Pneuma Hagion, als der Mutter des Christis; in Theol. Studien*. St. I. L. 1816. Numenii commenta de Deo avo, patre, filio et nepote v. in Cudworth *Syst. intell.* p. 657. Cf. Kant *Streit d. Facultäten*. p. 51. — In *Corāno* (Sur: 4 et 5.) Christianorum de trinitate scilicet de Deo, Iesu et Maria eius matre doctrina improbatur ac reiicitur. (Vid. *Der Koran — Übers. von Wahl*. H. 1828. p. 99. „Und wenn Gott an dem jüngsten Tage Jesum fragen wird: Jesu, Mariä Sohn! hast du je zu den Menschen gesagt: nehmet mich und meine Mutter, neben dem einigen Gott, zu zwei Göttern an? So wird er antworten: Das sei ferne! Nur dir allein gebührt das Lob” —.) Nihilominus seniores theologi Muhammedani, qui philosophos Neoplatonicos secuti esse videntur, similia de λόγῳ et filio Dei commenta ac Christianae religionis doctores illa aetate in medium protulerunt. Tholuck *Die speculative Trinitätslehre des spätern Orients. Aus handschriftl. Quellen d. Leidner, Oxforter u. Berl. Bibl.* B. 1826. p. 2.

b) Cf. apud Homerum Il. I. 279. Il. 196 ff. Odys. XI. 567. epitheta regum διογενής, διοτρεφής, ἄνδρ υἱός. Apud Aegyptios reges Deorum nomine ormati sunt, teste Diodoro Sic. I. c. 90. Διὰ δὲ τὰς αὐτὰς αἰτίας (h. e. animi grati causa, quod bene de ipsis merentur) Ἀγύπτιοι τοὺς ἑαυτῶν βασιλεῖς προσκυνεῖν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλήθειαν ὄντας θεοὺς. Ἄμα μὲν οὐκ ἄνευ δαιμονίου τινὸς προνοίας νομίζοντες αὐτοὺς τετευχέναι τῆς τῶν ὀλῶν ἐξουσίας, ἅμα δὲ τοὺς βουλομένους τι καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐαργεῖν, ἡγούμενοι θεοὺς μετέχειν φύσεως. (Nam et

non sine divina quadam providentia ipsos summam potestatem esse adeptos, et quum velint ac possint maxima hominibus beneficia conferre, divinae naturae participes esse opinantur.) Ibid. 95. Idem de Aethiopibus l. III. c. 3. 5. similia refert. Gesenius *Commentar üb. den Jesaja*. L. 1831. l. 364. n. 1. „Von den Persern ist es bekannt (dass sie ihre Könige göttlich verehrten). s. Briffonius de regio Persar. principatu p. 8. u. Theophil. Simocatta Chron. IV. 8. p. 110. *Die Ptolemäer und Seleuciden legten sich häufig Beinamen der Götter, aber öfter auch den Namen θεός selbst bei.*“ Psalm. 45, 7. 8. rex quidam (Persarum) Dei nomine ornatus est, quemadmodum Israelitarum magistratus Dii appellantur Exod. 21, 6. 22, 8 ff. Cf. tamen Gesenius l. l. et De Wette *Commentar üb. d. Psalmen*. 2. A. ad h. l., qui, coll. Lev. 26, 42., verba עוֹלָם עֲלֵיכֶם אֱלֹהִים אֲמַרְתֶּם sic vertunt: „Dein Gottas-Thron steht immer und ewig, d. i. dein dir von Gott anvertrauter Thron.“

- e) Koppe N. T. VI. 108. ed. 2. „Omnium vero maxime improbabilem eorum interpretum et theologorum rationem videri non difficile, qui naturam vere summoque gradu divinam hac ipsa *υἱὸς θεοῦ* formula significari arbitrantur, quum huic interpretationi non tantum ne unus quidem locus, si singuli accurate tractentur, faveat; verum etiam ipsius formulae *υἱὸς* propria significatio locusque 1 Cor. 15, 27 ff., quo *υἱὸς* expresse dicitur *ὑποτάσσεται τῷ πατρὶ* aperte repugnet.“ Mich. Weber Pr. Doctrina biblica de natura Christi, filii Dei. H. 1825. p. 9 f. „Verum certumque est, — dogma symboli *Nicaeno-Constantinopolitani* et *Athanasiani*, quod nominatur, de *trinitate* cum doctrina biblica vere pugnare, recteque cum illa conciliari non posse. Tollitur hoc utriusque symboli dogma scripturae locis, non solum *κατὰ τὴν διάνοιαν*, verum etiam *κατὰ τὸ ὄρατον*.“ seqq. loci. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theologie*. p. 308 ff. „*Nirgends bedeutet in der apostolischen Sprache dieser Name (Gottes Sohn) die höhere Natur Christi; immer den menschlich erschienenen Christus. So auch in der ältesten Kirche; bis ihn die Alexandriner an die Stelle des Logosnamens setzten.*“ Cf. quae de filio Dei, tanquam nomine naturae, denuo in medium protulit Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. l. 452 ff. Omnino tenendum est, nomen illud non per se, sed quatenus cum nomine Messiae, illi plerumque synonymo, attributa divina apud Iudaeos coniuncta fuerint, naturam humana superiorem indicare, neque vero essentiam eam summo gradu divinam eandemque individuum τοῦ μόνου ἀληθινοῦ θεοῦ, cuius legatum Iesus se ipse nominavit apud Io. 10, 34—36. 17, 3., et ex cuius substantia λόγος sive sublimior quaedam Messiae natura cum Iesu coniuncta prodisse perhibetur. — Quaecumque in Ey. Ioann. de Iesu praec-

dicantur, quod fuerit ὁ λόγος (§. 83.) σὰρξ γενόμενος, ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ μονογενῆς, ὃς ὁπίσω τοῦ βαπτιστοῦ ἐλήλυθε καὶ ἐμπροσθεν αὐτοῦ γέγονεν, ἐκεῖνος, ἐπ' ὃν εἶδε ὁ βαπτιστὴς τὸ πνεῦμα καταβαῖνον καὶ μένον ἐπ' αὐτόν, ea synonyma nominis Christi seu Messiae esse, demonstravit Eichhorn *Einleit. in das N. T.* II. 177 ff.

d) Haec formula, hominem proprie et humanam sortem designans (Pl. 8, 4. 5. Hebr. 2, 6. Marc. 8, 28. coll. Matth. 12, 31. Apoc. 1, 13.) et e l. Dan. 7, 13. ad Messiam translata (Luc. 22, 67 — 70. Io. 1, 52. Act. 7, 55.), sensu quodam ambiguo (cf. Io. 12, 34.), quippe quum obscurius dignitatem Messianam significaret, ab Iesu saepissime usurpata esse videtur, ubi dignitatem suam palam praedicare neque potuit neque voluit. Matth. 16, 13. 20. Schmidt *Ueb. d. Ausdruck Menschensohn im N. T.*; in Henke *N. Magaz. f. Religionsphilosophie.* B. II. 511 ff. Kuinoel Comment. in libr. N. T. hist. I. ad Matth. 8, 20. Nomen illud praeter N. T. II. in solo Henochi libro apocrypho de Messia dicitur.

e) Io. Dav. Heilmann (qui primus nominum illorum convenientiam demonstravit) Disquis. de ratione, qua Iesus sua ex mortuis ἀναστάσει Messias demonstratus est. 1763. Opusc. V. II. n. 22. Paulus Philol. Krit. Commentar. I. 299 ff.

§. 83.

C o n t i n u a t i o .

Verum enimvero quoniam attributa divinis simillima cum denominatione ista filii Dei coniuncta et dignitatem divinae proximam Christus et ipse sibi, ut Dei filio, in dictis nonnullis ei attributis, et Apostoli Christo vindicaverint, dubitari nequit. Namque Iesus ipse ut apud Ioannem praesertim suam apud Deum praesistentiam (Io. 3, 13. 6, 62. 8, 56 — 58. 17, 5.) intimamque cum patre familiaritatem (Io. 10, 29. 30. 14, 10. 17, 10.) laudavit; ita etiam summam divinarum consiliorum scientiam (Matth. 11, 27. Io. 6, 46.), potestatem divinam (Matth. 28, 18.) et factis insignibus demonstrandam (Io. 3, 2. 7, 31. 9, 33. 10, 37 ff. 41. 11, 45. Matth. 8, 27. 9, 6 ff. Luc. 9, 43. 10, 19.) et mortuos in vitam revocando iudiciumque habendo olim conspicuam futuram (Matth. 24, 30. 25, 31. 26, 64. Io. 5, 21 ff.), ut

praedicata Messiana, sibi assumfit. Et Ioannes quidem, postquam Alexandrinorum Iudaeorum quibusdam philosophematibus, quorum vestigia in ipso V. T. atque Apocryphis exstant, imbutus erat, magistri summe admirandi virtutem ex oculis sublatam sublimioribus phantasiae imaginibus sic exornavit, ut et primus et inter Apostolos solus doceret (Ev. 1, 14.) ^a), in Iesu homine humanam formam sibi induisse τὸν λόγον h. e. vim Dei spiritualem s. rationalem sapienter operantem (cf. Act. 8, 10.), ante mundum conditum e Deo quasi progressam et sub personae seu substantiae singularis specie saepissime cogitatam, quae a πνεύματι τοῦ Θεοῦ s. ἀγίῳ Iudaeorum Palaestinenfium (Io. 1, 33 ff.) priorumque Evangelistarum (Matth. 8, 16. Luc. 1, 35. 3, 22. 4, 1. 18. Act. 10, 38. Matth. 12, 18. 28. 32. coll. Pl. 33, 6. Io. 3, 34. Rom. 1, 4.) et a σοφίᾳ in Proverbiis (1, 20 ff. 8, 22 ff.) et Apocryphis (Sap. 9, 1 — 4. 18, 14 — 18. Sir. 1, 6 — 9. 24, 4 ff.) commemorata haud longe abest, imo interdum eadem videtur. Similem imaginandi normam secuti Paulus ^b) et epistolae ad Hebraeos auctor haud obscure tradiderunt, Deum condidisse mundum per naturam Messiae sublimiorem (Col. 1, 16. Hebr. 1, 2 ff.), quae ipsa ante omnia creata sit (Col. 1, 15. coll. 18. Prov. 8, 22 s. Sir. 24, 14.) et posteaquam tempore constituto ad conditionem Iesu servilem sese demisisset, peracta hominum expiatione (Hebr. 1, 3.) in coelum recepta ac patri quidem subiecta ^c) (1 Cor. 3, 23. 11, 3. 15, 25 ff. Eph. 1, 22. Hebr. 3, 2.), sed summa prae omnibus spiritibus creatis dignitate a patre sit exornata (Eph. 1, 20 — 23. Phil. 2, 9. Col. 1, 15 ff. 1 Tim. 3, 16. Hebr. 1, 2. 4.). Haec inconstantia in filii Dei notione constituenda conspicua inde videtur repetenda, quod ab initio rei Christianae pro Christianis habebantur, quicumque Iesum *Messiam* esse existimarent, nulla sive data sive postulata huius nominis explicatione. Ita factum est, ut, quae apud Iudaeos obtinerent cogitationes populares, ad Christianos prepa-

garentur, nec novarum opinionum fingendarum libertas tolleretur, modo ne natura Iesu humana Deoque summo subiecta, id quod N. T. libri vetabant, in dubitationem vocaretur.

Jerusalem *Nachgel. Schriften*. I. 157 ff. 567 ff. Bauer *Bibl. Theol. des N. T.* IV. 2 ff. Münfcher *Dogmengesch.* I. p. 416 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 192 ff. Ei. Nova opuscula theologica. Gott. 1803. Comment. I. De prologi Ioannis evangelistae fontibus et sensu. Ei. Summa Th. Chr. 106 ff. De consensu scriptorum ff., inprimis Pauli Ap., cum doctrina Philonis vid. Wundemann *Gesch. d. Christl. Glaubensl.* I. p. 201 ff. Add. Stahl *Lehrbegriff des Philo*; in Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* IV. 828 ff. — Von Jesu Person u. Amt nach d. alten Kirchenvätern; in Henke *Mag.* III. 403 ff. Ib. IV. 34 ff. Keil *Ob die ältesten christl. Lehrer einen Unterschied zwischen dem Sohne u. h. Geist gekannt u. welche Vorstellungen sie sich davon gemacht haben?* Al. l. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begriffe*. 3. A. 424 ff.

- a) Vid. quae post Paulum (*Commentar.* IV. p. 8 ff.) et Eichhornium (*Einleit. in das N. T.* II. 158 ff.) docte exposuerunt Bertholdt l. *Christologia Iudaeorum*. 104 ff. et Kuinoel in *Comment.* in II. N. T. hist. III. 68 ff. Ideae λόγου a Philone et ab Ioanne adumbratae si non plane easdem, simillimas tamen, substratas fuisse notiones, ex eodemque V. T. et II. apocryphorum fonte profectas, plurimis iam probatum est. Paulus l. l. Schmidt *Christologische Fragmente*; in *Bibl. f. Kritik u. Exegese*. I. 366 ff. Ballenstedt *Philo u. Johannes*. Braunsch. 1802. De Wette *Bibl. Dogmat.* 130 ff., ubi dicta Philonis de λόγῳ allata sunt p. 235. Ammon *Die Lehre vom Sohne Gottes* — in *Magazin f. christl. Prediger*. B. II. St. 1. 1817. p. 4. „Philo, der mit den Vffn. der Apokryphen aus einerlei Quelle schöpfte und eine Sprache schrieb, hat das Wort Gottes ausdrücklich seinen Sohn, das Bild seiner Vernunft, die für sich bestehende Weisheit genannt, durch welche Gott als sein Organ die Welt geschaffen habe und sie beselige. Daraus kann man sich auch die Verwandtschaft der Religionsbegriffe des Alexandriners Apollos mit dem Christenthum erklären, ob er gleich damals nur noch ein Zabier war und von Jesu nichts wusste. Apostelg. 18, 24—26. So hatte sich also bei dem jüd. Volke vor dem Schlusse des alten und dem Anfange des neuen Bundes der Begriff eines aus Gott hervorgegangenen, die Welt schaffenden und die Menschheit veredelnden Ideals geistiger Kraft und Vollkommenheit gebildet, welches der Nationalstolz mit sinnlichen Erwartungen politischer Staatsreformen, die schwärmende Phantasie aber mit erträumten Genealogieen bis

zu den Menschen herabsteigender Geister und Engelsfamilien zu verbinden wufste." Keil *Opuscula academica* —. Ed. Goldhorn. L. 1821. p. 490 ff. Neque vero ante Ioannem ideae σοφίας aut λόγου, a quibus νοῦς Platonis haud multum differt, apud Iudaeos Alexandrinos coaluisse videntur cum notionibus Messianis. Praeiverant tamen Iudaei Palaestinenses: formulae enim מן המצות personae notionem subnexuere illamque ad Messiam transtulere. Similiter in II. V. T., in apocryphis praefertim, σοφία semper a Deo secreta, vere tamen divina, et apud Deum quidem versans, sed e Deo ad homines transgrediens iisque apparens fingitur. Sap. 7, 8 ff. Bar. 3, 12—38. Sap. 9, 1. 2. 4. coll. Io. 1, 1. ἡν πρὸς τὸν θεόν. 1 Io. 1, 2. τὴν ζωὴν τὴν αἰώνιον, ἣτις ἦν πρὸς τὸν πατέρα, καὶ ἐφανερώθη ἡμῖν. Cf. similem de mundo per verbum creato mythum ex Indorum libris ff. depromptum apud Anquetil du Perron Oupnekhat. II. 56. et Zoroastris effata nonnulla eiusdem argumenti apud Kleuker. *Zendavesta im Kleinen*. II. 4 ff. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen d. Orients*. L. 1819. 1ster Abschn. „Der Begriff des indischen Om (Wort) findet sich in Persien (Honover), Aegypten (Kneph) und in der Bibel (Logos) wieder." — Varie disputatum est, num πνεῦμα ἅγιον et λόγος vere idem sint, quod post Iustin. M. Dial. 2., Irenaeum adv. haeref. I. 19. et Ioannem Damasc. III. c. 2. theologi nonnulli recentt. Bauer l. l. I. 268 ff., auctor commentat. in Henke *Magaz.* IV. 126 ff. al. demonstrare conati sunt. Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 245 ff. Bretschneider *Dogmat. u. Morq. d. Apokryphen*. L. 1805. I. 194 ff., et quae in contrariam sententiam commentatus est Keil in *Flatt Mag.* IV. 34 ff. Add. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 102 ff. Liceat hic monere, scriptores ff., pro manca quae est aevi incultioris scientia, sibi ipsos non constituisse in iis, quae de ideis et notionibus suis exposuerint. (Böhme *Die Rel. Jesu Christi; aus ihren Urkunden dargestellt*. H. 1827. 2. A. p. 49 ff.) Ceterum Hellenistae plurima, quae Iudaei Palaestinenses πνεύματι θεοῦ tribuebant, de λόγῳ videntur praedicasse. Sic Ioannes Evangelista, qui quidem λόγον σάρκα γενόμενον et πνεῦμα ἅγιον diserte discernit Io. 14, 16, 14., et soli λόγῳ (cf. Hebr. 1, 3.) creationem mundi attribuit, dignitatem Iesu propriam a λόγῳ cum eo coniuncto repetit Io. 1, 14., quam eandem Ioannes Baptista, ipso Evangelista auctore, singulari cuidam τοῦ πνεύματος ἁγίου efficaciae tribuit, Io. 1, 32 ff. cf. 3, 34. Similiter Tertull. adv. Prax. c. 26. „Spiritu Dei, et sermone et virtute collatis in virginem, quod de eo nascitur, filius Dei est." Eichhorn *Einl. in das N. T.* II. 160 ff. Vocabula λόγος (רִבְּרִי) et πνεῦμα (רוּחַ) in eo conveniunt, quod vim s. voluntatem Dei efficacem modo quodam symbolico describunt, ita quidem, ut λόγος eam sub specie verbi, πνεῦμα eandem sub specie habitus ex ore Dei emissæ adum-

bret. Hanc λόγου notionem hanc significavit Athenagoras legat. c. 10. vocibus *lōtas xai lvepyetat.*

Ioannem Ap. doctrinam de unitate Dei *occuli et manifestati* et de *λόγῳ*, ut Deo manifestato et humana natura induto, propositam confirmare voluisse, id quod nuper demonstrare studevit Lückius (*Commentar üb. d. Schriften des Ev. Joh. I. Bonn. 1820. p. 242 f. 324 ff.*), probari nequit (*Jen. Allg. Lit. Z. 1820: N. 22. Schultheiss Energetisch-theol. Forschungen. B. III. Zür. 1824. p. 322 ff. 490 ff.*); etiam si discriminis cuiusdam inter numen, quatenus per se subsistit, et inter numen, quatenus efficaciam suam in rerum natura exerit, vel tacite suppositi vel diserte enunciati, vestigia in antiquitate haud defunt. V. K. J. Nitzsch *Theol. Studien. p. 93 ff.* Ioannem autem, praecunte Philone, nomine λόγου vim quandam numinis et intelligentem et sapienter operantem, personae quidem forma indutam, significare voluisse, etiam inde apparet, quod nunquam Deum crucifixum esse tradidit. Neuter, utpote Monotheismi fautor strenuus, λόγον re vera quasi θεὸν δεύτερον esse finxit. Vid. Philo de somniis. p. 599. ed. Par. 1644. 'Ο μὲν ἀληθεὶς θεὸς εἷς ἐστίν· οὗ δ' ἐν καταρχῇσι γινόμενοι πλείονες. Io. 10, 34—36. 17, 3. 1 Cor. 8, 5. 6. Prorsus alio sensu Pseudo-Iesaias (Is. 45, 15.) Deum appellavit Deum occultum (καὶ κρυπτόν ἐστιν) i. e. cuius consilia nemo hominum perscrutari ac comprehendere potest.

b) Schmid Pr. quo Apostolorum Ioannis et Pauli doctrinam de natura Christi quam maxime consentanea demonstratur. Ien. 1802.

c) Merus Commentar. in suam theologiae Christi. epit. ed. Hempel. V. I. p. 253 ff. „Semper Pater cogitandus est fons primus et auctor illorum omnium. Haud dubie igitur Pater dicitur prior, potior filio, et filius pendere a Patre.“ Bretschneider *Handb. der Dogmat. I. 2. A. 484 ff.* „Es finden sich zahlreiche Stellen, in denen der Sohn in Hinsicht der Auctorität und der Herrschaft dem Vater als untergeordnet dargestellt wird, wie dieses auch in der Natur des patriarchalischen Verhältnisses der Söhne gegen die Väter liegt, von welchem die Vff. des N. T., als Orientalen, allein ausgehn konnten, da sie dieses allein kannten.“

§. 84.

C o n t i n u a t i o.

Theologi, ut gravissimis dogma de trinitate ecclesiasticum argumentis e scriptura s. repetitis confirmarent, ordinem certum secuti, hoc potissimum tenere solebant, quod N. T. dictis haud paucis Iesu Christo,

ut filio Dei, non solum *nomen Dei*, sed etiam *virtutes operationesque divinae* et ipse *honor cultusque divinus* attributa sint. De *nōmine Dei* filio Dei in libris II. dato provocarunt imprimis ad dictum illud Ioanneum Ev. 1, 1. Attamen nomen Θεοῦ hic minime Iesu Christo, sed λόγος οὐκ ὡς σαρξὶ γενομένης tribuitur. Neque omittendum est, nomine illo, quod non sicut hebraicum מִשְׁתִּי summi Dei proprium est, generatim sumpto, interdum etiam aliquem Deo simillimum ornatum fuisse, cuius usus in ipsius Iesu et scriptorum II. dictis exempla exstant (Io. 10, 34. 35. coll. Pl. 82, 6. Ex. 4, 16. 7, 1. 22, 28. al. Act. 28, 6. 1 Cor. 8, 6. 6. 2 Cor. 4, 4. Hebr. 1, 8. coll. Pl. 45, 7. add. Act. 17, 28. 2 Petr. 1, 4.), eandemque vocem, quippe quae more Orientalium de regibus dici soleat ^a), summo iure de rege Messia usurpari potuisse. Praeterea Iesus nusquam se ipse Deum aut λόγον divinum nominavit; atque ipse filius diserte discernitur ab uno vero Deo (μόνον ἀληθινὸν Θεὸν Io. 17, 3. cf. 11, 42. Matth. 19, 16. 17. Marc. 10, 18. 12, 32. coll. 34. Luc. 18, 19. — Matth. 20, 23.), a patre, τῷ μείζονι τοῦ υἱοῦ (Io. 14, 28.), ab illo, ὃς ἔδωκεν αὐτῷ ταύτην τὴν δόξαν (17, 22. 24.) καὶ ἔδωκεν αὐτῷ, τὴν ζωὴν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ (5, 26.), quem itidem suum ipsius et suorum Deum appellat (Io. 20, 17. cf. 1 Tim. 2, 5. 6, 13 — 18.), et nulla quidem duplicis cuiusquam in Christo naturae mentione iniecta ^b). Accedit, quod discipuli Iesum nunquam Deum salutaverunt. Reliqua ista effata, quae in subsidium dogmatis probandi afferuntur, vel dubiae sunt lectionis (Act. 20, 28. 1 Tim. 8, 16.), vel incertae saltem interpretationis (Luc. 1, 16. 17. Io. 20, 28. 1 Io. 5, 20. Rom. 9, 5. Phil. 2, 6. Tit. 2, 13. 2 Petr. 1, 1. 2.) ^c). Ad *virtutes divinas*, quas filio Dei in libris II. tribui opinati sunt, maxime referendas esse duxerunt *scientiam* tum divinitatis (Matth. 11, 27. Io. 6, 46. 21, 17. cf. Marc. 13, 32.) tum animi humani *absolutam* (Io. 2, 24. 25. Act. 1, 24.), *potentiam summam* (Matth. 11, 27. 28, 18. Io. 3, 35. 17, 2. 7. Phil.

6, 21.), *perennitatem* (Io. 1, 1. 30. 3, 58. 17, 6.) ^{a)} et complexum *virtutum divinarum* (πλήρωμα θεότητος) (Col. 1, 19. 2, 9. cf. 1 Cor. 8, 16. 17. 2 Cor. 6, 16. Eph. 1, 23. 3, 19. — Io. 16, 15. 17, 10.), quae vero partim a patre cum illo communicatae dicuntur (Matth. 11, 27. 28, 18. Io. 8, 35. 5, 26. 17, 2. 7.), partim divinae naturae consortium haud necessario probant. (Io. 2, 24. 25. 21, 15. add. Marc. 13, 32.) Etiam si enim filius Dei, πρωτότοκος ἐν πολλοῖς ἀδελφοῖς Rom. 8, 29., εἰκὼν et μορφή θεοῦ appellatur, Phil. 2, 6. Christiani tamen σύμμορφοι τῆς εἰκόνος τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Rom. 8, 29. dicuntur et τὸ πλήρωμα τῆς θεότητος Col. 2, 9. in ipsos Christianos transire docetur: (ἐν αὐτοῖς πληρωμένοι v. 10.). Omnino virtutes istae humanas superantes a scriptoribus ff. Iesu Christo tribuuntur, vel quod quandam quasi ἀπόρροιαν numinis supremi ^{c)} cum eo coniunctam fuisse putarunt, vel quod ipsa vis divina efficax cum instrum. ^{d)}, per quod operabatur, non inusitato cogitationis ex ore confusa est.

a) Gesenius *Commentar üb. den Jesaja.* ad Ies. 9, 15. I. p. 365, quem secutus est De Wette *Commentar üb. die Psalmen.* 2. 4. ad Ps. 82, 1. 6. De significatione ista generali nominis θεοῦ, a Patribus iam λόγῳ tributi, v. Paulus *Commentar.* IV. 75 ff. Discrimen inter ὁ θεός et θεός, a scriptoribus ff. quidem non ubivis factum (cf. tamen Io. 1, 1. 10, 33. Act. 28, 6.), statuit, praesente Philone (de somn. 599. ed. Paris.), Origenes Comm. in Ioann. p. 46 ff. ed. Huet. Enimvero Ioannis apophthegmata si ista forma symbolica et mythologica exuta fuerint, hoc tantummodo significant, sapientiam et vim divinam vel Deum ipsum per Iesum Messiam. insigni modo operatum esse.

b) Lactant. de vera sap. IV. c. 14. (Chr.) „docuit, quod Deus unus sit eumque solum coli oportere; nec unquam se ipse Deum dixit; quia non servasset fidem, si missus, ut Deos tollerēt et unum assereret, induceret alium praeter unum. — Propterea quia tam fidelis existit, quia sibi nihil prorsus assumpt, ut mandata mittentis imple-ret, et sacerdotis perpetui dignitatem, et regis summi honorem, et iudicis potestatem, et Dei nomen accepit.”

c) Vid. praeter interpp. recentiores, Henke *Lineam. fid. Chr.* 99 ff. Eckermann *Handb.* II. 494 ff. Cannabich *Kritik alter und*

neuer Lehrer, 115 ff. Mich. Weber Pr. *Doctrina liberos de natura Christi, filii Dei*. H. 1825, p. 9 ff.

d) Interpretatio verborum Iesu Io. 8, 58., Socinianis probata: „antequam Abrahamus natus est, equidem iam destinatus fuero ad provinciā Messiae suscipiendam“, neque ingenio, neque usui Apostoli satis convenit. Commentum de praesistentia animarum (Sap. 8, 19.) Iudaeis haud incognitum fuit, testibus Philonis [de somn. p. 598: ἀπολιπαῦσα μὲν γὰρ (ἡ ψυχὴ) τὸν οὐράνιον τόπον — κατέπερ εἰς ἔσσην χώραν ἦλθε τὸ σῶμα. De mundi opific. p. 31.] et Iosepho (B. I. II. 8. 11.). Rabbiorum opiniones de animis praesistentibus in τῇ ἡΐα affert Eise nmenger *Entdecktes Judenthum*. II. 12 ff. De λόγῳ et Messia, quos iam ante mundum conditum Deo adfuisse nonnulli putabant, vid. Bertholdt *Chriologia Iudaeorum*. 135 ff.

e) Bertholdt l. l. 106 ff.

§. 85.

C o n t i n u a t i o .

Nec minus provocatum est ad *opera divina* filio Dei in N. T. tributa, rerum omnium *creationem* (Io. 1, 1—3. 10. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 15—17. Hebr. 1, 2. 10—12.) ^{a)} et *conservationem* (Col. 1, 17. Hebr. 1, 3.), item *mortuorum in vitam revocationem iudiciumque extremum* (Io. 5, 21—29. 6, 39. 40. 44. 54. 11, 25. Phil. 3, 20. 21. Matth. 25, 31 ff. Act. 17, 31. 1 Cor. 4, 5. 2 Cor. 5, 10.). At enim vero ea Iesu Christo tanquam λόγῳ vel Messiae, quasi summi Dei administro, non tanquam summo Deo ipsi assignata sunt, cf. Io. 17, 3. Denique *honore divino* filium colendum esse probari solet tum praecipis istis: Matth. 28, 19. Io. 6, 23. Phil. 2, 10. 11. Hebr. 1, 6., tum exemplo moribundi Stephani (Act. 7, 59.). At vero dicta ista, sicut alia huc relata (Act. 1, 24. Io. 15, 16. 2 Cor. 12, 8. 1 Thess. 3, 12. 2 Tim. 4, 18. — 1 Tim. 6, 13. 2 Tim. 4, 1. coll. 1 Tim. 5, 21.), dubiae sunt interpretationis, neque Christus unquam adorationem divinam sibi poposcit, quippe qui Deo patri eandem ipse praestiterit (Matth. 26, 39. Io. 17.) et discipulos ad patrem tan-

tum preces convertere iusserit (Matth. 6, 9.); neque ullius exstet Apostoli exemplum Iesum tanquam Deum ipsum vere adorantis ^{b)}; dicta enim Apostolorum, *καίτοι* Christianis et a Christo et a patre apprecantium, nihil repugnant. Ex hac tanta effatorum de filio Dei divinitate et ambiguitate luce clarius patefcit, scriptores scilicet sancta quadam magistri reverentia commotos esse, ut ad summam eius virtutem atque excellentiam describendam aequalibusque commendandam ex Iudaeorum et Alexandrinorum et Palaestinenfium de virtutibus seu viribus quibusdam divinis sub personarum specie cogitatis (§. 79.) deque *λόγῳ* et sublimiore Messiae natura opinionibus in Iesum, qui se Messiam professus esset, transferrent ^{c)}, quaecunque pro suo quisque ingenii, scientiae et phantasiae modulo aptissima duxisset; ita quidem, ut in summis dignitatis Christi laudibus eum patri tamen subesse diserte significarent. (§. 83.)

a) Haec dicta non satis commode cum interpretibus nonnullis recentioribus (cf. Grotius, Stolz, ad h. l., Eckermann *Handb.* II. 586 ff.) de creatione quadam morali intelligi posse, neminem interpretationis grammatico-historicae peritum fugiet.

b) Locus apud Plinium Ep. ad Traianum. L. X. Ep. 97., ubi „affirmari, inquit, quod Christiani carmen Christo, quasi Deo, soliti essent dicere secum invicem“, per se nullius momenti est, neque cultum religiosum Christo, ut summo Deo, a Christianis exhibitum fuisse demonstrat.

c) Cic. de republ. II. 2. „Concedamus famae hominum — bene meriti de rebus communibus ut *genere* etiam putarentur, non solum esse ingenio divino.“ — Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 382. „Die Verschiedenheit der Darstellung bei derselben allgemeinen Ueberzeugung von der Erhabenheit Christi zeigt schon, dass die Apostel nicht gesonnen und nicht bevollmächtigt waren, ein Dogma hiebei vorzutragen.“

§. 86.

C. De spiritu sancto.

Hebraei antiquiores divinam substantiam ex humana fingentes sub formula *רוּחַ יְתִיעַ, רִיחַן אֱלֹהִים*,

animam quasi et naturam quidem spirantem Dei intellegebant, quae ipsa vitam et halitum hominibus immisisset (Gen. 1, 2. 2, 7. Pl. 104, 29. Iob. 33, 4.). Coniuncta est postea cum phrasibus istis notio magis exulta universalis efficaciae divinae, quocunque modo sese exserat, a qua ipsa varii generis effectus insignes repetebantur, velut ingenii dotes artiumque peritia (Gen. 41, 9. Ex. 31, 3. 85, 31.), corporis vires (Iud. 14, 6.), inspiratio prophetarum (Num. 24, 2. 1 Sam. 10, 6. 10. Ies. 42, 1. 61, 1.), vel ipsa somniorum interpretatio (Gen. 41, 38. coll. 40, 8. 41, 16.), intelligentia eximia (Ies. 11, 1. 2.), cogitata quaevis honesta, quae spiritus s. mentibus quasi inhaerens excitare perhibetur (Pl. 51, 11 — 16. 143, 10. Ies. 63, 10. 11.) (§. 87.) ^a). Spiritus ille divinus homini cuidam et tribuitur et auferitur vel remediorum externorum ope (1 Sam. 10, 6. 10. 16, 14., v. c. unguento 16, 18. — Iud. 15, 14. 16, 20.), et quasi particulae eiusdem ab uno viro, qui eo imbutus est, ad alios multos transferuntur (Num. 11, 17. 25.). Spiritus s., qui in libro sapientiae pro synonymo sive vi efficiente σοφίας τοῦ Θεοῦ ^b) sumitur (Sap. 4, 4 — 6. 7, 22. 9, 17.), sicut Pl. 33, 6. רִחַץ et רִבּוֹן tanquam synonyma ponuntur (§. 88.), non distincte in libris V. T. ^c) personae specie induitur, apud Iudaeos Alexandrinos tamen sapientiam divinam tanquam peculiarem naturam divinam saepissime descriptam esse constat (Sap. 1, 4 — 7. 7, 7. 21 ff. 8, 1 — 5. 9, 9 — 11. 17. coll. Prov. 8, 22 ff.). Itaque haud mirum est, in N. quoque T. libris spiritui s., qui idem divinus appellatur Io. 15, 26. 1 Cor. 2, 11. 3, 16. Act. 5, 4., tanquam singulari cuidam δυνάμει divinae (Luc. 1, 35. 24, 49. 1 Cor. 2, 4. 5.) personae formam tribui (Matth. 3, 16. Marc. 1, 10. Luc. 3, 21. ^d) Io. 14, 15 ff. 15, 26. 16, 12 — 14. 1 Cor. 12, 4 ff. Eph. 4, 30.), variasque effectiones et *physicas* (Luc. 1, 35. Matth. 12, 28.) et *intellectuales* (Io. 15, 26. 16, 13 ff. Act. 2, 1 ff. ^e) 10, 44 ff. 1 Cor. 12. et 14.) et *morales*. Etenim spiritus

ille sacrum quendam fervorem in animis Christianorum excitare (Act. 2, 4 ff. coll. Ioel 3, 1. 2. Act. 9, 17 ff.), et pios probosque quosvis sensus, qui itidem a Deo ipso repetuntur (Phil. 2, 13. 1 Cor. 3, 16. coll. 6, 19. 12, 6. Rom. 12, 3 ff.), movere perhibetur (Rom. 5, 5. 8, 14. 1 Cor. 2, 14.); adeo, ut omnis religionis Christianae efficacia ad eum referatur 1 Cor. 12, 3 ff. coll. Io. 14, 15. 16., qui procedens et missus a patre filioque Io. 15, 26. 16, 14 ff. 20, 22., et Apostolis adfuturus dicitur Io. 14, 15. 16.; si modo Iesu praecepta bene servaverint. Nusquam tamen substantia quaedam corporea s. *materialis* huius spiritus divini commemoratur, neque modus, quo procedat e Deo, ostenditur.

a) Spiritus *sanctitatis*, genio linguae Hebraicae accommodata, in V. T. dicitur (קדש קדש Pl. 51, 13.) Ies. 63, 10. 11. cf. Rom. 1, 4. πνεῦμα ἁγίων, quod in Apocryphis demum spiritus *sancti* nomine venit (Sap. 1, 5. 9, 17. Sir. 1, 9. Hist. Sul. v. 45.). Philo spiritus divini in iis tantum locis mentionem fecit, in quibus V. T. dicta, ad inspirationem prophetarum maxime referenda, illustrat. De profug. 477. — de vita Moïsis. I. 645. Quaecunque autem effecta in N. T. II. a spiritu s. repeti solent, ea compluribus in locis ille τῷ θεῷ λόγῳ aut τῇ σοφίᾳ attribuit. De somniis. 1141. De profug. 458. Apud Iosephum, qui τοῦ θεοῦ πνεῦμα et τὸ θεῖον πν. interdum commemoravit (Archaeol. IV. 6. 5. VI. 8. 2. VIII. 4. 3. X. 11. 3.), nullo in loco reperiuntur formulae πν. ἅγιον, σοφία et λόγος τοῦ θεοῦ. Bretschneider Theologia Iud. dogm. e Fl. Iosephi scriptis coll. L. 1812. p. 38. De πολυσημία vocabuli πνεῦμα vid. Schmidt *Biblioth. f. Kritik*. I. 226 ff. *Darstellung der Begriffe, die im N. T. mit dem Namen Geist Gottes verbunden werden*. Cf. Stark Paraphrasis et Commentar. in Ev. Io. capita XIII—XVII. Ien. 1814. Excursus II. „Quid Iesus πνεύματι ἀληθείας indicare voluerit.“ Gesenius *Philolog. krit. u. histor. Commentar üb. d. Jesaja*. I. ad Ies. 11, 2. p. 421. Job. Schultheis *Die Urh. aller ächten Theosophie, Christologie u. Mystik, unmittelbar aus den Quellen gesammelt*. I. Zürich. 1822. p. 141 ff.

b) De *prophetia*, quae apud Samaritanos hypostaseos instar sistitur, in ipso hexaëmero creata, Moïsi destinata et postea ei tradita esse dicitur, quippe hoc beneficio divino prae ceteris mortalibus digno, et quae commode confertur cum σοφίᾳ a Siracida adumbrata, v. Gesenius Pr. de Samaritanor. theol. ex fontib. ined. H. 1828. 4. 26 f.

- c) In locis istis saepius huc adductis Ies. 48, 16. Ezech. 11, 5. personae notio non distincte describitur, sicut Iob. 4, 15. 1 Reg. 22, 21. 2 Chron. 18, 20., ubi non spiritus divinus proprie sic dictus, sed natura quaedam spiritualis commemoratur (Baumgarten-Crusius *Bibl. Theologie*. p. 312 f.), quae quidem sub personae forma aperte inducitur, sicut Prov. 8, 22 ff. חכמה; unde intelligitur, quomodo serior aetas πνεῦμα ἁγ. et λόγος s. σοφία pro veris hypothesis divinis habere potuerit (§. 6. a.).
- d) J. Schultheis *Der Geist Gottes wie eine Taube*; in Winer — *N. krit. Journ. d. theol. Lit.* B. IV. St. 8. 1825. p. 257 — 295.
- e) Iam narrationem de dono peregrinis linguis loquendi primum Apostolis tributo conferre licet cum mytho de confusione linguarum, qui Gen. 11, 1 ff. exponitur. Quemadmodum h. l. diversis hominum coetibus facultas diversis linguis loquendi data fuisse traditur, ut plures orbis terrarum regiones colonis frequentarent: ita donum illud in primordiis rei Christianae maximo commodo fuisse dicitur ad novae religionis doctrinam propagandam. Nusquam tamen, Apostolos ibi congregatos postea hac facultate usos esse, legimus. Cf. de Paulo Ap. hac facultate praedito 1 Cor. 14, 18. Omnino experientia docet, homines animi quodam fervore correptos facillime adduci excitarique, ut mancarn quoque rei scientiam vel artem ad usum transferant et sic mira inauditaque patrare videantur.

§. 87.

C o n t i n u a t i o.

E variis istis aliisque scripturae s. locis doctrina de spiritu s. ecclesiastica, qua, etsi *personaliter* diversus, tamen *essentialiter* idem cum patre et filio perhibetur, solet eodem ordine probari, quo filius Deus esse traditur *). Spiritui s. enim, tanquam naturae peculiari a patre et filio distinctae, *primum* dari *nomen* Dei volunt, non satis quidem evidenter, ex Act. 5, 3. 4. 9. 1 Cor. 8, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. *Deinde* tanquam *virtutes divinae* spiritui s. vindicantur *omniscientia* (1 Cor. 2, 10 — 12. 12, 11.), *omnipraesentia* (1 Cor. 12, 4 — 11. coll. Io. 16, 18.) et *potestas summa* (Matth. 12, 28. 1 Cor. 12, 1 — 11.). *Tum* opera spiritus s. *divina* celebrantur *inspiratio prophetarum* (1 Petr. 1, 10 — 12. 2 Petr. 1, 21. 1 Cor. 2, 10 — 13. Io. 16, 13.), *dona*

spiritualia miraculosa in ecclesia primaeva (Act. 2, 4. 4, 31. 8, 17 ff. 1 Cor. 12, 1 — 11.), *emendatio morum* piorumque sensuum excitatio (1 Cor. 12, 3. Rom. 8, 9, 15 ff. 26. Gal. 3, 26. Eph. 4, 30. 1 Thess. 4, 8.). *Denique et cultus divinus* spiritui s. tribuitur, argumentis dubiis e Matth. 28, 19. 2 Cor. 13, 13. (§. 80.) Rom. 9, 1. petitis. Et recte quidem illa praedicata attribuuntur spiritui s., quatenus vel ipse Deus hoc spiritus sancti nomine significatur (Io. 4, 23 ff. 1 Cor. 3, 16. 12, 6, 11.), vel vis quaedam Dei in animis hominum efficax, quae pro rudioris aevi ingenio ac dicendi genere (§. 60. f.) tanquam peculiaris natura a Deo procedens cogitatur ideoque proprietatibus divinis potest ornari. Attamen in ipsis libris ff. nec verae hypostaseos ^{b)}, nec spirationis, nec processus a filio notio satis perspicue declaratur ^{c)}.

a) Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 487 ff.

b) Henke Lin. fid. Chr. 106. „Eodem iure, quo ex istis locis Ioannis, ἄλλον παράκλητον pollicentibus *personae* notionem exculpunt veteres, postulari poterat, ut vere novum quendam post Iesum doctorem, qualis ipse Iesus, prodixisset atque in susceptum ab Iesu opus successisse probarent.“ Verum eiusmodi personam Apostoli neque expectarunt, neque ipsis adfuisse usquam professi sunt; quippe qui spiritum illum in alia quadam natura, sive Deo, sive Christo, sive homine versantem et operantem plerumque inducunt, quemadmodum mortem (Rom. 5, 12. Iac. 1, 15.), peccatum (Rom. 6, 12 ff. 7, 14 ff.), legem (Rom. 7, 23. Gal. 3, 24.) et scripturam s. (Gal. 3, 8.) personae forma induunt, nec usquam tanquam naturam quandam individuum.

c) Henke l. l. p. 104 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. p. 252 ff. Ei. Summa Th. Chr. 92 ff. ed. 2. Schmid *Die Christl. Religion als Wissenschaft.* Jen. 1797. 317 ff. Löffler *zu Souverain Ueb. den Platonismus der Kirchenvv.* 426 ff.

§. 88.

Historia dogmatis antiquior.

Doctrinae de trinitate ecclesiasticae quum incerta tantum vestigia in libris ff. reperiantur, haud mirum

c) In locis istis saepius huc adductis Ies. 48, 16. Ezech. 11, 5. personae notio non distincte describitur, sicut Iob. 4, 15. 1 Reg. 22, 21. 2 Chron. 18, 20., ubi non spiritus divinus proprie sic dictus, sed natura quaedam spiritualis commemoratur (Baumgarten - Cru-
sius *Bibl. Theologie.* p. 312 f.), quae quidem sub personae forma aperte inducitur, sicut Prov. 8, 22 ff. חכמה; unde intelligitur, quomodo serior aetas πνεῦμα ἅγ. et λόγον f. σοφίας pro veris hypothesis divinis habere potuerit (§. 6. c.).

d) J. Schulthefs *Der Geist Gottes wie eine Taube*; in Winer — *N. krit. Journ. d. theol. Lit.* B. IV. St. 8. 1825. p. 257 — 295.

e) Iam narrationem de dono peregrinis linguis loquendi primum Apostolis tributo conferre licet cum mytho de confusione linguarum, qui Gen. 11, 1 ff. exponitur. Quemadmodum h. l. diversis hominum coetibus facultas diversis linguis loquendi data fuisse traditur, ut plures orbis terrarum regiones colonis frequentarent: ita donum illud in primordiis rei Christianae maximo commodo fuisse dicitur ad novae religionis doctrinam propagandam. Nusquam tamen, Apostolos ibi congregatos postea hac facultate usos esse, legimus. Cf. de Paulo Ap. hac facultate praedito 1 Cor. 14, 18. Omnino experientia docet, homines animi quodam fervore correptos facillime adduci excitarique, ut mancarn quoque rei scientiam vel artem ad ulum transferant et sic mira inauditaque patrare videantur.

§. 87.

C o n t i n u a t i o.

E variis istis aliisque scripturae f. locis doctrina de spiritu f. ecclesiastica, qua, etsi *personaliter* diversus, tamen *essentialiter* idem cum patre et filio perhibetur, solet eodem ordine probari, quo filius Deus esse traditur *). Spiritui f. enim, tanquam naturae peculiari a patre et filio distinctae, *primum* dari *nomen* Dei volunt, non satis quidem evidenter, ex Act. 5, 3. 4. 9. 1 Cor. 3, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. *Deinde* tanquam *virtutes divinae* spiritui f. vindicantur *omniscientia* (1 Cor. 2, 10 — 12. 12, 11.), *omnipraesentia* (1 Cor. 12, 4 — 11. coll. Io. 16, 13.) et *potestas summa* (Matth. 12, 28. 1 Cor. 12, 1 — 11.). *Tum* opera spiritus f. *divina* celebrantur *inspiratio prophetarum* (1 Petr. 1, 10 — 12. 2 Petr. 1, 21. 1 Cor. 2, 10 — 13. Io. 16, 13.), *dona*

spiritualia miraculosa in ecclesia primaeva (Act. 2, 4. 4, 31. 8, 17 ff. 1 Cor. 12, 1—11.), *emendatio morum* piorumque sensuum excitatio (1 Cor. 12, 3. Rom. 8, 9, 15 ff. 26. Gal. 3, 26. Eph. 4, 30. 1 Thess. 4, 8.). *Denique et cultus divinus* spiritui s. tribuitur, argumentis dubiis e Matth. 28, 19. 2 Cor. 13, 13. (§. 80.) Rom. 9, 1. petitis. Et recte quidem illa praedicata attribuntur spiritui s., quatenus vel ipse Deus hoc spiritus sancti nomine significatur (Io. 4, 23 ff. 1 Cor. 3, 16. 12, 6, 11.), vel vis quaedam Dei in animis hominum efficax, quae pro rudioris aevi ingenio ac dicendi genere (§. 60. f.) tanquam peculiaris natura a Deo procedens cogitatur ideoque proprietatibus divinis potest ornari. Attamen in ipsis libris ff. nec verae hypostaseos ^{d)}, nec spirationis, nec processus a filio notio satis perspicue declaratur ^{e)}).

a) Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 487 ff.

b) Henke Lin. fid. Chr. 106. „Eodem iure, quo ex istis locis Ioannis, ἄλλον παράκλητον pollicentibus *personae* notionem exsculpunt veteres, postulari poterat, ut vere novum quendam post Iesum doctorem, qualis ipse Iesus, prodiisse atque in susceptum ab Iesu opus successisse probarent.” Verum eiusmodi personam Apostoli neque expectarunt, neque ipsis adfuisse usquam professi sunt; quippe qui spiritum illum in alia quadam natura, sive Deo, sive Christo, sive homine versantem et operantem plerumque inducunt, quemadmodum mortem (Rom. 5, 12. Iac. 1, 15.), peccatum (Rom. 6, 12 ff. 7, 14 ff.), legem (Rom. 7, 23. Gal. 3, 24.) et scripturam s. (Gal. 3, 8.), *personae* forma induunt, nec usquam tanquam naturam quandam individuum.

c) Henke l. l. p. 104 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. p. 252 ff. Ei. Summa Th. Chr. 92 ff. ed. 2. Schmid *Die Christl. Religion als Wissenschaft.* Jen. 1797. 317 ff. Löffler zu *Souverain Ueb. den Platonismus der Kirchengvv.* 426 ff.

§. 88.

Historia dogmatis antiquior.

Doctrinae de trinitate ecclesiasticae quum incerta tantum vestigia in libris ff. reperiantur, haud mirum

est, Patribus Apostolicis, qui quidem sicut plerique prioris aevi Christiani Deum patrem, filium et spiritum s. profitebantur, dogma illud plane ignotum fuisse. Sed iam inde ab ipsis rei Christianae primordiis alii Iesum pro homine tantum eximio habuere, quorum in numero sunt *Ebionitae* (עביונים) ^a) eosque secuti Theodotus Byzantius et Artemon; alii, *Docetismum* ^b) prae se ferentes (cf. 1 Io. 4, 2. 2 Io. 7.), uti *Gnostici*, qui ad *Cabbalistarum* ^c) de emanatione quadam virium divinarum sententias accessissent ^d), aeonem s. vim quandam, quae e divina natura promanasset; cum Iesu coniunctam fuisse, statuere. Paullatim igitur de Christi sive λόγος natura subtilius quaeri coeptum est, rarius vero de spiritu s., quem plurimi, aut vim divinam, aut hypostasin esse iudicabant, a filioque Dei non satis distinguebant ^e). Exinde autem magna exorta est commentorum diversitas et inconstantia, non modo in diversis scriptoribus, sed in eorundem quoque auctorum scriptis conspicua. Duae tamen, ad quas reliquae plus minusve accessisse videntur, sententiae praecipuae aevo Ante-Nicaeno per ecclesiam maxime propagatae cernuntur. Et una quidem, seculo II. a Praxeas, *Patripassianorum* auctore, seculo III. vero a Noëto Smyrnenfi et Sabellio; Paulo Samosatensi et Beryllo Bostrenfi defensa, filii et spiritus s. nominibus numinis aut rationes quasdam internas, aut vires aut operationes significari statuit ^f); altera filio et spiritui s. naturam quandam hypostaticam sic tribuit, ut plerique eius defensores patri quidem et filio, rarius etiam spiritui s., unitatem substantiae vindicarent, filium tamen patri et spiritum utrique quodammodo subesse, filium autem ac spiritum ante mundum conditum tanquam peculiare hypostases ex substantia divina prodiisse contenderent. Haec altera sententia, praeceduntibus Iustino M., Theophilo Antiocheno, qui λόγος ἐνδιάθετος et προφορικὸν distinguit, Irenaeo, Clemente Alex., doctrinae de

ema-

emanatione τοῦ λόγου et spiritus s. auctore, a Tertuliano potissimum amplificata atque exornata est et ab Origene, qui notionem generationis aeternae proposuit, itemque a Dionysio, episcopo Romano, qui ὁμοούσιον filii s. οὐσίαν τοῦ υἱοῦ τῇ τοῦ πατρὸς ὁμογενῇ eiusque subsistentiam in patre defendisse proximaeque ad sententiam formulae orthodoxae postea definitae accessisse e) perhibetur.

Gerhard Loc. th. III. 324 ff. Semler *Einleit. zu Baumgarten's Polemik*. I. 226 ff. Souverain, *Ueb. den Platonismus d. Kirchenväter, verm. mit einer Darstellung d. Entstehungsart der Dreieinigkeitslehre bis auf d. Nic. K. V.* von Löffler. 1792. Martini *Vers. einer pragm. Gesch. des Dogma von d. Gottheit Christi in den 4 ersten Jahrh.* I. 1800. *Ueb. Jesum u. dessen Person u. Amt, nach der Meinung der alten Kirchenväter*. Henke *Magaz.* III, p. 129 ff. Ziegler *Theol. Abhandlungen*. I. *Geschichtsentwicklung d. Dogma v. heil. Geist*. Gött. 1791. Canna- bich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 152 ff. Beck *Commentarr.* 248 ff. Münter *Handb. d. Dogmengesch.* ed. Ewers. I. 1802. *Münchener Dogmengesch.* I. 412 ff. II. 171 ff. H. E. F. Gue- rike de scholae Alexandrinae Catecheticae theologia. H. 1825.

a) Tertull. de carne Christi. c. 14. „(Ebion) nudum hominem et tantum ex semine David, non idem et Dei filium constituit Iesum.“ Origenes Homil. XVII. in Lucam. Id. in Comment. in ap. ad Tit. (apud Pamphilum in Apolog. Origenis): „Qui dicunt eum ex Iosepho et Maria natum, sicut Ebionitae et Valentiniiani.“ Nazaraeos, de quibus Hieronymus (Ep. 89. ad Augustin.) „credunt, ait, in Chr., filium Dei, natum de virgine Maria, et eum dicunt esse, qui sub Pontio Pilato passus est et resurrexit, in quem et nos credimus“, huc minime esse referendos, docte nuper demonstravit Gieseler *Von d. Nazarenern u. Ebioniten*; in Stäudlin u. Tzschirner *Archiv für Kirchengesch.* B. IV. St. 2. 1819. p. 289 f. Cf. quae contra hanc sententiam propos. K. Hase *Ueb. d. Hebräer, an welche der im Kanon befindl. Brief gerichtet ist*; in Winer u. Engelhardt *Krit. Journ. d. theol. Lit.* B. II. St. 3. 1824. p. 280 ff. Add. Credner *Ueb. Essäer u. Ebioniten u. einen theilweisen Zusammenhang derselben*; in Winer *Zeitschr. f. wissensch. Theol.* H. II. 1827. p. 211 ff. „Soviel ergibt sich mit Gewissheit: Ebioniten war in früherer Zeit ein allgemeiner Name für alle die Juden, welche das Christenthum angenommen hatten und gleichwohl noch auf Beobachtung des mos. Gesetzes drangen. Solche Judenchristen gab es schon zu Zeiten der Apostel, der apost. Vä-

(*Eusebiani, Homoeusiani*), filium patri *ὁμοούσιον* esse concedebant, alii, *Ariani* severiores (*Eunomiani, Eudoniani, Acaciani, Aëtiani, Anomoerani*), filium patri *ἀνόμοιον* s. *ἑτεροούσιον* dicebant ^{a)}, gravis discordia, Catholicorum cum Photino, episcopo Sirmienfi, contentiones, qui Iesum merum hominem esse tradidit, quocum *λόγος* Dei tanquam mentis divinae vis coniuncta fuerit, istaeque cum *Macedonianis* (*πνευματομάχοις*) super spiritu et controversiae, maxime vero *Athanasii* ^{c)} et *Augustini* *numericam* unitatem accurate definitis ^{d)} sedulitas multo magis quam orthodoxorum confutationes ac novae synodorum formulae finitionesque confirmarunt doctrinam publicam sensim ulterius excultam. Quae quidem decreto Constantinopolitano a. 381. ^{e)} postque symbolo Pseudo-Athanasiano de novo sancita et simplificada, ipso ecclesiae catholicae discidio, quod per controversias de spiritus s. processione a filio notandum compositas exortum est ^{f)}, itemque *Trithëitarum* ^{g)} aliorumque erroribus non potuit turbari. At formula publica de trinitate, vel imperatorum et regum legibus constituta ^{h)}, neque per theologos Scholasticos, qui aucta per philosophiae Aristotelico-Scholasticae usum subtilitate hunc locum pertractarunt, quorumque pauci tantum in erroris suspensiones inciderunt ⁱ⁾, neque per evangelici coetus fundatores est mutata ^{k)}.

- a) Vocabulum *ὁμοούσιος* a Patribus Nicaenis non eodem, quo postea ad normam doctrinae orthodoxae definitum est, sensu, s. e. de *identitate* naturae et substantiae, dictum fuisse, negari nequit.
- b) Müllerscher *Untersuch.* 28. d. *Sinn d. Nicaënen Glaubensformel*; in Henke *N. Magazin*. IV. St. 2. *Dogmengesch.* III. 296. f.)
- c) PP. Nic. hac voce potius substantiam divinae omnino *ὁμογενῆ* et unitatem quandam *specificam*, arctissimam quidem et perfectissimam, cuiusmodi in nullis aliis eiusdem speciei naturis deprehenditur, significasse videntur, ita, ut patri et filio singulas virtutes divinas, velut aeternitatem, immutabilitatem, eodem sensu attribuerent, hoc tantum inter patrem filiumque discrimen statucentes, ut ille *ἀγεννητος* sit, hic *ἐκ τῆς αὐτῆς τοῦ πατρὸς* ab aeterno genitus.
- d) Athanasius autem postea huic vocabulo, a Synodo Nic. accuratius definitio, suam ipsius de Filio, τῷ *λόγῳ* s. sapientiae Dei ad

aeterna per se subsistente, sententiam substruxit, qua et ipse unitatem Patris et Filii *numericam* (ἀριθμητικὴ καὶ ταυτοχρονὴ τῆς οὐσίας, τοιαύτη ἐν μοναδί) non ternitatem quandam, sed *trinitatem*, ab Augustino deo deum strictius finitam, indicabat (Mansi Concilior. nova et amplius collect. Voll. XXX. Florent. et Ven. 1759—92. f. T. III. 365 ff. Fuchs *Bibl. d. Kirchenversammlungen des alten und neuen Testaments* I. 1720—84. Voll. IV. II. 293 ff. Münchener *Dogmengesch.* III. p. 502.) Qua trinitate accepta, ὁμοουσιότης notio ad doctrinam orthodoxam accommodata sic constituitur, ut tres esse personas αὐτοθεοὺς in una eademque essentia divina, solo characterē hypostatice a se invicem distinguendas, hoc vocabulo significetur.

b) (J. A. Stark) *Vers. einer Geschichte des Arianismus*. Darmst. 1785. 1 Theil. Gieseler *Kirchengeschichte*. I. 2. A. Bonn. 1827. p. 388 ff.

c) Cf. ex Opp. Athanas. Expositio fid., Contra Arianos orati. V. Ei. ad Serapionem epp. IV. De trinitate et sp. s.

d) August. de trinitate. I. V. c. 3 ff. VII. 6. De agone Christi. c. 15. Epp. 170. 178. 288. De civitate Dei. I. XI. c. 40. 45. Contra Ieronymum Arianorum, c. 3. al. Monuerunt veteris ecclesiae doctores, monotheismum Iudaeorum et polytheismum gentilium trinitatis dogmate quasi in unum coalescere. Gregor. Naz. or. 38. Greg. Nyss. Catech. c. 3. Basilid. M. Homil. XXIV. Opp. T. II. p. 189. Ambros. Mediolan. de fide, I. c. 5. et Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 7. Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἐνότητος ἡ πολυθεὸς τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς κατὰ λόγον παραδότης καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθίσταται τὸ δόγμα, ἐκότερος τε αἰρέσεως παραμένει τὸ χρησιμὸν· ἐκ μὲν τῆς Ἰουδαϊκῆς υπολήψεως, ἡ τῆς φύσεως ἐνότης· ἐκ δὲ τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἡ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διακρίσις μένη. Atamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, quippe quae ad monotheismum purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

e) Addita sunt formulae Nicaenae, illi decreto haec verba: [Ἡσαγεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον] τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.

f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. *processionem* Spiritus s. a solo patre constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante Graeca, in Synodo Toletana a. 589 habita: *filioque*. I. G. Walch *Historia controversarum Graecorum et Latinorum de processione Spis.* f. Iem. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 12. fin. καὶ υἱοῦ

est, Patribus Apostolicis, qui quidem sicut plerique prioris aevi Christiani Deum patrem, filium et spiritum s. profitebantur, dogma illud plane ignotum fuisse. Sed iam inde ab ipsis rei Christianae primordiis alii Iesum pro homine tantum eximio habuere, quorum in numero sunt *Ebionitae* (אֶבְיוֹנִיטַי) ^a) eosque secuti Theodotus Byzantius et Artemon; alii, *Docetismum* ^b) prae se ferentes (cf. 1 Io. 4, 2. 2 Io. 7.), uti *Gnostici*, qui ad *Cabbalistarum* ^c) de emanatione quodam virum divinarum sententias accessissent ^d), aeonem s. vim quandam, quae e divina natura promanasset, cum Iesu coniunctam fuisse, statuere. Paullatim igitur de Christi sive λόγος natura subtilius quaeri coeptum est, rarius vero de spiritu s., quem plurimi, aut vim divinam, aut hypostasin esse iudicabant, a filioque Dei non satis distinguebant ^e). Exinde autem magna exorta est commentorum diversitas et inconstantia, non modo in diversis scriptoribus, sed in eorundem quoque auctorum scriptis conspicua. Duae tamen, ad quas reliquae plus minusve accessisse videntur, sententiae praecipuae aevo Ante-Nicaeno per ecclesiam maxime propagatae cernuntur. Et una quidem, seculo II. a Praxeas, *Patripassianorum* auctore, seculo III. vero a Noëto Smyrnenfi et Sabellio; Paulo Samosatensi et Beryllo Bostrenfi defensa, filii et spiritus s. nominibus numinis aut rationes quasdam internas, aut vires aut operationes significari statuit ^f); altera filio et spiritui s. naturam quandam hypostaticam sic tribuit, ut plerique eius defensores patri quidem et filio, rarius etiam spiritui s., unitatem substantiae vindicarent, filium tamen patri et spiritum utrique quodammodo subesse, filium autem ac spiritum ante mundum conditum tanquam peculiare hypostases ex substantia divina produsse contenderent. Haec altera sententia, praesentibus Iustino M., Theophilo Antiocheno, qui λόγος ἐνδιάθετος et προφορικός distinguit, Irenaeo, Clemente Alex., doctrinae de

ema-

emanatione τοῦ λόγου et Spiritus s. auctore, a Tertuliano potissimum amplificata atque exornata est et ab Origene, qui notionem generationis aeternae proposuit, itemque a Dionysio, episcopo Romano, qui ὁμοούσιον filii s. οὐσίαν τοῦ υἱοῦ τῇ τοῦ πατρὸς ὁμογενῇ eiusque substantiam in patre defendisse proximeque ad sententiam formulae orthodoxae postea definitae accessisse *) perhibetur.

Gerhard Loc. th. III. 324 ff. Semler *Einfleit. zu Baumgarten Polemik.* I. 226 ff. Souyerain *Ueb. den Platonismus d. Kirchenväter, verm. mit einer Darstellung d. Entstehungsart der Dreieinigkeitslehre bis auf d. Nic. K. V. von Löffler.* 1792. Martini *Vers. einer pragm. Gesch. des Dogma von d. Gottheit Christi in den 4 ersten Jahrh.* L. 1800. *Ueb. Jesus u. dessen Person u. Amt, nach der Meinung der alten Kirchenväter.* Henke *Magaz.* III, p. 129 ff. Ziegler *Theol. Abhandlungen.* I. *Geschichtsentwicklung d. Dogma v. heil. Geist.* Gött. 1791. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 152 ff. Beck *Commentarr.* 248 ff. Münter *Handb. d. Dogmengesch.* ed. Ewers. I. 1802. *Münchener Dogmengesch.* I. 412 ff. II. 171 ff. H. E. F. Guericke *de scholae Alexandrinae Catecheticae theologia.* H. 1825.

- a) Tertull. de carne Christi. c. 14. „(Ebion) nudum hominem et tantum ex semine David, non idem et Dei filium constituit Iesum.“ Origenes Homil. XVII. in Lucam. Id. in Comment. in ep. ad Tit. (apud Pamphilum in Apolog. Origenis): „Qui dicunt eum ex Iosepho et Maria natum, sicut Ebionitae et Valentiniani.“ Nazaraeos, de quibus Hieronymus (Ep. 89. ad Augustin.) „credunt, ait, in Chr., filium Dei, natum de virgine Maria, et eum dicunt esse, qui sub Pontio Pilato passus est et resurrexit, in quem et nos credimus“, huc minime esse referendos, docte nuper demonstravit Gieseler *Von d. Nazariern u. Ebioniten*; in Stäudlin u. Tzschirner *Archiv. für Kirchengesch.* B. IV. St. 2. 1819. p. 289 f. Cf. quae contra hanc sententiam propos. K. Hase *Ueb. d. Hebräer, an welche der im Kanon befindl. Brief gerichtet ist*; in Winer u. Engelhardt *Krit. Journ. d. theol. Lit.* B. II. St. 3. 1824. p. 280 ff. Add. Credner *Ueb. Essäer u. Ebioniten u. einen theilweisen Zusammenhang derselben*; in Winer *Zeitschr. f. wissensch. Theol.* H. II. 1827. p. 211 ff. „Soviel ergibt sich mit Gewissheit: Ebioniten war in früherer Zeit ein allgemeiner Name für alle die Juden, welche das Christenthum ungehört hatten und gleichwohl noch auf Beobachtung des müss. Gesetzes drängen. Solche Judenchristen gab es schon zu Zeiten der Apostel, der apost. Vä-

ter und Justins des M., ohne dass der Name Ebioniten schon vor Irenäus sich fände; also ist dieser Name viel spätern Ursprungs, als die Ketzerei, zu deren Bezeichnung er gewählt ward. In späterer Zeit unterschied man zwischen eigentlichen Ebioniten und Nazaräern. Der Unterschied beider beruhete hauptsächlich in ihrer abweichenden Christologie und einer grössern oder geringern Anhänglichkeit an jüd. Satzungen." Seculo II. ipso exeunte de Dei trinitate quadam doctrina plurimis nova et ἑτερόδοξα visa est, id quod Tertull. profitetur k adv. Prax. c. 3. „Simplices quique, ne dixerim imprudentes et idiotae, quae maior semper credentium pars est, quoniam et ipsa regula fidei a pluribus Diis seculi ad unicum et verum Deum transfert — expavescent ad oeconomiam, numerum ac dispositionem trinitatis. — Itaque duos et tres iam iactantur a nobis praedicari; se vero unius Dei cultores praesumunt." Omnino plebi Iudaicae, licet Iudaei doctiores et Rabbinii seniores naturam communi hominum indole longe superiorem Messiae plerumque tribuerint, sententiam de Messia mero homine maxime probatam fuisse satis constat. Bertholdt Christologia Iudaeor. p. 94 ff. Add. Dial. c. Tryph. 144. Orig. c. Cell. IV. 505.

b) Gieseler Kirchengesch. I. 2. A. 117. H. A. Niemeyer Comment. de Docetis. H. 1823. 4.

c) Christian. Knorr von Rosenroth Cabbala denudata. Solisb. 1667. 2 Voll. 4. Kleuker Ueb. den Ursprung der Emanationslehre bei den Cabbalisten. Riga. 1786. (Hallenberg) Die geheime Lehre der alten Orientaler u. Juden zur innern u. höhern Bibelerklärung. Rost. u. L. 1805. 93 ff. 165 ff. Bretschneider Die histor. dogmat. Auslegung des N. T. L. 1806. 128 ff. — De Samaritanis, qui eximias quasque numinis virtutes ante mundum conditum in eo quasi delituisse et in mundo demum atque lege (quam una cum mundo conditam esse volunt) condenda sese exseruisse docent, vid. Geseuius Pr. de Samaritanorum theologia. H. 1823. p. 18.

d) Iren. adv. haeres. I. c. 23. Tertull. adv. Praxeas. c. 2 ff. „Unus Deus, ex quo et gradus, isti et formae et species in nomine patris et filii et spir. s. deputantur. — Haec est nativitas perfecta sermonis, dum ex Deo procedit, conditus ab eo primum ad cogitatum in nomine sapientiae, deinde generatus ad effectum, exinde cum parem sibi faciens, de quo procedendo filius factus est. Dico non carere substantia, quod de tanta substantia processit. — illum dico personam et illi nomen vindico et dum filium agnosco, secundum a patre defendo. — Tertius est spiritus a Deo et filio, sicut tertius a radice fructus ex frutice, a fonte rivus, ex flumine, a solo apex ex radio. Haec trinitas per confertos et connexos gradus a patre decurrit. — Et de praescriptis, haeret. c. 46. ad. Rhae ceteris huc asferri

potest Tatianus, qui λόγος tanquam Dei filium non creatum, sed e Deo progressum docuit, l. contra Graecos. c. 5. Lange *Dogmengesch.* I. 234 f. Patres eccl. quanquam λόγος substantiam peculiarem fuisse saepissimè docent, nihilo minus tamen Dei unitatem strenue defendunt, parum curantes, quomodo hae sententiae inter se conciliari possint. V. Keil Opusc. academica. Ed. Goldhorn. L. 1821. 494 ff. Guericke l. supra l. de Origene haec monet (p. 211.): „Or. patrem, fil. et sp. s. tres singulares censet esse hypostasies, diversae quidem dignitatis, eiusdem vero naturae divinae. Hanc autem naturae unitatem innuit tantum, imprimis de spiritu s. obscurius.“ Add. Orig. Comment. in Ioann. Ed. de la Rue. V. IV. p. 50. Αὐτοθεὸς ὁ θεὸς ἐστὶ — πᾶν δὲ τὸ παρὰ τὸ αὐτοθεὸς μετοχῇ τῆς ἐκείνου θεότητος θεοποιούμενον. Quare veram προσηύχην Christo non deberi ipse sibi docet l. de oratione.

e) Cf. imprimis Herm. Similitud. V. 4 ff. IuB. M. Apol. I. 36. Theophil. ad Autol. p. 355. Lactant. Instit. div. l. IV. 6—9. coll. Hieronym. epp. 49. et 66.

f) Schleiermacher *Ueb. den Gegensatz zwischen der Sabellianischen u. d. Athanasianischen Vorstellung von der Trinität*; in *Theol. Zeitschrift.* Heft III. B. 1822, p. 295 ff.

g) Patres antepetrensi antiquissimos iam fidem Nicaenam strenue professos esse, frustra probare conatus est Georg. Bull. Defensio fidei Nicaenae, in ei. opp. cum ann. I. E. Grabe. Lond. 1703. f. Sententiam contrariam prae ceteris bene defendit Dan. Whitby Disquisitiones modestae in Bulli defens. fid. Nic. Ed. 2. Lond. 1720. Müllschers *Dogmengesch.* I. 412 f. 490 ff. III. 891 ff.

§. 89.

C o n t r i n u a t i o.

Controversiis inde ab ineunte fec. IV. per Arium, qui quidem non tam trinitatem in Deo, quam ὁμοουσίαν *) filii impugnaverat, motis, factum est, ut in Concilio Nicaeno a. 325 de patre γεννήτωρ et filio patri ὁμοουσίω sententia illa, cuius semina iam latissime per ecclesiam sparsa erant, auctoritate publica stabiliretur et theses illi contrariae damnarentur, quas Arius proposuerat hoc modo: ἢ ποτε, ὅτε οὐκ ἦν· πρὶν γεννηθῆναι, οὐκ ἦν· ἐξ οὐκ ὄντων ἐγένετο· ἐξ ἑτέρας ὑποστάσεως ἢ οὐσίας ἔστι· κτιστός, [τρεπτός ἀλλοιωτός] ἐστὶ ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ. Arianorum, quorum alii Semi-Ariani dicti

(*Eusebiani, Homoeufiani*), filium patri *ὁμοούσιον* esse concedebant, alii, *Ariani* severiores (*Eunomiani, Eudoxiani, Acaciani, Aetiani, Anomoeani*), filium patri *ἀνόμιον* s. *ἑτεροούσιον* dicebant ^{a)}, gravis discordia, Catholicorum cum Photino, episcopo Sirmienfi; contentiones, qui Iesum merum hominem esse tradidit, quocum *λόγος* Dei tanquam mentis divinae vis coniuncta fuerit, istaeque cum *Macedonianis* (*πνευματομάχοις*) super spiritu s. controversiae, maxime vero *Athanasii* ^{c)} et *Augustini* *numericam* unitatem accurate definientis ^{d)} sedulitas multo magis quam orthodoxorum confutationes ac novae synodorum formulae finitionesque confirmarunt doctrinam publicam sensim ulterius excultam. Quae quidem decreto Constantinopolitano a. 381. ^{e)} postque symbolo Pseudo-Athanasiano de novo sancita et simplificada, ipso ecclesiae catholicae discidio, quod per controversias de spiritus s. processione a filio nōndum compositas exortum est ^{f)}, itemque *Trithëitarum* ^{g)} aliorumque erroribus non potuit turbari. Ac formula publica de trinitate, vel imperatorum et regum legibus constituta ^{h)}, neque per theologos Scholasticos, qui aucta per philosophiae Aristotelico-Scholasticae usum subtilitate hunc locum pertractarunt, quorumque pauci tantum in erroris suspensiones inciderunt ⁱ⁾, neque per evangelici coetus fundatores est mutata ^{k)}.

- a) Vocabulum *ὁμοούσιος* a Patribus Nicaenis non eodem, quo postea ad normam doctrinae orthodoxae definitum est, sensu, h. e. de *identitate* naturae et substantiae, dictum fuisse, negari nequit.
- ii) (Müllercher *Untersuch.* 28. d. *Sinn d. Nöðisfchen Glaubensformel*; in Henke *N. Magazin*. IV. St. 2. *Dogmengesch.* III. 295 sq. PP. Nic. hac voce potius substantiam divinam omni *ὁμογενῇ* et unitatem quandam *specificam*, acutissimam quidem et perfectissimam, cuiusmodi in nullis aliis eiusdem speciei naturis deprehenditur, significasse videntur, ita, ut patri et filio singulae virtutes divinas, velut aeternitatem, immutabilitatem, eodem sensu attribuerent, hoc tantum inter patrem filiumque discrimen statucentes, ut ille *ἀγένητος* sit, hic *ἐκ τῆς οὐλάς τοῦ πατρὸς* ab aeterno genitus.
- iii) Athanasius autem postea huic vocabulo, a Synodo Nic. accuratius definitio, suam ipsius de Filio *τῷ λόγῳ* s. sapientiae Dei ad

actum per se sufficiens, existentiam substruxit, qua et ipse unitatem Patris et Filii *numericam* (ὑπόστασις καὶ ταυτότης τῆς οὐσίας, τρεῖς ἐν μονάῃ) non *terminatam* quandam, sed *trinitatem*, ab Augustino deum strictim finitam, indicabat (Mansi Concilior. nova et amplif. collect. Voll. XXX. Florent. et Ven. 1759 — 92. f. T. III. 365 ff. Fuchs *Bibl. d. Kirchenversammlungen des Alten u. Neuen Testaments*, I. 1720 — 84. Voll. IV. II. 293 ff. *Münchener Dogmengesch.* III. p. 502.) Qua trinitate accepta, *οὐνοουσίας* notio ad doctrinam orthodoxam accomodate sic constituitur, ut tres esse personas αὐτοθεῖς in una eademque essentia divina, solo characterē hypostatice a se invicem distinguendas, hoc vocabulo significetur.

b) (J. A. Stark) *Vers. einer Geschichte des Arianismus*. Darmst. 1788. 3 The. Gieseler *Kirchengeschichte*. I. 2. A. Bonn. 1827. p. 335 ff.

c) Cf. ex Opp. Athanas. Expositio fid., Contra Arianos orati. V. Ei. ad Serapionem epp. IV. De trinitate et sp. s.

d) August. de trinitate. I. V. c. 3 ff. VII. 6. De agone Christi. c. 15. Epp. 170. 178. 288. De civitate Dei. I. XI. c. 10. 15. Contra Ieronymum Arianorum, c. 3. al. Monuerunt veteris ecclesiae doctores, monotheismum Iudaeorum et polytheismum gentilium trinitatis dogmate quasi in unum coalescere. Gregor. Naz. or. 38. Greg. Nyssen. Catech. c. 8. Basilide M. Homil. XXIV. Opp. T. II. p. 189. Ambros. Mediolan. de fide, I. c. 5. et Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 7. Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἐνάγκης ἡ πολυθεὸς τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς τοῦ λόγου παραδότης καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθιερύεται τὸ δόγμα, ἐκατέρως τε αἰρέσεως παραμένει τὸ χρησιμὸν· ἐκ μὲν τῆς Ἰουδαϊκῆς ὑπολήψεως, ἡ τῆς φύσεως ἐνότης· ἐκ δὲ τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἡ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διακρίσις μόνη. Attamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, quippe quae ad monotheismum purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

e) Addita sunt formulae Nicaenae, illo decreto haec verba; [Ἐπιστεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον] τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.

f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. *processionem* Spiritus s. a solo patre constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante Graeca, in Synodo Toletana a. 589 habita: *filioque*. I. G. Walch *Historia controversarum Graecorum, et Latinorum de processione Sp. s.* Iem. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 12. fin. καὶ υἱοῦ

ὅτι πνεῦμα· οὐκ ὡς ἐκ αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς ἐκ αὐτοῦ καὶ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον· μόνος γὰρ αὐτοῦ ὁ πατήρ. Confessio orthodoxa eccl. cathol. orientalis, auct. Petr. Mogila. L. 1695. p. 119; διδάσκει (ἐκκλησια), πῶς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται ἐκ πατρὸς τοῦ πατρὸς ὡς πηγῆς καὶ ἀρχῆς τῆς θεότητος. Augusti 2 Prr. de nonnullis ecclesiae graec., quae nuper factatae sunt (vid. A. de Stourdza *Considerations sur la doctrine et l'esprit de l'Eglise orthodoxe*. Stuttg. 1816.), virtutibus. Bonn. 1821. 4.

g) Adnumerantur iis Ascospages Syriae, eiusque discipulus, Io. Philoponus, Grammaticus Alexandrinus, sec. VII. Vid. Ioann. Damasc. de haeresib. 101 ff.

h) L. II. Cod. Theod. de fide Cath. Cod. Iust. L. I. 1. 1. de summa trinitate et fide Cath. I. 2. et 5. L. 1. tit. 5. l. 2. Nov. CIX. — Festum Trinitatis, iam sec. VIII. non ignotum, ineunte sec. XV. (anno 1405) in tota ecclesia latina receptum est. Baumgarten *Christl. Alterthümer*. p. 354.

i) De Roscellino, Nominalium auctore, sec. XI., Petro Abaelardo et Gilberto Porretano sec. XII. vid. Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. T. V. et VI. Schröckh *Kirchengesch.* T. XXVIII. 394 ff. Add. Baumgarten - Crusius Pr. de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica. Ien. 1821. 4. p. 18. „Ridendos plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi gravius culpa rei.“ Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscellinum ita discriit (de incarnat. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet inter unum Deum, et plures relationes eius.“ Hinc intelligitur, qui et Trithelta haberi potuerit, et Sabelianus Roscellinus.

k) Cf. cum locis e libris symbolicis eccles. Lutheranae supra allatis Confess. Helvet. I. art. 6. Helvet. II. c. 3. Conf. Gallic. art. 6. Conf. Angl. art. 1—3. Conf. Belg. Art. 8.

§. 90.

Historia dogmatis recentior.

Exstiterunt autem ab ineunte sec. XVI., qui, partim philosophiae Platonicae et litterarum humaniorum studio, partim ecclesiae dominantis impotentia exci-

tati *), trinitatis dogma argumentis tum exægeticis tum philosophicis usi addubitarunt. Ab eiusmodi conatibus quam vehementissime abhorrentes vel ipsi Evangelici, summi religionis suae præcepti immemores, gravissime vexare Antitrinitarios haud dubitarunt, qui quidem, licet ipsi inter se dissentirent, atque multa etiam obscure et ambigue disputarent, in ecclesiastica tamen de hoc dogmate doctrinae forma improbanda omnes conveniebant. Tales fuerunt Ludov. Hetzer, Campanus, Servetus *), medicus Hispanus, qui anno 1568, ipso Calvino adjuvante neque improbane Melancthone *), miserrime combustus est; Ochini, Gentilis, Gribaldi, Blandrata, alii. Maiore cum successu opiniones suas proposuerunt Laelius et Faustus Socini, familiarum Unitariarum in Polonia aliisque terris auctores, qui Iesum Christum esse hominem, per spiritum s. natum, dotibus eximiis et dignitate potestateque divina a Deo ornatum, filiumque Dei et ipsius Dei nomine dignissimum, spiritum s. autem meram numinis divini vim esse statuebant *). Et quamvis, qui per seculi decimi sexti et septimi decursum atque superioris etiam dimidiam partem doctrinam symbolicam tuebantur, omnibus ad eam de novo firmandam viribus eniterentur, argumentis usi tum exægeticis, tum philosophicis, tum ex aliarum rerum similitudine atque analogia ductis: prohibere tamen non potuerunt, quo minus per idem temporis intervallum placita olim repudiata subinde rursus proferrentur, vel nova quaedam non minus damnanda visa adderentur. Prodierrunt igitur *Neo-Ariani*, et severiores, præeunte Guil. Whiston *), et mitiores, ut Sam. Clarke *), ad quos referantur etiam plerique Arminiani *), *Neo-Sabelliani* s. *Modalistae*, quibus præter alios adnumeratur Io. Clericus, *Neo-Samosateni*, ad quos pertinere videntur et ii, qui emanationem duarum personarum ex prima fixerunt, Val. Weigel et Iac. Boehme *), imo *Neo-Trinitariae*, sicut Guil. Sher-

lock 7). Ex qua commentorum varietate nulla tamen ecclesiae discidia exorta sunt.

- a) Hanke *Kirchengesch.* III. 29 ff. 339 ff. — Notitiam optimorum librorum hanc §. illustrantium addfert Beck *Comment.* p. 274 ff. Bretschneider *Katwahl. d. dogmat. Begr.* 3. A. p. 433 ff.
- b) Scripta Servati, quae neque ingenii neque artis documenta exhibent insignia, haec sunt: De trinitatis erroribus II. VII. 1531. Dialogorum de trip. II. II. 1532. Christianismi restitutio. 1553. reclusa Norimb. 1791. — Döderlein *Religionsunterr.* VI. 211 ff.
- c) Confil. T. II. 204. ed. Pezel. „Affirmo, ait Mel., vestros magistratus iuste fecisse, quod hominem blasphemum; re ordine iudicata, interfecerunt.“ Strobel *Beiträge zur Literatur besonders des 16ten Jahrh.* 1sten Bds 1stes St. Nürnb. 1784. Jean Sennelier *Histoire lit. de Genève.* V. I. 207. Similiter Lutherus vel indicta otusa eos, qui a singulis fidei Christianae articulis, eo tempore profundamentalibus habitis, deflexerint, damnandos esse, temere professus erat. Vid. et. *Ausleg. des 82sten Psalms vom Jahr 1530.* Opp. ed. Walch, V. 1966 ff. Bretschneider *Worte Luthers.* Erf. 1817. 131 f. Melanchthon locum de trinitate in prioribus locor. theoll. editionibus neglectum in posterioribus subtilius pertractavit, et ipse de filio Dei hypothesein, non plane novam, sed singularem in medium protulit, quae a Flacio illi vitio versa et in haereseos invidiam vocata est. Corp. doctr. Christ. — L. 1560. f. p. 323 f. haec habet: „Pater aeternus sese intuenz, gignit cogitationem sui, quae est imago ipsius, non evaneszens, sed subsistens, communicata ipsi essentia. — Ut autem filius nascitur cogitatione, ita spiritus s. procedit a voluntate patris et filii; voluntatis enim est agitare, diligere, sicut et cor humanum non imagines, sed spiritus s. halitus gignit.“ Strobel *Literargeschichte von Mel.* Loc. theoll. p. 82. 337. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* IV. 36 ff.
- d) F. Socini Tractat. de Deo, Christo et Spir. s. Racov. 1611. Catechismus Racov. quaeft. 75. 78. 87. 237. 245. al. Winer *Comparative Darstellung des Lehrbegr. d. christl. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. 9 ff. — Christoph. Chr. Sandti Bibliotheca Antitrinitariorum, Freyß. 1684. Bibliotheca fratrum Polonorum. Divisa est Socinianorum familia in duas partes *adorantium et non adorantium Christum.* Vid. Disputatio de adoratione Christi, habita inter F. Socinum et Chr. Franken. Racov. 1618. Bock Historia Antitrinitariorum, maxime Socinianismi. Regiom. II Voll. 1774. 76. — Ch. F. Ilgen Vita Laelii Socini. L. 1814.
- e) Will. Whiston *Primitive christianity revived.* Lond. 1711, 12. V. Voll.

- f) S. S. Clarke *The scriptures doctrine of the Trinity*. Ed. 2. Lond.
 1729. germ. cum praefat. Semleri. L. 1774. Recentiore aetate ad
 istum accesserunt Iac. Vernet de Christi deitate. Genev. 1777.
 Dan. Henr. Pargold *Resultat meines mehr als 50jährigen*
Nachdenkens üb. die Religion Jesu. L. 1788. S. 4. 1792.
 g) Episcopus Instit. rel. Chris. I. II. sect. 2. c. 27. Cappel-
 laeus Instit. II. 19. 9. Limborch Theol. Chr. II. 17. §. 25 ff.
 h) Corrodi Krit. *Geschichte des Götzenmus*. T. III. P. I. 311 ff.
 373 ff.
 i) W. J. Sherlock *A vindication of the doctrine of the holy Tri-*
nity, 1690.

§. 91.

C o n t i n u a t i o.

Quo prosperiore successu aetas recentior historiae,
 philosophiae et philologiae studiis operam dedit, eo diffi-
 cilius sibi persuadere potuit de veritate dogmatis eccle-
 siastici. Itaque factum est, ut et philosophi et ipsi theo-
 logi sensim plus minusve ab eo deflecterent. Imo eo-
 rum, qui formulam publicam tueri volebant, haud
 pauci variis modis eam sic explicare studebant, ut na-
 tura et usus dogmatis facilius intelligerentur ^{a)}: quo
 studio ad Sabellianas saepissime opiniones deducti alii
 tres *virtutes* f. *virtutes* ^{b)}, alii tres *operationes* in numinis
 natura essentiales ^{c)}, alii tres *relationes* ^{d)} effinxerunt.
 Plurimi vero, missa subtilitatum dogmaticarum investi-
 gatione, in iis potissimum acquiescendum esse putarunt,
 quae de beneficiis divinis ex hac doctrina repetendis
 scriptura f. diserte tradere et quae omnino popularem
 quendam usum habere posse viderentur ^{e)}. Attamen
 quum alii, doctrinam istam nec cum libris ff., nec cum
 sana ratione conciliari posse, libere professi essent ^{f)},
 haud etiam defuere, qui pro obsoleta dogmatis forma
 argumentis quidem futilibus decertarent ^{g)}, vel sum-
 mam dogmatis novis quibusdam philosophematibus iis-
 que obscurioribus involutam denuo commendare cona-
 rentur ^{h)}. Omnino dogmatis de trinitate historia docet,

quicumque fuerint subtilius illud explicandi conatus, his vel ad *Arianismum*), vel ad *Trisheismum*, vel ad *Sabellianismum* theologos abductos fuisse.

a) Paul Maty *Lettre sur le mystère de la Trinité*. 1729. Ei. *Doctrine de la Tr. éclaircie*. 1790. Reusch *Introd. in theol. revel.* 795 ff. Gruner *Inst. dogmat.* 117 ff. Joh. Aug. Urffperger *Kurzes gefasstes System seines Vortrages von Gottes Dreieinigkeit*. Augsb. 1777. Chr. Fr. Bucerus *Das Geheimniss d. Dreieinighk.* L. 1792. — Vel matheseos ope trinitatem illustrare conati sunt Darjes *Tract. phil.*, in quo pluralitas personarum in Deitate — methodo mathematica demonstratur. Leovard. 1795. Iac. Car-pov *Revelatum S. Trin. mysterium methodo demonstrativa propositum*; 1795.

b) G. F. Meier *Philos. Betracht. üb. die Christl. Religion*. St. 3. 194 ff. Töllner *Ferm. Aufsätze*. II. 1. Silberschlag *Lehre d. heil. Schrift von d. Dreieinigkeit*. B. 1783. Cf. Eckermann *Handb.* II. 669 ff.

c) G. Schlegel *Erneuerte Erwägung d. Lehre von d. heil. Dreieinighk.* Riga. 1791. 92. 2 Thle. Ei. *Vereinfachte Darstell. d. Lehre v. Gott, als Vater* —. 1795. Cf. Löffler *Versuch üb. d. Plat. d. Kirchenvv. überf.* prae-fat. Praeiverat simili sententia Jerusalem *Nachgel. Schriften*. I. 187 ff., cui assentit Io. Lud. Ewald *Die Religionslehren d. Bibel aus d. Standpunkte unserer geistigen Bedürfnisse betrachtet*. 2 Voll. Tüb. 1812.

d) Kant *Rel. innerh. d. Grenzen des bloßen Vern.* 211 ff. Tief-trunk *Censur des protest. Lehrbegr.* T. II. 235 ff. T. III. 1 ff. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 96. Krug *Eusebinologie od. philos. Religionslehre*. Kgsb. 1819. p. 238. „Diese Ausdrücke (Vater, Sohn u. Geist) — deuten nicht drei verschiedene göttliche Wesen an, nicht einmal drei verschiedene Persönlichkeiten —, sondern nur ein dreifaches Verhältniss der Gottheit zur Welt und zum Menschengeschlechte, nämlich das eines schaffenden, erhaltenden und regierenden Princip.“ — Flügge *Darstell. d. Einflusses d. Kant. Philos.* T. II. 334 ff. Cf. Eckermann *Theol. Beitr.* IV. 2. 236 ff.

e) Semler *Inst. ad doct. Chr. liberal. descendam.* p. 313 ff. Griesbach *Popul. Dogmatik*. 54 ff. Morus *Epit. Theol. Chr.* 69 ff. Döderlein *Religionsunterr.* VI. 312 ff. — Henke *Lin. fid. Christ.* 107 f. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 385 ff. Eckermann *Handb.* II. 703 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* p. 119 ff. — Formulam publicam pressius secuti sunt Storr, Reinhard, Auguri, Bretschneider al.

- f) *Friedrichs Betracht. üb. d. Christenthum*, 1793 ff. Cantablich
Kritik aller u. neuer Lehren, 1808 ff. 3. u. 4. 2. 706.
- g) G. E. Seiler *Ueb. die Gottheit Christi*, 1. 1775. I. F. Flatt
Commentatio, in qua symbolica ecclesiae nostrae de deitate Christi
sententia probatur et vindicatur. Gott. 1788. C. A. Döderlein
Uebersetzender Beweis der wahren Gottheit des Sohnes Gottes.
 Schwerin u. Wism. 1789.
- h) Schelling *Ideen zur Naturphilosophie*, 2. A. 1804. Ei. Me-
 dicin. Jahrb. II, 2. 286. Ei. *Vorlesungen üb. d. akad. Studium*,
 184 ff. „Der ewige, aus dem Wesen des Katers aller Dinge ge-
 borne, Sohn Gottes ist das Endliche selbst, wie es in der ewi-
 gen Anschauung Gottes ist, und welches als ein leidender und
 den Verbüßnissen der Zeit untergeordneter Gott erscheint, der
 in dem Gipfel seiner Erscheinung, in Christo, die Welt der End-
 lichkeit schließt, und die der Unendlichkeit, oder der Herrschaft
 des Geistes, eröffnet.“ Eschenmayer *Die Philosophie in ihrem*
Uebergange zur Nichtphilos. Erl. 1803, 96 ff. 106. Cf. libellum
 nostrum: *Ueb. die von der neuesten Philos. geforderte Trennung*
der Moral von Religion, 19 ff. — Daub *Theologumena*, 435 ff.
 Erhardt *Vorles. üb. d. Theologie u. d. Studium derselben*, 1810.
 166 ff. — De Wette *Ueb. Religion u. Theol.*, 2. A. 240. Ei.
Dogmat. d. ev. luth. Kirche, 2. A. B. 1821, p. 73. „Die urchristl.
 dreifache Ansicht Gottes, als des höchsten Wesens (Vater), als
 des gegenwärtigen in der Welt (Sohn) und als des Wirkenden in
 der Natur (Geist) enthält alle notwendigen Formen eines leben-
 digen Gottesglaubens, bei dem wahren Monotheismus das Rich-
 tige und Gesunde des Polytheismus und Pantheismus.“ Cf. ei.
Vorles. üb. d. Rel. — B. 1827, p. 440 f. „Jesu Person, in wel-
 cher alle göttl. Wahrheit und Liebe lebhaftig erschien, in wel-
 cher Gott selbst war; — die Gottheit in einem Menschen lebhaftig
 erschienen.“ 443. „Christus — indem er Gott als den Vater
 der ganzen Menschheit kennen lehrte, stellte sich zugleich als den
 sichtbaren Gott, als den Mittler zwischen Gott und Menschen, als
 Gottes Sohn und Ebenbild, dar.“ — Marheinecke *Die Gründ-*
lehren der christl. Dogmat. B. 1819, p. 131 ff. „Sowie Gott ewig
 in sich selbst ist, so ist er auch ewig aus sich selbst. — Wenn
 Gott sich selbst erkennet, so läßt sich dies Erkennen seiner selbst
 nicht als fruchtlos denken, wir sind vielmehr gezwungen, den
 erkannten von dem erkennenden zu unterscheiden, obgleich die
 dem einen und dem andern gemeinschaftliche Gottheit eine und
 dieselbige ist. — Dieser ewige Exitus aus sich selbst, oder
 diese ewige Existenz Gottes aus sich selbst ist in der wahren Re-
 ligion symbolisirt durch den Begriff der Zeugung. Der zeugende
 Gott, welcher zugleich Gegenstand und Princip, ist zugleich der

Vater, der *Erzeugte*, mit dem *Wesen* des *Vaters* ewig hervor-
 gehende, der *Sohn*, *Dieses Symbol* liegt die *ursprüng-
 liche Einheit* des *Begriffes* von *Zeugen* und *Erkennen* zum
 Grunde." — 378. „Der Geist ist auch, seiner *Persönlichkeit*
 nach, nur *producirt* und nicht zugleich selbst *produirend*, wie
 der *Sohn*, von welchem er eben so gut ausgehet, als vom *Vater*:
 er kann mithin auch nicht die *zweite Persp* in der *Gottheit*
 seyn. Da er nun aber die *gemeinschaftl. Form* und somit das
gemeinschaftl. Wesen beider ist, nämlich die *Gottheit*, der *Vater*
 aber *Gott in Gott*, der *Sohn Gott aus Gott*, so kann man ihn
 durchaus nicht anders denken, denn als *denselbe*, wodurch
 Gott eben Gott ist, als Gott zugleich in Gott und aus Gott,
 also als den Geist in und aus dem Vater und in und aus dem
 Sohn." Cf. A. L. Z. 1819. N. 208. D. Röhr *Krit. Pred. Bibl.*
 A. 1820. 1 II. — Kaiser *Monogrammata theol. Ch. dogm.* Erl.
 1819. p. 39. ubi „Deus se sibi repraesentans, Deus repraesentatus
 seu sibi vnicus et Deus se cognosceus" distinguitur. Schöber-
 macher *Der chr. Glaube*. II. B. 1822. p. 685 ff. coll. H. §. 142.
 „Der heil. Geist ist die *Vereinigung* des göttl. Wesens mit der
 menschlichen Natur unter der Form des das *Gesamtleben* der
 Gläubigen *beseelenden Gemeingeistes*." — Cf. Bretschneider
Handb. d. Dogmat. 2. A. I. p. 515. „In allen diesen *philoso-
 phischen Versuchen* ist eine gewisse *Willkür* unverkennbar, nach
 welcher man eben so gut zu einer *Zweiheit* oder *Vielfalt*, als zu
 einer *Dreiheit* in Gott gelangen könnte, so wie sie auch das *We-
 sentliche* der *biblischen Lehre* insgesamt verwischen."

*) Vid. prae ceteris Sam. Clarke *Die Schriftlehre von der Drei-
 einigkeit*, mit einer *Vorr.* von Semler. 1744. Purgold *Resul-
 tat meines mehr als funfzigjährigen Nachdenkens üb. d. Religion*
Jesu. 3. A. L. 1792. K. J. Balesbeck *Ueb. die Dreieinigkeit*
Gottes. Ein *Vers.*, diese Lehre zur bibl. Reinheit u. Einfachheit
 zurückzuführen. 2te wohlf. A. Bamb. 1818. p. 30 f. „Jesus ist
 nicht Gott, nicht ein Gott, nicht die 2te Person in der Gottheit,
 sondern Gott hat sich mit Jesu von Ewigkeit auf eine unerklär-
 bare, ungründliche Weise innigst vereinigt, sandte diesen Je-
 sum in der von ihm bestimmten Zeit in die Welt; liefs ihn auf
 eine außerordentliche Weise durch seine Schöpferkraft in dem
 reinen Leibe der unbescholtenen Jungfrau Maria entstehen und
 geboren werden; daher nannte sich Jesus den Sohn Gottes." 65 f.
 „Heil. Geist ist (nicht Person) jener hohe himmlische Sinn,
 der von Gott kommt, der durch die richtige Erkenntniß von Jesu
 und seinem Werke erweckt wird —"

§. 92.

E p i c r i s i s.

Dogmate ecclesiastico ad sanæ rationis principia revocato, neminem fugit, *primum* omnem in Deo pluralitatem rationi aperte repugnare (§. 59.), *deinde* quamlibet trinitatis explicationem philosophicam, sive unum subiectum et triplicem eius rationem aut operationem, sive tria subiecta intelligendi et volendi (cf. Matth. 26, 39.) facultate prædita defendat, necessario abire, vel in *Sabellianismi* (*Modalismi*), vel in *Trithelismi* aut *Arianismi* decreta, ab ecclesiis olim damnata *). Quod attinet *denique* ad Dei in Iesu homine incarnationem (*ἐνοσίχθων*) et spiritus sancti in columbæ specie apparitionem, nullo modo fieri potest, ut natura infinita finitæ speciem et formam induat, et ut Deus corpore qualicunque in oculos sensusque incurrat, id quod in N. T. libris diserte negatur (Io. 1, 18. 1-Tim. 6, 16.). Ac satis quidem apud populos rudiores eiusmodi de numine humana forma induto narrationes frequentantur; quibus tamen, si accuratius fuerint examinatæ, eant fere notionem subesse intelliges, ut numerus præclaro quodam ac notabili modo in rerum natura sese manifestarit. Sed formulam illius dogmatis publice receptam neque scriptores II. diserte tradiderunt, neque ecclesiæ doctores effinxerunt ante sæculi III. exitum, quo quidem tempore ad *Paganismi* errores suscipiendos procliviorum fuisse ecclesiam constat. Sunt quidem varia dogmatis semina in ipsis libris II., ab interprete candido haud negligenda; sed eadem explicari debent *partim* e philosophematibus quibusdam Iudaicis et Platoniciis, quæ quidem ævi incultioris indolem redolentia iam ante religionis Christianæ originem divulgata erant, *partim* ex pio quodam in magistrum divinum reverentiæ sensu: quo imbuti librorum II. auctores vel Iesu ipsius de Messiana sua dignitate sententias, vel narrationes de singulis Iesu factis, fatisque mythi-

cas, quarum multae satis mature iam prodierant (cf. Luc. 1, 1.), pro suo quisque ingenio atque iudicio varie intellectas conceptasque litteris tradiderunt et amplificarunt.

a) *Cannabich Kritik aller u. neuer Lehren.* 136 ff. De Wette *Dogmat. d. ev. luth. Kirche.* 89. 96. *Arianismus et Subordinatianismus*, qui dicitur, plurimis quidem scriptoribus ff. effatis conveniunt; et omnino cum sana ratione conciliari nequeunt. Notiones *generativae* et *missionis* hoc aperte sibi volunt, ut filium Dei et spiritum s. certo quodam modo e Deo patre pendentes ostendant eique subiectos: tum vero personarum in Deo perfecta aequalitas prorsus tollitur. Spiritus s. vero ac patris initium velitio et coaeternitas in ff. ff. nusquam accuratius desinitur. Quod spiritus *active* dicitur a patre, non eo, quo in ecclesia fit, sensu accipi potest, sed mitti denotat ad homines, officiorum quorundam obeundorum causa, de coelo, patris solo, utpote spiritus sancti domicilio. In appellatione autem *πνεῦμα θεοῦ τῷ πατρὶ* id inest, quod spiritus s. e voluntate ac potestate patris, qui sit unus Deus rerumque omnium dominus summus, quodam modo pendet, neque suo sed ex patris arbitrio agit. Quapropter Deus ipse, ubi loquens introducit, spiritum appellat suum, nec usquam contraria locutio reperitur: *θεὸς τῷ πνεύματι*. Ex alio autem arbitrio pendere spiritum docent omnes ii loci, in quibus Deus dicitur *dare* spiritum s. vel *effundere* vel *mittere*. Nam qui mittit et amandat, is est non naturam diversam, certe auctoritatem necesse est habere maiorem, quam qui ablegatur; hic vero quia alieno quasi imperio adigitur, in agendo non potest non illi esse obnoxius atque subiectus. — Obscurior multo et incertior relatio est, quae inter spiritum et filium intercedit. Ex hoc enim ille quodam modo pendere dicitur, quoniam appellatur etiam *πνεῦμα χριστοῦ* et a filio mittitur (quanquam ex Ioannis sententia potius a patre mitti, rogante filio, putandus est), neque, quod ipse velit, id loquitur, sed filii doctrinam tradit Io. 16, 14. Hoc autem loco additur, filii ac patris omnia esse communia, ideoque eum dicere posse: *ἐκ τοῦ ἐμοῦ λαμβάνει* cet. In aliis tamen locis filius pendere dicitur e spiritu, non solum in assumendo humano corpore (Luc. 1, 35.), verum etiam in suscipiendo docendi munere (Matth. 8, 16. Io. 8, 34.) et in expellendis demonibus (Matth. 12, 28.). Quodli quis autem in *personarum* discrimine acrius inhaeserit, ad *Trithesim* delabatur; sin minus, ad *Modalismum* s. *Sabellianismum*, qui a ratione quidem non prorsus abhorret, nec tamen scripturae s. omnino convenit (cf. Matth. 28, 19.). *Socinianismi* vero, itemque *Athanasianismus*, cum hactenus

illatum conciliari potest. Haele *Lehrb. d. ev. Dogmat.* p. 686 f.

§. 93.

C o n t i n u a t i o.

Est vero et alius quidam doctrinae typus in libris fl. aperte traditus, ab illo quidem dogmate alienus, sed cum sana ratione optime congruens; quo iulemur agnoscere unum verum Deum, qui numen sit absolute perfectum (Matth. 19, 17. coll. Marc. 10, 18. et Luc. 18, 19.), ac solus adorandus (Matth. 4, 10. Marc. 12, 29. 31. coll. 34. ^a) Io. 4, 28.) ab ipsoque Iesu adoratus (Matth. 26, 39. 42. Luc. 23, 46. Io. 17, 1 fl.); et Iesum Christum (qui vel digressus e terris homo simpliciter appellatur Act. 2, 22. 17, 3. Rom. 5, 15. 1 Tim. 2, 5. cf. 1 Cor. 15, 21.) ut legatum Dei (Matth. 7, 21. Io. 17, 3. cf. 11, 42.), Deoque quidem eum legante, a quo ipse Iesus sese aperte discernit Io. 17, 3. 20, 18., longe inferiorem (Matth. 19, 17. 20, 23. Luc. 18, 19. Io. 14, 28. 10, 29 fl. 17, 22, 24. 1 Cor. 3, 23, 11, 3. 15, 27. 28.). Hanc ipsam purioris doctrinae Christianae typum sequamur: quo facto non est, quod trinitatis dogma ad ea referre dubitemus, quae iusta auctoritate certoque fundamento destituta sunt; neque igitur postulari potest, ut eidem ab omnibus Chr. religionis affectatoribus fides habeatur. Imo quo plura ac graviora, damna et nefanda facinora per male sanum dogmatis illius tuendi studium in ecclesiam Christianam illata sunt, eo minus symbolica eius forma, quae quidem tot tantisque contra religionem Christianam opprobriis ansam praebuit, nostris temporibus urgeri ac preni debet. Mittamus potius subtilitates quasvis atque argutias, mittamus quaestiones quasque ac finitiones ^b) aevi incultioris ingenium prodeutes, atque in eo maxime elaboremus, ut dogma illud, cuius et biblicum et rationale fundamentum nullum fere est, revoce- tur ad biblicam doctrinam eam, cuius summa mandato de baptismo (Matth. 28, 19.) simpliciter enunciatur, in eoque recte ponitur: ut Deum tanquam omnium homi-

num patrem sanctissimum revereamur, Iesum autem agnoscamus Messiam s. filium Dei, h. e. legatum divinum (Io. 18, 37.) Deo probatissimum, singularibusque ab eo dotibus ac praesidiis adiutum, per quem ipsa divina sapientia (ὁ λόγος τοῦ θεοῦ Io. 1, 1. 14.) s. providentia Dei in condendo mundo mire sese manifestasse traditur. Eandemque pia cum diligentia sequamur (1 Petr. 2, 21.) et colamus, qui diserte quidem repudiavit ἀγαθὸν cognomen, quod ad unum tantum Deum pertineat (Luc. 18, 19.), sed qui praestantissimum est sanctionis vitae exemplar et quasi ipsius numinis ἀνάγκη (Hebr. 1, 7.). Amplectamur denique omni, qua par est, studio spiritum T. sive divinam eam efficaciam, qua Deus omnem perfectionem spiritualem (sapientiam piamque virtutem) per religionis Christianae institutum (salva hominis libertate) promovet et adjuvat. Quibus positis, trinitatis dogma ad hancce formulam revocare licet: Deus pater ut spiritum s. sese per Iesum Christum hominibus manifestavit. Simul vero hocce utrumque teneamus: *tum* opinionem super hoc dogmate quamvis summa cum indulgentia esse tolerandam, modo ne virtutis nervos infringat^{a)}; *tum* doctoribus publicis in pertractanda ista doctrina caute esse versandum, ne vel conscientia oneretur Christianorum intelligentia profectionum, vel imbecilliorum religio offensionis aliquid capiat.

a) Hoc loco gravissimo, quo omnis religiosa et theoretica et practica principium summum ab Iesu ipso sanctum est, nec trinitatis in Deo, nec divinae Messiae naturae mentio iniecta est. Cf. Joh. Schulthefs u. J. L. v. Orelli *Rationalismus u. Supernat., Kanon, Tradition u. Scripton*. Zür, 1822. p. 13 f. „Das Eigenthümlichste des Christenthums ist das Wahre, das Uebersinnliche seines Gegenstandes (die Lehre von dem wahren Gott, d. h. von Gott, als dem Uebersinnlichen, dessen unsichtbare Eigenschaften nur als Vernunft-Anschauungen ersichtbar sind; welcher Geist ist und darum nicht in Zeit und Raum begriffen, an keinem bestimmten Ort in erbauten Tempeln, zu verehren ist —; der nur in Wahrheit, auf eine über sinnliche Weise an-

angesehen werden will. — von wahren, d. h. sich zu ihm über die Sinnenwelt erhebenden Anbetern. Das Gegentheil sind alle sichtbaren Götter, von denen man sich irgend eine sinnliche Vorstellung macht, die man sich daher als körperlich oder eingefleischt denkt, und hiermit abbildet, entweder blos in der Phantasie ästhetisch und poetisch, oder auch artistisch, Idole, die aber nicht wahre sind, —). Hieraus ist abzunehmen, wie wichtig jene gnostische Meinung von einem sichtbaren geschichtlichen Gotte ist, in welcher heutzutage gewisse Theologen Christum als sichtbaren Gott postuliren (Lücke Commentar üb. die Schriften des Ev. Johannes. I. Bonn. 1820. p. 243 ff.), nicht etwa nur als Gott in und mit Christus, im Fleisch, d. i. in der Menschheit, und in diesem Sinne Immanuel (Gott mit uns) zu nennend. Ein sichtbarer Gott ist, wer auch immer dafür ausgegeben wird, ein falscher Gott, ein Idol, und jede Theologie, die darein das Eigenthümliche des Christenthums setzt, daß sie dem unsichtbaren, übersinnlichen, ewigen Gott einen sichtbaren zugesellt, wird, indem sie die allarchaischste scheinen will, unchristlich, heidnisch."

b) Niemeyer Popul. u. prakt. Theologie. 6. A. p. 10 f. „Melanchthon hatte in seinen Locis th. den Subtilitäten in der Bestimmung geheimnißvoller Lehren, sogar für die Theologie keinen grossen Werth beigelegt, wie viel weniger für die Unterweisung des Volks. Non est, sagt er schon auf den ersten Seiten seines Werks, non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis de Deo, de unitate, de trinitate Dei, de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quaesio te, quid adsecuti sunt iam tot saeculis scholastici Theologitae, cum in his locis solis versarentur: — Hoc non est Christum cognoscere, quod isti docent, eius naturam et modos incarnationis intueri. — Hoc demum christiana cognitio est, scire, quid lex poscat, quomodo afflictam conscientiam consolari" etc. Calvin. Instit. rel. Chr. XIII. 5. „Utinam sepulta essent nomina, constaret modo haec inter omnes fides, patrem et filium et spiritum s. esse unum Deum." Knapp Vorlesungen üb. d. christl. Glaubensl. herausgeg. von Thilo. I. 260. „Es ist am rathsamsten, sich im Volks- und Jugendunterricht auf alles das nicht weitläufig einzulassen, was die h. Schrift nicht ausdrücklich und deutlich bestimmt hat, sondern hauptsächlich bei dem stehen zu bleiben, was a. deutlich in der Schrift steht und b. wirklich praktisch ist."

c) Schleiermacher Der christl. Glaube. II. B. 1822. p. 694. „Es ist natürlich; je länger die Trinitätslehre unverändert in ihren jetzigen Bestimmungen bestanden hat, daß diejenigen, welche sich mit den Schwierigkeiten und Unvollkommenheiten mancher

Ed. VI.

Formeln nicht ausführen können, von sich selbst behaupten, alles in der Dreieinigkeitslehre zu leugnen, während doch ihrer Frömmigkeit das eigenthümlich Christliche keinesweges fehlt. Daher müssen wir uns wohl hüten, nicht alles antitrinitarische als ketzerisch oder unchristlich zu verwerfen, sondern je mehr es überhand zu nehmen scheint, um desto mehr müssen wir uns aufgefordert fühlen, auch die kirchliche Darstellung einer neuen Prüfung zu unterwerfen, und mit Verlassung des antiquirten eine dem gegenwärtigen Zustande der verwandten Vorstellungen angemessene Umöfildung wo nicht vorzubereiten, doch wenigstens der Zukunft frei zu lassen.“

CAPUT IV.

DE DEO CREATORE.

Sectio 1.

DE DEO RERUM UNIVERSITATIS CREATORE.

§. 94.

I n t r o d u c t i o.

Mundus dicitur universitas rerum, quaecunque praeter Deum sunt, omnium tum inanimatarum, tum animatarum, et intelligentium; idemque rerum natura vocatur; si certis legibus adstrictus et partibus suis connexus cogitatur ^{a)}. Quarum rerum existentiam non ex ipsis pendere, sed e Deo solo, in quo sit causa suprema: illud eo probatur, quod neque summi numinis idea alioquin locum habere (§. 62.), neque salvis cogitandi legibus absoluta mundi existentiae ratio nisi a sola Dei omnipotentis voluntate aeterna ^{b)} et continua creatione ab aeterno actiosa (§. 68.) (Io. 5, 17.) ^{c)} repeti potest. Haec vero de existentia mundi a solo Deo repetenda doctrina creationis dogmate involuta fuit, quo origines mundi a singulari quodam actu divino deducuntur. Creatio autem mundi sic definiri solet, ut

lit ea divinae voluntatis actio, qua esse coepit partim *materia* mundi s. ipsae substantiae primae earumque vires (creatio *prima* a nonnullis ^{d)} dicta), partim *forma* s. certa earundem coniunctio certis quibusdam accommodata finibus (creatio *secunda*). Alii ^{e)} distinguunt creationem *primam* s. *primitivam* eamque *immediatam* (h. e. absolutum creationis initium) a creatione *secunda* s. *continuata* eademque *mediata*, quae per causas secundas, vires nimirum et leges naturae, perpetuo cursu continuatur (Gen. 1, 11. 22. 28. Iob. 10, 8—12. Ps. 139, 13—16. Act. 17, 25—28.); atque illam per omnipotentiam *absolutam*, hanc per *ordinatam* (§. 58.) fieri dicunt. Nequeunt tamen argumentis rectae rationi consentaneis evinci tum Epicuri illud de *atomorum concursu* commentum, quibus pondere suo deorsum latis ex fortuita quadam ac turbulenta concursione per adhaesionem copulationemve mundum eiusque singulas partes effecta esse fingeat ^{f)}, tum *Hylozoismus*, quo aeternam mundi materiem (ὕλην ἀγέννητον) vi quadam vitali animatam esse sumitur ^{g)}, tum *Emanationis* doctrina, quam Gnostici demiurgum ^{h)}, et Cabbalistae *radiationes* divinae naturae ⁱ⁾ defendentes, varie exornarunt, tum *Pantheismus* (§. 58.), tum denique *Zoroastris* et *Manichaeorum* ^{k)} *Dualismus*.

a) Kant *Kritik d. reinen Vernunft*. 446 ff. Add. ei. *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre*. L. 1817. 162 ff. — Notionem mundi, rerum natura et astronomia (§. 55. e.) potissimum melius cognita, mirifice excultam esse, docet descriptio eius in libris ff. obvia, qua universitas rerum coelo, tanquam lacunari solido luminibus distincto, et terra comprehenditur. Gen. 1, 1. 7. 14—17. 2, 4. Ps. 69, 35. Act. 4, 24. 14, 15. Cf. Odyss. I. 52. Hebraei coelum crystallinum esse opinati sunt v. Ex. 24, 10. Ez. 1, 21. Dan. 12, 3.; poetae Graeci ferreum s. aeneum finxerunt Il. V. 504. Odyss. III. 102. — Voc. κόσμος et *mundus*, quae proprie apte et pulchre dispositum quodque et connexum significant, *formam* mundi potissimum spectant tanquam complexus rerum optime inter se connexarum ad finem certum obtinendum, plerumque *rerum naturae* nomine insigniti.

b) Gerlach *Religionsphilosophie*. §. 108. Bouterwek *Die Rel. der Vernunft*. Gött. 1824. p. 370 f.

- o) Quum Deus nullis temporis finibus circumscriptus sit, vim quoque Dei creatricem temporis finibus haud adstrictam operari eamque aeternam recte dicimus, tametsi mentes nostrae quemlibet nequeant cogitare illius effectum, nisi in tempore locum habeat. (Philo Allegor. I. 41. ed. Paris: 1640. *Παύται γὰρ οὐδέποτε ποιεῖν ὁ θεός, ἀλλ' ὥςπερ ἴδων τὸ καλεῖν πρὸς καὶ χιόνος τὸ φέχειν, οὕτω καὶ θεοῦ τὸ ποιεῖν καὶ παύειν γε μᾶλλον, ὅσῳ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀπασιν ἐρχῇ τοῦ θρῶν ἔσται.*) Neque tamen inde singularum mundi creati partium aeternitas consequitur. Cf. Platon. Timaeus. T. IX. 318. ed. Bip. *Χρόνος δ' οὖν μετ' οὐρανοῦ γέγονεν.* — *ἐξ οὖν λόγου καὶ διανόας θεοῦ τοιαύτης πρὸς χρόνου γένεσιν, ἵνα γέννηθῇ χρόνος, ἥλιος καὶ σέληνη καὶ πέντε ἄλλα ἄστροι, ἐπικύλην ἔχοντα πλέγντες, εἰς διορισμὸν καὶ φυλακὴν ἐρῶντων χρόνον γέγονε.* Philo de opificio mundi. I. 5. *Χρόνος οὐκ ἦν πρὸ κόσμου, ἀλλ' ἢ οὖν αὐτῷ γέγονεν, ἢ μετ' αὐτόν.* Allegor. I. 41. Augustin. de civ. Dei. XL c. 6. „Procul dubio mundus non factus est in tempore, sed cum tempore.” Calov. Syst. locor. th. III. 901. „Tempus creationis coepit nullum est, sed in principio temporis coepit creatio — non in tempore, sed in primo instanti ac principio temporis.” — Fuerunt, qui ipsum anni tempus, quo mundus fuerit creatus, definire auderent. Petavius de theologicis dogmatibus. Ed. 2. Antw. 1700. III. 153. Io. Damasc. (de orth. fid. II. c. 7.) veris tempore, Silbersehlag (*Geogonie*. B. 1780—83. III Voll. Ia) autumnali mundum conditum fuisse opinati sunt; quae quidem quaestio ad certas tantum orbis terrarum partes referri debebat.

d) Reinhard *Dogmatik*. 164.

- e) Creatio ista secunda in II. symbolice significatur. Vid. Catech. min. Art. I. Resp. 370. „Credo, quod Deus creaverit me — quod corpus et animam — mihi dederit et adhuc sustentet.” — Doederlein Inst. Theol. Chr. I. 472. Henke Lin. fid. Chr. 78.

f) Cic. de finib. I. c. 6 ff. Lactant. de ira div. c. 9. Cudworth Syst. intell. 815 ff. Meiners Hist. doctr. de vero Deo. 622 ff. — De Stratone Lampfaceno, qui postea Epicuri commento sententiam de vi quadam plastica et calorifera effectam addidisse fertur, vid. Krug *Gesch. d. Philosophie alter Zeit*. 275.

- g) Cudworth l. l. 72 ff. 831. Buddei Theses de Atheismo. p. 236. Platner *Aphorismen*. 2. A: I. §. 1044. Cf. Cic. de nat. deor. I. 11. „Anaxagoras primus omnium rerum descriptionem et modum, mentis infinitae vi ac ratione designari et confici voluit.” Virgil. Aen. VI. 724 ff. et Heyne Excurs. XIII. Buhle *Lehrb. d. Geschichte d. Philosophie*. IV. 156 ff.

Omnino apud philosophos Graecos praevaluit de aeternitate materiae sententia ita, ut cum Platone Deum non creatorem sive

auctorem materiae, sed opificem mundi s. auctorem formae esse plurimi iudicarent. Philo Quod mundus sit incorruptibilis. p. 939. *Ὡςπερ γὰρ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος οὐδὲν γίνεται, οὐδ' εἰς τὸ μὴ ὄν φθίσκειται· ἐκ τοῦ γὰρ οὐδαμῇ ὄντος ἀμικτάνον ἐστι γίνεσθαι τι.* — Müncher Dogmengesch. II. 44.

b) Walch Ketzergesch. I. 227 ff. Müncher l. l. II. 51 ff.

i) Kleuker Ueb. d. Natur u. d. Ursprung d. Emanationslehre bei den Kabbalisten. Rig. 1786. Tiedemann Geist d. speculativen Philosophie. III. 156 ff.

k) Cudworth l. l. 328 ff. Bayle Dictionnaire histor. crit. Art. Zoroastre. Beausobre Hist. crit. de Manichéisme et du Manichéisme. II Voll. Amst. 1734. 89. 4. I. p. 588 ff.

§. 95.

Doctrina ecclesiastica et biblica, cum epicrisi.

Simpliciori librorum symbolicorum doctrinae ^{a)} doctores ecclesiastici hanc sententiam suam magis amplificatam substituerunt ^{b)}: creationem rerum universitatis opus esse Dei externum s. ad extra (§. 78.), quod patri sit adscribendum appropriative s. terminative, ita quidem, ut Deus pater (Ies. 44, 24.) omnia per verbum substantiale s. filium Dei (Io. 1, 8. 10. Hebr. 1, 10. Col. 1, 16. 17.), in spiritu s. (Gen. 1, 2. Iob. 33, 4. Ps. 33, 6.) ^{c)}, vi infinita e nihilo ^{d)} (Rom. 4, 17.) sex dierum ^{e)} spatio ad laudem gloriae suae produxerit (Rom. 11, 36.). Quanquam sententia ista e librorum ff. locis quibusdam ad verbum intellectis haud difficile erui potest, praestiat tamen alius doctrinae typus, in iisdem accurate expressus, quo simpliciter rerum omnium existentiam a Deo summo universi auctore repetendam esse edocemur. (Ps. 33, 6—9. 104, 2 ff. Ies. 40, 26. Ier. 10, 12. Nehem. 9, 6. Act. 14, 15. 17, 24 ff. Hebr. 11, 3.) Hanc vero sententiam noli ita tenere, ut duplex quasi existentiae Dei stadium, alterum ante mundum conditum, alterum post eum creatum, perperam fingas, id quod verae Dei immutabilis ideae haud conveniret.

Quapropter summa illius doctrinae eo referri debet, ut inexplicabiles quaestiones mittamus mundumque non per semet ipsum, sed per Deum omnipotentem esse firmissime persuasum habeamus. Duplex autem illa cosmogoniae species, quae in I. Genes. (1, 1 ff. et 2, 4 ff.) tradita ^γ), ac reliquarum gentium priscarum mythis simillima quidem ^ε), sed iis simplicior est atque praestantior, e philosophematibus et traditionibus antiquissimis videtur esse conflata ^δ). Cuius auctorem recte monuerunt hoc inprimis utrumque curasse: *primum*, ut Dei unius, rerum omnium creatoris, notionem, tanquam religionis et civitatis Israeliticae fundamentum, hoc documento confirmaret; *deinde*, ut legem de septimo quoque die sacrandi, tanquam aptissimam obsequii Deo huius civitatis regi praestandi professionem, illustraret et commendaret ^δ). Quum vero narratio illa nonnulla contineat, quae neque inter semet ipsa, neque cum vera numinis idea, neque cum historia telluris, quantum nunc quidem perspeximus ^κ), bene conciliari possunt: facile intelligitur, quaestionum de tempore et modo mundi creati metaphysicarum solutionem, quippe quae omnem mentis humanae captum superare videatur ^δ), in mytho illo minime reperiri.

a) Symb. Apost. „Credo in Deum patrem omnipotentem, creatorem coeli et terrae.” Symb. Nic. *Πιστεύομεν εἰς ἓνα θεόν, πατέρα παντοκράτορα, ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ γῆς, ὁρατῶν τε καὶ ἀορατῶν.* Conf. Aug. Art. I. Artt. Smalcc. P. I. Art. 1. p. 308. „Pater, Filius et Spiritus s. — sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram.” Catech. min. Art. I. 370. Nihil praeterea additur nec de modo, nec de tempore et fine creationis, nec de Cosmogoniae Moisaicae interpretatione vera. Catech. mai. Art. I.

b) Melanchthon Loc. th. 54 f. (ed. Lips. 1559.) Chemnit. I. 275 ff. Gerhard IV. 4 ff.

c) Seniores Hebraei creationem mundi promissive referre solebant ad spiritum, halitum, verbum s. vim et sapientiam Dei. Cf. Philo de Cherubim. 129. ed. Paris. *Ἰδε — τόνδε τὸν κόσμον· εὐχόμενος αἰτίων μὲν αὐτοῦ τὸν θεόν, ὅφ' οὗ γέγονεν· ὕλην δὲ, τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, ἃς ὧν συνεκράθη· ὄργανόν τε λόγον θεοῦ, δι' οὗ κατε-*

απειράθη· τῆς δὲ κατασκευῆς αἰτίαν τὴν ἀγαθότητα τοῦ δημιουργοῦ. Id. l. quod deterius potiori insidiari solet p. 165. Deum πατέρα μὲν τὸν γεννήσαντα κόσμον, μητέρα δὲ τὴν σοφίαν, δι' ἧς ἀποτελέσθη τὸ πᾶν, nominavit.

d) Gerhard Loci th. IV. p. 4. „Creatio fit ex nihilo, generatio ex gignentis substantia.” Formula, mundum e nihilo creatum esse i. e. *non* e materia praeiacente (Baumgarten *Kv. Glaubensl.* I. 605.), fluxit e verbis: ἐποίησεν ἐξ οὐκ ὄντων (2 Macc. 7, 28.) i. e. fecit, quae nondum erant, ut essent, cf. Rom. 4, 17., quae Vulgata vertit *fecit ex nihilo*. — Mosheim Diss. de creatione mundi ex nihilo, Curdworthii Syst. intell. subiuncta. 950 ff. Heydenreich *Originalideen*. II. 181 ff. Recentiore aetate dubitatum est, an vere affirmetur in libris ff., mundum e nihilo esse creatum, siquidem ambigua sint verba Gen. 1, 1. itemque formulae τὰ οὐκ ὄντα et τὰ μὴ φαινόμενα 2 Macc. 7, 28. Hebr. 11, 3. Rom. 4, 17. cf. Sap. 11, 17. Κτίσας τὸν κόσμον ἐξ ἀμόρφου ὕλης. Ovid. Metam. I. 7. Baumgarten-Cruius *Bibl. Theol.* p. 257 f. Verum quum notio miraculi iam antiquissimis temporibus cognita fuerit, haud longe absuit mens humana a cogitatione ista creationis ex nihilo (Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 212.), quae argumentis etiam philosophicis posteriore tempore demonstrata est; nulla enim materiae cuiusdam aeternae mentio fit in ll. ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. I. 523 ff. Samaritani mundum ex nihilo factum esse docent auct. Gesenio (Commentat. de theol. Samaritanor. c. IV.). — Discrimen olim posuerunt inter *nihilum negativum*, „quod significat ἀπαρτεῖν et negationem omnis *entitatis*”, et inter *nihilum privativum*, quod existens quidem aliquid s. materiem supponit, sed ad rem producendam prorsus inhabilem indigestamque. Deum aiunt primum produxisse ex nihilo negativo, s. ἐξ οὐκ ὄντος, nihilum privativum s. materiem inhabilem (creatio *prima* seu primi ordinis); deinde ex materia inhabili res corporeas omnes (creatio *secunda*). Sic iam Io. Damasc. de fid. orth. II. 5. Αὐτός ὁ θεὸς ἡμῶν — ἐποίησε τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν — ἐκ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παραγαγὼν τὰ σύμπαντα· τὰ μὲν οὐκ ἐκ προϋποκειμένης ὕλης — τὰ δὲ ἐκ τούτων τῶν ὑπ' αὐτοῦ γεγονότων. Quenstedt Theol. didact. polem. I. p. 429. Gruner Instit. theol. dogm. 127 ff. Cf. Loffius *Philos. Reallexicon*. III. 329. — Repugnant doctrinae de creatione ex nihilo *Hylzoismus, Emanatismus et Pantheismus*.

e) Τὸ ἔργον θεοῦ ἐξάήμερον, quod Philo non dubitavit εὐθὺς πᾶνν appellare (Allegor. I. l. 41.), in prima tantum Geneseos parte (1, 1 — 2, 3.), itemque Exod. 20, 11. 31, 17., commemoratum, simili ratione in l. Zendavestae traditum est. (Cf. Kleuker *Zend-Avesta*. I. 21. III. 59.) — Hug de opere sex dierum commentatio. Frib.

1825. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. *Erg. Bl.* N. 68. — Narrationis istius auctorem non tam sabbati, quam hebdomadis institutum curalle eoque durationem mundi (*Weltwoche*) praesignificasse, s. N. T. locis probari nequit, tametsi placuerit Baumgarten-Crusius (*Bibl. Theol.* 265.).

f) Ammon *Bibl. Theol.* I. 265 ff. Haud pauci solam *Geogoniam* in locis illis propositam esse putarunt, ut Danovius, Dathe, Ierusalem, Michaelis, Io. Ge. Rosenmüller (*Antiquissima historia telluris a Mose descripta.* L. 1776.) al. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* III. 11 ff. Bauer *Theol. des A. T.* 186 ff. Veruntamen alii recte docuerunt, narrationibus istis origines simul contineri et mundi (Gen. 1, 1. 6—8. 14—18.) et terrae, quippe quae homini incultiōri mundi pars principalis visa fuerit. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 542.

g) Cf. Sanchuniathonis Phoenicii (Euseb. Praep. Ev. I. 9 ff.), Berosi Chaldaici (Syncell. Chron. 14 ff.), Aegyptiorum (Diodor. Sic. I. 7.) hac de re narrationes. De cosmogonia ab Hesiodo Theogon. 116 ff. condita, coll. Ovid. Metam. I. 6 ff., cf. Heynii comment. in Tom. II. comm. Soc. Gott. J. H. Vofs *Alle Weltkunde*; in *Jen. Allg. Lit. Zeit.* 1805. prolegg. p. 1—XXXVI. Herder *Ideen z. Gesch. d. Menschheit* II. 305 ff. Bauer *Hebr. Mythologie des A. u. N. T.* 67 ff. Fulda *Ueb. Cosmogonie, Androgenie u. früheste Menschengeschichte*; in Paulus *Memorabillen* II. 107. Ph. Howard *Gesch. d. Erde u. d. Menschengeschl. nach d. Bibel, verglichen mit d. Kosmogonien, Chronologien u. Volksagen älterer Zeiten. Aus dem Engl. von Lehzen.* 1799. Stroth *Parallelen z. Gesch. des A. T. aus Griech. Schriftstellern*; in Eichhorn *Repertorium* XVI. 66 ff.

h) De indole et sensu narrationum illarum, quarum prior, utpote simplicior, antiquioris aetatis esse videtur, varie disputatum est. Luthero ad Gen. 1, 3. itemque Calvino Institut. I. 14. 1. et 2. praesentibus, aetate etiam recentiore haud paucis placuit proprie et historice omnia interpretari, vid. Silberschlag *Geogonie*. B. 1780—83. 3 Voll. Hensler *Bemerkungen üb. Stellen in den Psalmen u. d. Genesis*. Hamb. 1791. Baumgarten-Crusius *Vernunft u. Schrift*. III. Comm. 13. Seiler, Storr, Reinhard ad h. l., qui quidem non ubique sensum litteralem secutus est, al. Novissime, veritatem historicam hoc mytho traditam esse, demonstrare conatus erat Bretschneider l. l. p. 539 ff. (cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1815. N. 294. p. 781 f.), quae disputatio in huius libri ed. altera rectius ommissa est. Idem tamen denuo contendit, narrationem istam mosaicam, excepto Gen. 1, 1., ad physice et geologiam potius quam ad divinam revelationem esse referendam. Ed. 2.

prae-¹⁸⁴⁸. Et quae supra hac de re monimus §. 18. Alii, in primis Patres eccl. Alexandrini, Clementis Strom. VI. 813; Orig. de pr. III. 5. et Augustini de Genesi ad litteram. I. IV. T. III. ed. Benedicti. p. 72. de civ. Dei. XI. 7. (qui quidem in hac quoque disputatione parum sibi constitit, cf. de Gen. I. VIII. n. 2. Re-tractat. II. 24.), praecunte Philone (de opificio mundi), *allegoricam* explicandi rationem probarunt. Alii huic narrationi fundamentum historicum subesse voluerunt *mythumque historicum* eam dixerunt, alitque, id quod praestat, *mythum philosophicum* s. priscorum hominum philosophema forma quadam mythica indutum. Vid. Herder *Vom Geist d. Hebr. Poesie*. I. 50 ff. 206 ff. Eichhorn *Urgeschichte* — herausg. von Gabler. Nürnberg. 1790. 363; 3 Thle. Bauer *Theol. des A. T.* 138 ff. Ziegler *Kritik d. Artikels von d. Schöpfung* — in Henke *Magaz.* II. et IV. Pott *Moses u. David keine Geologen*. B. 1799. W. A. Teller *Die älteste Theodicee, od. Erklärung der 3 ersten Cap. d. Genesis*. Jen. 1803. De Wette *Kritik d. Israel. Gesch.* 1807. 27 ff. J. G. J. Ballenstedt *Die Urwelt, Erste Abth.* 2. A. Quaedl. 1818. *Versuch, die Sagen d. Vorwelt in der Bibel auf eine vernünftige Art zu erklären*. p. 185 ff. Gesenius, in Ersch u. Gruber *Allgem. Encyklop.* Art. *Adam*. I. 358. Schleiermacher *Der christl. Glaube*, I. p. 210. „Schon der zwiefachen und bedeutend verschiedenen Erzählungen wegen kann ein eigentlich geschichtlicher Charakter diesen Darstellungen nicht beigelegt werden.“ — Popularem illarum narrationum usum bene demonstrat J. R. G. Beyer *Die Gesch. d. Urwelt in Predigten*. 2 Voll. I. 1795 — 1809. (Fuhrmann) *Christl. Glaubensl. für den Kanzelgebrauch nach alphab. Ordnung*. III. 4 ff. C. G. Schuster *Die ältesten Sagen d. Bibel nach ihrem histor. u. prakt. Gehalt*. Lüneb. 1804. Weland *Bibl. Erzählungen zur Beförderung d. Achtung gegen die Bibel*. Hannov. I. 1811.

i) Henke *Luesm.* fid. Chr. 81. Dierum in bebdontades divisonem Aegypti iam satis mature cognitam fuisse, etiam Dio Cassius primus huius rei mentionem sekerit, eandemque ex rationibus astrologis secundum ordinem, quem Aegyptii planetis assignaverint, repetitam esse, docuit Ideler *Handb. d. mathemat. u. technischen Chronologie aus den Quellen bearbeitet*. II Voll. B. 1825. 26. ff. p. 178 ff. *Ueb. die siebenkägige Woche*.

k) Ballenstedt *Die Urwelt*. 2. A. 1819. II. *Die neue oder die jetsige Welt*. I. 1821. Nr. 1. *Die Revolutionen d. Erde u. ihrer Bewohner*. Rhode *Ueb. den Anfang unserer Geschichte*. *letzte Revolution der Erde, als wahrscheinl. Wirkung e meten*. Bresl. 1819., qui mythum in Zendavestae libro de astro Dracone, naturae hoste, cuius vi et impetu omni

1825. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. *Erg. Bt.* N. 68. — Narrationis istius auctorem non tam sabbatum, quam hebdomadis institutum curasse eoque durationem mundi (*Weltwoche*) praesignificasse, e N. T. locis probari nequit, tametsi placuerit Baumgarten-Crußio (*Bibl. Theol.* 265.).

f) Ammon *Bibl. Theol.* I. 265 ff. Haud pauci solam *Geogoniam* in locis illis propositam esse putarunt, ut Danovius, Dathe, Ierusalem, Michaelis, Io. Ge. Rosenmüller (*Antiquissima historia telluris a Mose descripta.* L. 1776.) al. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* III. 11 ff. Bauer *Theol. des A. T.* 186 ff. Veruntamen alii recte docuerunt, narrationibus istis originem simul contineri et mundi (Gen. 1, 1. 6—8. 14—18.) et terrae, quippe quae homini incultiorei mundi pars principalis visa fuerit. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 542.

g) Cf. Sanchuniathonis Phoenicii (Euseb. Praep. Ev. I. 9 ff.), Berosi Chaldaici (Synceell. Chron. 14 ff.), Aegyptiorum (Diodor. Sic. I. 7.) hac de re narrationes. De cosmogonia ab Hesiodo Theogon. 116 ff. condita, coll. Ovid. Metam. I. 6 ff., cf. Heynii comment. in Tom. II. comm. Soc. Gott. J. H. Vofs *Alte Weltkunde*; in *Jen. Allg. Lit. Zeit.* 1805. prolegg. p. 1—XXXVI. Herder *Ideen z. Gesch. d. Menschheit* II. 305 ff. Bauer *Hebr. Mythologie des A. u. N. T.* 67 ff. Fulda *Ueb. Cosmogonie, Androgonie u. frühesten Menschengeschichte*; in Paulus *Memorabilien* II. 107. Ph. Howard *Gesch. d. Erde u. d. Menschengeschl. nach d. Bibel, verglichen mit d. Kosmogonien, Chronologien u. Volksagen älterer Zeiten. Aus dem Engl. von Lehzen* 1799. Stroth *Parallelen z. Gesch. des A. T. aus Griech. Schriftstellern*; in Eichhorn *Repertorium* XVI. 66 ff.

h) De indole et sensu narrationum illarum, quarum prior, utpote simplicior, antiquioris aetatis esse videtur, varie disputatum est. Luthero ad Gen. 1, 3. itemque Calvino Institut. I. 14. 1. et 2. praecuntibus, aetate etiam recentiore haud paucis placuit *proprie* et *historice* omnia interpretari, vid. Silberschlag *Geogonie.* B. 1780—83. 3 Voll: Hensler *Bemerkungen üb. Stellen in den Psalmen u. d. Genesis.* Harub. 1791. Baumgarten-Crußius *Vernunft u. Schrift.* III. Comm. 13. Seiler, Storr, Reinhard ad h. l., qui quidem non ubique sensum litteralem secutus est, al. Novissime, veritatem historicam hoc mytho traditam esse, demonstrare conatus erat Bretschneider l. l. p. 539 ff. (cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1815. N. 294. p. 781 f.), quae disputatio in hujus libri ed. altera rectius omissa est. Idem tamen denuo contendit, narrationem istam Mosaicam, excepto Gen. 1, 1., ad physicam et geologiam potius quam ad divinam revelationem esse referendam. Ed. 2.

prae-¹⁴⁸. Quodae loca haec de be monitum §. 18. Alii, imprimis Patres eccl. Alexandrini, Clementes Strom. VI. 813; Orig. de pr. III. 5. et Augustini de Genesi ad litteram. I. IV. T. III. ed. Benedict. p. 72., de civ. Dei. XI. 7. (qui quidem in hac quoque disputatione patrum sibi constitit, cf. de Gen. I. VIII. sm. 2. Retract. II. 24.), praeunte Philone (de opificio mundi), *allegoricam* explicandi rationem praebarunt. Alii huic narrationi fundamentum historicum subesse voluerunt *mythumque historicum* eam dixerunt, alitque, id quod praestat, *mythum philosophicum* s. praeceptorum hominum philosophema forma quadam mythica indutum. Vid. Herder *Vom Geist d. Hebr. Poesie*. I. 50 ff. 206 ff. Eichhorn *Urgeschichte* — herausg. von Gabler. Nürnberg. 1790. 1. 36; 3 Tbln. Bauer *Theol. des A. T.* 138 ff. Ziegler *Kritik d. Artikels von d. Schöpfung* — in Henke *Magaz.* II. et IV. Pott *Moses u. David keine Geologen*. B. 1799. W. A. Teller *Die älteste Theodicee, od. Erklärung der 3 ersten Cap. d. Genesis*. Jen. 1803. De Wette *Kritik d. Israel. Gesch.* 1807. 27 ff. J. G. J. Ballenstedt *Die Urwelt. Erste Abth.* 2. A. Quedl. 1818. *Versuch, die Sagen d. Vorwelt in der Bibel auf eine vernünftige Art zu erklären*. p. 185 ff. Gesenius, in Ersch u. Gruber *Allgem. Encyclop. Art. Adam*. I. 358. Schleiermacher *Der christl. Glaube*, I. p. 210. „Schon der zwiefachen und bedeutend verschiedenen Erzählungen wegen kann ein eigentlich geschichtlicher Charakter diesen Darstellungen nicht beigelegt werden.“ — Popularem illarum narrationum usum bene demonstrat J. B. G. Beyer *Die Gesch. d. Urwelt in Predigten*. 2 Voll. L. 1795. 1809. (Fuhrmann) *Christl. Glaubensl. für den Kanzelgebrauch nach alphab. Ordnung*. III. 4 ff. C. G. Schuster *Die ältesten Sagen d. Bibel nach ihrem histor. u. prakt. Gehalt*. Lüneb. 1804. Weiland *Bibl. Erzählungen zur Beförderung d. Achtung gegen die Bibel*. Hannov. I. 1811.

i) Henke *Lineam, fid. Chr.* 81. *Dicunt in beidentades divisoheri Aegyptius iam satis mature cognitam fuisse, etiam si Dio Cassius primus huius rei mentionem fecerit, eandemque ex rationibus astrologicis secundum ordinem, quem Aegyptii planetis assignaverint, repetitam esse, docuit Ideler Handb. d. mathemat. u. technischen Chronologie aus den Quellen bearbeitet*. II Voll. B. 1825. 26. I. p. 178 ff. *Ueb. die siebenbürgige Woche*.

k) Ballenstedt *Die Urwelt*. 2. A. 1819. El. *Die neue oder die jetsige Welt*. I. 1821. Nr. 1. *Die Revolutionen d. Erde u. ihrer Bewohner*. Rhode *Ueb. den Anfang unserer Geschichte letzte Revolution der Erde, als wahrscheinl. Wirkung e meten*. Bresl. 1819., qui mythum in Zendavestae libro de astro Dracone, naturae hoste, cuius vi et impetu omni

orbis inundatus fuisse, dicitur, ad firmandam sententiam suam adduxit. — Link *Die Urwelt*. B. 1821.

b) Lactant. Instit. div. II. 8. „Quid quaeris, quae nec potes scire, nec, si scias, beator fias? Perfecta est in homine sapientia, si et Deum esse unum et ab ipso esse facta universa cognoscat.”

§. 96.

De fine mundi creati supremo.

Vario modo a philosophis et theologis de divino mundum condendi consilio disceptatum est. Repetierunt enim Dei de mundo creando decretum *vel* e solo arbitrii divini actu ^{a)}, *vel* e gloria Dei manifestanda, cui sententiae etiam sacrorum emendatores calculum adiecerunt ^{b)}, *vel* e felicitate rerum creatarum sensu praeditarum, inprimis earum, quae ratione gaudent, promovenda ^{c)}, *vel* e summo honore (cuius pars praecipua naturarum intelligentium perfectione morali, pars altera felicitate continetur), cum creaturis quam plurimis per gradus, et cum hominibus quidem ultra huius vitae fines, communicando ^{d)}. Quae quidem sententia postrema *tum* summae Dei sapientiae, sanctitati et omnipotentiae (quibus virtutibus optimum quodque et scit et vult et perficere valet), hominumque naturae morali optime convenit, *tum* scripturae s. dictis adumbratur: Gen. 1, 31. Pl. 8, 5 ff. 119, 64. Act. 17, 26 ff. add. 14, 17. 1 Cor. 15, 46. 2 Cor. 3, 18. 4, 16. Eph. 3, 16. 4, 13—15. 1 Tim. 4, 4. 1 Io. 3, 1 ff. Neque eadem eorum sententiis prorsus repugnat, qui finem mundi creati ad gloriam Dei aut ad felicitatem creaturarum longe plurimarum referre maluerunt ^{e)}; neque inepta est, qua originem malorum et physicorum et moralium explicemus. Accedit, quod ipsa idea Dei sanctissimi, sapientissimi, benignissimi et potentissimi hoc quoque complectitur, ut mundus a Deo creatus omnium, qui cogitari possunt, sit optimus i. e. fini a Deo constituto maxime accommodatus (Gen. 1, 31. Pl. 104, 24. Ies. 6, 3.): id quod ipsa experientia docet,

quamvis arctissimis circumscripta sit cancellis *γ*. Neque tamen omittendum est, mundum hoc in loco rerum universitatem intelligi, qua omnis rerum finitarum series et successio per omne tempus significatur, ac perfectionem mundi esse *relativam*, non *absolutam* *δ*).

a) Augustin. de diversis quæst. qu. 28. „Qui quaerit, quare voluerit Deus mundum facere, causam quaerit voluntatis divinae. — Nihil autem maius voluntate Dei. Non ergo eius causa quaerenda.”

b) Melanchthon Loc. th. 54. Gerhard L. th. II. p. 13. al. Impugnata est ista sententia a Petr. King l. de origine mali. Lond. 1702. Attamen theologi seniores (vid. Buddeus Instit. th. dogm. p. 502.) denuo eam proposuerunt, manifestationem autem bonitatis, sapientiae et potentiae divinae subintellegerunt.

c) Theodoret. de providentia. or. 2. Chrysostom. de provid. Opp. T. IV. 142. Io. Damasc. de orth. fid. II. 2. Θεὸς ὑπερβολῇ ἀγαθότητος εὐδόκησας γενέσθαι τὰ τὰ εὐεργηθησόμενα καὶ μακάριον τῆς αὐτοῦ ἀγαθότητος. Praeiverat Plato Tim. T. IX. ed. Bip. p. 305. Ἀγαθὸς ἦν, ἀγαθὸν δὲ οὐδὲν περὶ οὐδενὸς οὐδέ ποτε ἔγγιγνεται φθόνος· τούτου δ' ἕκτος ὢν, πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραλήψια αὐτῷ.

d) Cf. Kantii, qui quidem in constituendo summo mundi creati sine naturarum tantum intelligentium habuit rationem, l. *Kritik der prakt. Vernunft*. 235 ff. *Krit. d. Urtheilskr.* 388 ff. 421 ff. Chr. W. Snell *Drei Abhandlungen philosophischen Inhalts*. L. 1796. *Abh. 2. Ueb. den Optimismus*. — Jacob *Allg. Religion*. 416 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 131 ff.

e) Kant *Kritik d. prakt. Vern.* 236 ff.

f) Bonnet *Contemplation de la nature*. Amst. 1769. 2 Voll. Reimarus *Abhandlungen üb. d. vorn. Wahrheiten d. Rel.* 4te *Abh.* Smellie *Philosophie d. Naturgeschichte*, Übers. von Zimmermann. B. 1792. T. II. 288 ff.

g) Plato Tim. 305. ed. Bip.: Θεμὶς δὲ οὗτ' ἢν οὗτ' ἔστι τῷ ἀρίστῳ (θεῷ) δεῖν ἄλλο πλὴν τὸ κάλλιστον — τὸ πᾶν ἐννεακταῖον, ὅπως οὐ κάλλιστον εἴη κατὰ φύσιν, ἀριστόν τε ἔργον ἀπαιρουμένον. Disputatio de mundo optimo a Leibnitio potissimum (*Essai de Theodicée*. Amst. 1734.) excitata, a Kantio denuo sub examen vocata est. Cf. Snell l. l. Loffius *Philos. Reallexicon*. IV. 585 l. Add. Kant *Vorles. üb. d. philos. Religionsl.* L. 1817. 169. Krug *Eusebiologie*. Kgsb. 1819. 109 f. — Dubia et cavillationes super hac doctrina, quae scriptores Francogallici (v. c. Voltaire,

...An *Candidiorum* et *Optimiorum* et alijs libris) proposuerunt, fundamento plane destitui, facile videbit is, qui finem mundi creati ethicum, et hominis existentiam non huius vitae cancellis circumscriptam esse cogitaverit: Of. Lactant. de vita beata. c. 6.

§. 97.

Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores hoc potissimum egerunt, ut contra Gnosticorum et Manichaeorum errores utrumque hoc strenue defenderent: *tum* Deum unum esse rerum omnium creatorem ^{a)}, quippe qui vel hominum causa ^{b)}, vel ductus voluntate bonitatisve sua (§. 96. a. c.), mundum per verbum s. filium suum ^{c)} formaverit; *tum* creationem ex nihilo ^{d)} factam esse. Origenis vero Platonici imbuti opinionibus, quarum nonnullas, velut de anima mundi ^{e)}, huic ipsi loco admiscuit, placitum de infinita mundorum invicem se excipientium a Deo creatorum serie ^{f)}, paucis probatum, sicut Lactantii de sex aetatibus mundi sententia ^{g)}, ab ecclesia orthodoxa reiectum est. Neque magis acceptae sunt opiniones, quas nonnulli protulere, ipsisque his diebus philosophi quidam revocarunt: affris quoque suos esse spiritus ^{h)} eaque iccirco sicut corpora terrestria esse animata ⁱ⁾, praeter mundum *visibilem* alium esse *intelligibilem* ^{k)} cett. Praeterea in interpretanda Mosaica de creatione mundi narratione doctores ecclesiae diversas inierunt vias: alii enim *historice*, Alexandrini Clemens et Origenes *allegorice* eam interpretati sunt (§. 95. h.), plerique tamen vel utramque interpretandi rationem coniunxerunt ^{l)}, vel *literaliter* explicationi tenacius inhaeserunt. Augustini vestigia prementes Scholastici multa disputaverunt de tempore et modo creationis e nihilo et de alijs quaestionibus parum fructuosas ^{m)}. Seculo superiore medio et exeunte tandem aliquando repudiaverunt theoll., quam ipsi sacrorum emendatores eosque secuti defenderant, sententiam e narrationibus Mosaicis ad verbum

intellectis repetitam: quo facto simplicior et liberalior de creatione doctrina percubuit^{a)}. Tum etiam de initio creationis vel admittendo vel reiiciendo acutius quaesivere et aeternam quidem mundi creationem modo defenderunt^{b)}, modo impugnarunt; alii, imprimis Kantianae philosophiae fautores, hanc proposuerunt definitionem, ut mundus extra tempus vel una cum eo creatus diceretur^{c)}. Recentiore aetate de antiquissima telluris forma huiusque immutatione novissima itemque de rerum humanarum originibus quaestiones sunt agitatae (§. 95. 4.)^{d)}

a) Iren. adv. haeres. I. 10. II. 2. Tertull. de praescr. 13. adv. Marcionem. I. c. 13 ff. Origenes de princ. probem. Augustin. de genesi contra Manichaeos. II. II.

b) Iustin. M. Apol. I. 58. Tertull. adv. Marc. I. I. „Deus mundum non sibi, sed homini fecit.” Lactant. de ira Dei. c. 18.

c) Orig. c. Cels. VI. 317.

d) Theoph. ad Autol. II. c. 5. Origen. de princ. II. 1. IV. 5. Tertull. adv. Hermogenem. c. 2. 3. Lactant. Inst. divin. II. 8. Münfcher *Dogmengesch.* II. 45 ff.

e) Orig. de princ. II. 1, 3. 9, 6. Cf. Tiedemann *Geist der speculativen Philosophie.* II. 128 ff. Tennemann *Syst. d. Platon. Philos.* III. 174 ff.

f) Orig. I. I. III. 5, 3. Jam ante Origenem Clemens Alex. (Photii Bibl. Cod. 109.), plures ante hunc orbem terrarum fuisse deinceps exortes, significaverat. Methodius, Tyri episcopus, sec. III. ad Origenis sententiam refutandam librum singularem „de rebus creatis (περὶ γεννητῶν)” conscripserat, cuius epitome existat in Photii Biblioth. Cod. 235. Walch *Ketzergesch.* VII. 690. Münfcher I. I. 57 ff.

g) Inst. div. VI. c. 14. Mundum post sex millia annorum elapsa interitum esse, ex Ps. 90, 4. repetitur in Barnabae Ep. c. 15. (PP. Apostol. ed. Cotelarii. I. 45.)

h) Tatianus Or. adv. gentil. 12. 254. ed. Mar. Orig. de princ. I. 7. c. Cels. V. 10. Repudiata est ea sententia ab Io. Damasc. de orth. fid. II. 6.

i) Orig. Hom. IV. in Ezech. T. X. p. 132 ff. Wendel *Grundzüge d. Philosophien* Kant's, Fichte's u. Schelling's. 1810. p. 260.

Πρακτικῆς Πίστεως, τόνδε τόν κόσμον ζῶν, ἡμῶν, ἔρπον τε
nominans. Tim. IX. p. 306. ed. Bipont.

A) Opinio e philosophia Platonica (Tennemann I. I. 171.) ad
Philogem (Stahl *Ueb. Philo's Lehrbegr.*, in Eichhorn *Bibl.*
IV. 813 ff.) indeque ad Patres eccl. transgressa (Basil. Hom. I. in
Hexaemeron. Novatian. de Trinit. c. 1.), et sub alia quidem
forma philosophis criticis probata fuit. Tieftrunk *Censur d. pro-*
testant. Lehrbegr. III. 69.

J) Theophil. ad Autol. II. p. 15. 18 ff. Epiph. Haeref. p. 64. al.

m) Petavius de dogmatibus theoll. T. III. 155 ff. Cramer *Fort-*
setzung von Boffuet. VII. 868 ff. Ziegler *Beitr. zur Gesch.*
des Glaubens an das Daseyn Gottes. p. 91 ff. Beck *Commentt.*
p. 294 ff.

n) Scripta recentiora, quibus cosmogoniae Mosaicae indoles poetica
et mythica demonstratur v. supra §. 95. I. I. h. Münfcher *Lehrb.*
d. Dogmengesch. p. 184 ff.

o) V. quae post Wolfium, Bilfingerum hac de re commentatus
est H. S. Reimarus *Betrachtungen üb. die vornehmsten Wahr-*
heiten d. natürl. Rel. 8te Abhandl.

p) Heidenreich *Betracht. üb. d. Wahrh. d. nat. Rel.* II. 257 ff.
Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie.* 103. Bretschneider
Handb. d. Dogmat. I. 523.

q) Antiquitatis indagatores rerum humanarum origines recentiore
aetate duplici modo explicare studuerunt. Alii enim quum obsole-
tas sententias novis commentis exornatas sequerentur et Indorum,
Persarum Hebraeorumque mythos pro vera historia amplecterentur,
statuerunt, genus humanum perfectum ab initio fuisse ac Deo simile,
deinde vero depravatum esse et sensim in summam incitiam incur-
risse, ex qua nisi paulatim aut Dei gratia mire operante non possit
emergere. Vid. prae cett. Niklas Müller *Glauben, Wissen u.*
Kunst der alten Hindus in ursprüngl. Gestalt u. im Gewande
der Symbolik. B. I. Maynz. 1823. Alii contra docent, genus hu-
manum in humili loco positum et ab exiguis initiis profectum sen-
sim adolevisse. Atque hanc alteram sententiam veram esse, argu-
mento est totius naturae historia; et omnium populorum primordia,
fama ac monumenta, quibusvis ad posteritatem propagata, egregie
eam confirmant. Frustra igitur prioris opinionis patroni conantur
allegoriis et symbolicis adumbrationibus artificiose nectendis histo-
riarum luci clarius exsplendescenti officere. Vid. supra §. 2. a. Add.
Link *Die Urwelt.* B. 1821. p. 82. „Es ist eine erfreuliche Be-
merkung, dass Alles sich immer mehr ausbildet, immer voll-

immer wurde, und daß die frühe Meinung, als ob Alles von seiner ursprünglichen Schönheit gesunken und gefallen sei, von der Natur nicht bestätigt wird."

Sectio 2.

DE DEO NATURARUM INTELLIGENTIUM CREATORE.

A. De hominibus primum creatis.

§. 98.

Doctrina biblica et ecclesiastica.

Deum rerum universitatis creatorem eundemque generis humani auctorem esse, et ratio et scriptura luculenter docent. Ipsique commentarii Mosaiici quamvis duplicem huius originis historiam exhibeant, *alteram* (Gen. 1, 26 ff.), qua Deus uno actu (v. 27. cf. Sap. 7, 1. 10, 1. Act. 17, 26.), *alteram*, minus puram atque perfectam (Gen. 2, 7. 21. 22. coll. Matth. 19, 5. 6. 1 Cor. 15, 45. Eph. 5, 28 ff.), qua primo marem e pulvere terrae (v. 7. Tob. 8, 8.), deinde feminam e costa illius decerpta (v. 21. 1 Cor. 11, 8. 1 Tim. 2, 13.) formasse traditur: in eo tamen conspirant, quod hominum originem a Deo ipso repetunt, et a duobus protoplastis Adamo eiusque coniuge Eva *) universum genus humanum oriundum esse perhibent. Easdem sententias librorum symbolicorum auctores simpliciter tuiti sunt ^{b)}, omisissis quaestionibus istis de modo creationis protoplastorum, de animae indole eiusque cum corpore coniunctione, de propagatione animarum al. Quae enim ex incultioris aetatis ingenio et aliarum gentium de anthropogonia mythis ^{c)} accommodata in narrationibus illis exposita sunt de modo creationis, de Paradiso ^{d)}, primo hominum domicilio, et de numine ipso eos edocente atque admonente: ea ad varias interpretandi commentandique vias ansam dederunt. Atque exinde diversa prodierunt commenta, velut de Praeadamitis ^{e)}, de naturae humanae parti-

bus A), de praesistentia et limbo animarum (*Praesistentiant*), de propagatione earum sive per novam quandam creationem (*Creatiani*) I. per traducem (*Traduciani*), cf. Hebr. 7, 10. 8), facta. Plurimis quidem probata est sententia de animabus non creatis, neque generatis, sed propagatis, ita, ut modum definire haud conarentur ^{h)}). Ei vero, qui narrationes istas Mosaicas ad institutionem vitae communis transferre studet, maxime cavendum est, ne homines nostri puriore numinis idea imbuti, quam quae in libris illis passim significata est, singula nimium premendo offendantur, neve a pio in Deum creatorem amore et reverentia abluantur debita, quum tanta tamque multiplici excellentia praesentiaque hominem ornaverit.

a) Primi hominis nomen אָדָם Gen. 2, 7 ff. perperam pro nomine proprio habitum (unde LXX Ἀδάμ, Vulg. *Adamus* vixerunt), proprie, quippe articulo addito, est nomen appellativum *hominum* nat. אָדָם designans, eundemque quasi יָצָא. Vid. Gesenius *Hebr. Wörterb.* h. v. Ei. Art. *Adam*, in Ersch u. Gruber *Encyclopädie*. I.; quo loco narratio ista de Adamo cum mythis similibus in Asia superiore pervulgatis collata est. Nomen feminae חַוָּה, quod LXX Εὐα vixerunt, a verbo חָיָה (חַיָּה) *vixit*, proprie eam significat, quae vitam praebet. Gen. 3, 20. Bauer *Theol. des A. T.* p. 227.

b) Catech. min. Art. I. p. 370. ed. Rechenb. Form. Conc. Epist. I. p. 578. „Deus non modo Adami et Hevae corpus et animam ante lapsum, verum etiam corpora et animas nostras post lapsum creavit; et haec iam sunt corrupta.”

c) Diodor. Sic. I. c. 7. II. 38. Plato in Tim. ed. Bipont. IX. p. 332 ff. Sympos. V. X. 201 ff., ubi mythus refertur de homine ἀνδρῶν, postea in duas partes divisio. Lucret. de rerum nat. I. II. 332 ff. Ovid. Metamorph. I. 76 ff. cf. Horat. Od. I. 16; et Aristoph. Av. v. 667., qui ἀνθρώπους homines vocavit. Add. de *Autochthonibus*. — Bauer *Hebr. Mythol.* 83 ff. *Ammon Bibl. Theol.* I. 280 ff. Kappe *Erste Urkunden der Geschichte*. Bair. 1808. I. 346 ff.

d) Vox Παράδεισος, quae in Versione Alexandrina respondet hebraicae עֵדֶן (אֵדֶן), *hortus, regio amoena*, et עֵדֶן *locus amoenus*, est nomen propr. amoenissimae illius regionis, quam Deus primum habitandam assignasse dicitur protoplastis Gen. 2, 8.; originem daxisse vi-

videtur ex *פֶּרֶס*, quod locum irriguum et arboribus confutum notat et in his V. T. locis legitur Nehem. 2, 8. Cohel. 2, 5. et Cant. 4, 13. Originem huius vocis Persicam esse tradit Iul. Pollux Onom. IX. c. 3.; idem testatur Xenophon, docet enim regum Persarum hortos *παρδαλαὺς* vocatos esse. Oecon. IV. 13. Cyrop. I. 3. 12. Anab. I. 2. 7. Cf. quae contra illam de Persica huius voc. origine sententiam monuit Ewald l. *Das Hohelied Salomo's überf.* — Gött. 1826. p. 21. „*Schon Castelli Heptagl. p. 3058. u. Schroeder Praefat. ad thesaur. ling. Armen. p. 56. leiteten P. aus dem Armenischen her. Man könnte noch eher an das Sanskrit Paradesa i. e. regio amoena denken. Das Wort scheint sehr früh schon aus dem fernen Asien nach Vorderasien und Griechenland verbreitet zu seyn.*”

Plurimam eamque inutilissimam operam in eo collocarunt theologi, ut locum et situm Paradisi, tanquam certae cuiusdam regionis in orbe terrarum vere reperiundae, accurate demonstrare anniterentur (cf. Joh. Schulthefs *Das Paradies, das irdische u. überirdische, historische, mythische u. mystische, nebst einer krit. Revision der allgem. bibl. Geographie.* Zürich. 1816.). Neque enim fuerunt memores, in narrationibus mythicis omnino frustra quaeri geographicam ἀποβειν, itemque incognitum esse locum hortorum Hesperidum aliarumque regionum, quas poetae veteres celebrarunt. Herder *Geist d. Hebr. Poesie.* I. p. 153. Bellermand *Handb. der bibl. Lit.* II. 143. Ammon *Bibl. Theol.* I. 293 ff. Rectius alii quaesiverunt, quanam telluris partes veteris mythographi menti obversatae fuerint. Buttmann *Älteste Erdkunde d. Morgenlandes.* B. 1803. Schulthefs l. l. Alios rec. Winer *Bibl. Realwörterb. Art. Eden.* — Tatianus Or. adv. gent. ed. Maran, p. 261. Paradisum non in hac terra, sed in praestantiore quadam posuit; quemadmodum Origenes de princ. I. IV. p. 175. animas ante lapsum in simili habitaculo collocavit. Nuper quidam existit, qui in luna paradisum fuisse fingeret. Vid. Bormann *Die metaphys. Lehre v. d. Zusammenhange des Universums od. d. Uranologie.* B. 1825. p. 67. „*Im Monde kommt der vernünftige Geist zu freier Entwicklung, daher ich diesen Weltkörper für das Paradies, und folglich der Schrift gemäß für den Ort halte, in welchem Adam und Eva erschaffen worden sind, wo der Baum des Erkenntnisses und des Lebens symbolisch und in der Wirklichkeit grünt, und wo der Mensch die Geberdensprache der Thiere versteht.*” — Probabile est variis de causis, magnas hominum catervas in alias terrarum partes exisse ex Asia media, ubi antiquissima civitatum et litterarum artiumque vestigia deprehendantur. Cf. Kaunzieser *Grundriss d. Alterthumswissenschaft.* M. 1815. p. 26 ff. J. G. J. Ballenstedt *Die Urwelt, od. Beweis*

v. d. Dafeyn u. Untergange v. mehr als einer Vorwelt. 1ste Abth. 2. A. Quedl. 1818. 222 ff. 2te Abth. 21 ff. „Welches Land war die Wiege des Menschengeschlechts?“ Ei. Ueb. Ballenstedt's Urwelt; in Bretschneider u. Schröter *Oppositionsschrift*. B. IX. H. 2. 1826. p. 221 ff. J. G. Rhode *Ueb. d. Anfang unserer Geschichte u. d. letzte Revolution d. Erde* — Bresl. 1819. Cf. tamen Jen. *Allg. Lit. Zeit.* 1822. Septbr. N. 180 ff. — De allegorica Paradisi explicatione a Philone in II. allegoriarum legis et de opificio mundi allata vid. Eichhorn *Urgeschichte*, herausgeg. von Gabler. II. 1. 389 ff.

- c) Vid. Isaac Peyrère *Præadamitæ, vel exercitatio exegetica* in Rom. 5, 12 ff. 1655. 4., et scriptores illo priores a Calovio excitati in *System. locor. theol.* III. 1041. Von Irwing *Ueb. d. Ursprung d. Erkenntniß d. Wahrheit u. d. Wissenschaften*. B. 1781. Add. J. G. J. Ballenstedt l. supra l. I. 232 ff. De difficultatibus, quibus de duobus protoplastis totius generis humani sententia premitur, quæque partim e varietate hominum nativa, partim e coloniarum in terræ partes ab Asia media remotissimarum deductione oriuntur, v. De Paw *Recherches philosophiques sur les Américains*. I. 175 ff. Blumenbach de varietate generis humani nativa. ed. 3. 1795. Kant *Von d. Menschenrassen*; in *Vermischte Schr.*, herausg. v. Tieftrunk. I. N. 7. 8. Herder *Ideen zur Gesch. d. Menschheit*. II. 344 ff. Meiners *Untersuchungen üb. d. Verschiedenh. der Menschennaturen*. Tüb. 1811. Buhle *Ueb. Ursprung u. Leben d. Menschengeschlechts u. das künftige Loos nach dem Tode*. Braunschw. 1821. Ballenstedt *Die Vorwelt u. die Mitwelt*. lb. 1824. 2 Thle. I, p. 1 ff. F. Ch. Schloffer *Universalhistor. Uebersicht der Gesch. d. alten Welt u. ihrer Cultur*. 1sten Thls 1ste Abtheil. Frkf. a. M. 1826. §. 8. p. 26. „Keine Rücksichten auf rel. Ansichten oder auf Anerkennung des Menschenwerths können uns abhalten, der Tradition und den Andeutungen der Geschichte zu folgen, wenn sie, mit den Resultaten der Naturforschung übereinstimmend, in den Gegenden, welche den Revolutionen und Ueberschwemmungen am ersten entzogen wurden, drei verschiedene Menschenstämme von ganz verschiedener Bildung und ganz verschiedenen Anlagen zeigen. Hohe Berge nämlich und in hochliegenden Strichen ausgedehnte Ebenen bezeichnen uns die Gegenden, wo wir die ersten Menschen suchen müssen — das sogenannte Himmalehgebirg und die südl. Gegenden, Vaterland des kaukasischen Stammes — jenseits dieser und der Berge, welche die Alten den Imaus nannten, die Wüste Kobi und Tibet — Ursitz des mongolischen Stammes, — das innere Afrika an den Mondgebirgen eines dritten Stammes. — Amerika ist viel später aus seinem Urzustande hervor-

gegangen." Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 282 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. I. 675 ff.

f) Gen. 2, 7. corpus hominis distinguitur a principio vitali, s. spiritu; rectius anima discernitur a corpore Matth. 10, 28. Luc. 12, 20. A Paulo Apostolo tres homini partes tribuntur σῶμα, ψυχὴ (vita animalis, anima materialis) et πνεῦμα (vita spiritalis, ratio). 1 Cor. 15, 44 ff. coll. 2, 14. 1 Thess. 5, 23. (Hebr. 4, 12.) Neque dissentiunt philosophi nonnulli antiqui (Cic. Tusc. IV. 5.), quos secuti sunt Iosephus (Archaeol. I. 1. Ἐπλάσεν ὁ θεὸς ἀνθρώπων χοῦν ἀπὸ τῆς γῆς λαβών, καὶ πνεῦμα ἐνέτικεν αὐτῷ κ. ψυχὴν) et eccl. doctores quidam, ut Iren. V. 6. 7. 9. (coll. tamen II. 29. 3.), Tertull. Apolog. c. 33. ("Qui animo animaque miscemur"). Orig. de princ. III. 4., Nemesius de nat. hom. c. 1. Frequentius tamen, qui usus per totum l. Sap. obtinet, vocabula ψυχὴ et πνεῦμα promiscue usurpantur, sicut voces hebr. נֶפֶשׁ et רוּחַ. Praeunte Tertulliano (de anima. c. 10. 11. 18. 20 ff.) ecclesia occidentalis repudiavit istud inter animam et animum discrimen (cf. Lactant. de opif. Dei. c. 18.). Cf. Pr. De naturae humanae trichotomia N. T. scriptoribus recepta. Regiom. 1825. Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1825. N. XI. p. 1041 ff.

g) Doederlein *Inft.* I. 574 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 671 ff., ubi alia hac de re scripta rec.

h) Orig. de pr. I. 4. II. 9, 3. III. 5, 5. Lactant. de opificio Dei. c. 17 ff. Tertull. de anima. c. 22—28. Augustin. de lib. arbitrio. II. c. 21 ff. Gerhard *Loc. th.* IV. 278 ff. Döderlein *Christl. Religionsunterricht.* VIII. 71 ff. — De simplicitate animae, plurimis Patrum nondum probata, quaestionem libri ff. non attingunt. Gerhard XVII. 151 ff. Beck p. 350 ff.

§. 99.

De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica.

Quae nonnullis Geneseos locis de imagine dicuntur divina ^{a)}, ad quam homo creatus sit, ea referenda videntur ad significandum imperium in res creatas homini a Deo tributum (Gen. 1, 26. Ps. 8, 7—9. Sap. 9, 2. 3.) et ad ipsam indolem corporis humani ^{b)} (Gen. 5, 3. Ex. 33, 20. cf. 1 Cor. 11, 7.) eiusdemque immortalitatem, hominibus ante lapsum destinatam (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 19. Sap. 1, 13. 2, 23. 24. coll. Rom. 6, 12 ff.) ^{c)}.

Exstant tamen alia dicta satis certa, quibus N. T. scriptores, sola animi iustitia et sanctitate divini numinis imaginem ac similitudinem contineri docuerunt (Eph. 4, 22 — 24. Col. 3, 10. Iac. 3, 9. 1 Io. 3, 9. 10. coll. Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 16.). Hanc vero imaginem divinam, cuius uberiores quidem expositionem non exhibent libri s. s., quam tamen Patres et Scholastici diversa ratione explicarunt ⁴⁾, instaurationes ecclesiae nostrae, Augustinum potissimum secuti, ita adumbrarunt, ut imaginem et similitudinem Dei comprehensam fuisse docerent illa potissimum, quam homo ante lapsum habuerit, *iustitia originali*, quae „habitura erat non solum aequale temperamentum qualitatum corporis, sed etiam haec dona, notitiam Dei certiores, timorem Dei, fiduciam Dei, aut certe reuerentiam et vim ista (propriis viribus) efficiendi” (liberum arbitrium) ⁵⁾. Quibus positis theologi nostri porro discrimen fecerunt inter imaginem divinam late et stricte sic dictam et illam in intellectu et arbitrio sitam esse iudicarunt, hanc vero, tanquam singularem quandam animi praestantiam protoplastis propriam, *iustitiam originalem* appellarunt, eamque *naturalem* (nec donum aliquod *supernaturale*, quod Pontificiis placuit), *concreatam*, *propagabilem* et *accidentalem* (non *substantialem*) esse affirmarunt ⁶⁾. Partes huius praecipuas (aliis tamen aliter statuentibus) dixerunt *sapientiam concreatam* s. vim mentis, ad verum videndum aptissimam, omniumque errorum expertem; *iustitiam concreatam*, qua voluntas hominis peccati cuiusque et ad peccatum propensionis expertis fuisset, et *sanctimoniam concreatam*, qua voluntas sensum virtutis eiusque exercendae studium habuisset. Attributis his addiderunt tanquam imaginis divinae partes minus essentiales immunitatem a calamitatibus vitae (Gen. 3, 16. Sir. 38, 15.), corporis immortalitatem (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 22 ff. Sap. 2, 23. Rom. 5, 18.), et imperium in res creatas exercendum. De imagine vero vel tota (cui opinioni obstant dicta Gen. 9, 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.),

vel ex parte amissa in varias theologi abierunt sententias *). Vocatur denique ea protoplastorum conditio prima, qua vitii expertes vera felicitate gavisi sunt, *status integritatis* s. *innocentiae*.

a) Origenes de princ. III. 6., Tertull. de bapt. c. 5. al., Pontificiorum plerique (cf. Pelag. I. 160. 166. Baumgarten *Polem.* II. 381. Gerhard L. th. IV. 240. 244.), inter voces $\epsilon\iota\kappa\omicron\nu\varsigma$, *εικὼν*, *imago*, et $\delta\mu\omicron\lambda\omega\sigma\iota\varsigma$, *ὁμολῶσις*, *similitudo*, hoc posuerunt discrimen, ut *imaginem* ad naturam intelligentiae et voluntatis, cum qua nunc etiam homines nascantur, *similitudinem* vero referrent ad virtutes, sapientiam nimirum et iustitiam (tandem supernaturale s. superadditum). Praeiverat Clemens Strom. II. p. 499. *Οὕτως*, inquit, *τινὲς τῶν ἡμετέρων τὸ μὲν κατ' εἰκόνα, εὐθέως κατὰ τὴν γένεσιν ἐληφέναι τὸν ἄνθρωπον· τὸ κατ' ὁμολώσιν δέ, ὕστερον κατὰ τὴν τελεωσιν μέλλειν ἀποκαθάρσιν ἐκδέχονται*. Rectius tamen alii idem utrumque illud vocabulum valere censent, praeunte Cyrill. Alex. c. Anthropomorphit. c. 5. — Contra Pelagium eiusque assecclas Augustinus potissimum immortalitatem corporis defendit. De trin. X. 12. XI. 10. XII. 7.

b) Plato in Tim. IX. 332. caput appellat *τὸ θεϊότερον καὶ τῶν πάντων μελῶν ἐν ἡμῖν δεσποτῶν*. Cic. de nat. deor. I. 27. et Lactant. de opif. Dei. c. 8. „Hominis solius est recta ratio et vultus Deo patri proximus. — Dicimus cadere illos, qui figuram negant habere ullam Deum.” Id. de ira div. c. 2. et 7. Similis erat sententia Iustini Fragm. de resurr. 31. ed. Tellen., Irenaei V. 6. 1., repugnantibus Alex. doctoribus Clem. Str. II. 428. Orig. c. Cels. VI. T. I. 680. ed. de la Rue. De *Audiano* et *Anthropomorphitis* v. §. 63. a. — Schott. Epit. Th. Chr. ed. 2. p. 124 f. Ei. Commentatio, qua notio cognitionis Dei hominumque in libro Geneseos expressa indagatur. Jen. 1812, rec. in ei. Opuscul. T. II. Jen. 1818. Docet V. D., formam corporis hominum formae Dei Iehovae atque Elohim similem subintelligendam esse.

c) Buttmann *Ueb. d. ersten beiden Mythen in d. Genesis*; in Berl. Monatschr. Apr. 1804. p. 261 ff. Gesenius *Art. Adam*, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* I. 358.

d) Sec. II. et III. *Enkratitae* et *Severiani* cum aliis ad feminam pertinuisse divinam imaginem negarunt (Euseb. Hist. eccl. IV. c. 29. Epiph. haeref. 47.), sicut recentius Sociniani, imagine divina solum in res vestras dominium significari docentes, cui sententiae Gen. 1. 26. repugnat. Baumgarten *Polem.* II. 391. — Primos homines in puris naturalibus conditos, et imaginē divinā tanquam

dono *supernaturali* insuper oruatos fuisse, docuerunt Scholastici Alexander de Hales (Part. II. quest. 96.), Io. Duns Scotus (sentent. dist. 39.), Bonaventura (dist. ead. art. II. 9. 2.) alii. Potuisse saltem ita creari homines affirmat Thom. Aquin. Sentt. I. quest. 95. Cf. Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. VII. 495 ff. Gerhard IV. 248 ff. Baumgarten *Polem.* II. 318. 76. 86 ff. Beck l. l. 362. — Orthodoxiae speciem prae se ferentes theologi imaginem divinam decreverunt fuisse, concreatam humanae substantiae integritatem, perfectionem ac rectitudinem, eamque in categoria qualitatis esse collocandam: et quidem, ut contra Flacium pugnarent, qui illam fuisse ipsam hominis substantiam contenderat. Gerhard IV. 268.

e) Apolog. Conf. Aug. I. 53. 53. et 54., ubi adduntur haecce: „Id-que testatur Scriptura, quum inquit (Gen. 1, 27.), hominem ad imaginem et similitudinem Dei conditum esse. Quod quid est aliud, nisi in homine hanc sapientiam et iustitiam effigiatam esse, quae Deum apprehenderet, et in qua reluceret Deus”, cett. Form. Conc. Ari. I. IV. 641., quo loco implicite quidem *immortalitas* donis istis addita est.

f) Melanchth. Exam. Ordin. I. opp. p. 310. Gerhard IV. 240 ff. Quenstedt Theol. did. pol. II. 24 ff. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* II. 435. Reinhard *Dogmat.* 264 ff. De iis, qui primis hominibus praeter alias praerogativas et corporis dotes attribuerunt singulares, et quibus inter recentiores Doederlein (Instit. I. 483.) et Seiler (Theol. dogm. pol. 215.) adnumerari possunt, v. Beck l. l. 361. *Curiositäten*. B. II. St. 6. — Linguam quoque primae-vam concreatam fuisse demonstrare voluit Süßmilch *Beweis, dass die erste Sprache ihren Ursprung nicht von Menschen, sondern allein von Gott erhalten habe*. B. 1766. Sed cf. Herder *Preis-schrift üb. den Ursprung der Sprache*. B. 1772. et al. in Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* p. 503., qui tantummodo facultatem loquendi hominibus ingentam esse recte dixerunt.

g) Beck l. l. 364. annot. 15.

§. 100.

E p i c r i s i s.

Variis illa doctrina accurate examinata premitur difficultatibus. Obstat enim notio sapientiae et sanctitatis congenitae, quae sibi ipsa repugnat neque ipso narrationis Mosaicae argumento confirmatur, utpote quae protoplastos communi hominum natura sensuum

illecebris obnoxia praeditos fuisse aperte docet. Obstant certi naturae humanae huiusque vitae terrestres fines, qui quidem proprietates humanis superiores omnino excludant, cuius generis est immortalitas corporis. Obstant similes mythi, quos de aetate aurea seu primitiva quadam, quae sensim in deteriore abierit, feliciore ac laetiore hominum vitae conditione apud alios populos antiquos reperimus ^{a)}. Veruntamen scriptura s. alium quoque doctrinae typum exhibet, quo veram Dei imaginem hominibus concessam in mente sancta ideoque ab omni errore peccatoque pura ponendam et ab unoquoque hominum pro parte virili exprimendam esse docemur (Gen. 9, 6. Eph. 4, 22 — 24. Col. 3, 9. 10. 1 Petr. 1, 15.). Hanc igitur amplectamur sententiam, quae cum summis hominum finibus in piae virtutis veritatisque studio ac felicitate conspicuis (Ps. 34, 15. 16. 37, 3. 49, 13. 21. Matth. 5, 11. 12. 48. 6, 25 — 32. Luc. 12, 15. Io. 3, 16. 17, 2. 1 Theff. 5, 9. 1 Tim. 2, 4. 1 Petr. 1, 15.) et cum sanae rationis praeceptis consentit ^{b)}. Quae quum ita sint, facile intelligitur, quo iurē protoplastis peccato primo nondum obnoxiiis imago divina potiori quodam sensu et status innocentiae tribui possit, et quomodo haud perperam dicatur, imaginem istam lapsu ex parte amissam esse ^{c)}. Omnino autem homo Deo similis non nascitur, sed fit.

^{a)} Hesiod. Theogon. 521 — 79. Opera et dies. 47 ff. Ovid. Met. I. 89 ff. Add. quae ex Platone et Diodoro Sic. collegit Eusebius in Praeparat. evangel. I. 7. XII. 13., item Virgil. Eclog. IV. Bauer *Hebr. Mythologie*. I. 85 ff. Knapp Scripta var. argumenti. Prolus. I. ed. 2. p. 1. „Communis est omnium fere nationum omnis aetatis opinio de *aevo aureo*, h. e., de vita longe beatissima, quam prisca gens mortalium hac in terra egerit. Eant vitae beatitudinem etsi pro suo quisque populus ingenio ac sensu informat, in eo tamen ad unum omnes consentiunt, ut omne genus aerumnarum atque imbecillitatum, quas hominum *societas* et *cultus* vel affert, vel auget, ab his generis humani incunabulis plane sentiendum censeant.” — Omnes vero eiusmodi narrationes, si accuratius examinaverimus, tantum abest, ut historiae fide instantur, ut

ab hominibus fictae esse videantur, quibus praesentium temporum fastidium lenirent animumque imagine vitae ab omni labe immunis oblectarent. Quapropter pro fundamento rerum ad historiae leges exigendarum nullo modo haberi possunt. A. Matthiae Pr. de ratione tractandae Graecorum mythologiae. p. 5. repet. in Seebode *Archiv f. Philol. u. Pädag.* Helmst. 1826. V. II. P. III. — Arnold. Ekker Spec. inaug. in Protagorae apud Platonem fabulam de Prometheo et generis humani ad humanitatem progressionem. Ultrai, 1822. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1824. N. 104. Quo incultior fuit aetas, eo magis in illa praevaluit studium fabulas vel rumore traditas captandi vel novas fingendi.

b) Spalding *Bestimmung d. Menschen.* 13. A. L. 1794. Fichte *Die Best. d. Menschen.* B. 1800. Gruber *Ueb. d. Best. d. Menschen f. d. gebildete Publicum.* 2 The. L. 1800.

c) Similem imaginis divinae describendae rationem iniverunt Henke Lineam. fid. Chr. 115. Döderlein *Religionsuntert.* VIII. 95 ff. Eckermann *Handb.* III. 45 ff. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie.* 115 ff. Ei. Summa Th. Chr. 150.

B. De Angelis.

§. 101.

Doctrina biblica et ecclesiastica.

Praeter homines alias quoque esse naturas intelligentes, quae Deo originem debeant, easdemque hominibus superiores ac Deo inferiores, haud difficulter credit ratio humana. Argumento enim haec sunt: *tum* gradatio a minus perfectis minusque praestantibus ad perfectiora et praestantiora serie continua procedens; *tum* quam in universa rerum natura conspiciamus, infinita corporum multitudo coelestium, in quibus, sicut in orbe terrarum, documenta inesse pro certo habemus summae sapientiae et benignitatis divinae; immortalitas *denique* animi humani animarumque in infinitum progressus ^a). Nihilominus tamen haec idea e Polytheismo potius nata esse videtur apud plurimas gentes, quae naturas spirituales inter divinitatem et humanitatem quasi medias finxerunt. De natura autem et officiis eius-

modi spirituum longe aliam philosophia informat, aliam libri ff. exhibent notionem, aevi innotioris ingenium ad phantasiae ludibria proclive referentem. In his Angeli vocantur *ἄγγελοι*, מַלְאָכִים, מַלְאָךְ, מַלְאָכִים, מַלְאָךְ, מַלְאָכִים. Quo nomine officium potius quam natura significatur (Hebr. 1, 14.) ^b). Varie autem usurpatur, ut designet naturae phaenomena insolita atque repentina. (Pl. 78, 49. 104, 4.), prophetas (Hag. 1, 13. Mal. 3, 1. Matth. 11, 10. Marc. 1, 2. Luc. 7, 27.), sacerdotes (Mal. 2, 7. Eccl. 5, 5.), nuncios quosvis (Num. 20, 14. 16. Ios. 6, 17. Luc. 7, 24. 9, 52.). In nonnullis V. T. locis persona Iehovae, sive Dei in una eademque orationis serie mutatur cum persona Angeli ipsius (Gen. 16, 7 ff. 19, 21 ff. 21, 17 ff. 22, 11 ff. 48, 15. 16. al.) ita, ut quod Deus per Angelum suum facit aut dicit, ipse fecisse et dixisse videatur. Utrumque vero Testamentum opinionem de Angelis pro temporibus haud multum diversam exhibet ^c), eosque vere esse, tum diserte monet (Iob. 4, 18. Act. 23, 8. Matth. 22, 30. Io. 1, 52.), tum commercio eorum cum hominibus commemorato ostendit (Gen. 3, 24. 28, 12. Ex. 3, 12. Dan. 6, 22. Luc. 1, 26. Act. 10, 3. 12, 7. Apoc. 19, 10.). Nihil tamen de origine et natura eorum satis perspicue docet. Quo factum est, ut theologi eos *vel* cum Origene ante hunc mundum conditum (Iob. 38, 6. 7.) ^d), *vel* primo (Gen. 1, 1. 26.), *alii* secundo, *alii* sexto (Gen. 2, 1.), *nonnulli* etiam octavo cosmogoniae Moisaicae die creatos esse ^e) docerent et de natura eorum in varias discederent opiniones; alii chimere spirituales (Hebr. 1, 14.) ^f), alii vero corpoream etiam naturam iis tribuebant; et ab hac altera parte stant sacri scriptores (Ios. 6, 1 ff. Matth. 28, 3. Marc. 16, 5. Act. 1, 10. 1 Cor. 15, 40.), quibus Patres antiquiores adstipulantur ^g). Numerum Angelorum non augeri, concluditur e loco Matth. 22, 30.

a) Eekermann. *Handb.* III. 101 ff. Bretschneider *Handb. der Dogmat.* I. 592 ff. De universa hac doctrina cf. Henke *Magaz.*

III. 300 ff. *Kritik üb. d. Lehre von d. Engeln in der Dogmatik.*
VI. 152 ff.

b) Augustin. in Pl. 103. 434 ff.

c) Gen. 18. et 19. duo Angeli, Iehovae comites, sicut ipse, humana specie induti describuntur, מלאכי נאמן nominati, neque tamen alii praediti (Gen. 28, 12.), quales Christianorum mythologi et pictores fingere solent. Gramberg Pr. de Vet. T. Angelologia. Zhl. 1827. 4. p. 5 ff. Ei. *Grundsätze einer Engellehre des A. T.*; in *Wiener Zeitschrift f. wissensch. Theol.* H. II. 1827. p. 157 ff. Aevo antiquissimo Angeli, quasi consilium divinum constituentes, dicebantur מלאכי יי filii Dei Gen. 6, 1—4. Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7. (nunquam מלאכי, quanquam ita verterunt LXX interpp. Ps. 8, 6. cf. Hebr. 2, 7. 9. V. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. v. מלאכי). Monotheismi autem notione magis exulta, praesertim post exilium Babylonicum, nomen et speciem prae se ferunt geniorum inferiorum, nunciorum (מלאכי), seu ministrorum, qui Persarum more thronum principis cingebant (1 Reg. 22, 19.). Bauer *Hebr. Mythol.* I. 118 ff. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 88 ff. Cf. De Wette *Bibl. Dogmat.* 82 f. In libris V. T. posterioribus vocantur מלאכי, chald. מלאכי *Sancti*, v. c. Dan. 4, 10. 8, 18. Zach. 14, 5. add. Iob. 5, 1. 15, 15. Ps. 89, 6. 8. et Deut. 33, 8. Nomen נאמן (*tyeg-yogoc*, vigil), Syris valde usitatum, apud Daniele tantum legitur (4, 10. 14. 20.). Nomina propria tamen, singulis Angelis in libris ff. tributa Michael (Dan. 10, 13. 12, 1. Iud. 9. Apoc. 12, 7.), Gabriel (Dan. 8, 16. 9, 21. Luc. 1, 19. 26.), Raphael (Tob. 3, 25.), originem suam hebr. produunt. Sadducaei, qui praeter Deum nullam naturam mere spirituales esse statuebant, Pharisaeorum de angelis sententiam non admiserunt. (Act. 23, 8.) — Ceterum commentum illius per omnem antiquitatem pervulgati, quo astra animata s. Dii, aut genii esse finguntur (Horst *Art. Astralgeist*, in: *Ersch u. Gruber Encyklop.* VI.), vestigia apud Hebraeos quoque exstant; formula enim מלאכי נאמן notiones geniorum coelestium et astrarum commiscetur, Iob. 38, 7. Ps. 103, 20. 21. 148, 2. Cf. Ovid. *Fast.* I. 111. *Met.* I. 75. Voss ad Virgil. *Georg.* I. 32. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v.

d) Orig. Commentt. in Matth. Opp. III. 692. Novatian. de trin. c. 1. Gregor. Naz. or. 38.

e) Plures, maxime Latini, die primo creatos esse contenderunt. Augustin. de civ. Dei. XI. 9. 19. Baumgarten *Glaubensl.* I. 682. Cf. Ode Commentarius de Angelis. Trai. 1739. 4.

f) Io. Damasc. de orth. fid. II. 3. Leibnit. *Theodic.* 438 ff. lat. Buddeus *Inst. theol. dogm.* 895 ff. Mosheim ad Gudworth *Syst. intell.* V. 3. 16. Angelis corpora esse negavit consilium La-

teraneae a. 1815. Nonnulli corpora *parafatica* in e. exhibitita, ad tempus aliquod assumta, iis tribuerunt.

- g) Angelis corpus humano praestantius vindicatur ex decreto synodi Nicaenae a. 787. Hanc sententiam praeter alios secuti sunt Cudworth Syft. int. 1028 ff., Loersius de Angelorum corporibus et natura. Trai. 1757. 4. Reinhard *Dogm.* 189. Döderlein *Religionsunterr.* VII. 103. Ammon *Summa Th. Chr.* 135. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 597 ff.

§. 102.

C o n t i n u a t i o.

Libri symbolici strictim tantum Angelorum mentione facta ^{a)} eosdem describunt tanquam naturas spirituales et intelligentes, medias quasi inter Deum et homines, et perfectione morali insignes. Postea vero doctrina de Angelis accuratius exposita est ad scripturae s. dicta accommodata. Distinguunt doctores ecclesiastici angelos *bonos*, a scriptoribus ff. angelos Dei (Matth. 22, 30. 25, 31. Marc. 12, 25. Act. 12, 7.), et angelos *malos*, in ff. angelos Diaboli (Matth. 25, 41. Apoc. 12, 9.), *πνεύματα ἀνάθρακτα* (Matth. 12, 43. Luc. 11, 24.) et *πνευματικά τῆς πορνείας* (Eph. 6, 12.) nominatos. Illos sanctos vocant (Matth. 25, 31. Marc. 8, 38. Luc. 9, 26. Act. 10, 22. Apoc. 14, 10.), sapientes (2 Sam. 14, 20. 1 Petr. 1, 12.), magnis viribus instructos (Ps. 103, 20. Matth. 28, 2. 1 Theff. 4, 16. 2 Theff. 1, 7. Hebr. 2, 2.), immortales (Luc. 20, 36.) eosdemque beatissimos (Matth. 18, 10. Hebr. 12, 22. 23. — Luc. 2, 13. 14. 15, 10. 1 Petr. 1, 12.). Numerum angelorum haud exiguum esse, libri ff. testantur (Dan. 7, 10. Matth. 26, 53. Luc. 2, 13. Hebr. 12, 22. Apoc. 5, 11.). Et quum Cherubim (Gen. 3, 24. Ex. 25, 17 ff. Ps. 18, 11. Ezech. 1, 10.), Seraphim ^{b)} (Isa. 6, 2. 6.), Archangeli (1 Theff. 4, 16. Iud. 9. cf. Dan. 10, 13. 12, 1.) aliorumque ordinum (Eph. 1, 21. Col. 1, 16.) mentio fiat, Iudaei et Pseudo-Dionysius Hierarchiae coelestis varias species effinxerunt ^{c)}. De munere et officio angelorum li-

bri ff. docent: eos in coelo adesse Deo et Christo ad dextram patris sublato subiectos (Eph. 1, 20. 21. Col. 1, 16. Phil. 2, 9 ff. Hebr. 1, 5 ff.), laudum Dei praecones (Ps. 103, 20. 148, 2. Ies. 6, 3. Luc. 1, 19. Apoc. 7, 11.), divinae providentiae ministros, a quibus interdum ducuntur effectus in rerum natura obvii (Ps. 104, 4. coll. Hebr. 1, 7. Apoc. 7, 1 — 3. — de *àngelos pavelaus* in II. ff. commemoratis v. §§. 37. 42.), maxime tutamen piis hominibus praefitum (Gen. 19. Iob. 33, 23 — 28. Ps. 34, 8. 91, 11. 12. Zach. 3, 7. Tob. 8, 25. Luc. 16, 22. Act. 12, 5 ff. Hebr. 1, 13. 14.), vel etiam poenae hominibus inflictae (Gen. 19, 25. Ex. 12, 12. 29. 2 Sam. 24, 16. Ps. 35, 5. 6. 78, 49. Ies. 37, 36. Apoc. 10, 1 — 8.). Praeterea non solum universis populis (Dan. 10, 13. 20. 21.), sed etiam, quae communis fere Patrum eccl. sententia fuit, singulis hominibus, piis potissimum, suos et praesse et adesse genios tutelares traditur ^{d)} (Matth. 18, 10. Add. Tob. 12.). Cultum divinum, angelis inde a prioribus seculis a Christianis nonnullis exhibitum et postea ab ecclesia Catholica *douletas* nomine sancitum ^{e)}, nostra omni iure improbavit (cf. Col. 2, 18. Apoc. 19, 10. 22, 8. 9.) ^{f)}. Neque minus desituuntur certis scripturae s. testimoniis ea, quae et de *statu originali* s. *gratiae*, in quo angeli versati dicebantur, antequam multorum peccando in statum deterioreni lapsi fuerint, et de *statu confirmationis* s. *gloriae*, quo fruuntur post tentationem virtutis feliciter superatam, theologi olim subtiliter commentati sunt ^{g)}.

a) Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 310. 11. Add. Apolog. Art. IX. 224. Catech. min. 383. Catech. mai. praef. p. 396.

b) De nominibus *אֲלֹהִים* et *מַלְאָכִים* v. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v.; ei. *Commentar üb. den Jesaja* ad l. l. et Aemil. Röediger *Art. Cherub* in Ersch u. Gruber *Encyklop.* V. XVI. p. 287 ff.

c) Tob. 12, 15. Apoc. 8, 2. commemorantur septem principes Angelorum, qui quidem thronum naminis cingunt, sicut septem *Am-*

schaspan h. e. sapientes immortales, e Zoroastrica religionis doctrina genitiis inferioribus *Ized* et *Feruer* dictis praefecti. (J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionsystem d. alten Baktrer, Meder u. Perser*. Frkf. a. M. 1820. Nr. VIII. p. 512 ff. „*Ormuzd*, dieser erste der *Amschaspan*, und diese in Herrlichkeit verschlungene Wesen, erscheint in den *Zend*-schriften nach zwei sehr verschiedenen Ansichten. Einmal als Geschöpf, das seinen Körper und seinen Feruer hat, und das von *Zervane Akerene* hervorgebracht worden, gleich den übrigen *Amschaspan*. *Vendidad XIX*. So gehört er zu den *Amschaspan* und ist selbst, wenn auch der erste und größte, ein *Amschaspan*. Nach der zweiten Ansicht wird er vorgestellt als der allmächtige Schöpfer Himmels und der Erde, als Schöpfer und Gott der sechs übrigen *Amschaspan*, über welche er unendlich erhaben ist. Die Beweise davon finden sich fast auf allen Seiten der *Zendbücher*.“ 317. Kanngieser *Art. Amschaspan* in Ersch u. Gruber *Encykl.* V. III. p. 417.) *Iudaei decem* (Bodenschatz *Kirchl. Verfassung der Juden*. T. III. 158. Eisenmenger *Entdecktes Judenthum*. II. 874 ff.), *Pseudo D. Areopagita* (Opp. ed. Antv. 1634. T. I. c. 3. Schröckh *Kirchengesch.* XVII. p. 546 f.), *Gregorius M.* (Homil. in Ev. 84.) et *Ioannes Damasc.* (de orth. fid. II. 3.) *tres classes atque novem ordines et hierarchias angelorum numerari voluerunt*: 1. *ἰσὶν*, *ἡγεμόνες*, *σεραφίμ*. 2. *ἐξουσίαι*, *κυριότητες*, *δυναμεις*. 3. *ἄγγελοι*, *ἀρχάγγελοι*, *ἑσχατ.*

- d) Neque ethnicis populis incognita fuit illa de Angelis tutelaribus opinio. Pfanner *Syst. theol. gent. pur.* 180. Plato in *Theag.* II, *Apolog.* Socr. 865. de republ. X. 520. ed. Steph. Clem. Alex. Strom. V. 432. Seneca Ep. 110. Thom. Hyde de relig. vet. Persarum. 895. Inter Patres antiquiores Origenes de hoc loco subus tractavit; sed parum sibi constans (cf. c. Cels. I. VIII. 898. ed. Spencer eiusdemque annot. ad h. l. Homil. XI. et XXXIV in Luc.) vel duos singulis hominibus gentes adesse asserit, et bonum, et malum, quo exerceantur. Angelos hominum singulorum custodes esse docent Hieronymus ad Matth. 18. Basiliius contr. Eunom. III. T. I. p. 139. Theodoret. Orat. XI. 715. — Praeterea non solum catholica ecclesia, sed etiam reformati nonnulli theologi, et ipse Lutherus (Opp. ed. Altenb. VIII. 985. et *Hauspostille, Die Predigt am Michaelistage* —) illam de genitiis tutelaribus opinionem amplexi sunt. (Catech. min. p. 383. „Tuus sanctus Angelus sit mecum, ne Diabolus quicquam in me possit.“) Eandemque admodum probabilem esse censuit S. J. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 708. Reiecerunt Gerhard *Loc. th.* IV. p. 38. Doederlein *Inst. F.* 511. Reinhard *Dogmat.* 197 f. Bretschneider *Handb. der*

Dogmat. I. 686 f. — Müncher *Dogmengesch.* II. 20 ff. Fr. Schmidt *Hist. dogmatis de angelis tutelaribus pars I.*, sententias PP. eccl. complectens; in Chr. Friedr. Ilgen *Denkschrift der histor. theol. Gesellschaft zu Leipzig.* V. I. L. 1817.

e) Postquam, assentientibus pluribus PP., a synodo Laodicensi a. 363 habita adoratio angelorum improbata erat, Ambrosius eam de-nuo commendasse videtur (Opp. T. I. 146. de viduis: „Angeli sunt obsecrandi pro nobis, qui nobis ad praesidium dati sunt.“). *Τιμη-ταιήν προσκύνησιν*, non *λατρεῖαν*, Concilium Nicaen. II. a. 787 h. angelis praestandam esse decrevit; similiter Concil. Trid. Sess. XXV. Catech. Rom. P. III. c. 2. §. 9 ff. Petavius de dogm. theol. II. 69 ff. — De discrimine inter *λατρεῖαν* et *δουλείαν* a Pontificiis male invento v. lo. Dallaei adversus Latinorum de cultus religiosi ob-jecto traditionem disputatio. Genev. 1664. 4. 19 ff.

f) Artt. Smalcc. P. II. art. II. 310. et 11. — Baumgarten *Pole-mik.* III. 540 ff.

g) Baumgarten I. L. 728.

§. 103.

E p i c r i s i a

In universa de angelis doctrina diiudicanda sedulo respiciendum est *tum* ad mancas et imperfectas aevi in-cultioris de voluntate divina omnia gubernante notiones (Gen. 18, 21.), *tum* ad consuetudinem hominum ru-diorum, qui eventus naturales insolitos maximeque co-gitationes menti repente occurrentes ad ministerium na-turarum coelestium homine superiorum revocant ^{a)} et imagines a regum nostrorum palatiis ad coelestem quasi eulam Dei transferunt. Neque dissimulare licet, sensu litterali intellectam illam doctrinam pugnare contra di-gnitatem numinis divini, siquidem in istis de *ἀγγελολο-γαιαῖς* narrationibus plurimis nodus tali vindice dignus omnino desideratur (velut Gen. 21, 19. 32, 1. 2. Num. 22, 22 ff. Iud. 13, 8 ff. 1 Reg. 19. Act. 12, 23. coll. Io-seph. Arch. XIX. 8. 2.), eandemque perniciosae su-perstitioni occasionem praebere, neque a Christo ipso unquam data opera illustratam esse vel commendatam. Quibus bene perpen-sis, minime quidem dubium est, quin

angeli quoque h. e. naturæ intelligentes, hominibus aperiore, a Deo creati sint; sed iidem cultu divino non sunt prosequendi; nec nisi in vita futura demum vobis fore commercium cum iis censendum est. Quae vero in libris II. de angelorum ministerio et apparitionibus passim mythice narrantur, ea haud urgenda sunt, sed in usum popularem ita convertenda, ut, missis quaestionibus quibusque subtilioribus, providentiae divinae auxilia hac doctrina quasi ob oculos poni demonstraretur ^{b)}.

a) Eichhorn *Von d. Engelsererscheinungen in der Apostelgesch.*; in *Bibl. d. bibl. Lit.* III. 381 ff. Stahl *Ueb. die Erscheinungen Jehova's u. seiner Engel*; ib. VII. 156 ff.

b) Eckermann *Comp. Theol. Chr.* 87. Niemeyer *Populäre u. prakt. Theol.* 6. A. 135 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 220. Ammon *Summa Theol. Christ.* 138. Schleiermacher *Der Christl. Glaube.* I. §. 54.

§. 104.

De Angelis malis doctrina biblica et ecclesiastica.

Varii sunt et Vet. et Novi maxime Test. loci, quibus angeli mali sive daemones ^{a)} eorumque princeps Diabolus ^{b)} vel simpliciter commemorantur vel uberius describuntur. His igitur locis ducti librorum symbolicoorum auctores eosque secuti doctores ecclesiastici ^{c)} imaginem Diaboli depinxerunt, in qua reliquorum geniorum malorum proponerent similitudinem regnum Satae Dei Christique regno oppositum constituentium ^{d)}. Ista imago his, quae sequuntur, continetur: Est Diabolus, utpote cum reliquis angelis bonis creatus (Io. 8, 44. Hebr. 12, 9. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.), praeclaris quidem dotibus praeditus, sed voluntate pessima impletus (Eph. 6, 11 ff.); suaeque culpa et improbus et miser (Iac. 2, 19.) in orcum detrusus iudicio extremo (§. 196.) affervatur (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.), graviolem poenam

olim subiturus (Matth. 25, 41. Apoc. 20, 1 — 3. 10. cf. Ies. 24, 21. 22.) ^a). Est enim erroris ac miseriae omnisque vitiositatis et gignendae et propagandae maxime studiosus (Iob. 1, 6. Zach. 3, 1 — 6. 1 Chron. 21, 1. coll. 2 Sam. 24, 1. Matth. 4, 1 ff. [Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ff.] Matth. 13, 25. Io. 13, 2. 1 Cor. 7, 5. 2 Cor. 4, 4. Eph. 2, 2. 6, 12 ff. 2 Thess. 2, 9. 2 Tim. 2, 26.). Iam protoplastorum corruptor (Gen. 3, 1. Sap. 2, 24. Io. 8, 44.) et mali physici (Iob. 2, 7. 1 Sam. 16, 14. Matth. 12, 43. Hebr. 2, 14.), inprimis morborum varii generis, quibus Christi aetate Iudaei vexabantur, cum daemonibus suis auctor fuit strenuus (Matth. 4, 24. 10, 1 — 8. 12, 22. 15, 22. 17, 16 ff. Marc. 1, 23 ff. 9, 17. Luc. 9, 37 — 43. Act. 19, 13 ff. — 1 Cor. 5, 5.) ^b), Deo et Christo et hominibus bonis infatigabilis adversarius (Matth. 13, 39. 4, 1 ff. Io. 13, 2. Luc. 22, 31. 2 Cor. 2, 11. 1 Petr. 5, 8. cf. Iob. 1; 7. 2, 2. ^c) Apoc. 12, 10. Zach. 3, 1. 2.). Verum enimvero potestas eius per Iesu et Apostolorum operam fracta est (Matth. 8, 28 ff. 12, 22 ff. Act. 8, 7. 16, 16 ff.), et divina vi coercetur (Io. 12, 31. 2 Petr. 2, 4.). Quamquam aliis N. T. locis significatur, diabolus etiam nunc funestam suam et in corpora et in animos hominum efficaciam habere, cui precibus piisque animi sensibus Christiani obviti debeant. (1 Cor. 7, 5. Iac. 4, 7. 1 Io. 2, 13 ff. 1 Petr. 5, 8. 9.) His sententiis alii alias de lapsu et de sedibus daemonum addiderunt e diversis scripturae f. locis haud inepte deductas ^d).

a) Vocabulum *δαίμων* (*δαμόνιον*) apud poetas Graecos antiquiores omnino deum s. numen aliquod significat, cuius usus in N. T. libris unum tantum exemplum exstat Act. 17, 18. Postea saepissime tributum est genti quibusque i. e. naturis mediis quasi inter Deum et hominem, maxime tamen bonis iisque tutelariis (*ἀγαθoδαίμονες*), quamvis malis etiam (*κακοδαίμονες*). Creuzer *Symbolik u. Mythologie d. alten Völker, bes. d. Griechen*. B. III. 2. A. L. 1821. p. 3 ff. *Von den Heroen u. Dämonen*. Apud Hellenistas de diis gentilium usurpatur (Vers. Alex. Deut. 32, 17. Ps. 96, 5. 106, 37. 2 Paral. 11, 15. et Bar. 4, 7. cf. 1 Cor. 10, 20.), quos Iudaei e Babyl.

byl. exilio reversi interdum pro genitiis malis s. diabolis habuerunt. In reliquis N. T. locis *δαίμων* angelum malum s. diabolum denotat. Apud Clem. Al. (Strom. V. 701.) et Orig. (c. Cels. V. 234.) de animis mortuorum s. Manibus dicitur, sicut apud Ioseph. (B. I. VII. 6. 3. τὰ καλούμενα δαιμόνια πονηρῶν ἐστὶν ἀνθρώπων πνεύματα τοῖς ζῶσιν εἰσδυόμενα.). Sed ea sententia, quam nuper de nouo protulit J. Jahn (*Nachträge zu seinen theol. Werken — nach f. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. p. 193 ff.), daemones in N. T. commemoratos ab angelis malis et a diabolo esse probè distinguendos ac fuisse pro animis mortuorum hominum improborum habitos, ne uno quidem N. T. dicto probari nequit. Vid. H. A. Schott Pr. Sententia recentius defensa de iis naturis, quae in ll. N. T. *δαίμονες* audiunt, ab angelis malis et Satana prorsus distinguendis, examinatur. Ion. 1821. 4. Veruntamen H. E. G. Paulus, V. D. (*Das Leben Jesu* —. I. 1. p. 217.) similem illius sententiam professus est. — In ev. Ioannéo phrasis *δαμόνιον ἔχει* cum verbo *μαίνεται* coniuncta est Io. 10, 20., nec ulla daemonum numero pl. dictorum et daemoniacorum sicut in ceteris ev. mentio facta. Quare Ioannes, qui quidem in doctrina de diabolo a reliquis scriptoribus ff. minime dissenfit, ab illa superstitione plane immunis fuisse nonnullis visus est. Eichhorn *Allg. Bibl.* IV. 333 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* p. 242. Cf. quae contra hanc sententiam monuerat Bauer *Theol. des N. T.* II. 229 f. — Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja; Einleit.* I. p. 62 f. et ad 54, 14.

b) Plurima sunt Diaboli eiusque sociorum nomina. De origine et vi vocc. *שָׂטָן* = *διάβολος*, *שָׂטָן*, *שָׂטָן* vid. Gesenius *Hebr. Wörterb.* Nomen Asmodi (*ἄσμοδαῖος* Tob. 3, 8.) derivatur a voce Perfica *آزمودن* *asmuden* = *πειράζειν*, rectius, quam a verbo hebr. *שָׂטָן* *perdidit*. Reland *Diff. misc.* II. 9. 23. Reliquas diaboli et geniorum malorum denominationes in singulis ll. ff. obvias: *ὁ πονηρός* Matth. 6, 13. 18, 19: 39., *βεελζεβούλ* Matth. 12, 24. Luc. 11, 15., *βελζαλ* 2 Cor. 6, 15., *ὁ ἄρχων τῶν δαιμονίων* Matth. 12, 24., *ὁ ἄρχ. τοῦ κόσμου τούτου* Io. 16, 11., *ὁ θεὸς τοῦ αἰῶνος τούτου* 2 Cor. 4, 4., *ὁ δράκων ὁ μέγας*, *ὁ ὄφις ὁ ἀρχαῖος* Apoc. 12, 9., recensuit W in s e r l. de daemonologia in ll. N. T. proposita. *Commentatt.* V. Viteb. 1812. L. 1821. 22. I. p. 29 ff.

c) Conf. Aug. art. XX. p. 18. (Diabolus) „impellit homines ad varia peccata, ad impias opiniones, ad manifesta scelera.” Apolog. VIII. 220. Artt. Smalcc. P. H. Art. II. 308 f. IV. 315 f. Catech. mai. Art. II. 494. „Iam enim a Deo creati, quum omnis generis inaeftimabilia bona a Patre accepissemus, venit diabolus nostrae felicitati invidens, et nos suis technis in apertam Dei rebellemque inobedientiam, mortem et omnia pericula pertractos iniecit, adeo, ut in eius indignatione iaceremus, perpetuae damnationi adiudicati.” Ipse

Lutherus, quippe hac opinione supra aevi sui ingenium, haud elatus, praeiunctis Patribus ecclesiae, sibi persuaerat, diabolum in corpora hominum et res terrestres vim suam perniciosissimam exercere. Vid. e multis aliis locis Catech. mai. precatio IV. 525. „Neque contentus est (Diab.), rerum spiritualium procuracionem foede conturbare, ut animas suis nugis seductas, suo imperio subiciat, verum manibus pedibusque obstat etiam, enixe studendo, ne qua in terris externarum rerum administratio, aut civilis status, honeste et pacate institutus, diu consistat, unde tot passim lites, iurgia, caedes, motus, seditiones, tumultus et bella concitat. Insuper tempestates et grandines emittit e nubibus, aut contagione pecus inficit, aut corrupto coeli tractu aërem reddit pestilentem et tabificum. In summa, maxime discruciatu animo, unum aliquem vel bolum panis nos a Deo habere reliquum, eoque pacate vesci.” Add. Luth. Opp. T. I. 1718 ff. IX. 471. 73. X. 39. 142. 1129 ff. 1240. 1790 ff. XI. 943. ed. Valch. Form. Conc. Sol. decl. I. 641. „Is certe multos magnos et sapientes homines in mundo horribilibus erroribus ac haeresibus et coecitate multiplici fascinat et seducit, ac miseros mortales saepe in varia et atrocia scelera praecipitat.” 648. „Quod hominis natura corrupta est, hoc originaliter et principaliter est opus Satanae, qui per peccatum opus Dei in Adamo miserabiliter corripit.” II. 662. „Deus severissimo et iustissimo suo iudicio lapsos malos spiritus prorsus in aeternum abiecit.” Ib. 667. „Quum enim extra Christum mors et peccatum nobis dominantur, et Diabolus sit Deus et princeps noster, — constat nos plane excoecatos et captivos et peccati ac diaboli mancipia esse.” — Vid. post Io. Damasc. de orth. fid. II. 3., Calovium IV. 331 ff., Quenstedtium 647 ff., Baierum Comp. Theol. positiv. I. c. 3. — theoll. recentt. Seiler Th. dogm. pol. 191 ff. Storck Doctrinae Chr. part. theor. 158 ff. Reinhard *Dogmat.* 205 ff.

- d) Hebraei seniores, ad exemplum Persarum aliorumque populorum incultiorum, mala in mundo obvia, non ab ipso Deo (cf. tamen 2 Thess. 2, 11.), sed a principio s. numine quodam illi contrario repelebant. Itaque in libris ff. etiam sibi opponuntur: Deus, regni divini princeps, cum iphus quasi vicario Messia s. Christo, et Satanas, regni diabolici praeful (Act. 26, 18. Eph. 2, 2. Col. 1, 13. Io. 12, 31. 14, 30. 2 Cor. 4, 4.), cum Antichristo, quo postremo nomine *collectivo* in N. T. libris per prosopopoeiae figuram rei Christianae adversarii, imprimis falsi doctores significantur, quos quidem Satanas subornavit, ut regni Messiani instaurationem infestarent et impedirent (2 Thess. 2, 4 ff. coll. Dan. 11, 21 — 35. 1 Io. 2, 18.); Patres tamen nonnulli, sicut Iudaei seniores, de cacodaemone quodam natura humana induendo, regni Messiani instaurationem praecellendo, usurparunt, v. prae aliis Theodoreto in epitome divin.

decretor. c. 23. p. 300. *Πρὸ τῆς δεσποτικῆς ἐπιβάνεως ἤξει φύσιν ἀνθρωπείαν ὑποδύς ὁ τῶν ἀνθρώπων ἀλάστωρ, ὁ ἀντίθεος δαίμων, ὁ τῆς θείας προσήγορας ληστής*. alia dicta, quae in hanc rem attulerunt Bertholdt *Christologia Iudaeor.* 69 ff. Winzer de daemonologia in II. N. T. proposita. 44 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 171. Geseenius *Art. Antichrist*, in Ersch u. Gruber *Encyclop.* IV. 292 ff. Opponuntur sibi porro angeli Dei et angeli Satanae; homines pii, Christum sequentes, et improbi, ethnici (κόσμος ob multitudinem dicti), ad Satanae regnum tenebrarum pertinentes. (Eph. 2, 2. 1 Io. 3, 8 ff. Act. 26, 18.) Horn *Götting. Museum.* I. 129 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. p. 284. Diabolum vero, olim bonum, sua sponte lapsum esse, contra Gnosticos et Manichaeos demonstrarunt Patres eccl. Basilius Homil. IX. Quod Deus non auctor mali. Tertull. c. Marc. II. 10.

e) Geseenius *Commentar* — ad h. I.

f) Distinguunt theoll. *obsessionem* spirituales (Io. 13, 26.) et corporales, nomine in N. T. illi non differte significato. Apud Iosephum tamen (Arch. VI. 11. 3.) legitur: *τοῦ πορνικοῦ πνεύματος καὶ τῶν δαιμονίων ἐγκαθεζομένων*.

g) De Satana Iobi (cf. 1 Reg. 22, 21.) non morum cenfore, id quod Herdero, Eichhornio, Ilgenio, Stuhlmanno placuit, sed vero Satana (Apoc. 12, 10.), vid. Bauer *Theol. des A. T.* 147 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 147. Et quae apud Matth. 4, 1 ff. Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ff. leguntur, de vero Satana dicta sunt; cui mytho informando atque exornando ansam videntur prae-buisse *tum* res aliqua in sacro posita, secessus nimirum Iesu Chr. ab hominum frequentia antequam doctoris partes susciperet, *tum* quae in V. T. de Mose (Ex. 24, 18. 34, 28. Deut. 9, 9. 18.) et de Elia (1 Reg. 19, 8.) simili ratione tradita reperiuntur, *tum* sententia ista de Satana, regni Messiani adversario perniciosissimo, perquam vulgata; et illud *denique*, quod Iesus ipse fortasse professus est, se a tentationibus haud immunem fuisse. Neque inepte confertur narratio illa cum mytho, quem Gen. 3. legimus. Succubuit prior Adamus tentatus tentatori, fortiter restitit alter.

h) Peccatum primum a Diabolo et angelis malis commissum plurimi PP. seculorum IV priorum (v. imprimis Clem. Alex. Paedag. III. c. 2. ibique Potter.) posuerunt in impuro horum angelorum cum pueris commercio, ex quo gigantes vel daemones nati sint (Gen. 6, 2. coll. 1 Cor. 11, 10.). Praeiverant Philo (de Gigant. 286.), Ioseph. (Arch. I. 3. 1.) et libri Apocryph., Enoch il. (qui e Versione Aethiopica nuper in linguam Anglicam translatus a Rich. Lawrence, ita inscribitur: *The book of Enoch the prophet; an apocryphal production, supposed to have been lost for ages, but*

discovered at the close of the last century in Abyssinia —. Oxford. 1821. V. capp. 7—17.), Testament. XII Patriarcharum, Rub. 5. Naphth. 3. (vid. Rössler *Bibl. der Kirchengew.* T. IV. p. 421.). Alii, quibus et Augustinus adstipulatus est (de Gen. ad lit. IX. 14.), posuerunt in superbia et rebellione adversus Deum facta, secundum 1 Tim. 3, 6. (v. Anselmi l. de calu diaboli. Baumgarten *Glaubensl.* I. 727 ff.); alii in mendacio et corruptione primorum hominum, dictis e. l. Sap. 2, 24. et Io. 8, 44. haud inepte huc relatis. — De domicilio Diaboli eiusque geniorum, quod in aëre (Eph. 2, 2. 6, 12.), in locis desertis (Matth. 12, 43.), in orco (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) ponitur, unde tamen in terram descendant (1 Petr. 5, 8.), e variis scripturae s. locis decretum est. — De daemonibus *fluviaticis* et *spectris* in V. T. II. commemoratis vid. Gesenius *Commentar. üb. den Jes.* ad 13, 21, 22. Prima daemonum vestigia deprehenduntur Lev. 16, 10, 26. Cf. in II. apocryphis Tob. 8, 3. Bar. 4, 25.

§. 105:

Historia dogmatis.

Iudaei postquam inde ab exilii Babylonici tempore religionis gentilium, Persicae potissimum ^{a)}, decreta cognoverant, Satanae notioni, cuius vestigia apud incultiorem quemvis populum deprehendimus, nova quaedam sensim adiunxerunt commenta, quae Dualismum apertius sapiunt, et quorum in N. T. demum, apud Philonem ^{b)}, Iosephum ^{c)} et Talmudistas ^{d)} uberior fit mentio. Confinxerunt enim non solum magnum daemonum numerum, sed varios etiam eorum in humanum genus impetus et imperia. Quibuscum opinionibus nonnulli interdum Messiae futuri expectationem coniungebant, qui tenebricosum illud imperium vitrici manu profligaturus esset (1 Io. 3, 8.) ^{e)}. Iamque Patres eccl. sententiis illis super daemonibus e. scriptura s. ductis alias quasdam addiderunt de variis geniorum malorum effectibus opiniones superstitiosas, inter quos, praeter universam idololatriam, nominantur oracula paganorum, artes magicae variaeque praestigiarum, incantationum et fascinationum species, imo Christianorum vexationes, haereses, spectacula, quin

etiam mulierum cultus exquilitus ^{c)} cet., itemque de remediis horum malorum, velut de exorcismo, signo crucis ^{e)} pietatisque sic dictis exercitiis ^{h)} cogitarunt. Nec minus aevum medium multas de spirituum malignorum efficacia quaestiones stolidas ac perniciosissimas progenuit, variique generis superstitionibus opportunitatem prae-buit ⁱ⁾, quibus et publica privataque res et vera religio detrimentum cepit gravissimum. Quas quum tantum abesset, ut ipsi sacrorum instauratores sec. XVI. statim frangerent (§. 104. d.), ut malum ingravesceret: inde a seculo superiore denum ad saniores sententias theologi eveci sunt ^{k)}, quorum alii, quaecumque in N. T. de Satana eiusque angelis dicta sunt, accommodationi Iesu et Apostolorum ad vulgarem populi sensum tribuerunt ^{l)}, alii moralem eorum interpretationem et usum commendarunt ^{m)}. Neque vero his nostris diebus defuerunt, qui veterum hac de re opinionum mon- stris, in eccl. catholica publice sancitis ⁿ⁾, denno patrocinaarentur ^{o)}, aut qui Iudaeos saltem a daemonibus olim vexatos fuisse strenue contenderent ^{p)}.

^{a)} F. C. Tychsen de rell. Zoroastricar. apud exteris gentes vestigiis, in Commentt. societ. scientt. Gott. XI. 112 ff. XII. 3 ff. class. hist. Kleuker *Zend-Avesta im Kleinien*. 109 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 330 ff. et quos laudavit Winzer de daemonologia cet. Commentat. I. 1 ff. Kanngieser *Art. Ahriman*, in Ersch u. Gruber *Encykl.* B. II. 253 ff. Rhode (§. 102. c.) I. p. 182 ff. „Zervane Akerene als Urgrund aller Dinge; Ormuzd und Ahriman, Licht und Finsterniss, seine ersten Geschöpfe.“ 189. „Dass Ahriman ursprünglich gut war und nur durch Missbrauch seiner Freiheit böse wurde, wird in den noch vorhandenen Zendbruchstücken nirgends mit deutlichen Worten gelehrt; es finden sich aber erstens deutliche Anspielungen auf diese Lehre; sie wird zweitens durch ihr Daseyn in dem, so nahe verwandten, indischen System bestätigt, und muss drittens bei der deutlich ausgesprochenen Lehre von der Bekehrung Ahrimans nothwendig vorausgesetzt werden.“ — Apud Graecos quoque istud de daemonibus commentum vim quandam funestam in homines exercentibus pervulgatum erat; licet Satanac notio iis baud cognita fuerit. Nam dominum tartari coelestis naturae esse autuma-

bant. Creuzer *Symbolik u. Mythologie*. III. 2. 4. p. 20 f. Hase *Ev. Dogmat.* 128 ff.

b) De Gigantibus. II. 358.

c) Archaeol. I. 3. XX. 8. 2. Bell. Iud. II. 12. VII. 6. 3., quo loco τὰ καλούμενα δαιμόνια ποτηρῶν ἀνθρώπων πνεύματα esse perhibet. Add. quae idem de Eleasare exorcista refert Arch. VIII. 2. 5.

d) Vid. Wetstein, Lightfoot, Schöttgen ad N. T. dicta illuc referenda.

e) Clemens Alex. (Strom. I. 310. ed. Par. 1641.) Satanam ad meliorem frugem redire non posse, negat (Ὁ τε διάβολος, αὐτεξούσιος ὢν, καὶ μετανοῆσαι οἷός τε ἦν.). (Origenes de princ. III. c. 6,) in ἀποκαταστάσει τῶν πάντων eundem Deo reconciliatum iri docet. Quae sententia a plurimis PP. impugnata, ab Iustiniano Imp. damnata est. Mansi Ampliff. collect. concilior. IX. p. 399. 518.

f) Tertull. II. de spectaculis, de habitu mulierum. c. 2. Reliqua PP. dicta rec. Beck Commentt. 336 ff. Add. Thilo *Beitr. zur Gesch. d. Dogm. v. d. Dämonen aus d. apokryph. Acten des Thomas*; in *Kirchenhistor. Archiv*. B. I. H. 4. p. 97 ff.

g) Tertull. Apolog. c. 23.; de idololatria. c. 11.; de corona militis. c. 11. Lactant. II. 15. 16. — Tert. advers. Marcionis haeresin. III. 18. Greg. Naz. Or. III. Minuc. Felix Octavius. c. 27. „Adiurati (daemones) per Deum verum et solum inviti miseris corporibus inhaerescunt, et vel exiliunt statim, vel evanescunt gradatim, prout fides patientis adiuvat, aut gratia curantis adspirat.” Pfellus de operatione daemonum. Par. 1615.

h) Pugnas, maxime monachorum, cum diabolis ridiculas enarrat Schröckh *Kirchengesch.* VIII. 311 ff. XXVII. 421. 27.

i) Fraudes variae exortae, pacta cum diabolo, spectra, iudicia sagarum. — Innocentius VIII. a. 1484 primus existit auctor in eos inquisitionis, qui artium diabolicarum suspecti essent; in Germania. (Henr. Krämer s. Institor et Iac. Sprenger) Malleus maleficarum. A. 1489 primum Colon. et postea saepius ed., v. c. Lugd. 1669. 8 Voll. f. E. D. Hauber Bibliotheca, acta et scripta magica. III Voll. Lemg. 1741. Schröckh *Kirchengesch.* XXX. 474 ff. Henke *Kircheng.* II. 488 f. IV. 16 ff. (De Scholasticis nonnullis, qui superstitionibus istis adversati sunt, v. Cramer *Fortsetz. von Boffuet*. VII. 443 ff.) G. L. Horß *Dämonomachie od. Gesch. d. Glaubens an Zauberei u. dämonische Wunder, mit besond. Berücksichtig. d. Hexenprocesses seit Innocenz VIII.* Frankf. 1818. 2 Thle. Ei. *Zauber-Bibliothek od. v. Zauberei, Theurgie u. Mantik, Zaubern, Hexen u. Hexenprocessen, Dämonen, Gespenstern u. Geistererscheinungen*, IV Thle. Mainz. 1821 — 25. F. Rauter

Etwas Näheres üb. die Hexenproceffe der Vorzeit. Aus authentischer Quelle. Essen. 1827.

- k) Primus impugnavit superstitiones istas Frid. Spee (Cautio criminalis s. de processibus contra sagas lib. ad magistratus Germaniae hoc tempore necessarius etc. Rintelii. 1631.), postea Ren. Descartes, Hobbes (Leviathan. c. 8.), Malebranche, Balthasar Bekker (*Betoverde Wereld*. Leeward. 1690. ed. auct. Amst. 1693.), Christ. Thomassius, magnum illud Acad. Fridericianae olim decus, qui Diss. de crimine magiae. 1701. aliisque scriptis immanem illum et fanaticum de sagis a diabolo agitatissimum errorem post Bekkerum fortiter et feliciter convicit; alii. — Mayer Historia diaboli. Ed. 2. Tub. 1780. Meiners *Allg. krit. Gesch. aller Religionen*. I. 398 ff. — Daemoniacos non a diabolo aut a daemonibus vexatos, sed certis morbis afflictos fuisse, Semlerus primus in Germania libere professus est (Diss. de daemoniacis, quorum in Evangeliiis fit mentio. H. 1760. 4. Ed. 4. 1779.), praeceunte Hugone Farmer, Anglo. (*Versuch üb. die däm. Leute, aus d. Engl. mit einer Vorr. von Semler*. Brem. 1776. Ei. *Briefe üb. d. Dämonischen in den Evv. mit Zusätzen von Semler*. H. 1783.)
- l) (Villaume) *Von d. Ursprunge u. d. Absichten d. Uebels*. T. II. L. 1785. p. 385. C. Fr. Senff *Versf. üb. d. Herablassung Gottes in d. Chr. Rel. zu d. Schwachheit d. Menschen*. L. 1792. §. 46 ff. Henke Lin. fid. Chr. 143 ff. Eckermann *Handb.* III. 122 ff. (Cf. quae in contrariam partem proposuit Winzer *Comment.* I. 21 ff.) J. Jahn *Nachträge zu f. theol. Werken — nach f. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. 61 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik*. 2. A. I. 647 f.
- m) Kant *Relig.* 106 ff. Erhard *Apologie d. Teufels*; in Fichte *Philos. Journ.* 1795. V. I. 2. Schmidt *Philos. Dogm.* §. 194. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 128. Ei. *Summa Theol. Chr.* 143. — Nova disquisitione philosophica doctrinam de diabolo nuper adumbrare conatus est C. Daub *Judas Ischarioth, od. das Böse im Verhältniß z. Guten betrachtet*. II Hefte. Heid. 1816. 18. Add. Marheinecke *Die Grundlehren d. chr. Dogmat. als Wissensch.* p. 152. „Ohne alles wahrhaftige Seyn hat der böse Geist, als der aus der menschl. Natur hinausgehaltene Gedanke des bösen Gedankens in der Verführung Daseyn, und in diesem Fortbrennen und Fortwüthen die einzige Continuität seines Daseyns.“
- n) *Die kathol. Kirche Schlesiens, dargestellt v. einem kath. Geistl.* Altenb. 1826. p. 333 ff. §. 36. *Bannung der v. Teufel Besessenen*. §. 37. *Beschwörung der Teufel in d. Lüften*.
- o) Novissimus inter philosophos patronus diaboli existit Eschenmayer I. *Religionsphilosophie*. II. Tüb. 1822. §. 86 ff., qui quae-

cunque, fuerint aevi incultioris commenta de efficacia diaboli, de magia (§. 101 ff.), de incantationibus, de sagis, denuo defendere haud dubitavit. Vid. e multis locis p. 213. „*Der vom Gifte der Unnatur geschwängerte Wille kann seine Macht den an sich unschuldigen Natursubstanzen (Zaubertränken, Hexensalben) mittheilen, und wie diejenigen Menschen, gegen welche die geheimen Verwünschungen gerichtet sind, mit ihnen in Contact kommen, dieselben in einen außerordentlichen Zustand versetzen, der Körper und Seele ergreift.*“ 215. „*Doch Gebet eines frommen Kindes oder einer frommen Magd verwahrt das ganze Haus.*“ Alia eiusmodi somnia de daemonum in corpora hominum effectibus, quos etiam nunc apud populos ethnicos locum habere dicit, defendit J. F. v. Meyer *Blätter f. höhere Wahrheit*. Samml. VII. Frankf. 1826. 208 ff.

- p) Knapp *Vorles. üb. d. ev. Gl.* I. H. 1827. p. 395 ff. „*Wer Jesum für einen untrüglichen göttl. Lehrer hält, der muß auch hierin seinem Urtheile beitreten.*“ Quam sententiam si acceperis, non potes quin itidem persuasum habeas, Iesum revera diabolum fulminis instar e coelo delabentem vidisse, Luc. 10, 18. cf. Matth. 12, 43 f.

§. 106.

E p i c r i s i s.

Per se quidem non repugnat rationi humanae notio angelorum, qui sua sponte lapsi ad meliorem frugem reverti possint. Sed tamen fatendum est, singula daemonologiae biblico - ecclesiasticae placita, ea praesertim, quae ad effectus daemonum spectant, ita esse comparata, ut neque cum vera philosophia ullo modo conciliari possint, — ipsa enim spiritus idea natura sua maligni atque aeternum infelicitis sibi non constet, — neque cum aliis quibusdam scripturae s. praeceptis, quae numinis divini naturam optime declarant. Accedit, quod Dualismus rudiori cuique populo, alii sub alia specie, probatus istique doctrinae suppositus omnem religionem puriorem tollit ipsisque naturae legibus prorsus adversatur, quae originem mali et physici et moralis satis luculenter demonstrant. Praeterea illud dogma e sententiis scriptorum ff. ambigue et obscure enunciatis male concinnatum est, plurimisque su-

perfectionibus insanis atque turpissimis nefandisque facinoribus ansam et occasionem dedit. Quum vero Iesus et Apostoli popularium de daemonologia notionibus et formulis saepissime usi sint, concluditur, eosdem aut huiusmodi opinionibus vere favisse, aut ex accommodatione quadam illas notiones ac formulas adhibuisse, cuius vero certissima vestigia desiderantur. Nihilominus tamen veri simillimum est, magistrum illum sapientissimum rectius quidem de daemonologia Indaeorum cogitasse ^{a)} (cf. Matth. 6, 26. 10, 29. Marc. 7, 15 ff.), sed formulis quibusdam usum esse symbolicis, quibus apud Indaeos pervulgatis (§. 26.) regnum divinum diabolico oppositum adumbraret (Luc. 10, 17 ff. Io. 12, 31. 8, 44.); discipulos vero istam doctrinam non satis intellexisse et ipsam providentiam divinam posteris eandem emendandam tradi voluisse. Quae quum ita sint, rel. doctori publice illud dogma tractanti regnum istud diabolicum, cuius notio a rudiore quoque populo simili ratione efficta fuit, revocandum est ad notionem complexus cuiusdam malorum et physicorum et moralium, quibus virtus nostra varie tentatur atque exercetur. Inhaereat igitur vel iis scriptorum ff. dictis, quae et numinis ideam animique humani indolem moralem, et originem singulorum peccatorum rectius constituunt (v. c. Rom. 2, 15. Marc. 7, 15. 21. Iac. 1, 13. 14.), vel etiam iis, quae ipsum Messiam ad opera diaboli solvenda tollendaque missum fuisse declarant (Io. 12, 31. 1 Io. 3, 8. Act. 26, 18.) ^{b)}. Atque ipsas narrationes, quas Evangelia de daemoniis per Christum sanatis exhibent, in institutione populari referat *tum* ad mancarn earum indolem, qua nec natura mali nec modus eius sanandi accuratius describitur, *tum* maxime ad Iesu humanitatem, qui auxilium miseris ferendum pro uniuscuiusque captu ac desiderio sapienter est moderatus ^{c)}. Utique vero hoc dogma ita exponat necesse est, ut superstitiones, quae per tot seculorum seriem cum eo coniunctae fuerunt, tandem aliquando penitus profliget, et ut qui-

vis Christianus haud extra se positum quaerat malum genium, sed ut in suo ipsius pectore i. e. in suis ipsius pravis cupiditatibus, rectae rationis imperio non subiectis, illum agnoscere haud dubitet.

- a) De Wette *Bibl. Dogmat.* 221. Röhr *Predigt: Unser Herr als entschiedner Freund der Vernunft in rel. Dingen.* Neust. 1828. p. 18. „Nicht seine (Christi) Lehre ist es, wenn thörichter Aberglaube dem Teufel als Widersacher Gottes und Verderber der Menschen persönliche Selbständigkeit zuschreibt; denn jene behandelt den Glauben an ihn als mitteleidwerthen Wahn einer unerleuchteten Zeit und weist die Quelle menschlicher Verderbnis im Herzen des Menschen nach. (Matth. 15, 10).“
- b) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 230. „Das einzige, was vom Teufel zu lehren wäre, könnte dieses seyn, dass, wenn von ihm geredet werden soll, es nur unter der Voraussetzung geschehn darf, dass jeder Einfluss desselben im Reiche Gottes aufgehoben sei.“
- c) Schleiermacher *Predigten.* 3te Samml. B. 1814. III. Ueb. die *Erzählung von d. Besessenen bei d. Gergesenern.* Matth. 8, 28—34. — Niemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. A. H. 1823. 138 ff.

CAPUT V.

DE PROVIDENTIA DEI.

§. 107.

P r o o e m i u m.

Persuasio de providentia divina, quae tanti est momenti, ut nec religionis pietatisque verae sensus, nec perfecta animi fortitudo aut tranquillitas in rebus adversis, nec laetioris faustiorisque sortis certa spes mortali misero in futura vita expectandae sine illa esse possit, nostris temporibus maxime confirmanda est atque inculcanda, quia partim speciosis contra doctrinam illam obiectionibus in medium prolatis, partim ipsis rerum publicarum privatarumque vicissitudinibus et conver-

sionibus in orbe terrarum factis fides in Deum providentem admodum concussa ac debilitata videtur. *Providentia* ^{a)} omnino est ea voluntatis divinae affectio, qua efficitur, ut rerum universitas a summo fine, per sapientiam divinam iis praescripto, in nullam partem deflecti possit, vel, sicut eius notio ex scriptura s. informari solet, ea voluntatis div. affectio, qua fit, ut mundi s. totius rerum universitatis et materia et forma esse pergat (*conservatio*), atque omnium rerum vicissitudines eveniant summo creationis consilio accommodatae (*gubernatio*) ^{b)}. Theologi tertium aliquod providentiae momentum addunt, quod iam conservatione continetur, *concursum* s. cooperationem Dei in iis, quae fiunt a creaturis anima praeditis. Discernunt, aliis alio quidem modo definiendis, *concursum generalem* sive divinam omnium rerum et virium, quibus ad agendum praeditae sunt, sustentationem, et *concursum specialem* sive sustentationem divinam, quae rebus creatis in actionibus singulis succurrat ^{c)}.

a) Vox *πρόνοια* in N. T. de cura quadam hominum Act. 24, 3. Rom. 13, 14., nec nisi in lib. Sap. de Deo dicitur c. 14, 3. 17, 2. Apud scriptores Graecos Latinorum *providentiae* vocabulo respondet. Cic. nat. deor. II. 22. 30. 66. cf. I. 2. Fr. Creuzer Pr. in quo philosophorum veterum loci de providentia divina ac de fato explicantur. Heid. 1806. 4.

b) Hanc providentiae notionem, quam plurimi theologi et antiquiores et recentiores probarunt (v. Galovius, Morus, Doederlein; Henke, Reinhard ad h. l.), alii arctioribus limitibus circumscripserunt, sicut Ammon Summa Th. Chr. 159 ff., De Wette *Dogm. d. Luth. Kirche*. 2. A. §. 37., Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 546. At gubernationis notio sine conservatione mundi cogitari nequit.

c) Reinhard *Dogmat.* 224. — Bretschneider *Entwickl. der dogmat. Begr.* 459 ff. Ei. *Handb. d. Dogm.* I. 551 ff. — Subtiliter et copiose prae ceteris, sed parum scite, de concursu div. commentatus est Baumgarten *Glaubensl.* I. p. 812 ff. Solebant theologi olim hunc de concursu speciali constituere canonem: Deus in malis naturarum creaturarum actionibus ad *materiale*, non ad *formale*, in bonis vero actionibus ad utrumque concurrat. (Conc. phy-

ficus et moralis.) De Wette *Dogmat. der Luth. Kirche.* 2. A. §. 40. „Rein gefasst enthält die Lehre vom Conc. den Gedanken, dass wir in dem freien mannigfaltigen Spiel der Lebenskräfte der Natur ein göttliches Princip ahnen müssen, ohne jedoch die bösen Handlungen darauf zurückzuführen, welche nur dem bösen Willen des Menschen beizumessen sind.“ Cf. Schleiermacher *Der Chr. Glaube.* I. 236 ff. 259. „Die beste und einfachste Auskunft scheint die, dass die göttliche Mitwirkung auf alles Wirkliche gehe ohne Unterschied, das Uebel aber und das Böse sei ein bloßer Mangel (?), auf den also für sich eine göttliche Mitwirkung nicht gehn könne. — Das Uebel ist überall nur in irgend einem Sinn das nichtgewordene Gute.“

§. 108.

Doctrina biblica.

Haec Dei in mundo conservando gubernandoque efficacia passim in s. s. notionibus adumbratur, quae puriori doctrinae, ex Iesae Apostolorumque effatis nonnullis eruendae, minime consentaneae sunt. Deus enim dicitur vel ipse apparere et immediate in rerum natura (Gen. 3, 8 — 21. 11, 5. 18, 20. 21. Pf. 18, 10 — 20. 33, 14 ff.), vel per angelos miraculose operari (§. 102.), imo pro mere arbitrio agere (Exod. 9, 15. 16. 33, 19. Pf. 10, 1. 44, 25.), consilia denique sequi, quae solam gentem Iudaicam spectent. Ac tanquam supremus rex Iudaeorum *theocraticus* alios populos, ipsius potestati quidem subiectos (Ex. 7 — 12. Dent. 32, 8. Pf. 33, 13. Ies. 40, 22. 42, 6. 45, 1.), vel parum curare, vel odio habere dicitur (Pf. 79, 6. Cf. tamen Ion. 3. 4. Ies. 42, 6.). Unius pii hominis gratia multi scelesti salute beantur (Gen. 18, 23 — 32. 30, 27.), et pia vota hominis alicuius Deo probati, velut Iacobi, quamvis fraude et dolo malo suscepta fuerint, rata habentur a Deo (Gen. 27. 28.). A quo et immediate effecta perhibentur naturae phaenomena, tonitrua (Iob. 37, 2 ff. Pf. 18, 8. 29, 3 ff.), fulgura (Iob. 36, 31 ff.), hiems et procellae (Iob. 37, 6. Ion. 1, 4.), non solum fausta quaevis (Gen. 27, 20. Pf. 104, 13 ff.), sed etiam mors (cf. dicta de libro

vitae Ex. 32, 32. Pl. 69, 29. 139, 16. Phil. 4, 8. Apoc. 3, 5.) et mala physica (1 Sam. 5, 9 ff. 2 Sam. 24, 15. Pl. 78, 44 — 51. 105, 29 — 36. Ioel 1, 2. Amos 3, 6. Ion. 1, 4.), quid? quod mala moralia et obstinatio hominum, adeo, ut peccata in Deum commissa novis peccatis ab ipso Deo immixtis puniantur^{a)} (Ex. 4, 21. 7, 3. Ief. 6, 9. 10. coll. Rom. 1, 24. 26. 28. 9, 15. 11, 7. 8. 2 Theff. 2, 11.). Quaevis bona externa habentur praemii (Deut. 28, 1 — 15. Pl. 37, 25. Prov. 3, 2. 10.), mala vero poenae loco (Deut. 28, 15 ff. Iob. 11, 15 ff. 15, 23. 32 ff. Pl. 6, 38. Ief. 53, 3 ff. — 1 Cor. 11, 30. Io. 5, 14. 9, 2. coll. 3.), quae infligatur vel ob caerimonias neglectas et sacrificia omissa (Mal. 3, 10. 11.). Veruntamen in ipsius V. T. locis compluribus deprehenduntur sententiae puriores cum minus perfectis istis commixtae (Gen. 50, 20. Iob. 10, 9 — 12. 33, 4 ff. Pl. 8. 19. 37, 3 ff. 66. 90. 91. 104. 139. 145. 148. 1 Chron. 29, 10 — 13. Eccl. 3, 14. Ierem. 3, 27 — 39. Ezech. 18. 33, 10 — 20. — Sap. 11, 21 ff. Sir. 38, 10 — 15. 39, 27 ff. 40, 28 — 31.), cuiusmodi in N. T. effatis nonnullis praeclaris exstant (Matth. 6, 24 — 34. 10, 28 — 31. Io. 5, 17. Act. 14, 15 — 17. 17, 22 — 29. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 16. 1 Tim. 1, 17. coll. Hebr. 1, 3. 11, 8. 2 Petr. 3, 5. — Matth. 5, 10 ff. Rom. 1, 10. 5, 8. 8, 28. 15, 32. 2 Cor. 1, 3 ff. 3, 17 ff. 2 Tim. 3, 12. 4, 18. 1 Theff. 3, 3 ff. Iac. 1, 13 — 17. 4, 13 f. Hebr. 12, 4 — 11. 13, 5 ff. 1 Petr. 5, 7.); quibus providentiam divinam, non modo singulos eventus terrestres, sed omnes omnino res atque homines sapientissimo consilio in aeternum amplecti, haud obscure significatur.

Bauer *Theol. des A. T.* p. 147 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 340 ff. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 151. 156 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 80 f. 136. 217. — Bormann *Die Christl. Lehre von der Vorsehung, im Lichte des Geistes der Wahrheit erkannt u. philosophisch betrachtet.* B. 1820.

a) Cf. Baumgarten-Crusius *Grundzüge der bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 275. „Für die Stellen, in denen die Handlungen (der

Menschen) selbst auf Gott zurückgeführt werden, reicht die grammat. Regel (Io. Damasc. IV. 20. παραχώρησις oft wie ἐνέργεια καὶ ποίησις) nicht aus, daß die Schrift bisweilen für Zulassen: Thun und Schaffen sage. — „Dieses (Handlungen von Sündern — als Strafen für Versündigungen), eine uralte, höchst verbreitete Vorstellung im Alterthume (θεοπλάσεια. Wyttenbach 2. Plut. I. 185 f. Leipz. A.), welcher der bedeutsame Gedanke zum Grunde lag, daß es bei dem Sünder keines andern Strafenden bedürfe, als dessen, daß sie durch die Vergehungen zu einer verdorbenen und verworfenen Gesinnung gelangten.“

§. 109.

Uberior huius doctrinae expositio.

Ex analogia voluntatis humanae doctores ecclesiastici in providentia divina, quam librorum symbolico-
rum auctores data opera haud illustrarunt ^a), accuratius definienda actus immanentes (prae-
scientiam, πρόγνωσις, et propositum, πρόθεσις) ab actu transeunte (executione, διοικήσις) distinxerunt. Ratione obiecti providentiae, non satis commode quidem, divisa est in *generalem*, qua Deus rebus omnibus (Ps. 104. 148, 1 — 13.), *specialem*, qua Deus humano generi prospicit (Iob. 10, 9 — 12. 33, 4 ff. Ps. 139, 16 ff.), et *specialissimam*, qua homines probos complectitur (Matth. 6, 25 — 33. 10, 29 — 31. Act. 17, 24 — 28.). Quodsi ad modum respexeris, quo Deus curam hanc habere creditur, discrimen positum est inter providentiam *naturalem* et *gratiosam* s. *supernaturalem*, quatenus vel per cursum naturae ordinarium, vel per religionem modo supernaturali revelatam operatur; itemque inter providentiam *ordinariam* s. *mediatam*, quae leges naturae sequitur, et *extraordinariam* s. *immediatam*, miraculosa (§. 46.). *Conservatio*, quae prima pars est providentiae divinae, haud inepte creatio continua dicitur, siquidem ea Dei efficacia est, qua fit, ut et *materia* mundi s. res simplices, earumque vires, et *forma* eiusdem s. nexus cosmicus, quovis temporis momento esse pergant. Mundum autem a Deo conservari, ex eo pro-

batur, quod omnis mundi existentiam a Deo sapientissimo pendere recte statuendum est (§. 94.); ideoque huius existentiae continuatio ab eodem repeti debet, id quod luculenta scripturae s. effata tellantur: Ps. 104, 13 ff. 148, 5. 6. Matth. 6, 26. 10, 29. Io. 5, 17. Act. 14, 17. 17, 28. Hebr. 1, 3. 11, 3.

Chrysostom. de providentia II. III. Theodoret. de provid. oratt. X. T. IV. opp. ed. Schulz. Salvian. Massiliensis de gubernatione Dei. II. VIII. Opp. ed. Baluz. Brem. 1688. 4. Io. Damasc. Expos. orth. fid. II. c. 29. Thomas Aquinas Summa P. I. quæst. 22. et in multis aliis locis. Chemnit. Loc. theol. I. 303 ff. Gerhard L. th. IV. 52 ff. Reinhard *Dogmat.* 234 ff. Ei. *Predigten üb. d. Lehre von d. Vorsehung.* L. 1805. Döderlein *Religionsunterr.* VIII. Bretschneider *Handb. der Dogmatik.* I. 575 f. Hanstein *Gott u. Vorsehung. Vier Predigten.* B. 1819. — Gerlach *Religionsphilosophie.* 158. 161 ff. Add. Xenoph. Mem. I. 4. IV. 3. Seneca de providentia. Opp. ed. Ruhkopf. T. I. p. 296 ff.

a) Catech. min. Art. I. §70. ed. Rechenb. „Credo, quod Deus — corpus et animam cet. mihi dederit et adhuc sustentet, ad haec quod vestes et calceos, cibum ac potum, domum, uxorem — cum omnibus vitae necessariis, copiose et quotidie largiatur, me contra omnia pericula protegat et ab omnibus malis liberet et custodiat.” Ibid. Precat. IV. et VII. p. 374 f.

§. 110.

C o n t i n u a t i o.

Altera providentiae pars, *gubernatio* (§. 107.), argumentis probatur *primum* ex idea Dei creatoris sapientissimi depromtis, quae cogitari plane nequeat, nisi Deus summo mundi creandi consilio simul addere credatur sapientissimam administrationem, qua consilium illud verè efficiatur (argumentum *theologicum*); *deinde* e mundo, quem sapienter instruxerit Deus ad originem et progressum summi boni (§. 96.) ab ipso repetendi, virtutis nimirum (arg. *morale*) ^{a)} et felicitatis ^{b)} (arg. *physicum* s. *teleologicum*); *postremo* ex universi gene-

ris humani singulorumque hominum historia, quae nexum eventorum finalem saepius demonstrat (arg. *historicum*) ^c). Accedunt plurima scriptorum fl. dicta, quae quum formulis universis imperium Dei celebrant aeternum, iustum, sapiens ac benignum (Ps. 66. 145, 13. Sir. 1, 8. 1 Cor. 12, 6. 1 Tim. 1, 17.), tum singulis commemorandis omnia omnino divinae subesse providentiae demonstrant, praesertim vel fatis populorum enarrandis (Ps. 46, 10. Ies. 10, 5 — 12. Ier. 18, 7. Dan. 2, 21. Amos 3, 6. Luc. 1, 51. 52. Act. 17, 26.), vel singulorum hominum, velut Iosephi, Moysi, Iobi, Iesu Christi, Pauli ^d), fortunarum mentione facta, ita, ut per totam vitam, quaecunque homines peragant et quaecunque ipsis accidunt, non fiant nisi Deo et permittente et moderante (Matth. 6, 25 fl. 10, 29. 26, 39. Act. 17, 28 fl. 1 Petr. 5, 7.). Quapropter recte docemus, vitae etiam terminum unicuique homini a Deo esse constitutum (Iob. 14, 1 — 6. Act. 17, 25.) ^e), Deumque in mundo sapienter administrando res vel minimas vilissimasque, in quo ipsa praestantia huius gubernationis cernitur ^f), haud negligere (Matth. 10, 28 — 31. Act. 18, 21. 1 Cor. 16, 7. Hebr. 12, 4 — 11.), salva tamen hominum in agendo libertate (Matth. 15, 19. Marc. 7, 21.) (§. 111.), et in precando pietate ^g) (Matth. 6, 6, 14, 23. 26, 39 fl. Io. 16, 23 fl. 1 Tim. 2, 1. 2. 8. Iac. 1, 5. 5, 14 fl.). Quum vero omnium rerum in mundo obviarum mutationes, sicut existentiam ipsarum, a Deo recte repetamus, qui quidem per causas secundas sive intermedias, ab ipso sapienter instructas (§§. 11. et 12.) operetur; *Fatalismi*, *Mechanismi* ^h) et *Occasionalismi* ⁱ), quae dicunt systemata, cum vera doctrina conciliari nequeunt. — Affectiones denique, quae dicuntur providentiae divinae, ex attributis numinis explicandae sunt ^k). Quum autem pro mentis nostrae imbecillitate neque attributa illa, neque ipsam rerum naturam earumque conversiones penitus perspicere possimus, haud mirum est, gubernationis quoque divinae vestigia saepius nos latere,

quo

quo tamen animus vere religionis imbutus nec debet,
nec potest revera turbari.

a) Kant *Kritik d. reinen Vern.* 331 ff. 706 ff. Fichte *Sittenlehre.* 195 ff. Tieftrunk *Censur d. prof. Lehrbegr.* HI. 68 ff. J. E. C. Schmidt *Ueb. den Grund d. Glaubens an eine göttl. Erziehung d. Menschengeschlechts.* Allg. Bibl. d. neuesten Theol. Lk. HI. 1. 16 ff. Clodius *Allg. Religion.* 48 ff. Marezoli *Predigt, dass es der Fromme in verhängnisvollen Zeiten ungleich besser hat, als der Lasterhafte — und: Wege der Vorsehung; in d. Samml.* Jan. 1844.

b) Reimarus *Von d. vornehmsten Wahrh. d. natürl. Rel.* 181 ff. Henke *Lin. inst. fd. Chr.* 87 f. G. H. Sander *Ueb. die Vorsehung.* 2 Thle. I. 1800. 4. A. Jacob *Allg. Relig.* 421 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 166 ff.

c) Süßmilch *Göttl. Ordnung in den Veränderungen des menschl. Geschlechts.* 5. A. Add. Weishaupt *Gesch. d. Vervollkommnung des menschl. Geschl.* Frkf. u. L. 1788. Pölitz *Gründlinien einer pragmat. Weltgeschichte, als ein Vers. sie auf Ein Princip zurückzuführen.* L. 1796. — S. Ch. Wagner *Spuren d. Gotttheit im unscheinenden Zufalle. Wohlthätige Nahrung f. Zweifler u. Denker.* 2 Thle. 2. A. 1818.

d) Niemeyer *Charakteristik d. Bibel.* 5. A. — Neque minus in aliorum hominum vitis, praesertim eorum, qui satis meritisve suis inter aequales eminuerant, providentiae vestigia deprehendimus. Cf. Plutarchi vitae parallelae. Schröckh *Biographien berühmter Gelehrten.* N. A. L. 1790. II Voll. Meiners *Lebensbeschreibungen ber. Männer aus der Zeit d. Wiederherstell. der Wissensch.* Zür. 1797. III Voll. Schlichtegroll *Nekrolog der Deutschen im 19. Jahrh.* Münch. 1806. V Voll. *Der Biograph.* H. 1802 — 9. VIII Voll. Tib. Hemsterhuisii vita scr. Ruhnkenius et Dav. Ruhnkenii vita scr. Wyttenbach, ed. Lindemann. L. 1822. Friedemann Vitae hominum quocunque litterarum genere eruditiss. Brunsw. 1824. II Voll. (Infant vitae Wyttenbachii, auctore Mahnio, Reiskii, scr. Morus, Gelleri, scr. J. A. Ernesti.) — Erasmus *Leben, von Henke, H. 1782. u. von Sal. Hefs.* Zür. 1790. Lutheri vit. auct. Melancthone, et Melancth. vit. auct. Ioach. Camerario, ed. Augusti. Vratisl. 1817. Zwingli *Leben von Schulzer.* L. 1819. Grotius *Leben, v. Luden.* B. 1806. Semler's *Leben, von ihm selbst beschr.* H. 1782. I. D. Michaëlis *Eigne Lebensbeschr.* Rinteln. 1795. I. Io. Spalding *Eigne Lebensbeschr.* H. 1804. Noeffels *Leben von A. H. Niemeyer.*

H. 1809: H. Ph. C. Henke (*Denkwürdigkeiten aus f. Leben u. dankbare Erinnerungen an f. Verdienste von zweien f. Schüler*, G. K. Bollmann u. H. W. J. Wolff. Helmst. 1816.). Reinhard: *Leben von Böttiger u. Pöhlitz*. L. 1818. Heyne: *Leben von Heeren*. N. A. Gött. 1823. aliorumque vitae singulares. — Ammon *Predigt: Die Vorsehung aus der Geschichte unsers eigenen Lebens*, in d. *Predigten zur Beförderung eines moral. Christenth.* III. p. 317 ff. Reinhard: *Von d. Zeitpunkten d. Entscheidung, welche in dem Leben der Menschen vorzukommen pflegen*, in d. *Predigten v. J. 1801*. I. 159 ff.

e) Distingueret solebant olim Theologi, minus quidem apte, terminum vitae antecedentem s. naturalem, qui vi vitali hominis cuiusque definitur, a consequente s. praeternaturali, qui externarum causarum conuulsu describitur. Reinhard *Dogmat.* 232. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 569 ff.

f) Refutantur ea, quae contra sententiam illam proposuerunt Voltaire in *Candide ou l'Optimisme*, alii, in Loffius *Philos. Real-Lexicon*. IV. 535 f. Add. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* III. 230 ff.

g) Schleiermacher *Predigten. Erste Sammlung*. B. A. B. 1816. *III. Pred. „Die Kraft des Gebets, in so fern es auf äußere Begebenheiten gerichtet ist.“* Böhr *Predigten*. II. B. 1823. *Ueber das Gebet.*

gg) Ammon *Kräft. prakt. Theol.* p. 148. „Gottes Allkraft schließt sich an die Kräfte der Natur an und erhält so auch die Mittelursachen in Leben und Thätigkeit.“

h) *Fatum* (μοῖρα, εἰσαγγελία) varie dictum. Hug. Grotius *Sententiae philosophorum de fato*. Paris. 1648. 12. Cudworth *Syst. intellect.* 2 ff. 132 ff. Gerhard *Loc. th.* IV. 194 ff. de casuali — de fato. Veterum Graecorum et Romanorum de fato sententias, quibus notio iustitiae cuiusdam supremae vindictivae supposita est, bene adumbravit Blümner *Ueb. d. Idee des Schicksals in d. Tragödien des Aeschylus*. L. 1814. Phariseorum, Sadduceeorum et Essenorum de fato opiniones e Fl. Iosephi scriptis exposuit Bretschneider (*Capita theol. Iudaeor. dogmat.* L. 1812. p. 81 ff.). Commentum de fato dicto Chaldaico, cum Astrologia et Genethliace arcte coniunctum, cui Bardesanes quoque adscriptus erat (A. Hahn *Bardesanes Gnosticus, Syrorum primus hymnologus*. L. 1819. 69 ff. 81 ff.), illustratur loco satis memorabili apud Dioscor. Sic. II. 29—31. coll. Sext. Empir. adv. Mathematicos. V. 389 ff. et Brucker *Hist. philos.* I. 188 ff. Add. Ephraemi Syri *Hymn.* 10—14. et Euseb. de praep. VI. 10. Vid. *Allg. Lit. Zeit.* 1819. N. 261. I. Conr. Orelli *Alexandri Aphrodisiensis*,

Armonii Hermiae filii, Plotini, Bardefanis Syri et Georgii Gemisti Plethonis de fato quae supersunt Graece. Turic. 1824. — J. C. G. Werdermann *Verf. einer Gesch. der Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit*. L. 1793. C. P. Konz *Ueb. d. ältern Vorstellungen von Schicksal, Nothwendigkeit* — in Stäudlin *Beiträgen*. IV. 51., d. Fortsetz. in Stäudlin *Magaz. f. Rel., Moral u. Kirchengesch.* I. 1. Garve *Ueb. d. Daseyn Gottes*. Bresl. 1807. 2. A. *Vom Systeme des Zufalls*. 70 ff. — *Fatalismus*, qui, generatim ubi dicitur, omnia in hac rerum universitate e necessitate quadam inevitabili et casu fortuito pendere statuit, *Mechanismus* est species ea, qua omnes in rerum natura effectus ad vires legesque motum rerum spectantes referuntur. Vid. De la Mettrie *L'homme machine*. Leid. 1748. Cf. Cic. de divin. II. 10. „Si nihil sit extra fatum, nihil levare re divina potest.” Omnino fatalismi erroribus apud veteres latissime sparfis optima remedia attulit doctrina de providentia divina ab Iesu et Apostolis tradita.

i) *Occasionalismus* s. *Systema causarum occasionalium*, praeuntibus Scholasticis nonnullis Thomistis, Nic. Malebranche (*de la recherche de la verité*. Paris. 1673. 1712. 4.) potissimum aliique Cartesium secuti defenderunt. Summa huius doctrinae eo revocari potest, ut operationem quamque per vim divinam immediate effici operandique occasionem hominum voluntate et instinctu animalium Deo ipsi offerri cogitetur. Tiedemann *Geist d. speculat. Philosophie*. VI. 152. 174. 459.

k) Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* III. 238 ff.

§. 111.

De providentia divina cum libertate hominis concilianda.

Ut vero in hac doctrina, quam haud spernendis quidem argumentis impugnarunt adversarii, etiamnum recte firmèque acquiescere possimus, ante omnia probemus necesse est, quamvis tanta sit eorum, quae in mundo fiunt, cohaerentia conspiratioque et physica et moralis, ad quam adversarii saepius provocarunt, liberam tamen hominis voluntatem optime servari. Quod ut efficiatur, inprimis tenendum est, libertatem (i. e. eam humanae voluntatis facultatem, qua homo necessitati rerum physicarum aut sensuum cupiditatibus haud absolute obnoxius finem et rationes agendi ex se ipse

haurire fadsque actiones ipse dirigere potest) cum conscientia legis moralis actionumque ab ipso patratarum et poenitentia pravitarum tam arcte esse coniunctam, ut nemo sui sibi conscius persuasionem de illa deponere ullo modo possit ^a). Veruntamen non solum animi infloles, opportunitates, quibus ad facultates suas excolendas singuli homines gaudent, res externae, quibus animus varie movetur, et ipse causarum eventus saepe inopinatissimus e divina rerum dispositione pendent; sed etiam eventus actionum nostrarum cadit in rerum externarum nexum e divina moderatione pendentem. Ergo fatendum est, libertatem humanam omnino non esse *absolutam*, sed rectius dici *conditionalem*. Atque exinde apparet, per hominis voluntatem nullo modo turbari vel omnino tolli posse consilia finesque divinae providentiae, cuius quidem efficacia maxime conspicua est in actionibus istis, quas ab aeterno cognitae habuit (§. 65.), permittendis, dirigendis atque coercendis et in pravorum facinorum limitibus certis constituendis. Quamvis autem voluntas humana certis finibus sit circumscripta, incolumis manet tamen, si per se spectetur, libertas hominis. Etenim animus humanus ita est comparatus, ut rationis vi super rerum physicarum seriem ordinemque sese attollere et ab ipsa ratione ducere queat originem actionum. Neque igitur inepte homo ad duplicem rerum ordinem pertinere dicitur, alterum physicum, alterum moralem; quorum hic homini suppeditat rationes agendi decernentes, ille causas *occasionalis*. Quae quum ita sint, negari quidem nequit, hominem omnipotentiae et gubernationi divinae nunquam non esse submissum; attamen non est necesse, idem ceterarum rerum physicarum instar, caecus scilicet, summo rerum fini, a Deo constituto, inserviat; sed concessam ei est, ut rationis vi ductus suam ipsius simul sequatur veram felicitatem ac dignitatem. Quo diligentius autem ac religiosius ideae verae felicitatis et dignitatis, a sola ratione bene excolta suppeditatae, cogitationes quasvis

et voluntates suas accommodaverit: eo magis ille vera gaudet libertate, fiducia constantissime posita in summo mundi moderatore sanctissimo et sapientissimo; tametsi eventus conatibus eius haud usquequaque responderit, et vias et consilia Dei in rebus singulis perspicere ei non licuerit (Gen. 50, 20. Ps. 33, 10. 11. 37, 12 ff. Act. 4, 27. Rom. 1, 10. 11, 33. 1 Cor. 16, 7. Iac. 4, 13 — 16.); quod quidem futurae demum vitae reservatum esse edocemur 1 Cor. 13, 12. Omnino ad recte solvendam quaestionem istam haud praetereundum est, rationes cognoscendi humanas, temporis scilicet limitibus adstrictas, in Dei intelligentiam perfectissimam minime cadere ^{b)}).

Döderlein *Christl. Religionsunterr.* VIII. 163 ff. Ecker-
mann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* III. 227 ff. Ammon *Wissen-
schaftl. prakt. Theol.* 161 ff. Bretschneider *Handb. d. Dog-
mat.* I. 527 ff. — Leibnitz *Theodicee.* I. §. 124 f. — Kant
Kritik d. reinen Vern. 566 ff. Jacob *Allgem. Religion.* 491 ff.
522 ff. Werdermann *Neuer Versuch zur Theodicee. Th. III.,
Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit.* L. Ch.
Heidenreich *Ueb. Determinismus u. Freiheit.* Erl. 1793. J. G.
Rätze *Die Freiheit des Willens, mit Hinsicht auf die neuesten
Einwendungen.* Görl. 1801. — Krug *Metaphysik;* Kgsb. 1808.
419 ff. — Gerlach *Religionsphilosophie.* 164 ff. — Benedict
Theodicaea. Annab. 1822. Cf. Märten *Eleutheros od. üb. die
Freiheit unseres Willens* — Magdeb. 1823. K. W. Th. Voigt
*Ueb. Freiheit u. Nothwendigkeit aus d. Standpuncte christl. thei-
stischer Weltansicht.* L. 1828. Cf. *A. L. Z.* 1828. N. 136.

- a) Libertas hominis in infimo quasi gradu cogitata, quae *liberum ar-
bitrium* vocatur, est potestas temere eligendi boni et mali; quae
vero rationis cultu eo deducitur, ut sit ea voluntatis facultas, qua
non obnoxia sit cupiditatum impotentiae et rationis lege ducta bona
tantum appetat et honesta (*libertas moralis*). Cf. Cic. de off. I.
20. „Libertatis proprium est, sic vivere, ut velis.” Qu. Tuscul.
IV. 6. „Natura omnes ea, quae bona videntur, sequuntur, fugiunt-
que contraria. Quam ob rem, simul obiecta species cuiuspiam est,
quod bonum videatur, ad id adipiscendum impellit ipsa natura. Id
quam constanter prudenterque fit, eiusmodi appetitionem Stoici, *βού-
λησις* appellant, nos appellamus *voluntatem*. Eam illi putant in
solo esse sapiente; quam sic definiunt: *voluntas est, quae quid cum
ratione desiderat*; quae autem, ratione adversa, insitata est vehe-

mentius, ea libido est, vel cupiditas effrenata, quae in omnibus stultis invenitur." — Theologi eccl. ev. antiquiores omnem hominis *libertatem* in solo *arbitrio* posuerunt, vid. Hollaz I. p. 635., quos secuti sunt Kaifer Monogrammata —. p. 207., qui *libertatem* moralem eam animi facultatem dixit, quae vel rationem (divinam voluntatem), vel suum appetitum sensitivum sequi potest, al. Et haec libertatis species homini denegari non poterat, si Deus ad veram dignitatem eum evehi volebat. Kant *Vorlesungen üb. die philosoph. Religionslehre*. L. 1817. p. 121. „*Der Mensch handelt nach der Idee von einer Freiheit, als ob er frei wäre; und eo ipso ist er frei.*“ Bockshammer *Die Freiheit d. menschl. Willens*. Stuttg. 1821. 45 ff.

- b) Boëthius De consolatione philosoph. L. V. §. 6. „Scientia Dei omnem temporis supergressa motionem, in suae manet simplicitate praesentiae, infinitaque praeteriti ac futuri spatia complectens, omnia, quasi iam gerantur, in sua simplici cognitione considerat.“

§. 112.

De malis in mundo obviis providentiae divinae haud repugnantibus.

Nec vero minus exercuit et philosophos et theologos, recentiores potissimum, haec quaestio, utrum et quomodo providentia vel potius gubernatio Dei vindicari possit contra argumentationes e malis in mundo conspicuis depromtas ^{a)} (Iob. 7. Pf. 73, 8. Ierem. 12. Eccl. 6.). Mala in genere dicuntur, quaecunque summum bonum efficiendum aut impediunt aut tollunt. Quum vero summum bonum duabus partibus, et physica et morali, contineatur: mala quoque vel *physica* sunt, quibus nonnulli et *metaphysica* minus apte addiderunt, quae e rerum creatarum conditione certis limitibus circumscripta proveniant, vel *moralia*, e prava hominis voluntate exoriunda. Dubitationibus inde alatis ut occurras, spectare debes *primum* falsas hominum, qui fines bonorum *absolutos* cum *relativis* saepissime confundant ^{b)}, de qualitate et numero malorum opiniones ^{c)} et eorundem de felicitate iudicia saepe sibi contraria; *deinde* indolem naturae finitae certisque limi-

tibus, circumscriptae propriam; praeterea commoda longe plurima et maxima, quae sublati malis esse non possunt, ipsam veram virtutem et honestatem, per varia discrimina rerum et exercendam et perficiendam, itemque vim eam salutarem, qua ipsa mala animos ad altiora evehere atque emendare valent (Rom. 8, 17 ff.) ^d); liberi denique arbitrii, quo extincto omne virtutis et vitii discrimen tollitur, abusum creatori minime imputandum, quem quidem ipsa numinis sapientia coërcet atque ita moderatur, ut mala inde profecta haud raro in beneficia convertantur (Gen. 50, 20. Act. 3, 14 — 18.). Adde, iudicia humana tum de dignitate morali, tum de felicitate, qua quis frui videtur, saepe falli, et virtutis praemia scelerisque supplicia, in hac vita nondum aequa lance distributa, futurae spem metumve fovere (Matth. 13, 28 — 30.): id quod proprii commodi terrestris studium saluberrime deprimit et progressum ad humanitatem honestatemque reddit faciliorem. Noli tamen praetermittere, veram virtutem, quae pulcherrima sibi ipsa merces est ^e), iam in hac vita remuneratione sua interna, saepiusque externa quoque, omnino non carere (Ps. 97, 10. 11. Ies. 3, 10 ff. Iac. 1, 25. 1. Petr. 1, 9.), culpae vero conscientia conditionem hominis quamvis commodis voluptatibusque affluentem vera felicitate veroque gaudio penitus privari atque possit longum saepe intervallum scelesti capiti in hac vita etiam infligi poenas, quas meruit ^f). (Iob. 15, 20 ff. Ps. 73, 2 ff. Rom. 2, 8 ff.) Quod reliquum est, de rebus providentiae subiacentibus indicantes vel etiam dubitantes, id maxime agamus, ut a vera virtute sensibusque piis atque honestis minime deflectentes mala huius vitae, quae nulla vis aut prudentia humana avertere valet, tanquam praesidia ad vitam honestam beatamque assequendam ab ipso Deo suppeditata (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 6.) patienter perferamus ^g) (Ps. 73, 25. 26. Ies. 55, 8. 9. Matth. 26, 39.), neque immemores simus tum omnipotentiae ac sapientiae divinae, quae mala in

mundo obvia ita moderari et cum naturae cursu contexere potest, ut sapientissima Dei consilia iisdem haud perturbentur, tum alterius vitae, quae sortem a Deo, virtutis remuneratore scelerisque vindice iustissimo, pro merito unicuique distributam (Rom. 8, 18. 1 Petr. 3, 14.) omnesque providentiae rationes adhuc inexplicabiles clarissime vobis commonstrabit.

- a) Huc referri potest Euripides (Hippolyt. v. 1102. et Valkemaer ad h. l.), Epicurus (Lucret. de rer. nat. V. 196 ff. VI. 389 ff.), Academici (Cic. de nat. deor. III. c. 26 ff.), Manichaei, Bayle (*Dictionnaire hist. crit. Artt. Paullisiana, Manichaeens. Réponse aux questions d'un Provincial.*), Hume (*Philos. Versuche üb. die menschl. Erkenntnisf.* V. XI. Ei. *Gespräche üb. die natürl. Religion. Abth. XI. Aus d. Engl.*), alii.

Leibnitz *Essai de Theodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal.* Amsterd. 1712. *Oeuvres de Ch. Bonnet.* T. XVIII. 193 ff. (Villaume) *Ueb. den Ursprung u. d. Absichten d. Uebels.* L. 1784—87: 3 Thle. (Etic in multis recte ea de re expositis, mala moralia ad physica esse referenda, perperam demonstrare conatus est; adeo, ut non ex libero hominis arbitrio, sed ex instinctu et affectuum mechanismo quodam ea penderé statueret.) Zollikofer *Betrachtungen üb. die Uebel in der Welt.* 1789. Weishaupt *Apologie des Mißvergnügens u. des Uebels.* Frankf. u. L. 1790. 2 Thle. Werdermann *Neuer Versuch zur Theodicée.* L. 1784. 2 Thle. Th. I.: *Versuch einer Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit.* L. 1793. Kant *Ueb. das Mißlingen aller philosoph. Versuche in der Theodicée. Vermischte Schriften.* B. III. 145 ff. G. F. Molter de gubernatione universi morali malorumque cum hac congruentia. Marb. 1796. — Döderlein *Religionsunterr.* VIII. 163 ff. Henke *Lineam. fid. Chr.* 90 ff. Jacob *Allgem. Religion.* 522 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* 179 ff.

- b) De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 55 ff. Cf. Bengel *Archiv.* B. III. H. 1. 1824. p. 64 ff.

- c) Röhre *Predigten — üb. die gewöhnl. Sonnt. - u. Festtagevangelien. Erster Band.* Neust. a. d. O. 1822. p. 113 ff. „Des Lebens Last und Plage in einem mildern Lichte.“

- d) Niemeyer *Philotas, ein Versuch zur Beruhigung f. Leidende u. Freunde der Leidenden.* T. I—III. L. 1808. Cf. G. C. Brei-ger *Ueb. den Einfluss trauriger Zeitumstände auf die Führung des Predigtamts.* 1810. Abt. Virg. Georg. I. 124.

e) Ctes. in Philipp. II. 44. „Satis in ipsa conscientia pulcherrimi facti fructus est.“ Or. pro Mil. c. 23. Tacit. Annal. VI. 6. Salust. Catil. 13. Jug. 72. T. F. Benedict Theodicaes, in ulum stud. iuv. Annab. 1822.

f) Seneca Ep. 41. „Sacer intra nos spiritus sedet, malorum, bonorum nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat.“ Add. Aeschyl. Eumenid. V. 438 ff. Euripid. Electr. V. 1250 ff. Cic. de haruspicum responsis. c. 18. „Deorum tela in impiorum mentibus figuntur.“ Horat. Od. III. 2. 31. „Raro antecedentem scelestum Deferuit pede poena claudo.“ Plutarch. de sera numinis vindicta, cum commentario D. Wyttenbachii. Lugd. Batav. 1772., recuso in D. W. comm. in Plut. opp. moral. ed. Lips. 1822. T. II. p. 471 ff. Lactant. de mortibus persecutorum. Ammianus Marcellinus l. XIV. c. 11. (de Adrastra s. Nemesi). Cf. vita auctoris in edit. Bipont. p. XX ff. et Aelii Lampridii Heliogabalus. c. 1. Brizard *Du massacre de la St. Barthelémy*. Par. 1789. T. II. 256 ff. Ragueneau *Histoire de Cromwell*. Par. 1691. de exitu funesto regicidarum Caroli I. — Ammon *Von d. heil. Gesetze d. Vergeltung, das uns umschwebt, in Religionsvortr. im Geiste Jesu*. Gött. 1804. I. 23 ff.

g) Horat. Od. III. 8. „Iustum et tenacem propositi virum — Si fractus illabatur orbis, Impavidum ferient ruinae.“ — Qui contendunt, mala non esse, nisi malis et imbecillibus (*De Wette Dogmat. d. ev. luther. Kirche. 2. A. p. 66 f.*), iis recte opponitur, homines etiam optimos, quippe qui non ratione solum utantur, sed sensibus afficiantur; ita natura comparatos esse, ut, si qui ipsis acciderent dolores, qui beatam vitam turbent, iidem iis necessario mala esse videantur. Et quum omnibus hominibus insita sit bene beateque vivendi cupiditas, etiam si optimae mentis conscientia erigantur eiusdemque praesidio ad perferendos dolores se ipsos muniant; fieri tamen non potest, ut omnem doloris sensum, inprimis aegritudines ex ipso animo et mente, sicut ex aliorum doloribus ac peccatis conceptas, prorsus exstinguant, quamvis in recte factorum conscientia et despicientia rerum externarum magna vis insit ad dolores et elevandos et imminuendos. Ceterum summus naturae humanae finis est perfectus rationis cultus, in quo est fructus uberrimus purissimae voluptatis. At honestum illud, quamvis summum bonum recte dicatur nec quidquam in vita humana peius sit vitio ac dedecore, in quo Stoici unicum malorum fontem esse censebant, minime tantum solum bonum cum iisdem dicere licebit (§. 96.). Cf. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmatik. p. 295. „Wie man in kleinen Unfällen besondere Wichtigkeit sieht (wichtig und unwichtig sind nur relative Begriffe, vor der absoluten Anschauungsweise verschwindend), ist man eben so gern geneigt, für seine Liebhaberei oder Bedürf-*

nisse besonders Berücksichtigung zu fordern. Gegen dergleichen Ansichten, in denen eben so viel Aberglaube als Egoismus liegt, gilt die einfache Reflexion, daß wir Bürger sind eines grossen Gemeinwesens, der Einzelne mit untergehe unter den Trümmern eines gefallenen Zeitalters, wie gemeinsamen Glückes theilhaftig. Schicksale treffen uns, ohne den geringsten Einfluss auf uns, aber sie treffen, weil wir Glieder sind der Kette, an der sie hineinrennen, wie elektrische Schläge. Noch in den Pfulmen regt sich der fromme Egoismus, daß Gott seinen Geliebten helfen müsse. Dagegen im N. T., wie wunderbar oft die Hülfe kommt, nie ein Apostel seine Rettung vom Himmel fordert, vielmehr ruhig, wie der Herr selbst, gehen sie alle ihrem Schicksal entgegen. Durch seine Verhältnisse ist jedem sein Loos gegeben, und keiner trägt ein Recht in sich, da Hülfe zu fordern, wo so viel Fromme hilflos untergegangen sind. Solche männliche Ansicht, wie sie aus Erfahrung und Idee gleichermaßen hervorgeht, kann blos den feigen Charakter schrecken, den muthigen macht sie aller Sorge quitt, wenn die Zügel reissen, an denen er bisher sein Geschick lenkte, denn er weiß, daß die Angst vergeblich und die Furcht hilflos ist."

THEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS III.

De consiliis et institutis divinis ad hominum salutem per Iesum Christum parandam.

CAPUT I.

DE STATUS HOMINUM DEPRAVATI CAUSIS ET EFFECTIS.

§. 113.

P r o o e m i u m.

Homo, quamvis eximius a creatore et animi et corporis dotibus instructus, non sine magno labore et continuo studio, nec nisi a parvis initiis profectus ad dignitatem ipsi destinatam maioremque Dei similitudinem potest emergere, quae sola vera virtutis idea ab ipso efficienda continetur. Neminem enim natura sua bonum honestumque esse, sed facultatibus tantum et indole ad virtutem colendam praeditum nasci ^a), itemque una cum ipsa conscientia recti (quae gradatim excolitur saepiusque claritate et vi ad rectum honestumque ubivis strenue sequendum necessaria desinitur) inertiam honestae voluntatis et ipsam propensionem s. proclivitatem quandam ad peccandum perpetuo studio opprimendam in mente hominis cuiusque progigni atque quasi insidere ^b), et experientia et scriptura s. docet. (Matth. 15, 19.) *Peccare* ^c) autem dicitur, ex usu etiam loquendi biblico (1 Io. 3, 4. Iac. 4, 17.), qui-

cunque suapte sponte a veris sanctissimisque Dei legibus discedit, sive cogitatione, sive facto. Quare qui prave fecerit aut qui recte facere neglexerit, ubi facultas atque opportunitas ei data fuerit, in culpa est (Matth. 26, 41 — 46. Iac. 4, 17.). *Leges* autem divinae appellantur singula divinae voluntatis praecepta de iis, quae vel fugere vel sequi homines debent (Rom. 2, 14 ff.). Proclivitas illius principium (coll. Gen. 6, 8. Io. 8, 6. Rom. 7, 18 ff. 8, 1 ff. Gal. 5, 17. Iac. 1, 14. al.) in eo recte ponitur, quod homo ad humanitatem in semet ipso excolendam emergens prius sensuum illecebris ducitur, quam rationis lente progredientis imperio obedire rectique normam strenue observare adfuescat, nec nisi fortiter pugnando contra cupiditates virtuti adversantes (unde ipsius nomen *virtutis*, ἀρετῆς, Phil. 4, 8. 2 Petr. 1, 6.) ad perfectionem moralem, Deo adiuvante, eniti possit. Accedit ad proclivitatem istam explicandam, quod plerique ad meliorem frugem institutione atque educatione (sine qua nemo fere perfectus homo evadere posse videtur) plane carent, et quod optimae etiam institutionis efficacia per malorum exemplorum pravaeque consuetudinis vim, item per rerum publicarum instituta parum idonea ^{a)}, haud raro corrumpitur atque infringitur. Etsi igitur omnis homo, dum in hac terra versatur, peccandi periculo manet obnoxius, minime tamen, peccatorem et malum eum nasci ipsaque natura sua necessario ad peccandum duci, inde consequitur; neque ista ad peccandum propensio homini vitio verti potest, nisi suapte culpa illius illecebris succubuerit.

a) Clem. Al. Strom. VI. p. 662. ed. Col. φύσει μὲν ἐπιτηδεοὶ γεγονότες πρὸς ἀρετὴν· οὐ μὴν ὥστε ἔχειν αὐτὴν ἐκ γενετῆς, ἀλλὰ πρὸς τὸ κτήσασθαι ἐπιτηδεοὶ. — ἡμᾶς δὲ ἐξ ἡμῶν αὐτῶν βούλεται (ὁ θεὸς) σώζεσθαι. αὕτη οὖν φύσις ψυχῆς, ἐξ αὐτῆς ὁρμῶν· εἴτα λογικοὶ ὄντες, λογικῆς οὐσίας τῆς φιλοσοφίας, συγγενὲς τι ἔχομεν πρὸς αὐτήν· ἡ δὲ ἐπιτηδεωσύνη, πορὰ μὲν εἰσι πρὸς ἀρετὴν, ἀρετὴ δ' οὐ. — Kant Vorles. üb. d. philos. Religionslehre. L. 1817. 189 f. Plane alia via ingressus idem postea hac de re commentatus est in l.: *Rel. innerh. d. Gr. d. M. Vern.* 1 ff.

Cf. Schopenhauer: *Aesthet. Vorlesg.* III. §. 41. Grotzsch: *Religionsphilosophie* 168 ff.

b) Veterum hac de re dicta vid. in Pfanner Syst. theol. gentil. par. c. 9. 10. Add. Plat. Phaedr. X, 801. ed. Bipont. *Αἱ αὖ νοῦσαι, οἷα ἡμῶν ἐν ἀνθρώπῳ δύο τὰς ἐξ αὐτῶν ἰδέα ἀρχόντες καὶ ἄγοντες, οἷν ἐπάμεινα ἢ ἂν ἄγχιον· ἡ μὲν ἱμῖνος οὐδὲν ἐπιθυμία ἡδονῶν (innata voluptatum cupiditas). Ἄλλη δέ, ἐλευθερίας, δόξα, ἐπιθυμία τοῦ ἀρίστου (inquisita opinio, optimi affectatrix). ταῦτα δὲ ἐν ἡμῖν τότε μὲν ὁμοεισέως, ὅταν δὲ ἴσιν ἀσυνέτηται· καὶ τότε μὲν ἡ δόξα, ἄλλοτε δὲ ἡ ἐλευθερία κερταί, δόξης μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ἀριστον λόγῳ ἀρετῆς, καὶ κρατούσης τῷ πρῶτῳ, ἀσυνέτηται ὄνομα· ἐπιθυμία δὲ ἀλόγως ἐλευθερίας ἐστὶ ἡδονὰς καὶ ἀρετῆς ἐν ἡμῖν, τῇ ἀρχῇ ὅπως ἐπικρατούσῃ.* Cf. imaginem istam lepidam a Platone allatam ibid. 820 f. 86. de aqua bono et prave, curri animae innatis. Köppen: *Darstellung d. Wesens d. Philosophie*. 238 ff. Cic. Tula. II. 31. „Est in animis omnium fere natura molle quiddam, lenissimum, humile, cunctatam quodammodo, et languidum, senile. Si nihil aliud, nihil esset homine deformius. Sed praesto est domina omnium et regina ratio, quae connixa per se et progressa longius, fit perfecta virtus. Haec ut imperet illi parti animi, quae obedire debet, id videndum est viro.“ III. 1. IV. 87. „Qui natura dicuntur iracundi, aut misericordes, aut invidi, aut tale quid; ii sunt eiusmodi constituti quasi mole tristitiae animi, sanabiles tamen.“ Medea ap. Ovid. Met. VII. 19. „Video meliora proboque, Deteriora sequor.“ Seneca de clementia. c. 71. „Peccavimus omnes; alii gravis, alii leviora, alii ex destinato, alii forte impulsu, aut aliena nequitia ablati; alii in bonis consiliis parum fortiter stetimus, et innocentiam inviti ac renitentes perdidimus. Nec delinquimus tantum, sed usque ad extremum aevi delinquemus. Etiam si quis tam bene purgavit animum, ut nihil obturbare eum amplius possit ac fallere, ad innocentiam tamen peccando pervenit.“ — Epictet. II. 26. „Ὁ ἀναστάντων, ὃ μὲν θάλλει, οὐ κερταί, καὶ ὃ μὲν θάλλει, κερταί. Cf. Rom. 7. 15. Cf. J. Spieker *Ueb. das ursprüngl. Böse in dem Menschen*. Herborn. 1823. Paulus *Der Denkglaubige*. B. I. Abth. 1. Heid. 1825. p. 150. „Alles Menschlich böse beruht (man erforsche sich selbst) auf dem Vorbehalt, von dem anerkannten Rechten und Guten Ausnahmen zu machen oder das der Vollkommenheitsidee Widerstrebende biswilen über den anerkannt höchsten Bestimmungsgrund zu erheben. Hierdurch ist der Menschengestalt nie absolut - böse, aber mit Recht wird er, so lange er jenen vorsätzlichen Vorbehalt, das Rechtswollen nicht um des Rechtswollens selbst willen (d. h. um der darin bestehenden Geistesvollkommenheit und Selbstbilligung willen) sich zum alleinigen Bestimmungsgrund zu machen, aus jener

„Wurde seiner natürlichen Willensfreiheit, also aus seinem
eigenen Selbst, erwachsen macht, mit Kant nicht übereinstimmend
gefaßt.“

- a) Vocc. ἁμαρτία, ὥρα, ἡμέρα, ἀμαρτία, ἀνομία, ἀδικία, ἀδικημα, παραβάσις, παράνομον, πηλαγή, ἐπὶ πᾶσι (Doederlein Instit. II. 100.), nunc de singulis factis, nunc de habitu quodam seu de certa peccatorum conditione, ratione habita voluntatis divinae, dicta sunt. Quamobrem theologi *peccatum* pro quavis absentia conformitatis cum lege divina acceptum (Calov: VI. 14. Buddeus Comp. Th. dogm. §74.), similiter *in concreto et in abstracto* (pro vitiositate, conditione prava hominis, *Sündhaftigkeit*), dixerunt. Cf. Conf. Aug. art. II. 10. „Vithum originis vere est peccatum.“ Add. vocc. κακόν, φαῦλον, αλοχρόν, ἄδικοι, εὐσεβεία, et ex usu philos. Alex. ἀγνόημα, ἀγνώσια, quae doceant, fontem peccati in infelicitate et errore ponit. Cf. Bretschneider Ueb. d. Einfluss des Grundbegriffs von d. Sünde u. d. moral. Freiheit: auf die christl. Glaubensl.; in Br. u. Schröter Für Christenth. u. Gottesgel. B. IX. 1. 1826. p. 60 ff.
- b) Wieland Ueb. Rousseau's ursprüngl. Zustand des Menschen. Samml. Werke. V. XXXI. p. 49 ff. ed. Gruber.

- d) Wieland Ueb. Rousseau's ursprüngl. Zustand des Menschen.
Sammll. Werke. V. XXXI. p. 49 ff. ed. Gruber.

§. 114.

Doctrinae biblica, et ecclesiastica.

4. De origine peccati

Quamquam homines protoplasti ad imaginem divinam creati magnisque et animi et corporis dotibus praediti fuisse perhibentur (§. 99.), ab his ipsis tamen origo peccati ducitur, ita quidem, ut peccati primi ab iis commissi, quod *lapsus* nomine proprie dicitur, culpa protoplastis ipsis, nullo modo Deo creatori tribuatur. Doctrinae de origine peccati, quam ad normam librorum symbolicorum vel diserte enunciatam ^{a)} vel saltem suppositam, e nonnullis s. s., N. T. potissimum, locis eruerunt doctores ecclesiastici et cui pauca tantum de suo addiderunt, haec fere summa est: Homines primaevi imaginem divinam eo contaminaverunt, quod Dei praeceptum de vitando arboris pestiferæ ^{b)} fructu datum migrarunt. (Gen. 2, 17 ff. cap. 3 tot.) Quam-

vis enim Deus sanctissimus (Iac. 1, 18 — 17.) peccare nullo homines voluerit et primos quoque illos poenae gravissimae comminatione in officio continuerit (Gen. 2, 17.), hi tamen vere peccarunt et foedus cum Deo initum (Hof. 6; 7.) violarunt libere h. e. neque interna quadam naturae necessitate neque a Diabolo coacti, sed suo usi iudicio, licet perverso *); atque omnium peccatorum fuerunt auctores (Rom. 5, 12 — 19.). Causa primi huius peccati interna fuit nimia vis appetituum, quibus ratio oppressa succubuit (Gen. 3, 6.); causa externa, Satanae persuasio et sollicitatio (Gen. 3, 1. *) Sap. 2, 24. Io. 8, 44. 2 Cor. 11, 3. Apoc. 12, 10.). Effecit autem hoc delictum, ut homines primi, statim innocentiae imagineque divina privati et mala conscientia ac timore agitati (Gen. 3, 7 ff.), laborum, dolorum et mortis poenas, posteris etiam luendas, meruerint (Gen. 3, 16. Rom. 5, 12 ff. *) 6, 23. 1 Cor. 15, 21. 22.). Quumque tota et corporis et animi hominum natura penitus corrupta esset ac Diaboli imperio tyrannidique subiecta (Hebr. 2, 14.), contraxerunt et sibi et posteris peccandi habitum, ratione culpae ac poenae imputandum (Rom. 5, 18. 19.) /); qui a N. T. scriptoribus ff ad corpus et naturam animale[m] s. sensuale[m] (σάρξ) referri solet (Rom. 7, 20. — 25. 8, 1 ff. Gal. 5, 13 ff. 6, 8. Eph. 2, 3. Col. 2, 11. 18. al.) *). Cui miseriae ut Deus, quantum fieri posset, pro misericordia sua succurreret, salutem futuram generi humano per Iesum Christum, quasi alterum Adamum (Rom. 5, 14. 1 Cor. 15, 22. 45.), restituere decrevit; id quod iam primis hominibus *protevangelio* (Gen. 3, 15.) (§. 99.) annuntiavit. Imputatio illa peccati Adamitici posteris facta *) duplex esse perhibetur: vel imputatio in *reatum*, i. e. iudicium Dei, secundum quod orta e peccato primo culpa ad omnes homines pertineat (Rom. 5, 19.); vel imputatio in *poenam*, i. e. illud Dei iudicium, quo omnes homines ob peccatum primum morti declarentur obnoxii. (Ib. 18. Eph. 2, 3.) Ut vero dogma illud demonstra-

rent, alii alias imputationis distinctiones et futiones excogitarunt. *Partim* enim provocarunt ^{a)} ad liberum Dei arbitrium, vel ad eiusdem praescientiam et scientiam mediam (*imputatio metaphysica*), vel ad decretum Dei de hominibus per Christum salvandis; *partim* fixerunt ^{b)} Adamum tanquam caput foederis, quod totius generis humani nomine cum Deo inisse dicitur (Hof. 6, 7.), vel tanquam caput naturale, seminale, in cuius lumbis omnes posteri fuerint (Hebr. 7, 10.).

a) Confess. Aug. Art. II. p. 9. „Docent, quod post lapsum Adae omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur cum peccato” — XIX. 16. „Causa peccati est voluntas malorum, videlicet, diaboli et impiorum, quae non adiuvant Deo, avertit se a Deo, sicut Christus ait Io. 8, 44.” — Apol. Art. VIII, 220. Art. Smalcc. III. 1. 317. „Hic confitendum nobis est, — peccatum ab uno homine Adamo ortum esse et introisse in mundum, per cuius inobedientiam omnes homines facti sunt peccatores, morti et diabolo obnoxii.” Form. Conc. Sol. decl. 1. 689 f. „Hoc extra controversiam est positum, quod Deus non sit causa — peccati, sed quod insinuat, opera et machinationibus Satanæ per unum hominem, peccatum (quod est Diaboli opus), in mundum intraverit; — quod hoc haereditarium malum sit culpa seu reatus, quo fit, ut omnes, propter inobedientiam Adae et Eevae, in odio apud Deum et natura sua sitae sint.”

b) Eructum arboris (^{c)}), quem PP. Latini *pomum* prius nominaverunt, complures Graeci *ficum*, Rabbini et Muhammedani etiam vel *appium* fuisse opinati sunt; v. Gesenius Art. *Adam*, in Erlich u. Gruber *Encyclop.* I. p. 362. Venenatum eum fuisse (quam sententiam nonnullis tribuit Theophilus ad Autol. II. 25.), contendunt Gruner Dogmat. 174. Lef's *Verm. Schriften.* T. I. p. 254 ff. Doederlein Instit. II. 18 f. Reinhard *Dogmatik.* 377. — At vero in libris ff. hac de re nihil memoriae proditum est; imo diserte monitum, homines, postquam fructum comedisent, prudentiores esse factos. Gen. 3, 7. 22.

c) Augustin. de correptione et gratia, c. 12. „Adam et terrente nullo, et insuper contra Dei terrentis imperium libero usus arbitrio, non stetit in tanta non peccandi facilitate.” Gerhard Loc. th. IV. 301 ff.

d) Commentum de daemonibus apud omnes Asiae superioris populos pervulgatum fuit; unde probabile fit, et ipsam illius mythi auctorem gentium malum in ea re occupatum fuisse, serpente quidem spe-

specie indutum, licet nulla huius mentio illic iniecta sit. Narrationem isti sumillimam suppeditat doctrina Zoroastriaca, Kleuker *Zend-Avesta*. I. 23. III. 84 f. Add. II. 217. III. 62. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen d. Orients*. L. 1819. p. 132 ff.

- c) Loco supra I. voce *θανάτου* non mortem intelligi, sed „statum mortuorum in Hade, qui vitae dissimilis et morti sive somno similis putaretur, et cui subiecti dicerentur homines in poenam peccati, qui, nisi peccassent, ad vitam coelestem (in coelis, cum Deo agendam) transituri fuissent“: id demonstrare conatus est Bretschneider V. V. Lex. in II. N. T. sub v. *θανάτος*, et in Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. VII. H. 4. 1824. „*Ueb. den Ideengang u. die Dogmatik des Briefs an die Römer.*“ Add. ib. VIII. 8. p. 380 ff. „*Was lehren die ältesten Kirchenväter über die Entstehung der Sünde u. des Todes*“ — Eandem sententiam nuper defendit Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 355. At enimvero quum Paulus (cf. c. 14.) aperte respexerit narrationem Gen. 3. traditam, ubi de morte corporis agitur, nec ipse aliam sententiam h. l. significaverit, nec Patres antiquissimi diserte expresse- rint, opinio ista parum probabilis videtur.

- f) Conf. Aug. Art. II. Apol. Conf. Aug. Art. I. 58. „In Genesi — describitur poena imposita pro peccato originis. Ibi enim non solum morti et aliis corporalibus malis subiicitur humana natura, sed etiam regno diaboli. Nam ibi fertur haec horribilis sententia: Inimicitias ponam inter te et mulierem et inter semen tuum et semen illius. Defectus et concupiscentia sunt poenae et peccata; mors et alia corporalia mala et tyrannis diaboli propriae poenae sunt. — Ita non possumus nos propriis viribus ex ista servitute eximere.“ Artt. Smalcc. III. Art. I. 317. Form. Conc. Sol. decl. I. 641. „Poenae peccati originalis, quas Deus filiis Adae, ratione huius peccati imposuit, hae sunt: Mors, aeterna damnatio, et praeter has aliae corporales, spirituales, temporales atque aeternae aerumnae et miseriae, tyrannis et dominium Satanæ.“ 643. Ex his aliisque effatis latet elucet, dogma de imputatione pecc. Adamitici, quod pro fonte peccati originalis recte habetur, licet a librorum symboli- corum auctoribus non plane et perspicue stabilitum sit, argumentationibus tamen ipsorum vere substratum esse; id quod perperam negavit Reinhard *Dogmat.* p. 292 ff. Omnino illud cum dogmate de peccato originis arctissime cohaerere, neminem rei peritum fugiet. Idem demonstrat Lutherus ad 1 Cor. 15. Opp. T. VIII. p. 1240 ff. Neque magis dubitare licet, quin peccati Ad. imputatio a Paulo Apostolo Rom. 5. vere sit significata, quod negarunt Morus, Henke, Bauer, Storr, Reinhard, Schott (Opp. exegetica. I. Ien. 1817. 313 ff. Et. Epit. ed. 2. p. 132 f.), Bretschneider (*Handb.*

d. *Dogmat.* II. 43 ff.), Hahn (*Chr. Gl.* 358.): sed vera cap. illius aliorumque locorum huc referendorum interpretatio grammatico-historica contrariam sententiam videtur tueri. Namque Adamus et Christus aperte sibi invicem opponuntur tanquam vicarii universi generis humani in ista argumentatione a Paulo Ap. proposita, qua *alter* omnibus hominibus et iis adeo, qui peccatum, sicut Adamus, non commisissent (Rom. 5, 14.), per suum tamen peccatum mortem parasse tanquam poenam ab ipso ad illos translatam (v. 18 et 19.), *alter* iustificationem et salutem aeternam attulisse perhibetur. Baumgarten - Crusius *Bibl. Theol.* p. 864. Accedit, ut Iudaei olim illa ipsa opinione imbuti fuerint, de quibus vid. Wetstein N. T. II. 48 ff. Schoettgen Horae hebr. et talm. I. 513 ff. Eisenmenger *Entdecktes Judenthum.* II. 80. Ammon Nova opusc. theol. Gott. 1808. 71 ff.

g) Saeculi videntur philosophos graecos, qui, Platone auctore, omnis vitiositatis origines ad corpus solebant referre. *Σαρκί* opposuerunt *πνεῦμα* i. e. animum per spiritum s. religionis Christianae adiumento emendatum. Vocabulo *σάρκός* autem non solum hominis natura animalis, sed eadem etiam tanquam cupiditatum peccatorumque fons et sedes in N. T. II. ff. saepius significatur. Rom. 7, 18. 25. 8, 1—7. Gal. 5, 16 ff. 2 Petr. 2, 18. 1 Io. 2, 16. Vid. Koppe Excurs. IX. in epistolam ad Galatas.

h) Huc referatur discrimen duplex, quod statuerunt 1. inter imputationem *immediatam*, e libero Dei arbitrio simpliciter ductam, atque *mediatam*, qua Deus Adami posteris eandem poenam, qua Adamum affecit, infligere decrevit, quia et ipsos similiter peccaturos esse praevidit; 2. inter imp. *facti* s. *moralement*, qua quis facti cuiusdam auctor sua sponte existisse poenamque meruisse censetur, et imp. *iuris*, qua Deus Adami posteros propter nexum, quo cum Adamo sint coniuncti, in poenae communionem venire voluisse dicitur. Gerhard Loc. th. II. 132. „Adam non ut privatus homo, sed ut caput totius humani generis peccavit — et nos qui in Adae peccantis lumbis delituimus, in et cum ipso non modo corrupti sed et rei irae Dei facti sumus.” I. C. Pfaff Diss. de imputatione divina. Tub. 1717. p. 210. I. Carпов. Comm. de imputat. facti proprii et alieni, speciatim pecc. Adamit. in posteros. Ien. 1736. Baumgarten Diss. de imput. pecc. Adamit. posteris facta. H. 1742. C. G. Hoffmann Diss. de imp. div. pecc. alieni, inprimis Adamit. Vit. 1770. Io. Iac. Flatt de imp. pecc. Adamit. Tub. 1759. Add. Chemnit. Loc. th. I. 544 ff. Gerhard L. th. IV. 293 ff. Calov. Syst. II. 344 ff. Baumgarten *Ev. Glaubensh.* II. 530 ff. *Polem.* II. 427 ff. Morus Comm. in Epit. I. 485 ff.

i) Gerhard Loc. th. III. 365 f. — Ammon Nova Opusc. theol. p. 76 f. Augusti de audiendis in theologia poetis Diss. II., qua

dogma de duplici Adamo et fabula de Prometheo inter se comparantur. Vratisl. 1815. 4. Völcker *Die Mythologie d. Japetischen Geschlechts*, od. *der Sündenfall der Menschen nach griechischen Mythen*. Giefs. 1824.

- k) Tertull. de anima. c. 27. „Ex uno homine tota haec animarum redundantia agitur. — Nam et in ipsa praefatione operis unius: *Faciamus hominem*, universa posteritas pluraliter praedicata est: *et praesint piscibus maris*.” Et c. 36. „Constitueramus animam in ipso et ex ipso feri hominē, et unum esse a primordio semen, sicut et carnis in totum generis examen.” Idem (ibid.), sicut carnis, ita et animae ex Adamo traducem fuisse in femina et (l. de testimon. animae. c. 8.) totum genus de semine Adami infectum esse affirmat. Augustin. de peccatorum meritis et remiss. III. c. 14. „In Adam omnes tunc peccaverunt, quando in eius natura illa insita vi, qua eos gignere poterat, adhuc omnes ille unus fuerunt.” Idem (Opus imperfect. in Iulian. VI. c. 23.) „Hoc autem, ait, quando factum est (de Adami peccato et poena loquitur) in lumbis eius erat genus humanum. — Omnes itaque filii Adae in illo adspersi sunt contagione peccati et mortis conditione devincti. Ac per hoc quamvis sint parvuli, et bonum quidquam vel malum non agant voluntate; tamen quia induti sunt illo, qui voluntate peccavit, trahunt ab illo peccati reatum, mortisque supplicium.” Form. Conc. Sol. decl. I. 640. „Omnes natura, talia corda, tales sensus et cogitationes ab Adamo, haereditaria et naturali propagatione consequimur, quae secundum lumnas suas vires et iuxta lumen rationis, naturaliter e diametro cum Deo et summis ipsius mandatis pugnent” — Klein *Darstellung des dogmat. Systems der év. Kirche*. Jen. 1822. p. 237 l.

§. 115.

B. De peccato originis.

E multis magnisque malis, quae per peccatum Adamiticum in omne genus humanum diffusa sunt ^{a)}, longe gravissimum atque teterrimum est malum illud morale, quod *peccatum* s. *vitium originis* s. *peccatum originale* dicitur ^{b)}. Atque ipsi libri s. non solum quemvis hominem ad errores atque vitia proclivem esse docent (Iob. 4, 17. 14, 4. 15, 14. 1 Reg. 8, 46. Eccl. 7, 21. Prov. 20, 9. Matth. 26, 41. Io. 3, 3 — 6. 1 Io. 1, 8. 10. Gal. 3, 22.), sed nonnullis etiam locis nativam quandam commemorant naturae humanae imbe-

cillitatem ac vitiositatem (Gen. 8, 21. Pf. 51, 7. Ies. 48, 8. Io. 3, 3. Rom. 7. c. 8, 5 — 8.) ^{c)}, per Adamum ad posteros propagatam (Rom. 5, 12.), qua homines, falso innocentiam sibi arrogantes (1 Io. 1, 8.), vel inviti abripiantur (Rom. 3, 23 ff. 7, 15 — 19. Gal. 5, 17.). Summam dogmatis de *peccato originis* ^{d)} eo contineri, libri symbolici docuerunt, quod post lapsum Adae omnes homines secundum naturam propagati, *libero arbitrio* in rebus spiritualibus omnino destituti sint eoque nec suis viribus Deum diligere ac timere, nec fiduciam in eo collocare, nec eius legibus obsequi possint (*defectus iustitiae originalis*), sed *concupiscentia* (i. e. perpetua naturae inclinatione) ad mala quaevis ferantur ^{e)}; quodque hoc vitium originis, cuius *subiectum* sit totus homo, tanquam fons omnium peccatorum actualium, vere sit peccatum, quo omnes homines ipsique infantes recens nati, imo partus ne utero quidem materno exclusi, aeternis poenis subiiciantur (Eph. 2, 3. Io. 3, 36. Rom. 5, 16. 18.), nisi per baptismum et spiritum s. renascantur ^{f)} (Tit. 3, 5. Rom. 8, 21. coll. 7, 17.). Quo facto *reatus* quidem peccati originalis tollitur, minime verò *materiale* peccati, concupiscentia nimirum, quae vel in emendatis remanet. Non solum igitur *universale*, sed etiam *naturale* nominatur peccatum originis in libris ecclesiae nostrae symbolicis, neque tamen *essentiale* ^{g)} s. *substantiale*, sed *accidens*, quod quidem hominis naturae inhaeret.

a) Praeter multiplices huius vitae calamitates ac miseras et mortem corporis s. temporalem, Gen. 8, 16 — 19. Rom. 5, 12. commemoratas, post Augustinum (de Genesi contra Manich. I. c. 13.) Lutherus (ad Gen. 3, 17.) et alia mala physica ex illo fonte derivavit: „Ipsa terra et creatura sentit, ut Paulus ostendit (ad Rom. 8, 20. 21.), maledictionem suam, primum in eo, quod illa bona non fert, quae tulisset, si homo lapsus non esset. Deinde in eo quoque, quod multa noxia fert, quae non tulisset, sicut sunt infelix lolium, steriles avenae, zizania, urticae, spinae, tribuli, adde venena, noxias bestiolas, et si qua sunt alia huius generis. Haec omnia per peccatum invecta sunt. Nec dubito, quin ante peccatum aura purior et salu-

brior, aqua foecundior, imo quoque solis lumen pulchrius et clarius fuerit. Ita ut nunc tota creatura in omni parte nos admoneat maledictionis per peccatum inflictæ." Similiter Calovius, in Bibl. illustr. ad Gen. 1. l. al. et nuper Marheinecke *Die Grund-lehren d. christl. Dogmatik*. B. 1819. §. 244. „Bevor die Sünde war, ist Alles gut gewesen, auch in der materiellen, organisirten und animalischen Natur, aber da sie geschah, ist sie auch in dieser durchgeschlagen, und hat alles verunehrt und vergiftet; — seitdem sind so unzählige, hässliche, ursprünglich alle gut geschaffene Thiere dem Menschen, als die lebendigen Bilder seiner bösen Gedanken und als das Böse in der Materie, schädlich geworden, wiewohl auch wiederum heilsam, weil sie die schädlichen Säfte und giftigen Dünste in sich aufzunehmen verdammt sind und zum Theil in genießbare, wiewohl auch so doch immer der Natur des Menschen widerstrebende Heilmittel umzuwandeln." Cf. *Leipziger Lit. Zeit.* 1828. N. 37. 38.

- b) Vocatur *peccatum originis, originale*, ab origine cuiusque hominis, cuius naturam ex origine vitiatam dicit Augustinus contra Julian. l. II., aut respectu Adæ, a quo tanquam communi originæ in omnes hæreditario iure derivatur, aut respectu peccatorum actualium, quæ ex eo originem trahunt. Gerhard Loc. th. IV. 323. Distinguitur peccatum originale *originans* (pecc. primum Adami) a peccato orig. *originato* seu vitiositate omnibus hominibus innata, eiusdem pars *negativa*, defectus iustitiæ originalis, et *positiva*, corruptio totius humanæ naturæ et concupiscentia pravi, *subiectum quod*, i. e. omnes homines naturaliter geniti, et *subi. quo* s. totus homo. Ib. 347 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 574 f.
- c) Perperam olim plura librorum ff. effata huc relata sunt, quæ vel ætatis cuiusdam gentisve mores depravatos reprehendunt, vel poenitentiae et piæ indignationis sensus exprimunt, velut Gen. 6, 5. 11, 5. 6. Matth. 23. Rom. 1, 21 ff. Eph. 4, 17 ff. al.
- d) Conf. Aug. art. II. p. 9. „Docent, quod post lapsum Adæ omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur cum peccato, h. e. sine metu Dei, sine fiducia erga Deum et cum concupiscentia, quodque hic morbus, seu vitium originis vere sit peccatum damnans et asserens nunc quoque æternam mortem his, qui non renascuntur per baptismum et spiritum s." Ibid. art. XVIII. 14 f. „Humana voluntas habet aliquam libertatem ad efficiendam *civilem iustitiam* (germ.: „*äusserlich ehrbar zu leben*") et deligendas res rationi subiectas, sed non habet vim sine spiritu s. efficiendæ *iustitiæ Dei* s. *iust. spiritualis*" (germ.: „*Gott gefällig zu werden, Gott herzlich zu fürchten, oder zu gläuben, oder die angeborne böse Lust aus dem Herzen zu werfen*") (id, quod alias dicitur: libero arbitrio in rebus spiritualibus omnino destituta est). Apolog. Conf.

Aug. art. I. 50 ff. Hoc loco et Apol. art. VIII. 218 f. (add. Luth. Opp. IX. 589 f. XI. 118.) discrimen ponitur inter actiones, quae, non prodeuntes e fide Christiana, quod ad formam externam attinet, legis tamen moralis praeceptis conveniunt (*blos äusserlich gesetz-mässige*), et inter eas, quae a vera fide Christiana s. a vera Dei cognitione et amore Dei proficiscuntur, ad religionis Chr. doctrinam accommodatae (*christlich-religiöse*). Illa pro vitiis habita sunt (*f.*). Art. Smalcc. P. III. Art. I. 317 ff. „Hoc peccatum haereditarium tam profunda et tetra est corruptio naturae, ut nullius hominis ratione intelligi, sed ex scripturae patefactione agnoscenda et credenda sit.” Form. Conc. Epit. Art. I. p. 572 ff. Declar. Art. I. 639—682. 720. „Pecc. orig. non est leve, sed tam profunda humanae naturae corruptio, quae nihil sanum, nihil incorruptum in corpore et anima hominis atque adeo in interioribus et exterioribus viribus eius reliquit — hanc corruptionem ab ipsa natura nemo nisi solus Deus separare potest.” 574. „Deus non creat in nobis peccatum, sed — per carnalem conceptionem et nativitatem a patre et matre (ex semine pecc. corrupto) propagatur.” 639. „In primo conceptionis nostrae momento ipsum semen, ex quo homo formatur, peccato contaminatum et corruptum est.” 644. „In spiritualibus et divinis rebus, quae ad animae salutem spectant, homo est instar statuae salis, imo est similis trunco et lapidi, ac statuae vita carenti, quae neque oculorum, oris, aut ullorum sensuum cordisque usum habet. Homo enim horrendam Dei iram adversus peccatum, et ex ea consequentem mortem neque videt, neque agnoscit; sed strenue in carnali sua securitate, etiam sciens volensque, pergit.” 661. „Et hac ratione recte etiam dici potest, hominem non esse lapidem aut truncum. Lapis enim aut truncus non reluctatur ei, a quo movetur: sed neque intelligit aut sentit, quid secum agatur, sicut homo Deo sua voluntate reluctatur, donec ad Dominum conversus fuerit. — Et hac in parte multo est deterior lapide aut truncus.” 665. „Errores de libero arbitrio reiiciuntur: quod homo liberum habeat arbitrium, bonum agendi et malum omittendi” cet. 679. „Manet etiam in renatis rebellio quaedam, homo autem non renatus Deo prorsus rebellis est et totus est servus peccati.” 723. „(Renati) assidue cum veteri suo Adamo luctantur. Vetus enim ille Adam, quasi asinus indomitus et contumax, est adhuc etiam pars aliqua ipsorum, quae non modo legis doctrina, exhortationibus, impulsu et comminationibus, verum etiam, quasi fuste, plagis et poenis coercenda, in obedientiam Christi cogenda est; donec carnem peccati prorsus exuamus, et homo perfecte in beata illa resurrectione renovetur.” Melancthon Loc. th. de pecc. orig. 360 ff. Chemnit. Loc. th. I. 517 ff. Quenstedt Theol. did. pol. II. 135 ff. Gerhard Loc. th. IV. 317 ff. — Bretschneider *Entwickl. der dogmat. Begr.* 3. A. §. 94. Conf. Gallic. Art. XI. „Credimus, hoc vitium

esse vere peccatum, quod omnes et singulos homines, ne parvulis quidem exceptis adhuc in utero matrum delitescantibus, aeternae mortis reos coram Deo peragat." Idem docet Catechism. Heidelb. quaeft. 5 ff. et Conf. Belg. Art. XIV f.

- e) Form. Conc. Sol. decl. I. 640. „Docemus, quod peccatum orig. non tantummodo fit carentia seu defectus omnium bonorum in rebus spiritualibus, ad Deum pertinentibus, sed quod fit etiam loco imaginis Dei amissae in homine iatima, pessima; profundissima, in-scrutabilis et ineffabilis corruptio totius naturae, et omnium virium inprimis vero superiorum et principalium animae facultatum in mente, intellectu, corde et voluntate." Gerhard L. th. IV. 331. „Disputant Pontificii, peccatum originis esse tantum iustitiae originalis, doni illius supernaturalis, privationem, ipsam interim hominis naturam adhuc talem esse, qualis fuit primo condita. Nos contra pronunciamus, per peccatum originis non tantum concreatam iustitiam esse deperditam, sed ipsam quoque hominis naturam miris ac miseris modis corruptam, illam naturae corruptionem, quae complectitur omnium animae virium ad malum pronitatem ac impetum, vocamus *positivam* qualitatem (quam non admittunt Pontificii, vid. Bellarmin. de amiss. gratia et statu pecc. l. V. c. 15.), non quasi aliqua vis agendi in se et per se sit peccatum, sed quia illa vis agendi in homine est tantum ad peccatum prona atque prompta." Add. IV. 845 ff.

- f) Ipse Melanchthon virtutes gentilium vera vitia et maledictae arboris maledictos fructus nominare haud dubitavit. Loc. th. ed. princ. a. 1521. fol. 16. a. b. (Planck *Protest. Lehrbegr.* II. 91.) Veruntamen quod Mel. Socratis, Zenonis, Catonis aliorumque virtutes *philosophicas*, ut ait, pro vitiis habet et virtutum umbris, ex amore *laudis* ortis, parum memor fuisse videtur eorum, quae leguntur apud Cic. de offic. I. 4. „Honestum, *etiamsi nobilitatum non sit*, tamen honestum est quodque vere dicimus, *etiamsi a nullo laudetur*, natura esse laudabile."; de fin. II. 15. „Rectum atque *laudabile* non ob eam causam dicitur, quia laudatur a multis, sed quia tale est, ut, vel si ignorarent id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine specieque esset laudabile." I. 24. „Non perfecti autem homines et tamen ingeniis excellentibus praediti excitantur saepe gloria, quae habet *formam honestatis et similitudinem*. Quod si ipsam honestatem undique perfectam atque absolutam, rem unam praeclarissimam omnium maximeque laudandam penitus viderent, quonam gaudio complerentur, quum tantopere eius *adumbrata opinione* laetentur?" Add. II. 14. „Honestum id intelligimus, quod tale est, ut detracta omni utilitate sine ullis praemiis fructibusve per se ipsum possit iure laudari; — *ut enim consuetudo loquitur*, id solum dicitur honestum, quod est populari

fama gloriosum." III. 4. Quaest. Tusc. III. 2. Neque erat, cur Mel. vocabulo *laudabile* offenderetur; istud enim non a laudis cupiditate dicitur, sed summam honestatis praestantiam denotat, non ex hominum fama pendentem, sed e natura virtutis integerrimae ac sanctissimae. Atque Mel. ipse optime cum Cicerone consentit, haec monens locc. th. fol. 25. b. ed. Augusti. p. 32.: „Deus nullius commodi respectu amari vult, sed liberaliter. Neque enim Deum amat, sed sese, qui commodum amat." Cf. Plat. de republ. II. 358. 361. 363. F. A. G. A. Grotefend doctrina Platonis ethica cum christiana compar. Gott. 1820. N. N. Klipfel doctrina Stoicorum ethica atque christiana compar. Gott. 1823. Verissimum enim est, quod scripsit Gurlittus in Orat. de usu librorum ff. ad humanitatem et omnem doctrinam liberalem excolendam (Hamb. 1803.) p. 16. „Veriti esse videntur multi, ne, si *doctrinae morali* Graecorum (ac Romanorum) idem pretium statuerent cum Christiana, idem quoque de *religione* paganorum concedendum esset. Enimvero hoc non sequitur." — De embryo s. foetu in matris utero vid. Gerhard l. l. IV. 349.

- g) Hoc, postremum contra Flacium monuerunt, qui pecc. orig. ad hominis lapsi naturam sive substantiam pertinere adfirmaverat, ideoque Manichaeismi est accusatus. Consentit ille quidem cum Manichaeis in eo, quod ipsam hominis substantiam malam esse adseruit. Neque tamen malam hanc substantiam a principio malo, quod Deo coaeternum esse censabant, derivavit; sed hominem primum, et corpore et animo, bonum a Deo creatum, per lapsum protoplastorum, ipsa substantia, malum factum esse docuit. Form. Conc. Epit. 577 ff. Sol. declar. Art. I. 644 s. 650 ff. Gerhard l. l. 334 ff. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* V. I. 285 ff.

§. 116.

Historia dogmatis.

Quamquam inter Patres antiquiores, qui de vitiofitate humana admodum varie disputarunt ^{a)}, Tertullianus primus vitium aliquod originis et traducem peccati significavit ^{b)}, atque alii alia his similia in medium protulerunt a *Manichaeismo* non vix aliena: Augustinus tamen, ille quondam et ipse Manichaeus, princeps exstitit, qui subtiliorem systematis formulam de peccato originali contra Pelagium, Britannicum, acriter defenderet ^{c)} et per universam fere ecclesiam

Latinam propagaret; in qua Pelagius damnatus et Augustini decreta publice confirmata sunt (in Conciliis Carthagg. a. 412. 416. 418., Milevitano a. 416., Conc. Ephesino oecumenico III. a. 431. h., ab episcopis Romanis Innocentio I., Zosimo et Caelestino, legibus etiam Imperatorum Honorii, Theodosii), et *Semipelagianismus* exortus est, a Graecis doctoribus et a Scholasticis haud paucis vario modo exornatus ^a). Plerisque tamen theologis, qui Augustini vestigia religiose premerent, eiusdem sententia adeo probata est, ut naturam peccati originalis, a quo solam Iesu matrem liberam fuisse nonnulli contenderunt, ipso accuratius etiam definire studerent ^e). Sacrorum autem emendatores, adversariorum potissimum de merito bonorum operum decretis oppugnandis, eo adducti sunt, ut severiorem Augustini doctrinam strenue defensionem denuo auctoritate publica sancirent (§§. 114. 115.), licet Melancthon postea ad *Synergismum* inclinaverit ^f). Quum vero ipse Zwinglius ^g) et Concilium Tridentinum mitiora praecepissent ^h), postea Christianorum familiae nonnullae, praeeruntibus Anabaptistis antiquioribus, Sociniani, Arminiani et Quakeri ab ista recesserunt; imo clarissimi nostrae ecclesiae theologi plus minusve deflectere haud dubitarunt, argumentis usi tum exegeticis, tum philosophicis ⁱ). Itaque atrocior illam de imputatione peccati Adamitici et de peccato originis sententiam, quae quidem cum doctrina de expiatione per Christum peracta arctissime cohaeret, nemo fere sine quadam mitigatione denuo proponere ausus est ^k), et philosophi recentiores in ista doctrina illustranda vel emendanda saepe elaborarunt ^l).

Vossius Historia de controversiis, quas Pelag. et eius reliquiae moverunt. Amst. 1658. I. G. Walch Historia doctrinae de peccato originis, in ei. Miscellaneis sacris. Amst. 1744. 4. Cramer *Fortsetzung v. Bossuet*. III. 519 ff. VII. 522 ff. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* II. 88 ff. III. I. 105 ff. IV. 553 ff. Io. Horn *Commentatio de sententiis eorum Patrum, quorum auctoritas ante*

Augustinum plurimum valuit, de peccato originali. Goettl. 1801. 4. Münfcher *Dogmengesch.* II. 129 ff. IV. 182 ff. Wundemann II. 18 ff. Wiggers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus von dem Anfange d. pelag. Streitigkeiten bis zur 8ten öcumenischen Synode.* B. 1821. G. Ch. R. Matthaei Diss. de origine mali, praemissa placitorum praecipuor. apud vet. Graecos philos. occur. censura. Gott. 1824. Hase *Evang. Dogmatik.* §. 86. p. 168 ff.

- a) Beck Commentt. 400 ff. Bretschneider *Was lehren die ältesten Kirchenväter üb. die Entstehung der Sünde u. des Todes, Adams Vergehn u. die Versöhnung der Sünde durch Jesum?* in Br. u. Schröter *Für Christenthum u. Gottesgel.* B. VIII. H. 3. 1825. p. 380 ff. Patres eccl. graecae non statuerunt peccatum haereditarium ex sententia Augustini definitum. V. de Gregorio Naz. Ullmann *Gregorius von Nazianz, der Theologe. Ein Beitrag zur Kirchen- u. Dogmengesch. des 4ten Jahrh.* Darmst. 1825. p. 429 ff. (Supremam vitiositatis causam ille non in haereditate quadam positam esse dicit, in qua per primos homines partem haberemus, sed in eadem naturae humanae ex appetitibus sensualibus et facultatibus rationalibus compositione, quae iam in protoplastis inveniretur: quapropter infantes recens natos sine culpa peccatorum, et ἀνορῳος esse docet. p. 447.)
- b) Tertull. de anima. c. 16. 40 ff. „Malum animae, praeter quod ex obventu spiritus mali superstruitur, ex originis vitio antecedit, naturale quodammodo. Nam naturae corruptio alia natura est.“ Ei. de testimonio animae. c. 3. „Totum genus [humanum], de suo semine infectum, suae etiam damnationis *traducem* fecit [Adamus].“; adv. Marc. V. 17. Cyprian. Ep. 64. Nihilominus tamen Tertull. animae liberum arbitrium vindicavit. Cf. de anim. c. 22 ff. *Tradux peccati* dictus est de propagatione naturali, qua vitiositas ab Adamo coorta ad eius posteros quasi traducta esse dicitur. Münfcher *Dogmengesch.* II. 158 ff.
- c) Cf. e pluribus Augustini scriptis, in quibus de hac re agitur, de peccatorum meritis ac remissione, ad Marcellum II. III., de natura et gratia, de gestis Pelagii, de gratia Dei et pecc. orig. II. II., de nuptiis et concupiscentia II. II., de anima et eius origine II. IV., de gratia et libero arbitrio, contra Iulianum II. IV. op. imperfect. *Retractatt.* II. 33. 42. 50. 61. ff. Epp. plures (separatim editae a Luca Fr. Reinhart, maxime N. 90—96. 105. 143.). Docuerat Pelagius, neque bona neque mala cum homine oriri, sed ab ipso patrari, peccatum Adamini nec propagari nec imputari, nec poenam peccati esse mortem, incorruptam potius esse naturam humanam, atque eandem, quae Adamo fuerit, nec oriri

peccata nisi ex libertatis abusu. — Contra has similesque sententias pugnandi ardore abreptus Augustinus, ut fit, ad duriores, quam quas antea proposuerat, opiniones tuendas processit. Cf. de gen. adv. Manich. II. 29., de lib. arbitr. III. 1., de duobus animis c. 12., Retr. I. 9 ff. 13. De civ. Dei. XIII. c. 14. „Deus creavit hominem rectum naturarum auctor, non utique vitiorum auctor, sed sponte depravatus iusteque damnatus depravatos damnatosque generat. Omnes enim fuimus in illo uno, quando omnes fuimus ille unus, qui per foeminam lapsus est in peccatum, quae de illo facta est ante peccatum. Nondum erat nobis sigillatim creata et distributa forma, in qua singuli viveremus, sed iam natura erat seminalis, ex qua propagaremur.” — Münfcher IV. 182 ff. Omnino autem controversia ista Pelagiana maximam habuit vim ad systema quoddam theologiae Christ. *occidentalis* et effingendum et confirmandum.

d) Semipelagiani, quibus cum aliis adnumerantur Io. Cassianus, Faustus, Vincentius, Gennadius Masil., concesserunt quidem, peccatum originale ab Adamo ad posteros propagatum esse, neque tamen illud in naturae humanae corruptione absoluta, sed in moriendi necessitate et imbecillitate quadam humana ab Adamo propagata posuerunt. Schröckh *Kirchengefch.* XV. 109 ff. XVIII. 145 ff. Wiggers Pr. de Cassiano —. Roß. 1824. I. Geffken Hist. Semipelagianismi antiquissima. Gott. 1826. 4. — Cf. Io. Damasc. de fid. orth. II. 30. III. 1. E Scholasticis ad Semipel. propius accesserunt Hildebertus Turon. Tractat. theol. c. 31 — 33. Duns Scotus Comment. in I. IV. Sentent. Petr. Lomb. T. I. 463 ff. Bonaventura Breviloquium. P. III. c. 5. — Gerhard L. th. IV. 318 ff. Wundemann II. 176 ff. Schröckh I. I. XXIX. 67 ff.

e) Anselmus Cantuariensis de conceptu virginali et peccato originali. T. I. 97 ff. ed. Gerberon. Par. 1721. Hugo de S. Victore I. I. de sacr. fidei. Petr. Lomb. I. II. dist. 30 ff. Albert. M. Summa theol. I. II. tract. VII. qu. 110. — Dogma de *immaculata conceptione* Mariae virg. a Paschasio Radberto sec. IX. iam propositum est; deinde festo solenni a. 1140 primum celebrato sancitum, et post varias controversias tandem a Concilio Basil. a. 1439 h., itemque a Conc. Trident. Sess. VI. can. 23. probatum est; a nostris autem repudiatum. V. Gerhard L. th. IV. 365. Baumgarten *Polem.* II. 529 ff.

f) Planck I. I. IV. 554 ff.

g) Epistola ad Urbanum Rhesium a. 1526, in Oecolampadii et Zwinglii epp. II. IV. Basil. 1536. p. 54. „Quid brevius aut clarius dici potuit, quam originale peccatum *non* esse peccatum, sed morbum.”

55. „Sic ergo dicimus, originalem contagionem morbum esse, non peccatum; quod peccatum cum culpa coniunctum est, culpa vero ex commisso vel admissio eius nascitur, qui facinus designavit." 61.
 „Haec nostra est de originali peccato sententia: vitium esse ac morbum, qui ceu multa primis parentibus inflictus est."

h) Ecclesia cath. Scholasticorum *Semipelagianismo* faventium maxime vestigia pressit et statum quendam *purorum naturalium* ab imagine divina seiunxit (Catech. Rom. P. I. c. 2. quæst. 18.). Privationem quidem imaginis divinae admittit; verum non totalem virium spiritualium et iustitiae originalis absentiam, sed defectum tantum domi illius supernaturalis defendit; quod sublato vires naturae quanquam satis debilitatas et attenuatas, non tamen extinctas penitus et amissas fuisse docet, ita, ut libero arbitrio homo minime destitutus iudicetur. Conc. Trid. Sess. VI. Decr. I. c. 1. De concupiscentia, quam non per se et *formaliter*, sed *causaliter* tantum (ut Scholastici docuerunt) peccatum esse eccl. cath. statuit, v. Sess. V. de pecc. originali: „Manere autem in baptizatis concupiscentiam vel fomitem, haec s. Synodus fatetur et sentit; quae quum ad agonem relictæ sit, nocere non consentientibus, sed utiliter per Chr. Iesu gratiam repugnantibus non valet, quin imo, qui legitime certaverit, coronabitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, s. Synodus declarat, ecclesiam cath. nunquam intellexisse peccatum appellari, quod vere et proprie in renatis peccatum sit, sed quia ex peccato est et ad peccatum inclinat." Catech. Rom. P. I. c. 2. 9. 82. Bellarmin. de amissione gratiae et statu peccati. c. 4 ff. Chemnit. Examen Concil. Trid. I. 123 ff. Wiener *Comparative Darstellung d. verschiedenen Lehrbegriffe* —. L. 1824. p. 21 f.

i) Primus in Gen. capp. 2. et 3. mythos historicos referri docuit Eichhorn *Repert. f. bibl. u. morgenländ. Lit.* III. u. IV. 1778. (§. 95. h.). Jerusalem *Betrachtungen*. II. 488 ff. Eberhard *Apologie des Socrates*. II. 339. Steinbart *System der reinen Philos. des Christenth.* 28 ff. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 190 ff. Ipse Reinhardus (*Dagmat.* 292 ff.) imputationem peccati Adamitici admittere dubitavit, quam praeter alios impugnaverant Ios. Placcæus l. de imput. pecc. Ad. Salmurii. 1661. Whitby *Tract. de imp. div. pecc. Ad. posteris eius universis in reatum*. Lond. 1711. rec. in ed. ep. Pelagii ad Demetriadem, a Semlero curata. H. 1775. — Nonnulli omnem peccati originem perperam retulerunt ad *sensualitatem* (*Sinnlichkeit*) s. facultatem eam, qua homo sensuum ope ad notiones et voluntates ducitur ac movetur. V. inter recentiores J. H. Fritsch *Handb. d. prakt. Glaubenslehre der Christen*. II. 2te Abth. Magd. 1819. 310 ff. 328. 355.

At enimvero quod homo *sensualitate* praeditus est, ac *sensuum* vi regitur, in eo cernitur vera eius natura. Nulla enim ipsi concupiscendi et agendi copia esset, nisi sensibus excitaretur et moveretur; neque etiam sensus amoris, amicitiae etc. in eum caderent. Itaque sensualitas eius non per se est reprehendenda (alioquin recideremus in monachorum de *exstirpanda* sensuum vi doctrinam), sed nimia et rationem excedens vis eius.

- k) Vid. prae cett. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik*. II. 2. 4. p. 49. „*Es bedarf der Behauptung einer gänzl. Depravation der menschlichen Vernunft im kirchlichen Lehrbegriffe nicht, da der angeborene überwiegende Hang zum Bösen die Hauptsache in der kirchlichen Lehre ist, und die relative Nothwendigkeit der Versöhnung hinlänglich motivirt.*“
- l) Kantius de perversitate radicitus insidente, quae tamen e libertate humana penderet, sententiam proposuit in *I. Rel. innerh. d. Gr. der bl. Vern.* 1 II. *Von d. Einwohnung d. bösen Princip neben dem guten*; sed sibi ipsi non constat, quia actum quendam ante omnem libertatis usum supponit. Omnino in eo peccasse videtur K., quod solam hominis naturam intelligentem ista argumentatione respexerit. Eckermann *Theol. Beiträge*. III. 3. 94 II. — Opinionem similem, ad Manichaeismum tamen propius accedentem, in medium protulit Schelling *Philos. Schriften*. Landsh. 1809. I. 451. „*Der Mensch hat sich von Ewigkeit in der Selbstsucht ergriffen, und alle, die geboren werden, werden mit dem angeborenen finstern Princip des Bösen geboren.*“ Add. 455. Vid. quae recentius hac de re philosophice disputarunt Daub in I.: *Judas Ischariöth*. Heft I. 1816. II. 1818. Cf. Schreiter Quid de peccato eiusque ad Iudam Carlotensem ratione, e mente S. V. Daubii sit statuendum? Prolos. I. Kil. 1819. — Herbart *Ueb. das Böse*. Kgsb. 1818. — Marheinecke *Ottomar, Gespräch üb. des h. Augustinus Lehre von der Freiheit des Willens u. von der göttl. Gnade*. B. 1821. p. 55. „*Die ganze Lehre von der Erbsünde und der daraus entspringenden Sündensschuld will nichts anders sagen, als: die erste Sünde eines Jeden liegt über alles Selbstbewußtseyn hinaus. Das ist das Mark dieser Lehre; und wer sich diesen Satz ganz entwickelt, der muß auch bald erkennen, daß ein Jeder diese seine erste Sünde zugleich gewollt hat und auch nicht, daß sie ihm fremd und nichts desto weniger sein eigen war, und eine solche, deren Schuld er zu tragen habe.*“ Ei. *Grundl. d. Dogmat.* §. 266. Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. B. 1822. p. 30. „*Die vor jeder That in jedem Einzelnen begründete Sündhaftigkeit ist in jedem eine, wenn wir von dem Zusammenhange mit der Erlösung absehen, vollkom-*

... mane Unfähigkeit zum Guten." — 69. „Die Sünde zeigt sich auf das vollständigste als Gesamthat und Gesamtschuld des ganzen Geschlechts."

§. 117.

E p i c r i f i s.

In traditionis Mosaicae argumento fons est praecipuus doctrinae de origine peccati. Sed id ipsum et ea praesertim aperte mythum produnt, quae narrantur de Deo apparente, ambulante, cum protoplastis colloquente eosque vestiente, de arbore vitae et discriminis boni malique Iehovae et coelitibus reservata (Gen. 3, 22.), de serpente callidis verbis alliciente, de poenis serpenti et hominibus inflictis ob delictum levissimum gravissimis, quae potius pro effectis e natura creaturarum illarum finita necessario exoriundis habendae sunt; quibus scriptor priscus ex aevi incultioris ingenio, quod similia aliarum gentium commenta peperit, originem mali explicare tentavit ^a). Verum e mytho sacro nulla eiusmodi dogmata in verae religionis doctrinam recipienda sunt, nisi quae non pugnant cum idea numinis et cum naturae humanae indole morali, quales e scripturae scriptis effatis indubitatis ac sanae rationi convenientibus recte demonstratae fuerint (§. 25.). Quapropter, si dogmata de peccato originis et de imputatione peccati Adamitici ad hanc legem exegeris, haec maxime tenebis: *Primum* nec benignitatem Dei concedere, ut per unius hominis peccatum universa hominum natura corrumpatur atque depravetur, nec sapientiam pati, ut opus Dei ab initio praestantissimis instructum dotibus paullo post ob causam levissimam in aliam plane deterioremq. conditionem transformetur, nec iustitiam admittere, ut innocentes ob alienum peccatum ita puniantur, ut ipsis peccandi necessitas imponatur ^b). *Deinde* Iesu ipsius nullum ex fiat effatum, quo dogma illud confirmetur, nec quisquam scriptorum II. praeter Paulum diserte illius mentionem fecit; imo naturae humanae post lapsum

etiam scriptura s. non solum ipsam imaginem divinam (Gen. 9, 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.), sed magnas quoque attribuit vires ad virtutem colendam (Luc. 15, 17. 19, 12 ff. Io. 8, 32. Rom. 2, 14. 15. 6, 12. 1 Cor. 15, 58. Gal. 5, 16. 6, 9. Eph. 3, 16. 4, 24. Col. 3, 9. Iac. 4, 17. Matth. 5, 48. 18, 3. 10. 25, 31 — 46. 1 Petr. 1, 16. add. Matth. 4, 17. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 8, 15 — 17. 10, 25 — 28. 13, 35. 24, 47.) ^e), quam ne ethnicis quidem denegat (Rom. 2, 14.); eademque peccata ad liberum hominis arbitrium plane perspicueque refert (Matth. 12, 34 ff. 15, 19 ff. Iac. 1, 13 — 15.) et filios paternorum peccatorum poenas luere negat (Deut. 24, 16. 2 Reg. 14, 6. Ezech. 18, 20.). *Potestremo* experientia docet, conscientiam recti cum ratione progrediente cuivis homini inesse et cupiditates ipsas per se malas non esse ^d), sed fieri tantum prava hominis voluntate ^e), neque vitiositatem eam esse, ut semper et ubique homines qualescunque in pessima quaeque ferantur. Nec minus recte monuerunt quidam, in natura hominis *finita* maximeque in sentiendi et imaginandi facultate tot erroribus obnoxia et in ipsius rationis non satis excultae debilitate atque inertia propiores adesse fontes perversitatis in singulis hominibus conspicuae, quae quidem illis ipsis omni iure imputatur pro modulo facultatum et opportunitatum ad perfectionem emergendi, quas cuique Deus concessit. (Luc. 12, 47. Iac. 4, 17.); itemque alios in externarum rerum conditione, educationis, exemplorum, consuetudinis, vitae civilis vi reperiri ^f). Quo diligentius autem in eo elaborarunt, quae nostrae aetatis laus est praeclarissima, ut quam maxime minuerentur ac tollerentur, quaecunque fuerint rectae rationis excolendae impedimenta fomitesque peccatorum: eo magis commentum illud de peccato originali, cui tanta ad virtutis studium deprimendum vel plane exstinguendum inest vis ^g), ad iustas revocabitur sententias, verae hominis naturae convenientes.

- a) Bauer *Mythologie des A. u. N. T.* 90 ff. Cf. Hesiodi opera et dies. v. 59 ff. *Zend-Avesta im Kleinen*, von Kleuker. T. II. 113 ff. Gesenius *Art. Adam*, in Ersch u. Gruber *Encykl.* I. 360 ff. — Commentum illud de morte tanquam poena peccati mortalibus inflicta teterrimas mortis imagines inter Christianos peperit, quibus moribundi miserrime vexati sunt et etiamnunc vexantur; quae ut laetioribus tandem imaginibus cedant, etiam atque etiam optandum est. Cf. Lessing *Wie die Alten den Tod gebildet haben*. Opp. ed. Berol. 1825. V. III. p. 75 ff.
- b) Bene iam Pelagius (vid. Augustin. de peccator. meritis. III. 3.) monuit, „nulla ratione concedi posse, ut Deus, qui propria remittit peccata, alieua imputet.”
- c) V. libell. nostr.: *Versuch, die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen*. Hamb. 1801. 2te Pred. *Von dem schädlichen Mistrauen in unsere Kraft zum Guten*. Löffler *Ueb. d. Fähigkeit od. Unfähigkeit des Menschen zum moralischen Guten*; *Magazin f. Prediger*. B. VI. St. 1.
- d) Cic. Qu. Tusc. II. 1. „Natura parvulos nobis dedit igniculos, quos celeriter malis moribus opinionibusque depravatis sic restringimus, ut nusquam naturae lumen appareat. Sunt enim ingenii nostris semina innata virtutum; quae si adolescere liceret, ipsa nos ad beatam vitam natura perduceret. Nunc autem, simul atque editi in lucem et suscepti sumus, in omni continuo pravitae et in summa opinionum perversitate versamur, ut paene cum lacte nutricis errorem suxisse videamur.”; de Legg. I. 12. „Tanta autem est corruptela malae consuetudinis, ut ab ea tanquam igniculi extinguantur a natura dati, exorianturque et confirmantur vitia contraria.” Seneca Ep. 96. „Erras, si existimas, nobiscum nasci vitia; supervenerunt, ingesta sunt.” — Villame *Von dem Urspr. u. Abf. d. Uebels*. II. 326 ff. C. L. Funk *Menschennatur u. Menschengröfse in uns u. für alle erreichbar*. T. I. 1799. c. 3 ff. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 192 ff. Niemeyer *Briefe an Chr. Religionslehrer*. III. 105 ff. — „Concupiscentiam, si voluntatis consensum, aut negligentiam coniunctam non habeat, a vera peccati natura longe abesse”, recte statuit Catechismus Romanus. II. de sacr. baptismi. Similiter Buddens in Diss. de anima, sede peccati originalis principali, in *Miscell. sacr.* III. 1160 ff.
- e) Ipse Augustinus, parum quidem sibi constans, haec monuit (de vera relig. c. 14.): „Nunc vero usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. — Quare aut negandum est, peccatum committi, aut fatendum est, voluntate committi.”

f) Seneca Ep. 123. „Inter causas malorum nostrorum est, quod vivimus ad exempla, nec ratione componimur; sed consuetudine abducimur.“ C. L. Paalzow *Gesch. der menschl. Ausartung u. Verschlimmerung durch d. gesellschaftl. Leben.* Alt. 1795. Beck Commentt. 414 ff.

g) Klein u. Schröter *Für Christenthum u. Gottesgeloehrtheit.* B. H. H. 3. 1819. 428 f.

§. 118.

C o n t i n u a t i o .

Quum igitur et ipsa scriptura s. et experientia adversentur doctrinae ecclesiasticae, quae falso hucusque iactata est quasi fidei orthodoxae arx firmissima ^{a)}, minime prohibemur, quo minus saniozem illum doctrinae typum aequè in bibliis ff. propositum (§. 117.) sequamur nec nisi hasce sententias ex ista de lapsu narratione mythica in puriorem religionis institutionem derivandas esse censeamus ^{b)}: Protoplastos, quibus Deus paterna cura prospexerit, sensuum cupiditati contra legem divinam obtemperantes eadem, qua etiam nunc quodvis peccatum committitur ^{c)}, ratione, initium fecisse peccandi; id quod ipsum numen sanctissimum non praecavit, ut servaretur hominum libertas; paulo post vero ab hominibus male factorum sibi conscii, se ipsos quasi punientibus, poenarum loco habitum esse, quidquid mali acciderit ^{d)}. Peccatum originis, cuius quidem nomen per se parum aptum est perniciosamque superstitionem fovet, recte intelligitur propensio quaedam animi humani, neglecto et posthabito summo honesti studio, in iis expetendis conspicua, quae sensibus grata sunt et cupiditates quaslibet exinde natas fovere videntur (§. 113.), vel omnino imbecillitas quaedam honestae voluntatis et ad peccandum proclivitas, qua oppugnanda et vincenda homo sensim ad veram virtutem emergere et debet et potest (Gal. 5, 16 ff.). Neque haec quidem perperam dicitur naturalis, universalis atque ab Adamo ad posteros transmissa. Veruntamen haec generis humani con-

ditio divinae providentiae sanctitati minime repugnat, quippe quum ipsa peccandi licentiam coërceat, nec nisi finita natura homini sit data, quae a tenui honestatis initio progrediens modo paulatim evehi potest e cupiditatum imperio ad veram animi libertatem. Quamobrem optimo cuique continuo studio ac disciplina opus est, ut modestiae quidem sensu imbutus ad perfectionem strenue annitatur. Imputatio vero illa peccati Adamitici, quam Paulus Apostolus, sui temporis doctores Iudaeos secutus, argumentationibus suis subiecit, ad obsoleta dogmata releganda est, quae et philosophiae et historiae ignorantia in magnum verae pietatis detrimentum per ecclesiam propagavit et aluit. At vero cavendum est, ne, imbecillitate ista naturae humanae nimium iactanda ^e), facilem peccantibus excusationem subministremus; in eo potius elaborare debent doctores publici, ut cuiuslibet male facti pravitas ac foeditas strenue inculcetur ^f), et facultas homini benigne a Deo concessa, vitiositatem quamvis superandi et, Deo ipso iuvante, optima quaeque efficiendi magis magisque cognoscatur ab hominibus atque excolatur diligentius ^g).

a) Schröter u. Klein *Für Christenthum u. Gottesgel.* B. II. H. 3. 1819. 408 ff. *Briefwechsel zweier Theologen über den alten u. neuen Glauben. 4ter Brief.*

b) Iam Augustinus (de Genesi c. Manichaeos l. II. c. 1. 2.) non dubitaverat argumentum c. 3. Gen. figuratum et aenigmaticum dicere, quod sine blasphemia vix secundum litteram explicari possit.

c) Augustin. de genesi. c. Manich. II. c. 21. „Etiam nunc in unoquoque nostrum nil aliud agitur, quum ad peccatum quisque delabitur, quam tum actum est in illis tribus, serpente, muliere, viro.”

d) Henke *Lineam. fid. Chr.* 126 ff.

e) Reinhard *Predigt: Dafs jeder Mensch seinen Preis hat, wofür er sich hingiebt; in d. Predigten v. J. 1800. — Spalding Von der Nutzbarkeit des Predigtamts.* 168 ff.

f) Schwarz *Grundrifs d. Dogmat.* 2. A. Heid. 1816. p. 89. „Jeder prüfe sich selbst mit Gewissenhaftigkeit, und er wird in tiefem Grunde etwas Bßes finden, wogegen er immer zu wecken und

zu kämpfen hat. So gelangt er durch demüthige Selbsterkenntniß zur Besserung. Nichts werde aber hierbei übertrieben, denn auch darin ist der Dünkel verhüllt, wenn man sich mehr anklagt, als es die gründliche Erkenntniß der bestimmten Fehler, die man hat, erfordert."

- g) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. A. p. 231 ff. Add. scripta §. 117. n. a. II. et Böhme *Die Rel. Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt*. 2. A. H. 1827. p. 170 ff. „Der Mensch als vernünftiges Gottesgeschöpf hat eine natürliche Würde, durch welche er über alles Vernunftlose wesentlich und unermesslich erhaben ist."

§. 120.

Peccatorum varietas.

Quae ex infirmitate hominis morali exoriuntur peccata actualia s. singulae legis divinae violationes, in varias describantur species. Ratione habita 1. *subiecti* peccantis distingui solent *voluntaria* s. *propositiva*, i. e. quae deliberato consilio fiunt, et *involuntaria*. Ad haec referri solent *a*. peccata *ignorantiae*, vel *invincibilis* (Io. 15, 22, 24.), vel *vincibilis* (Act. 3, 17, 47, 50. 1 Tim. 1, 13. Hebr. 9, 7.), *β*. pecc. *praecipitantis* seu temeritatis (Gal. 6, 1.), *γ*. pecc. *ex imbecillitate oriunda* (Matth. 26, 41.); 2. *legis*, quae violatur, peccata *commissionis*, i. e. quae adversus legem prohibentem peraguntur, et *omissionis*; 3. *ratione obiecti*, contra quod peccatur, peccata in *Deum*, *alios homines* (proximos) et *nosmet ipsos*; 4. *facti ipsius*, pecc. *interna*, i. e. quae animo solo nec per corporis membra peraguntur (Matth. 9, 4.), et *externa* (Matth. 12, 36. Rom. 3, 13 — 16.)^a; *propria* et *aliena*, i. e. quae adiuvando auctorem facinoris, vel etiam consensu, delectatione ex crimine alieno capta, committuntur (Rom. 1, 32. 1 Tim. 5, 22.); *leviora* et *graviora* (Matth. 11, 24. Luc. 12, 47 ff. Io. 19, 11. 1 Tim. 5, 8.). Addere solent, minus quidem apte, peccata *venialia* et *mortalia*, rectius mortifera^b), i. e. quae ab hominibus iam regentis commissa ipsos vita privant spirituali (1 Io. 5, 16. 17.);

muta et clamantia *), i. e. manifesta et atrociora. Omnium vero gravissimum idemque irremissibile dicitur *peccatum in spiritum sanctum* (Matth. 12, 31. 32. coll. Marc. 3, 28—30. Luc. 12, 10.), quod in commiserunt, qui opus, ipsamet spectantibus, divina virtute patratum, a spiritu malo factum fuisse, malitiose dicebant *). — Status etiam peccantium varii commemorantur: status *servitutis* (Rom. 6, 16, 20. 7, 25.), *securitatis carnalis* (2 Tim. 2, 26.), *hypocrisis* (2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 16.), *indurationis* (Matth. 13, 15. 2 Cor. 3, 14. Rom. 11, 7.), quibus opponitur status *libertatis* l. *gratiae* (Rom. 6, 14—18. Io. 8, 32.). Verum haec omnia rectius ad ethices disciplinam referuntur.

p) Distinguebant olim peccata *cordis, oris, operis*, male quidem.

b) Nomen ex A. T. et G. i. n. s. d. de spiritu et littera c. 28. depremtam.

add. de corrupt. et gratia c. 85. „Ego autem id esse dico peccatum ad mortem, fidem, quae per dilectionem operatur, deferere usque ad mortem.“ *Septem mortalia* primus numeravit Petr. Lomb.

Gerhard L. th. II. p. 61 ff. Nominis *Saligia* comprehensum sunt haec: *Superbia, Avaritia, Luxuria, Ira, Gula, Invidia, Acedia*, quibus alii mendacium et periurium addiderunt.

n) Novemata sunt quatuor, his versiculis comprehensa: *Clamitat ad coelum vox sanguinis* (Gen. 4, 10.) et *Sodomorum* (Ib. 18, 20.), *Vox oppressorum* (Exod. 3, 7.), *mercesque retenta laborum* (Iac. 5, 4.). Gerhard L. t. 58. Reinhard *Dogmat.* 319 ff. Knapp *Vorlesungen üb. die chr. Glaubensl.* II. p. 85 f.

g) Alter Gerhard L. th. II. p. 203. „agnitae et in conscientia approbatæ veritatis evangelicæ destinato consilio facta abnegatio cum pertinaci impugnatione et voluntaria blasphemia coniuncta.“ Similiter Hollaz II, p. 185. Quenstedt II. 74. — Carpzov. Theol. revel. dogmat. I. 810. „Pertinax contentus et morosa oppugnatio operationum gratiae spiritus l.“ Gesenius *Commentar üb. den Jesaja.* ad 22, 14. „Unsere Stelle nebst 5, 19. u. 9, 9. gibt eine instructive Parallele zu der Lästerung des heil. Geistes, als der einzigen Sünde, die nie vergeben wird; denn auch hier kam es nach dem Zusammenhange kaum etwas anderes seyn, als die Ablehnung und Verhöhnung der Wirksamkeit Gottes und seines Geistes auf Erden, gerade wie 5, 19., im Grunde also die epikurische Ansicht, die auch Hiob's Feinde dem Unglücklichen vorwurffen (Hiob 22, 13 f.). Hier in A. T. aus noch von heil-

nem Vergeltungszustande jenseits die Rede ist, wird die Verdammung natürlich auf diese Welt eingeschränkt, aber schon der Chaldäische Uebersetzer hat die Strafe geschärft, indem er sie bis zum zweiten Tode, den die Verdammten in der Unterwelt sterben werden, reichen läßt." Cf. De Wette Bibl. Dogmat. 2. A. 231. „Die Sünde wider den heil. Geist ist die Widersetzlichkeit gegen das Gute überhaupt." Ei. libell.: Ueb. die Sünde wider den heil. Geist. B. 1819.

C A P U T II.

DE DIVINO INSTITUTO SALUTIS HUMANAE PER
IESUM CHRISTUM REPARANDAE.

Sectio 1.

DE PERSONA CHRISTI.

§. 120. a.

P r o o e m i u m.

Vitiositati ac miseriae e peccatis oriundae ut homines, quantum fieri posset, eriperentur, Deus ab omni aeternitate variis modis sapienter providit. Hic enim non solum conscientiae vi motibusque, variis vitae vicissitudinibus, vitiorum poenis virtutisque praemiis naturalibus, quae dicuntur, hominem improbum impellit, ut ad bonam frugem se recipiat, ita, ut nullo modo perseverare in pravis moribus semel contractis cogatur, imo ad honestatem sequendam ipse sese accingere possit (libertas moralis Io. 8, 34. 36.) (§. 111.); sed etiam inter plurimas gentes excitavit viros sapientes, qui dictis factisque populares suos edocerent et ad vitam emendandam cohortarentur, vel etiam institutis et civilibus et religiosis, ad posteros transmissis, a vitiis pravisque moribus arcerent ^{a)}. Inter omnes vero, qui tali modo de aequalibus ac posteris bene meruerunt,

summa debetur reverentia Iesu Nazareno ^{a)}, cui Christi cognomen est attributum, quod Messiae Hebraeorum respondet ac simul regni divini s. coelestis auctorem designat, sensu tamen non plane eodem, quem Hebraei effinxerant nonnullis V. T. effatis, quibus vaticiniorum (§. 50.) et typorum (§. 13.) vim tribuebant, adducti (§. 120. b.) ^{c)}. Iam quum merita Iesu Christi in aequales et posteros tanquam singulare providentiae divinae beneficium omni iure celebrentur (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9.), quumque quaelibet doctrina, quamvis per se satis probabilis, plurimum tamen commendetur et firmetur, apud rudiores praesertim, singulari quadam doctoris auctoritate: haud mirum est, discipulos Iesu et ipsos eius sectatores postero tempore multos, imo saepe nimios fuisse in dignitate et provincia huius divinarum legum interpretis accuratius describenda atque exornanda, ita, ut Iesu doctrina, ipso quidem auctore repugnante (Matth. 7, 21.), maxima ex parte in doctrinam de Iesu abierit ^{d)}. Accedit, quod Iesus ipse ex ingenio popularium quaecunque providentiae divinae documenta singularia omnemque religionis tradendae doctrinam a Deo simpliciter repetierat, modo divinae huius efficaciae haud accuratius definito ^{e)}. Plurimae tamen formulae et distinctiones, quibus ecclesiasticum de persona Christi dogma continetur, originem suam debent controversiis innumeris atque gravissimis, quae super illis quaestionibus in ecclesia diversis temporibus agitatae sunt.

a) Prae ceteris notentur Pythagoras (Meinera *Gesch. d. Wissensch. in Griechenland u. Rom*, I, 412 ff.), Socrates (ib. II, 390 ff. G. Wiggers *Socrates als Mensch, als Bürger u. als Philosoph*, 2. A. 1811.), Plato, Zeno, Seneca, Marc. Antoninus al. (J. G. Lindemann *Die Moral älterer kultivierter u. neuerer wilder Völker histor. u. philos. betrachtet*, Stend. 1795.) De orientalibus cf.: Zoroastre, Confucius et Mahomet, *considérés comme — Moralistes*, par de Pañoret. Paris. 1787. J. A. L. Richter. *Das Christenthum u. d. ältesten Religionen des Orients*. L. 1819.

- b) Iesum, teste Ioanne (ev. 1, 46. coll. 7, 28.), Nazareti natum fuisse, demonstravit, argumentis quidem haud spernendis, Kaifer *Bibl. Theol.* 230 ff.
- c) Notio *Messiae* in libris N. T. diversis formulis expressa reperitur: *χριστός*, v. c. Io. 1, 42. 4, 25. Luc. 23, 2., *ὁ κύριος* (nomen e Pl. 110, 1. Ies. 40, 3. fortasse ductum) Matth. 3, 3. 28, 6. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 9, 17. 85. al., *υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου* (§. 82.), *υἱὸς τοῦ Δαυὶδ* Matth. 9, 27. 21, 9. Luc. 18, 38. 39., *υἱὸς τοῦ θεοῦ* (§. 82.), *σωτήρ* (Zach. 9, 9 ff.) Luc. 2, 11, coll. v. 30. 24, 21. Io. 4, 42. Act. 13, 23. 1 Io. 4, 14., *ὁ προφήτης ὁ ἐρχόμενος εἰς τὸν κόσμον* Io. 6, 14., *ὁ ἐρχόμενος* Luc. 7, 19., *ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου* Matth. 21, 9. Luc. 19, 38. Io. 12, 13., *ὁ βασιλεὺς τοῦ Ἰσραὴλ*. Io. ib. — Ceterum Iesus, licet caute saepius verfaretur in publice declaranda dignitate sua Messiana (Matth. 11, 4 ff. 16, 20.), complures tamen per occasiones Messiam se esse libere professus est, v. Matth. 16, 13—20. 26, 63 ff. 27, 11. Marc. 3, 11. 12. Luc. 9, 21. Io. 4, 25 ff. 17, 3. 18, 37. Nomen *Christi* Spiritus divini dotibus unctum & instructum significare docet Act. 10, 38. (*ὁ θεὸς ἐχρίσεν αὐτὸν πνεύματι ἁγίῳ* cf. Io. 3, 34. 36. Matth. 3, 16. Io. 1, 32—34. Rom. 1, 3. Io. 10, 36.) Exinde theoll. Christum *unctum* haud inepte vocarunt, quatenus a Sp. s. tanquam *rex, sacerdos et propheta* noster unctus est. Hebr. 1, 9.
- d) Böhm e *Die Religion Jesu Christi aus d. Urkunden dargestellt.* 2. A. H. 1827. p. 82 ff.
- e) *Briefe üb. den Rationalismus.* 300 ff.

§. 120. b.

De Christologia Iudaeorum.

Opinio illa de Messia (§. 50.), i. e. regni felicitis conditore, quem hoc nomine in libris V. T. nondum appellatum invenimus, diviso demum in duo regna imperio Israelitico, e spe meliorum temporum (Ioel 3. 4.) et seculi quasi aurei animis informata esse videtur, quanquam notiones et spes Messianae improprie sic dictae, h. e. futuram quandam gentis Israeliticae conditionem felicissimam praefagientes, Patriarcharum aevo iam adscriptae reperiuntur (Gen. 12, 3. 18, 18. 26, 4. 28, 14. coll. Sir. 44, 22. 23.). Primus enim Davides populum dissidiis et factionibus perturbatum consocia-

rat et ad potentiam opulentiamque egregie evexerat. Sed aureum illud seculum facta imperii in duo regna divisione evanuit. Non igitur mirum erat, redintegrandi eius spem in regia Davidis domo poni sensimque aliquem ex eius posteris ^{a)} felicitis theocratiae instauratorem futurum divinari. (Mich. 6, 1 ff. Ies. 9, 6. 6. c. 11. coll. 4, 2. Ez. 34, 23 ff. 37, 21 ff. Add. Ier. 23, 5. 30; 9. 33, 15. Hof. 3, 5. Zach. 3, 8. 6, 12., ubi nomen מָשִׁיחַ de Messia dictum.) Quo proclivius deinde successu temporis summa respublica ad exitium ruere videbatur, eo propiorem spei huius implendae conditionem fugebant (Hagg. 2, 6—9. 21—23. Zach. 2, 9—17. 3, 8—10. 6, 12. 13. Mal. 2, 17. 3, 6. 3, 18—18.) et pro illa, quae Hebraeorum mentibus infederat, theocratiae notione, novum imperium, non civili solum et publico iure, sed morum quoque innocentia et religionis sanctitate fundatum iri existimabant. Itaque una cum regni Davidici restitutione, cum reditu ex exilio Babylonico (Ezech. 37, 21 ff. Ies. 11, 12 ff.), cum nova populi Israelitici denuo confociati felicitate (Joel 4, 1 ff. Amos 9, 12. Ies. 9, 3. 11, 10. 14. 30, 27 ff. Mich. 4, 7. 12 ff. 5, 8 ff. Zach. 12, 2 ff. 14, 3 ff.) eiusque incrementis in sempiternum augendis (Ies. 4, 5 ff. 9, 6. 11, 6 ff. 30, 23 ff. 32, 17. Joel 4, 17 ff. Amos 9, 13. Ez. 34, 25 ff. 36, 28 ff. 37, 25 ff.), spe et expectatione coniungebant universae nationis correctionem atque emendationem; qua futurum esse omninabantur, ut falsorum numinum cultus aboleretur (Hof. 2, 18. 19. 3, 5. Mich. 5, 11—13. Ies. 4, 4. 30, 22. Ez. 36, 25. 37, 23. Zeph. 3, 9—13. Zach. 13, 1. 2. Mal. 3, 1 ff.), ut iustitiae et veritati summa auctoritas conciliaretur (Ies. 9, 6. 32, 1 ff. Ier. 23, 5. 33, 15. Ps. 75, 9 ff. Ez. 36, 27.), ut lehovam populus denuo propitium haberet (Mich. 7, 18 ff. Hof. 2, 21 ff. Zeph. 3, 15. Ez. 39, 25. 29.) ^{b)}, ut verae religionis cultus (Joel 3, 1. 2. Ies. 11, 9. 54, 13. 60, 21. Ier. 31, 31—34. Ez. 36, 26 ff. 39, 29.) in dies latius propagatus et sem-

piternus esset (Ies. 2, 2—4. coll. Mich. 4, 1—2. 7, 16. 17. Am. 9, 12. Ies. 25, 6 ff. 56, 6. 7. 56, 23. Pf. 37, 22, 28. 102, 25. Zach. 14, 9. 16—19.). Apud prophetas, qui vel proxime ante exilium Babylonicum existerunt, vel ei fuerunt aequales, vel post reditum ex eo vixerunt, itemque in libris Apocryphis, illam feliciorem temporum spem universe adumbratam videmus (Zeph. 3, 9—20. Ies. 60. 66. Hagg. 2, 6—9. Zach. 12—14. Mal. 3, 1—6. 19—24. — 1 Mac. 2, 57. Bar. 4, 21 ff. o. 5. tot. Sir. 82, 18. 19. 88. 86, 12—17. 44, 18. 47, 11. Tob. 13, 7—18. 14, 4—7. 2 Mac. 2, 18.), at in Danielis vaticiniis pressius definitam novisque augmentis cumulatam. In his enim imperium aliquod describitur *ideale theocraticum*, quod *symbolice* adumbratur ficta *filii hominis* (אֲדָמִי בֶן־אָדָם) persona, Iudaeis destinatum (Dan. 2, 44. 45. 7, 27 ff.), ut quinta orbis terrarum monarchia (2, 44. 7, 26. 27.), post multas calamitates eventura (12, 1.), eaque aeterna et immutabilis et cum mortuorum resurrectione et iudicio extremo coniuncta (12, 2.). Ille vero filius hominis, qui in nubibus apparens fingitur (7, 13. 14.) *), pro symbolo totius monarchiae quintae, non pro ipso Messia habendus est; cui quidem in V. T. libris nunquam celsior quaedam natura humanam superans diferte tribuitur.

Quae vero fuerint Iesu Christi aetate Iudaeorum de Messia spes et cogitationes, aliquo modo ex N. T. librorum cum Veteris T. et Iudaeorum aliis libris comparatione cognosci potest. Attamen Philo *) et Iosephus *) haud satis accurate loquuntur, et ille quidem feliciorem temporum spem et expectationem in sola animorum ad virtutem et pietatem conversione reponit. Tempus autem, quo Messias appariturus dicebatur, Iesu Christi aetate magno cum desiderio propediem adfore sperabant Iudaei (Luc. 2, 25. 26.) *), qui quidem universam aeternitatem in duo spatia magna dividebant, h. e. in tempus ante Messiae (אֶתְּרֵי מָסִיחַ, ὁ αἰὼν οἶκος,

rat et ad potentiam opulentiamque egregie evexerat. Sed aureum illud seculum facta imperii in duo regna divisione evanuit. Non igitur mirum erat, redintegrandi eius spem in regia Davidis domo poni sensimque aliquem ex eius posteris ^{a)} felicia theocratiae instauratorem futurum divinari. (Mich. 6, 1 ff. Ies. 9, 5. 6. c. 11. coll. 4, 2. Ez. 34, 23 ff. 37, 21 ff. Add. Ier. 23, 5. 30, 9. 33, 15. Hof. 3, 5. Zach. 3, 8. 6, 12., uli nomen משיח de Messia dictum.) Quo proclivius deinde successu temporis summa respublica ad exitium ruere videbatur, eo propiorem spei huius implendae conditionem fugebant (Hagg. 2, 6 — 9. 21 — 23. Zach. 2, 9 — 17. 3, 8 — 10. 6, 12. 13. Mal. 2, 17. 3, 6. 3, 13 — 18.) et pro illa, quae Hebraeorum mentibus infederat, theocratiae notione, novum imperium, non civili solum et publico iure, sed morum quoque innocentia et religionis sanctitate fundatum iri existimabant. Itaque una cum regni Davidici restitutione, cum reditu ex exilio Babylonico (Ezech. 37, 21 ff. Ies. 11, 12 ff.), cum nova populi Israelitici denuo confociati felicitate (Ioel 4, 1 ff. Amos 9, 12. Ies. 9, 3. 11, 10. 14. 30, 27 ff. Mich. 4, 7. 12 ff. 5, 3 ff. Zach. 12, 2 ff. 14, 3 ff.) eiusque incrementis in sempiternum augendis (Ies. 4, 5 ff. 9, 6. 11, 6 ff. 30, 23 ff. 32, 17. Ioel 4, 17 ff. Amos 9, 13. Ez. 34, 25 ff. 36, 28 ff. 37, 25 ff.), spe et exspectatione coniungebant universae nationis correctionem atque emendationem, qua futurum esse omninabantur, ut falsorum numinum cultus aboleretur (Hof. 2, 18. 19. 3, 5. Mich. 5, 11 — 13. Ies. 4, 4. 30, 22. Ez. 36, 25. 37, 23. Zeph. 3, 9 — 13. Zach. 13, 1. 2. Mal. 3, 1 ff.), ut iustitiae et veritati summa auctoritas conciliaretur (Ies. 9, 6. 32, 1 ff. Ier. 23, 5. 33, 15. Pf. 75, 9 ff. Ez. 36, 27.), ut Iehovam populus denuo propitium haberet (Mich. 7, 18 ff. Hof. 2, 21 ff. Zeph. 3, 15. Ez. 39, 25. 29.) ^{b)}, ut verae religionis cultus (Ioel 3, 1. 2. Ies. 11, 9. 54, 13. 60, 21. Ier. 31, 31 — 34. Ez. 36, 26 ff. 39, 29.) in dies latius propagatus et sem-

piternus esset (Ies. 2, 2 — 4. coll. Mich. 4, 1 — 5. 7, 16. 17. Am. 9, 12. Ies. 25, 6 ff. 66, 6. 7. 66, 23. Ps. 87, 22, 28. 102, 23. Zach. 14, 9. 16 — 19.). Apud prophetas, qui vel proxime ante exilium Babylonicum existerunt, vel ei fuerunt aequales, vel post reditum ex eo vixerunt, itemque in libris Apocryphis, illam feliciorum temporum spem univérse adumbratam videmus (Zeph. 3, 9 — 20. Ies. 60. 66. Hagg. 2, 6 — 9. Zach. 12 — 14. Mal. 3, 1 — 6. 19 — 24. — 1 Macc. 2, 57. Bar. 4, 21 ff. o. 5. tot. Sir. 82, 18. 19. 55. 56, 12 — 17. 44, 18. 47, 11. Tob. 13, 7 — 18. 14, 4 — 7. 2 Macc. 2, 18.), at in Danielis vaticiniis pressius definitam novisque augmentis cumulatam. In his enim imperium aliquod describitur *ideale theocraticum*, quod *symbolice* adumbratur ficta *filii hominis* (אֲדָמִי בֶן־אָדָם) persona, Iudaeis destinatum (Dan. 2, 44. 45. 7, 27 ff.), ut quinta orbis terrarum monarchia (2, 44. 7, 26. 27.), post multas calamitates eventura (12, 1.), eaque aeterna et immutabilis et cum mortuorum resurrectione et iudicio extremo coniuncta (12, 2.). Ille vero filius hominis, qui in nubibus apparens fingitur (7, 13. 14.) *), pro symbolo totius monarchiae quintae, non pro ipso Messia habendus est; cui quidem in V. T. libris nunquam celsior quaedam natura humanam superans diserte tribuitur.

Quae vero fuerint Iesu Christi aetate Iudaeorum de Messia spes et cogitationes, aliquo modo ex N. T. librorum cum Veteris T. et Iudaeorum aliis libris comparatione cognosci potest. Attamen Philo *) et Iosephus *) haud satis accurate loquuntur, et ille quidem feliciorum temporum spem et expectationem in sola animarum ad virtutem et pietatem conversione reponit. Tempus autem, quo Messias appariturus dicebatur, Iesu Christi aetate magno cum desiderio propelliem adfore sperabant Iudaei (Luc. 2, 25. 26.) †), qui quidem universam aeternitatem in duo spatia magna dividebant, h. e. in tempus ante Messiae (אֶתְרֵי עוֹלָם, ó aiwv. oĩwos,

rat et ad potentiam opulentiamque egregie evexerat. Sed aureum illud seculum facta imperii in duo regna divisione evanuit. Non igitur mirum erat, redintegrandi eius spem in regia Davidis domo poni sensimque aliquem ex eius posteris ^{a)} felicia theocratiae instauratorem futurum divinari. (Mich. 6, 1 ff. Ies. 9, 5. 6. c. 11. coll. 4, 2. Ez. 34, 23 ff. 37, 21 ff. Add. Ier. 23, 5. 30, 9. 33, 15. Hof. 3, 5. Zach. 3, 8. 6, 12., ubi nomen מָשִׁיחַ de Messia dictum.) Quo proclivius deinde succellu temporis summa respublica ad exitium ruere videbatur, eo propiorem spei huius implendae conditionem fugebant (Hagg. 2, 6 — 9. 21 — 23. Zach. 2, 9 — 17. 3, 8 — 10. 6, 12. 13. Mal. 2, 17. 3, 6. 3, 13 — 18.) et pro illa, quae Hebraeorum mentibus infederat, theocratiae notione, novum imperium, non civili solum et publico iure, sed morum quoque innocentia et religionis sanctitate fundatum iri existimabant. Itaque una cum regni Davidici restitutione, cum reditu ex exilio Babylonico (Ezech. 37, 21 ff. Ies. 11, 12 ff.), cum nova populi Israelitici denuo confociati felicitate (Ioel 4, 1 ff. Amos 9, 12. Ies. 9, 3. 11, 10. 14. 30, 27 ff. Mich. 4, 7. 12 ff. 5, 3 ff. Zach. 12, 2 ff. 14, 3 ff.) eiusque incrementis in sempiternum augendis (Ies. 4, 5 ff. 9, 6. 11, 6 ff. 30, 23 ff. 32, 17. Ioel 4, 17 ff. Amos 9, 13. Ez. 34, 25 ff. 36, 28 ff. 37, 25 ff.), spe et exspectatione coniungebant universae nationis correctionem atque emendationem, qua futurum esse omninabantur, ut falsorum numinum cultus aboleretur (Hof. 2, 18. 19. 3, 5. Mich. 5, 11 — 13. Ies. 4, 4. 30, 22. Ez. 36, 25. 37, 23. Zeph. 3, 9 — 13. Zach. 13, 1. 2. Mal. 3, 1 ff.), ut iustitiae et veritati summa auctoritas conciliaretur (Ies. 9, 6. 32, 1 ff. Ier. 23, 5. 33, 16. Pf. 75, 9 ff. Ez. 36, 27.), ut lehovam populus denuo propitium haberet (Mich. 7, 18 ff. Hof. 2, 21 ff. Zeph. 3, 15. Ez. 39, 25. 29.) ^{b)}, ut verae religionis cultus (Ioel 3, 1. 2. Ies. 11, 9. 54, 13. 60, 21. Ier. 31, 31 — 34. Ez. 36, 26 ff. 39, 29.) in dies latius propagatus et sem-

piternus esset (Ies. 2, 2 — 4. coll. Mich. 4, 1 — 2. 7, 16. 17. Am. 9, 12. Ies. 25, 6 ff. 56, 6. 7. 56, 23. Ps. 37, 22, 28. 102, 23. Zach. 14, 9. 16 — 19.). Apud prophetas, qui vel proxime ante exilium Babylonicum exstiterunt, vel ei fuerunt aequales, vel post reditum ex eo vixerunt, itemque in libris Apocryphis, illam feliciorum temporum spem universe adumbratam videmus (Zeph. 3, 9 — 20. Ies. 60. 66. Hagg. 2, 6 — 9. Zach. 12 — 14. Mal. 3, 1 — 6. 19 — 24. — 1 Macc. 2, 57. Bar. 4, 21 ff. o. 5. tot. Sir. 32, 18. 19. 33. 36, 12 — 17. 44, 13. 47, 11. Tob. 13, 7 — 18. 14, 4 — 7. 2 Macc. 2, 18.), at in Danielis vaticiniis pressius definitam novisque augmentis cumulatam. In his enim imperium aliquod describitur *ideale theocraticum*, quod *symbolice* adumbratur ficta *filii hominis* (אֲדָמִי בֶן־אָדָם) persona, Iudaeis destinatum (Dan. 2, 44. 45. 7, 27 ff.), ut quinta orbis terrarum monarchia (2, 44. 7, 26. 27.), post multas calamitates eventura (12, 1.), eaque aeterna et immutabilis et cum mortuorum resurrectione et iudicio extremo coniuncta (12, 2.). Ille vero filius hominis, qui in nubibus apparens fingitur (7, 13. 14.) ^e, pro symbolo totius monarchiae quintae, non pro ipso Messia habendus est; cui quidem in V. T. libris nunquam celsior quaedam natura humanam superans deferre tribuitur.

Quae vero fuerint Iesu Christi aetate Iudaeorum de Messia spes et cogitationes, aliquo modo ex N. T. librorum cum Veteris T. et Iudaeorum aliis libris comparatione cognosci potest. Attamen Philo ^e) et Iosephus ^e) haud satis accurate loquuntur, et ille quidem feliciorum temporum spem et expectationem in sola animorum ad virtutem et pietatem conversione reponit. Tempus autem, quo Messias appariturus dicebatur, Iesu Christi aetate magno cum desiderio propediem adfore sperabant Iudaei (Luc. 2, 26. 26.) ^f), qui quidem universam aeternitatem in duo spatia magna dividebant, h. e. in tempus ante Messiae (אֶתְּלֵי־עוֹלָם; ὁ αἰὼν οὖτος,

ὁ νῦν αἰὼν) et in tempus post Messiae apparitionem (מָלְכוּת מֶשִׁיחַ, ὁ αἰὼν ὁ μέλλων), ita, ut hoc posterius vel universum intelligerent, et ipsum aevum Messianum complectens, vel inde a regno Messiae finito inciperent. Et huius quidem adventus signum esse credebant tempus durum, grave et calamitosum (Matth. 24, 7—12. 21. Luc. 21, 23. Marc. 13, 19. 1 Cor. 7, 26. 2 Tim. 3, 1. coll. Dan. 12.), per rei Messianae adversarios adductum, inprimis per falsos doctores, a Satana quidem subornatos, qui ficta Antichristi persona per prosopopoeiae figuram adumbrantur (1 Io. 2, 18. 4, 3. 2 Thess. 2, 3. 8. 9.) (§. 104. c.) 6); itemque Eliae in vitam reditum (Matth. 17, 10. 11. Marc. 9, 12. Luc. 1, 16. 17. coll. Mal. 3, 24.). Ceterum hac potissimum conditione adventurus credebatur Messias, si homines vitia sua corrigerent et resipiscerent (Matth. 3, 2.). De genere et persona Messiae diversae exstiterunt opiniones. Plurimi enim hominem eum esse genitum et natum credebant (Io. 1, 45. 46.), pauci videntur altiore ei et divinam naturam tribuisse (Io. 12, 34.), quod item Apostolis visum (§. 88.). In Messiae muneribus et negotiis numerabatur inprimis magni alicuius regni Iudaici restitutio (Act. 1, 6.), Iudaicae religionis instauration et emendatio (Luc. 1, 73. 74. 2, 32.), quemadmodum Samaritani Messiam solo prophetico munere functurum exspectasse videntur Io. 4, 25. 42. h), denique expiatio peccatorum (Matth. 1, 21. Luc. 1, 76. 77. coll. Ez. 36, 25. 37, 23. Zach. 13, 1. Dan. 9, 24.). Nec defuerunt, qui post mortuorum Israelitarum resurrectionem (Apoc. 20, 4. 5. Luc. 14, 14. 1 Cor. 15, 22. 23.), Satanae devictionem (Apoc. 20, 10. 14. 15. Matth. 25, 41.), regni divini, per mille tantum annos duraturi (Apoc. 20, 4. 5. 1 Cor. 15, 23—25.), constitutionem (ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ Marc. 1, 14. — τῶν οὐρανῶν Matth. 3, 2. al. coll. Dan. 7, 17. 18.) a Messia exspectarent reliquorum quoque mortuorum resurrectionem (Apoc. 20, 12. 13.) et iudicium de

omnibus per orbem terrarum hominibus habendam (Matth. 25, 31 ff. Apoc. 20, 11 — 13.), tellurisque tum destructionem (2 Petr. 3, 7 — 12.), tum instaurationem (ib. Apoc. 21, 1 — 4. Rom. 8, 19. 21. Matth. 19, 28.). Ex his omnibus facile intelligitur, quā via et ratione ortae sint diversae eae, quae in N. T. libris Iesu (apud Io. 18, 36. 37. regnum quoddam virtutis a se instituentium dilerte professo) attribuuntur sententiae de regno duplici, altero, quod ille instituerit, dum in his terris viveret, altero coelestii, quod olim cum insigni pompa et splendore redux sit conditurus ?

Schoettgen *Horae hebr. et talmudicae*. T. II. Dresd. 1742. 4. De Messia. Ziegler *Ueb. d. Ursprung d. Ideen vom Messias*; in Henke *Magaz.* I. 61 ff. Stahl *Von den messianischen Zeiten*; in Eichhorn *Allg. Biblioth. d. bibl. Lit.* V. 682 ff. Ammon *Bibl. Theol.* II. *Christologie des A. T.* 2. A. G. S. Ritter *Die Begriffe v. Messias in ihrer successiven Entwicklung*; in Scherer *Schriftforscher*. B. II. St. 1. Paulus *Commentar*. III. 34 ff. *Ueb. d. nächsten Ursprung messian. Erwartungen*. Bertholdt *Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate*. Erl. 1811. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §§. 139. 140. 188 ff. Baumgarten-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 129 ff. 573 ff.

- a) In locis Ez. 34, 23. 37, 24. Ier. 30, 9. Hof. 3, 5., ubi Davides ipse regnum restitutus dicitur, plurimi interpretes talem regem intelligunt, qui Davidem referat pietate, virtute et fortitudine, vel ex Davidico genere prognatum. Verum locis istis significari illum ipsum veterem Davidem, quem sperarent futuro aliquo tempore regnum priscum, multo quidem amplius atque augustius instauraturum, haud improbable videtur. Vid. Rosenmüller *Scholia* in V. T. Partis VI. Vol. 2. L. 1826. ad Ez. 34, 23. „Alere poterat eiusmodi spem opinio illa veteribus communis fere de rerum omnium ἀποκαταστάσει, revolvētibz sese et redituris aetatibus. Certe huius opinioni consentanea erat veterum Persarum expectatio de redituro ultima mundi aetate rege vetere Paschutan, Gustaspi filio, quo Gustaspo regnante atque favente suam doctrinam promulgaverat Zoroaster. Illum igitur credebant Persae extremis temporibus veterem ac puram religionis doctrinam priscumque Persicum regnum ita esse restitutum, ut omnium rerum abundantia et prosperitas atque pax universa terrarum orbem sint hesturae.” Vid. Silvestre de Sacy *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse*. Paris. 1798. 4. p. 94 ff.

ὁ βῶν αἰῶν) et in tempus post Messiae apparitionem (נֶעֱלָם הַיָּמִים, ὁ αἰὼν ὁ μέλλων), ita, ut hoc posterius vel universum intelligerent et ipsum aevum Melchianum complectens, vel inde a regno Messiae finito inciperent. Et huius quidem adventus signum esse credebant tempus durum, grave et calamitosum (Matth. 24, 7—12. 21. Luc. 21, 23. Marc. 13, 19. 1 Cor. 7, 26. 2 Tim. 3, 1. coll. Dan. 12.), per rei Messianae adversarios adductum, inprimis per falsos doctores, a Satana quidem subornatos, qui ficta Antichristi persona per prosopopoeiae figuram adumbrantur (1 Io. 2, 18. 4, 3. 2 Thess. 2, 3. 8. 9.) (§. 104. c.) *); itemque Eliae in vitam reditum (Matth. 17, 10. 11. Marc. 9, 12. Luc. 1, 16. 17. coll. Mal. 3, 24.). Ceterum hac potissimum conditione adventurus credebatur Messias, si homines vitia sua corrigerent et resipiscerent (Matth. 3, 2.). De genere et persona Messiae diversae exstiterunt opiniones. Plurimi enim hominem eum esse genitum et natum credebant (Io. 1, 45. 46.), pauci videntur altiore ei et divinam naturam tribuisse (Io. 12, 84.), quod item Apostolis visum (§. 83.). In Messiae muneribus et negotiis numerabatur inprimis magni alicuius regni Iudaici restitutio (Act. 1, 6.), Iudaicae religionis instaurationis et emendatio (Luc. 1, 73. 74. 2, 32.), quemadmodum Samaritani Messiam solo prophetico munere functurum expectasse videntur Io. 4, 25. 42. ^b), denique expiatio peccatorum (Matth. 1, 21. Luc. 1, 76. 77. coll. Ez. 36, 25. 37, 23. Zach. 13, 1. Dan. 9, 24.). Nec defuerunt, qui post mortuorum Israelitarum resurrectionem (Apoc. 20, 4. 5. Luc. 14, 14. 1 Cor. 15, 22. 23.), Satanæ devictionem (Apoc. 20, 10. 14. 15. Matth. 25, 41.), regni divini, per mille tantum annos duraturi (Apoc. 20, 4. 5. 1 Cor. 15, 23—25.), constitutionem (ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ Marc. 1, 14. — τῶν οὐρανῶν Matth. 3, 2. al. coll. Dan. 7, 17. 18.) a Messia expectarent reliquorum quoque mortuorum resurrectionem (Apoc. 20, 12. 13.) et iudicium de

omnibus per orbem terrarum hominibus habendum (Matth. 25, 31 ff. Apoc. 20, 11 — 13.), tellurisque tum destructionem (2 Petr. 3, 7 — 12.), tum instaurationem (ib. Apoc. 21, 1 — 4. Rom. 8, 19. 21. Matth. 19, 28.). Ex his omnibus facile intelligitur, quā via et ratione ortae sint diversae eae, quae in N. T. libris Iesu (apud Io. 18, 36. 37. regnum quoddam virtutis a se instituentium dilerte professo) attribuantur sententiae de regno duplici, altero, quod ille instituerit, dum in his terris viveret, altero coelesti, quod olim cum insigni pompa et splendore redux sit conditurus).

Schoettgen *Horae hebr. et talmudicae*. T. II. Dresd. 1742. 4. De Messia. Ziegler *Ueb. d. Ursprung d. Ideen vom Messias*; in Henke *Magaz.* I. 61 ff. Stahl *Von den messianischen Zeiten*; in Eichhorn *Allg. Biblioth. d. bibl. Lit.* V. 682 ff. Ammon *Bibl. Theol.* II. *Christologie des A. T.* 2. A. G. S. Ritter *Die Begriffe v. Messias in ihrer successiven Entwicklung*; in Scherer *Schriftforscher*. B. II. St. 1. Paulus *Commentar*. III. 34 ff. *Ueb. d. nächsten Ursprung messian. Erwartungen*. Bertholdt *Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate*. Erl. 1811. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §§. 139. 140. 188 ff. Baumgarten-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 129 ff. 573 ff.

- a) In locis Ez. 34, 23. 37, 24. Ier. 30, 9. Hof. 3, 5., ubi Davides ipse regnum restitutus dicitur, plurimi interpretes talem regem intelligunt, qui Davidem referat pietate, virtute et fortitudine, vel ex Davidico genere prognatum. Verum locis istis significari illum ipsum veterem Davidem, quem sperarent futuro aliquo tempore regnum priscum, multo quidem amplius atque augustius instauraturum, haud improbabile videtur. Vid. Rosenmüller *Scholia* in V. T. Partis VI. Vol. 2. L. 1826. ad Ez. 34, 23. „Alere poterat eiusmodi spes opinio illa veteribus communis fere de rerum omnium ἀποκατάστασι, revolvētibz sese et redituris aetatibus. Certe huic opinioni consentanea erat veterum Persarum expectatio de redituro ultima mundi aetate rege vetere Paschutan, Gustaspi filio, quo Gustaspo regnante atque favente suam doctrinam promulgaverat Zoroaster. Illum igitur credebant Persae extremis temporibus veterem ac puram religionis doctrinam priscumque Persicum regnum ita esse restitutum, ut omnium rerum abundantia et prosperitas atque pax universa terrarum orbem sint beaturae.” Vid. Silvestre de Sacy *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse*. Paris. 1793. 4. p. 94 ff.

ὁ βῶν αἰῶν) et in tempus post Messiae apparitionem (נְקִימָה, ὁ αἰὼν ὁ μέλλων), ita, ut hoc posterius vel universum intelligerent et ipsum aevum Messianum complectens, vel inde a regno Messiae finito inciperent. Et huius quidem adventus signum esse credebant tempus durum, grave et calamitosum (Matth. 24, 7—12. 21. Luc. 21, 28. Marc. 13, 19. 1 Cor. 7, 26. 2 Tim. 3, 1. coll. Dan. 12.), per rei Messianae adversarios adductum, inprimis per falsos doctores, a Satana quidem subornatos, qui ficta Antichristi persona per prosopopoeiae figuram adumbrantur (1 Io. 2, 18. 4, 3. 2 Thess. 2, 3. 8. 9.) (§. 104. c.) ε); itemque Eliae in vitam reditum (Matth. 17, 10. 11. Marc. 9, 12. Luc. 1, 16. 17. coll. Mal. 3, 24.). Ceterum hac potissimum conditione adventurus credebatur Messias, si homines vitia sua corrigerent et resipiscerent (Matth. 3, 2.). De genere et persona Messiae diversae existerunt opiniones. Plurimi enim hominem eum esse genitum et natum credebant (Io. 1, 45. 46.), pauci videntur altiore ei et divinam naturam tribuisse (Io. 12, 34.), quod item Apostolis visum (§. 83.). In Messiae muneribus et negotiis numerabatur inprimis magni aliquis regni Iudaici restitutio (Act. 1, 6.), Iudaicae religionis instauratio et emendatio (Luc. 1, 73. 74. 2, 32.), quemadmodum Samaritani Messiam solo prophetico munere functurum exspectasse videntur Io. 4, 25. 42. ^b), denique expiatio peccatorum (Matth. 1, 21. Luc. 1, 76. 77. coll. Ez. 36, 25. 37, 23. Zach. 13, 1. Dan. 9, 24.). Nec defuerunt, qui post mortuorum Israelitarum resurrectionem (Apoc. 20, 4. 5. Luc. 14, 14. 1 Cor. 15, 22. 23.), Satanae devictionem (Apoc. 20, 10. 14. 15. Matth. 25, 41.), regni divini, per mille tantum annos duraturi (Apoc. 20, 4. 5. 1 Cor. 15, 23—25.), constitutionem (ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ Marc. 1, 14. — τῶν οὐρανῶν Matth. 3, 2. al. coll. Dan. 7, 17. 18.) a Messia exspectarent reliquorum quoque mortuorum resurrectionem (Apoc. 20, 12. 13.) et iudicium de

omnibus per orbem terrarum hominibus habendam (Matth. 25, 31 ff. Apoc. 20, 11 — 13.), tellurisque tum destructionem (2 Petr. 3, 7 — 12.), tum instaurationem (ib. Apoc. 21, 1 — 4. Rom. 8, 19. 21. Matth. 19, 28.). Ex his omnibus facile intelligitur, quā via et ratione ortae sint diversae eae, quae in N. T. libris Iesu (apud Io. 18, 36. 37. regnum quoddam virtutis a se instituentium dilerte professo) attribuuntur sententiae de regno duplici, altero, quod ille instituerit, dum in his terris viveret, altero coelestii, quod olim cum insigni pompa et splendore redux sit conditurus ?).

Schoettgen Horae hebr. et talmudicae. T. II. Dresd. 1742. 4. De Messia. Ziegler *Ueb. d. Ursprung d. Ideen vom Messias*; in Henke *Magaz.* I. 61 ff. Stahl *Von den messianischen Zeiten*; in Eichhorn *Allg. Biblioth. d. bibl. Lit.* V. 682 ff. Ammon *Bibl. Theol.* II. *Christologie des A. T.* 2. A. G. S. Ritter *Die Begriffe v. Messias in ihrer successiven Entwicklung*; in Schierer *Schriftforscher.* B. II. St. 1. Paulus *Commentar.* III. 34 ff. *Ueb. d. nächsten Ursprung messian. Erwartungen.* Bertholdt *Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate.* Erl. 1811. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §§. 139. 140. 188 ff. Baumgarten-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 129 ff. 573 ff.

- a) In locis Ez. 34, 23. 37, 24. Ier. 30, 9. Hof. 3, 5., ubi Davides ipse regnum restitutus dicitur, plurimi interpretes talem regem intelligunt, qui Davidem referat pietate, virtute et fortitudine, vel ex Davidico genere prognatum. Verum locis istis significari illum ipsum veterem Davidem, quem sperarent futuro aliquo tempore regnum priscum, multo quidem amplius atque augustius instauratum, haud improbabile videtur. Vid. Rosenmüller *Scholia* in V. T. Partis VI. Vol. 2. L. 1826. ad Ez. 34, 23. „Alere poterat eiusmodi spem opinio illa veteribus communis fere de rerum omnium ἀποκατάστασις, revolvētibz sese et reductis aetatibus. Certe huic opinioni consentanea erat veterum Persarum expectatio de reducto ulima mundi aetate rege veteris Paschutan, Gustaspi filio, quo Gustaspo regnante atque favente suam doctrinam promulgaverat Zoroaster. Illum igitur credebant Persae extremis temporibus veterem ac puram religionis doctrinam priscumque Persicum regnum ita esse restitutum, ut omnium rerum abundantia et prosperitas atque pax universa terrarum orbem sint beaturnae.“ Vid. Silvestre de Sacy *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse.* Paris. 1798. 4. p. 94 ff.

- d) Opinio de Messia ad Davidis exemplum (Pl. 22.), non satis apte quidem in Christum translatum (De Wette *Commentar üb. die Psalmen*. 2. A. Heidelb. 1823. p. 236 f.), magnas aetumnas passuro (Staudlin *Ursprung der Idee eines leidenden Messias*; in *Theol. Bibl.* I. 241 ff. Bertholdt *Christologia Iudaeor.* §. 29. Schmidt *Bibl. f. Krit. u. Exeg. d. N. T.* B. I. St. 1.), post Iesu fata dentum ex oraculo illo celeberrimo Ies. 53. (§. 126. d.), quod quidem a Paulo Ap., sententiae de expiatione a Messia praestita defensore acerrimo, in subsidium huius doctrinae probandae haud distincte allatum est, et ex Iesu ipso, mortem violentam sibi praefigentis effatis nonnullis (cf. Matth. 9, 15. 16, 21. 17, 28 ff. 20, 17—22, 22—23, 21, 33 ff. 26, 2. 24 ff. 45. Io. 2, 19. 21. 8, 14 ff. Luc. 7, 35.), exorta (De Wette de morte Iesu Chr. expiatoria. 1813. 66. 71 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 221.), nec nisi paucissimis tantum Iudaeis ante Christi tempora probata fuisse videtur. (Io. 1, 29. 33. coll. 12, 34. Luc. 24, 20 ff.) Bauer *Theol. d. A. T.* §. 167 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 2. A. 144 ff. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja.* ad Ies. 53. Iudaeorum posteriorum dicta de expiatione quadam vicaria a Messia perpetranda asserunt Schmidt *Christolog. Fragmente*; in *Bibl. f. Krit. u. Exeg. d. N. T.* I. St. 1. 18 ff. 44 ff. De Wette de morte Chr. p. 58 ff. Bertholdt *Christol. Iud.* 159. Idem sententiam Rabbiorum de duplici quodam Messia, altero Iosephi, altero Davidis filio, uberius illustravit *Christol.* §. 17.
- e) Paulus *Commentar.* III. 53 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 163. Est persona Messiae non distincte significatur in locis supra II., tamen singula dicta in Iesum Messiam inde translata sunt Matth. 26, 64. coll. Dan. 7, 13. — Matth. 24, 15. coll. Dan. 9, 27.; et in I. Henoch, quem Christi aetate conscriptum esse probabile est, nomen filii hominis *אנוכי* est Messiae et filii Dei. — Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v. Ei. *Commentar üb. den Jes.* I. L. 1821. ad 9, 5. p. 365. „Allerdings nimmt die Messiasidee späterhin die Wendung, dass man unter dem Messias ein höheres überirdisches Wesen, vom Himmel gesandt, aber immer noch keinen incarnirten Jehovah, dachte (nach Dan. 7, 13.); aber diese verklärtere Vorstellung entsteht erst gegen die Zeit Christi, nachdem die messianische Hoffnung so lange getäuscht, aber auch immer mehr gesteigert worden war.“
- f) De somniis. I. 591. De exscrat. 937 ff. De praemiis. 922 ff. Stahl *Philos. Lehrbegriff*; in Eichhorn *Biblioth.* IV. p. 849 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* §. 192.
- g) Iosephus, qui oraculum quoddam Messianum ad Vespasianum, imperatori scilicet adulatus, retulit (B. I. VI. 5.), reliqua silentio praeteriit.

d) *Paulus Commentar. III. 53 ff. De Wette Bibl. Dogm. 163.* Est persona Messiae non distincte significatur in locis supra II., tamen singula dicta in Iesum Messiam inde translata sunt Matth. 26, 64. coll. Dan. 7, 13. — Matth. 24, 15. coll. Dan. 9, 27.; et in I. Henoch, quem Christi aetate conscriptum esse probabile est, nomen filii hominis *אנוכי* est Messiae et filii Dei. — Gesenius *Hebr. Wörterb. f. h. v. Ei. Commentar üb. den Jes. I. L. 1821.* ad 9, 5. p. 365. „*Allerdings nimmt die Messiasidee späterhin die Wendung, dass man unter dem Messias ein höheres überirdisches Wesen, vom Himmel gesandt, aber immer noch keinen incarnirten Jehovah, dachte (nach Dan. 7, 13.); aber diese verklärtere Vorstellung entsteht erst gegen die Zeit Christi, nachdem die messianische Hoffnung so lange getäuscht, aber auch immer mehr gesteigert worden war.*“

De somniis. I. 591. De excret. 987 ff. De praemiis. 922 ff.
 Stahl *Philos. Lehrbegriff*; in Eichhorn *Biblioth.* IV, p. 849 ff.
 De Wette *Bibl. Dogmat.* §. 192.

e) Iosephus, qui oraculum quoddam Messianum ad Vespasianum, imperatori scilicet adulatus, retulit (B. I. VI. 5.), reliqua silentio praeteriit.

f) Sueton. Vit. Vespas. c. 4. Claud. 25. Tacit. Historiar. l. V. c. 13. Ioseph. B. l. II. 13. 4. VI. 5. Arch. XX. 6. 1.

g) Gesenius *Art. Antichrist*, in Ersch u. Gruber *Encyclop.* IV. 292 ff.

h) Gesenius Progr. de Samaritanorum theologia ex scriptis ineditis. H. 1823. 4. p. 41 ff. et Anecdota Orientalia. Fasc. I. Carmina Samaritana. L. 1824. 4. p. 75 f.

i) Formula *βασιλεία τοῦ θεοῦ*, quae in Apocr. de apelicollis semel dicitur Sap. 10, 10., praeterea in N. T. II. tantum legitur ibique respondet form. *βασιλ. τοῦ οὐρανοῦ, τοῦ χριστοῦ*. Form. *εὐαγγ.* in Targum ad Mich. 4, 7. usurpata, neque in hoc loco laeta, neque omnino apud Rabbinos de regno Messiano accipitur, sed de peculiari numinis supremi regimine singularique lehoys, quae sua gauderet civitas, tutela, cuius quasi ministri reges in civilibus in sacris vero rebus sacerdotes essent. Koppe Nov. Test. Vol. VI. ad epp. ad Thess. excurs. I. de regno Christi in N. T. formulis *βασιλ. &c.* expresso. Voce *βασιλ. &c.*, quae haud raro sensu quodam ambiguo Iudaicisque imaginibus atque commentis obvelata, reperitur, tum in universum significatur regnum a Messia condendum felicissimum, quasi aurea aetas a prophetis varie descripta et genti Iudaicae promissa (Matth. 20, 21. Luc. 1, 68 ff. 2, 30. 32.), tum maxime illa verorum Dei cultorum societas, ad honeste beateque vivendum in terrarum orbe a Messia instituenda (Matth. 4, 17. 13, 12, 13, 23. 16, 19. Matc. 1, 14. 15. Luc. 4, 43. 17, 20 ff. Ia. 18, 26. Rom. 14, 17. 1 Cor. 4, 20. Col. 1, 13. Hebr. 12, 28.), et in vita futura continuanda novaeque felicitate ornanda (Matth. 7, 21, 8, 11. 19, 28 f. 20, 28. 26, 29. 1 Cor. 6, 9. Gal. 5, 21. 2 Petr. 1, 11. al.); cuius spei semina in V. T. libris sparsa reperiuntur Ier. 2, 60. Ps. 22, 28. — Schoettgen Diss. de regno coelorum in Hor. hebr. 2. 1147 ff. C. Ch. Platt Diss. de notione vocis *βασιλ. τοῦ οὐρ.* Tüb. 1794. rec. in Velthusen. — Commentatt. theoll. Vol. II. Süsskind *Magaz. f. christl. Dogmat. u. Moral.* St. 10. 143 ff. Kuinoel ad Matth. 3, 2. (ed. 3.) Bertholdt *Christologia lud.* 187 ff. Bollenstedt *Das Messiasreich als Dichtung u. als Grundlage d. ewigen Reichs der Wahrheit.* Göt. 1812. De Wette *Bibl. Dogmat.* 196 ff. 229 f. 272. 2. A. Cf. Baumgarten-Crusius *Eint. in das Stud. d. Dogmat.* 1820. p. 103 f. — Fleck Diss. de regno coelesti. P. I. L. 1826. Baumg. Crus. *Grundsätze d. bibl. Theol.* Jen. 1828. §. 49 ff. — Cf. Apol. August. Conf. Art. IV. p. 147. „Ecclesia, quae vere est regnum Christi.“

Summa vitae Iesu Christi in libris N. T. enarratae.

Si quis historiam vitae Iesu Christi, uti fit in similibus narrationibus ex antiquitate ad nostra tempora conservatis, ad iustam veritatis historicae trutinam exigere velit ^o), intelliget necesse est, Iesum fuisse hominem, nec nisi humana sorte, lúculéntis quidem ac prorsus insolitis divinae providentiae documentis insigni, esse perfectum. Sublato enim velamine mythico et remota quavis exornatione a pio reverentiae erga ipsum sensu profecta, quibus singula eventa et facta, quae de Iesu in libris N. T. tradita sunt ^o), involuta cernuntur, haec ratione vitam eius paucis adumbrare licet. Natus est, Octaviano Augusto Romanis imperante, Herode in Iudaea regnante (a. u. c. 753, imp. Aug. 45 ex aera Dionysiaca, cum evangeliorum narratione haud bene concilianda) ^o), parentibus Galilaeis, qui ab evangelistis Davidicae stirpi annumerantur. Mature iam eximii animi corporisque dotibus fervidoque religionis sensu instructus (Luc. 2, 41 — 52. Act. 10, 38.) et intima librorum V. T. cognitione imbutus, post susceptum ab Ioanne baptismum religionis doctor inter Iudaeos prodiit, et ad veterum prophetarum exemplum, qui mores aequalium depravatos carpebant illosque ad meliorem frugem reducere enixe studebant, discipulos aliosque auditores, oppida et vicos terrae Palaestinae maxime obeundo, strenue edocebat ^o). Quo munere saepons, quum Phariseorum potissimum traditiones atque argutias acriter impugnaret, Sadducaeorum incredulitatem fortiter redargueret omninoque religionem popularium suorum ad animi puri recteque factorum studium non sicutum sedulo revocaret: dictis et factis insignibus mox ita inclaruit, ut pro propheta (Luc. 7, 16. 9, 8. 24, 19. Io. 4, 19. 6, 14. 7, 40.) et pro ipso Messia, quem illius aetatis Iudaei quam maxime desi-

derabant, a pluribus haberetur. Neque dubitavit ipse, Messiam sive Dei filium (Matth. 23, 8. 10. 26, 63. 64. Luc. 22, 70. 24, 26. Io. 4, 25. 26. 10, 24. 25.) et Dei legatum (Matth. 5 — 7. Io. 17, 3.) se profiteri, quum, providente Deo, nonnullis V. T. effatis potissimum adductus, de hac Messiana sua dignitate et de munere doctoris divini a Deo ipso sibi concessio, ad aequalium notiones accommodatae, firmissime sibi persuasisset. Quamvis autem virtutis et sanctitatis studio excellentissimus nihil fere nisi puriorem doctrinam Mosaicam popularibus traderet et suo ipsius exemplo commendaret, neque politicae^e), sed moralis rerum conversionis, regni scilicet divini, auctorem se fore, satis luculepter demonstrasset (Matth. 5 — 7. 22, 17 ff. 23, 37. cf. Io. 18, 36. §. 120. b. not. h.): plurimos tamen nactus est inimicos potentissimos, qui eius doctrinam impotenti ipsorum dominandi libidini ac terrenorum commodorum cupiditati infestam iudicarent, quorumque insidiis, diu fortiter adversatus, postremo succubuit. Capite damnatus a plebis insane proceribus cruci affixus est. Verum quum adstantibus vere exspirasse visus, paucis horis post, e cruce sublatu et sedulae amicorum curae traditus in novo sepulcro sepositus esset: tamen, Deo providente, tertio die in vitam rediit, et postquam discipulos aliquoties convenerat eosque de consilio suo, novum religionis institutum condendi atque propagandi, denuo certiores fecerat, ab iis secessit, nec unquam postea ab illis conspectus est).

Kaifer *Bibl. Theol.* 230 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. 185 ff. — Klefeker *Prakt. Vorlesungen üb. d. N. T. für nicht gelehrte, aber nachdenkende Leser.* 6 Hefte. Hamb. 1811. 12. Joh. Chr. Greiling *Das Leben Jesu v. Nazareth. Ein religiöses Handb. für d. Geist u. d. Herz d. Freunde Jesu unter den Gebildeten.* H. 1813. J. A. Jacobi *Die Gesch. Jesu f. denkende u. gemüthvolle Leser.* Gotha. 1816. Paulus *Das Leben Jesu, als Grundlage einer reinen Gesch. d. Urchristenthums. Des ersten Theils erste Abtheilung. Geschichtszählung der 130 ersten Abschnitte. Zweiter Theil. Der Text - Uebersetzung, erste Ab-*

Summa vitae Iesu Christi in libris N. T. enarratae.

Si quis historiam vitae Iesu Christi, uti fit in fimbribus narrationibus ex antiquitate ad nostra tempora conservatis, ad iustam veritatis historicae trutinam exigere velit ^o), intelliget necesse est; Iesum fuisse hominem, neo nisi humana sorte, luculentis quidem ac prorsus insolitis divinae providentiae documentis insigni, esse perfectum. Sublato enim velamine mythico et remota quavis exornatione a pio reverentiae erga ipsum sensu profecta; quibus singula eventa et facta, quae de Iesu in libris N. T. tradita sunt ^o), involuta cernuntur, hac ratione vitam eius paucis adumbrare licet. Natus est, Octaviano Augusto Romanis imperante, Herode in Iudaea regnante (a. u. c. 753, imp. Aug. 45 ex aera Dionysiaca, cum evangeliorum narratione haud bene concilianda) ^o), parentibus Galilaeis, qui ab evangelistis Davidicae stirpi annumerantur. Mature iam eximii animi corporisque dotibus fervidoque religionis sensu instructus (Luc. 2, 41 — 52. Act. 10, 38.) et intima librorum V. T. cognitione imbutus, post susceptum ab Ioanne baptismum religionis doctor inter Iudaeos prodiit, et ad veterum prophetarum exemplum, qui mores aequalium depravatos carpebant illosque ad meliorem frugem reducere enixe studebant, discipulos aliosque auditores, oppida et vicos terrae Palaestinae maxime obeundo, strenue edocebat ^o). Quo munere fungens, quum Pharisaeorum potissimum traditiones atque argutias acriter impugnaret, Sadducaeorum incredulitatem fortiter redargueret omninoque religionem popularium suorum ad animi puri recteque factorum studium non fucatum sedulo revocaret: dictis et factis insignibus mox ita inclaruit, ut pro propheta (Luc. 7, 16. 9, 8. 24, 19. Io. 4, 19. 6, 14. 7, 40.) et pro ipso Messia, quem illius aetatis Iudaei quam maxime desi-

derahont, a pluribus haberetur. Neque dubitavit ipse, Messiam sive Dei filium (Matth. 23, 8. 10. 26, 63. 64. Luc. 22, 70. 24, 26. Io. 4, 26. 26. 10, 24. 25.) et Dei legatum (Matth. 5 — 7. Io. 17, 3.) se profiteri, quum, providente Deo, nonnullis V. T. effatis potissimum adductus, de hac Messiana sua dignitate et de munere doctoris divini a Deo ipso sibi concessio, ad aequalium notiones accommodatae, firmissime sibi persuasisset. Quamvis autem virtutis et sanctitatis studio excellentissimus nihil fere nisi puriorem doctrinam Mosaicam popularibus traderet et suo ipsius exemplo commendaret, neque politicae e), sed moralis rerum conversionis, regni scilicet divini, auctorem se fore, satis luculenter demonstrasset (Matth. 5 — 7. 22, 17 ff. 23, 37. cf. Io. 18, 36. §. 120. b. not. h.): plurimos tamen nactus est inimicos potentissimos, qui eius doctrinam impotenti ipsorum dominandi libidini ac terrenorum commodorum cupiditati infestam indicarent, quorumque insidiis, diu fortiter adversatus, postremo succubuit. Capite damnatus a plebis insanae proceribus cruci affixus est. Verum quum adstantibus vere expirasse visus, paucis horis post, e cruce sublatus et sedulae amicorum curae traditus in novo sepulcro sepositus esset: tamen, Deo providente, tertio die in vitam rediit, et postquam discipulos aliquoties convenerat eosque de consilio suo, novum religionis institutum condendi atque propagandi, denuo certiores fecerat, ab iis secessit, nec unquam postea ab illis conspectus est f).

Kaifer *Bibl. Theol.* 230 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. 185 ff. — Klefeker *Prakt. Vorlesungen üb. d. N. T. für nicht gelehrte, aber nachdenkende Leser.* 6 Hefte. Hamb. 1811. 12. Joh. Chr. Greiling *Das Leben Jesu v. Nazareth. Ein religiöses Handb. für d. Geist u. d. Herz d. Freunde Jesu unter den Gebildeten.* H. 1813. J. A. Jacobi *Die Gesch. Jesu f. denkende u. gemüthvolle Leser.* Gotha. 1816. Paulus *Das Leben Jesu, als Grundlage einer reinen Gesch. d. Urchristenthums. Des ersten Theils erste Abtheilung. Geschichterzählung der 130 ersten Abschnitte. Zweiter Theil. Der Text - Uebersetzung erste Ab-*

Abhandl. Heidebb. 1823. p. I ff. Ueberblick des Lebens Jesu nach seinen Hauptthaten.

a) De iis, qui narrationes de vita Iesu Chr. ad artis historiarum legem omnino iudicandas esse, quod quidem ab institutione populari alienum est, temere negarunt v. De Wette *Relig. u. Theol. B. 1815. p. 145 ff. 2. A. 1821. p. 175 ff.* Neque vero fieri potest, ut religionis Christianae auctori maior dignitas aut excellentia concilietur, si vitae eius partes et casus non secundum naturalem rerum humanarum viam a Deo constitutam, sed supernaturali sive miraculosa quadam ratione evenisse dicantur. Nam si hoc esset, consequeretur, naturales rerum in orbe terrarum gerendarum leges a divina sapientia et omnipotentia constitutas quasi minorem quandam dignitatem habere, hominumque praestantiam ex iis potius, quae ipsi accidunt, quam ex ipsorum consiliis et factis debere existimari. Atque qui facta Christi miraculosa, quae etiam si vere narrata fuisset nemo dubitabit, tamen ex istius aetatis et populi sensibus et opinionibus interpretanda sunt, maiorem ei dignitatem addere opinatur, quam eius de genere humano merita in divina doctrina exemplo conspicua: is aperte a compluribus Iesu Christi essetis discedit, qui superstitionem miracula videndi cupiditatem superbi-mero graviter vituperabat doctrinaeque suae sine cuiusmodi ostentis et prodigiis fidem haberi volebat (§. 46.). Omnino si quis religionem Christianam ut salutare institutum hominibus datum, miraculosa origine fieri graviolem aut Deo digniorem putet, is concedat necesse est, reliquis Dei institutis ad salutem humani generis, quae secundum leges naturae perficiuntur, multam detrahi eorumque dignitatem valde imminui. Et nos quidem ecclesiae Protestantium addicti sane non haberemus, quod sacrorum reformationem divino consilio tribuendam esse gloriaremur, quum eius initia et incrementa naturali via ac ratione perfecta esse satis constet.

b) Fontes historiae vitae Iesu Chr. in N. T. libris maxime quaerendi sunt; neque in testimonio illo de Iesu Chr. a Flav. Iosepho Arch. XVIII. 8. allato, de cuius vel *αὐθεντία* (Eichstaedt Pr. Flaviani de I. Chr. testimonii *αὐθ.*, quo iure nuper defensa, quaeritur. *len. 1814.*), vel integritate (Gurlitt *Einige Reden* —. Hamb. 1821. p. 19, quo loco alia hac de re scripta indicata sunt) omni iure dubitatum est; neque in scriptis istis fictis ac suppositiculis latent, v. c. Actis Pilati (Henke Pr. de Pilati actis probabilis. Helmst. 1784. rec. in eiusd. Opuscul.) et quae nostrae aetatis credendi magis, quam dubitandi libidine laborantis et ad superstitionem, ignorantiae et testem et comitem, proclivis scriptores denuo iactarunt, Abgari ad Christum huiusque ad illum epistola (Röhr *Krit. Pred. Biblioth. I. 1820. p. 161 ff.*) et Publii Lentuli ep. ad senatum Romanum de Iesu

Iesu Chr. scripta, cuius authenticam falso iactatam denno docte op-
pugnavit Gabler Pr. Ien. 1819.

c) Paulus *Commentar.* I. 86 ff. Ideler *Handb. der mathemat. u. technischen Chronologie.* B. II. B. 1826. p. 388 ff., ubi Iesu Chr. natalitia ad a. 747 p. u. c. probabiliter referuntur. p. 410.: „Hier-
nach zählte also die Aera vulgaris nicht, wie man schon längst
angenommen, vier, sondern sechs Jahre zu wenig. Dieses
Ergebnis darf wol ein sehr wahrscheinliches genannt werden.
Liesse es sich aber auch bis zur mathemat. Evidenz erheben, so
wird es doch niemand einfallen, eine Aenderung unserer christl.,
in alle unsere Verhältnisse so innig verflochtenen, Aere für wün-
schenswerth, ja nur für möglich zu halten.“

d) Cf. Kähler *Betrachtungen üb. die doppelte Ansicht, ob Je-
sus blos ein jüd. Landrabbine, od. Gottes Sohn gewesen sei?* Kö-
nigsb. 1821. Iesum, qui nomine *Ἰησοῦ* saepissime salutatus est, hi-
storia teste, more Rabbiorum rusticorum vixisse, nihilo minus
tamen pro Dei filio haberi potuisse, ideoque sententias supra signi-
ficatas perperam sibi invicem opponi, facile intelligitur e scriptorum
antiquitatis peritissimorum libris. Schoettigen *Lectiones rabb.*
T. II. c. 12. ad Luc. 4. 16. 17. Danz N. T. e Talmude explica-
tum. p. 578. Hilfscher de *Studiis Christi* *ἀρετὴν ὑπαρῆς*. Vid. Fa-
bric. *Cod. Apocr. N. T.* T. III. 432. Paulus *Heidelb. Jahr-
bücher.* 1823. I. 21 ff.

e) De Iesu consilio regnum non politicum sed morale instituendi, licet
huius ope. res publicas etiam temperari sapientius ipse censuerit,
vid. Doederlein *Institutio theologi Christiani.* II. 288 ff. Bret-
schneider *Handb. d. Dogmat.* II. 495 ff., Cf. Melanchthon
Loc. theoll. p. 51. ed. Augusti: „Pessimissima opinio, non posse
res publicas administrari iuxta Evangelium, quasi tale aliquid tradi-
derit Christus, quod ad pauculos tantum monachos, et non potius
ad universum genus humanum pertineat.“ Quam vero alienus ille
fuerit ab omni seditione, vel exinde apparet, quod solenniter urbem
ingressus, teste Matthaeo (21, 12 f.), tanquam strenuus morum cen-
sor statim ad templum accessit, hoc ipsam a profanatione vindica-
turus. Cf. quae Stoici de mundo, communi hominum et deorum
civitate (Cic. *Fin.* III. 19.) et de sacro universi vinculo (*σύνδεσμος*
ἑσπεύ, Antonin. de se ipso. VII. §. 9.) philosophati sunt. Add.
Kant *Kritik d. reinen Vern.* 840. Ei. *Religion.* 125 ff.

f) Quam varie iudicatum fuerit in ipsa antiquitate Christiana de tem-
poris spatio, quo Iesus vitae redditus cum suis sit versatus, docent,
quae Iren. attulit de Ophitis (adv. haer. I. 30.) et de Valentino
(II. 3.), qui Iesum post ipsius resurrectionem per XVIII menses
suis adfuisse opinati sunt.

§. 122.

De Iesu homine doctrina ecclesiastica.

Docent libri symbolici ^{a)}, Deum miseriam hominum a peccato originis oriundam tollere cupientem, id consilium luculentissime eo proballe, quod ipsa secunda in Deo persona s. filius Dei de coelo descenderit humanamque naturam assumeret, ut opem hominibus ferret, quam ipsam ob rem *Iesu* nomen (*σωτήρ* Matth. 1, 21.) ei sit inditum (§. 132.). Quem quidem revera fuisse hominem, non solum antiquioris aetatis theologi contra eos, qui ipsum vel specie tantum corporis humani, vel cum corpore coelesti ^{b)} in terris versatum esse putabant, sed etiam recentiores variis argumentis probare conati sunt. Provocarunt imprimis ad dicta illa, quibus ei tribuuntur ipsa humanitas, nomen *ὁ ἀνθρώπος, ἀνὴρ* (Matth. 26, 72. Marc. 15, 39. Luc. 23, 47. Io. 1, 14. 8, 40. Act. 2, 22. 17, 31. Rom. 5, 15. 19. 1 Cor. 15, 21. 1 Tim. 2, 5.), animus ^{c)} (Matth. 26, 38. 27, 50. Luc. 23, 46.) et corpus humanum (Luc. 24, 39.), et affectiones atque imbecillitates humanae (Matth. 4, 2. Io. 4, 6 ff. Matth. 8, 24. 26, 38. Luc. 19, 41. Io. 11, 33. Hebr. 5, 7. 8. al.). Veruntamen scriptores N. T. originem Iesu humanam haud vulgarem solitamque fuisse docent, et ita eam describunt, ut ipsum vel coelitus a patre missum venisse in universum testentur (Io. 3, 31. 6, 62. Gal. 4, 4. Phil. 2, 7. Hebr. 2, 14.), vel absque parentis humani interventu spiritus sancti et potentiae divinae effectum singulari in utero Mariae virginis formatum ex eaque natum esse perhibeant (Matth. 1, 18 ff. Luc. 1, 35.). Quam posteriorem sententiam Patres et doctores ecclesiastici hac formula sanxerunt, ut Iesum, quod ad humanam eius naturam pertinet, a spiritu s. procreatum e Maria matre, inviolata huius virginitate ^{d)} (quod tamen loco Luc. 2, 22 ff. repugnat), hominem natum esse docerent, natura praeditum humanae quidem *consubstantiali*, ve-

rum integritatis, ἀναπαρηστίας *), ἀνμωστίας et immortalitatis sive possibilitatis non moriendi proprietatibus ab ea distincta.

a) Catech. mai. Art. II. 494. „Hic (ubi perpetuae damnationi adiudicati eramus) nulla erat amplius relicta aut spes recuperandae gratiae, aut consilium adipiscendae salutis, aut auxilium placandi Patris — donec ille immortalis Patris immortalis Filius, calamitosam miseriam et exitium nostrum sua profundissima bonitate miseratus, de coelo nobis opem laturus descendit.” Symb. Nic. (Fil. D.) „propter nostram salutem descendit de coelis et incarnatus est de spiritu s., ex Maria virgine, et homo factus est.” Conf. Aug. Art. III. 10. „Docent, quod Verbum h. e. Filius Dei assumserit humanam naturam in utero beatæ Mariæ virginis.” Form. Conc. VIII. 608. „Filius Dei humanam nat. in unitatem divinae suae personae assumpsit sibi quæ eam propriam fecit.” Cf. Tertull. de carne Christi. c. 5. „Natus est Dei filius; non pudet, quia pudendum est. Et mortuus est Dei filius. Prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit. Certum est, quia impossibile.”

b) Huc referendi sunt Docetae (Herm. Ag. Niemeyer Diss. histor. theol. de Docetis. H. 1823.), quorum vestigia in ipsis N. T. II. exstant 1 Io. 1, 1. 2. 4, 3. 2 Io. 7. 1 Tim. 6, 20. Duo genera eorum recte distinguuntur, de quibus Tertull. (de resurr. carnis. 2.) „erraverunt, inquit, in ipsa carne eius, aut nullius veritatis contententes eam (unde phantasma dictum), aut propriae qualitatis.” Docetis adnumerantur Gnosticorum plurimi. Sed Docetismus omnium Gnosticorum erat communis, etsi non de singulis diserte hoc monuerunt PP. eccl. Nam ii quoque, qui Christo carnem s. corpus aethereum e sideribus et superioribus mundi substantiis desumptum tribuebant, hoc ipsum pro putativo habebant, quippe qui, carnali eius nativitate (Tertull. de carne Chr. VI. XV. August. de haeres. c. 11.) et substantia veri corporis, ut Evangelium docet (de praescr. haeret. 51.), reiecta, similitudinem sive speciem tantum carnis fingerent. — Corporis speciem solam Iesu tribuerunt Phantasiodocetae, Phantasiastae, Manichaei, Priscillianistae (Beaufobre Histoire du Manichéisme. Vol. II. p. 157 ff. G. I. Planck Obs. in primam doctrinae de nat. Christi hist.; in Commentatt. theoll. ed. a Velthusen, Kuinoel et Ruperti. Vol. I. 141 ff. Müncher Dogmengesch. II. 173 ff.); corpus coeleste per Mariam editum Bardesanes, Basilides, Apollinaris, Pauliciani; recentiore aetate, diversis rationibus usi, Anabaptistae (Baumgarten Polem. II. 53 ff.), Quakeri, Bourignonii, Poiretus, Peterfenus al. Cotta ad Gerhard L. th. III. 406. Diss. I. p. 18 ff. IV. 17 ff.

- c) *Apollinaristae ψυχὴν*, non *νοῦν* Christo homini attribuerunt. Epiphani. Haeres. 78. — De reliquis controversiis, quae huc spectant, cum *Aphthartodocetis*, *Agnoetis* — vid. Beck Commentarii hist. decretor. rel. Chr. p. 473.
- d) Artt. Smalc. P. I. art. IV. p. 303. „Filius ita factus est homo, ut a spiritu s. sine virili opera conciperetur, et ex Maria pura, sancta, *semper virgine*, nasceretur.” Form. Conc. Sol. decl. XII. 766 s. „Filius Dei etiam in utero matris divinam suam maiestatem demonstravit, quod de virgine, *inviolata ipsius virginitate*, natus est; unde et vere *θεοτόκος*, Dei genitrix est, et tamen virgo mansit.” Idem docet Catech. Rom. P. I. Art. III. Mariae virginitatem post partum ab obstetricibus fuisse exploratam vetus fuit traditio, id quod apparet ex Clemente Alex. Strom. VII. p. 545. *Καὶ γὰρ μετὰ τὸ τεκεῖν αὐτὴν μαιωθεῖσαν παρὰ τινες παρθέρον εὐρεθῆναι*. Idem fufius enarrat Suidas l. v. *Ἰησοῦς*.
- e) Catech. mai. Art. II. 495. „Homo factus et a Sp. s. ac Maria virgine sine omni labe peccati conceptus et natus est, ut esset peccati dominus.” Form. Conc. Sol. decl. I. 648. „Filius Dei humanam nostram naturam (sine peccato tamen) assumpsit: ita quidem, ut nobis, fratribus suis, per omnia similis fieret, peccato excepto, ut Apostolus docet (Hebr. 2, 17.).” De *ἀναμ.* s. *impeccabilitate* docuerunt theoll., Iesum non *imputative*, sed *inhaesive* a peccato originis et proprio immunem fuisse; certatum est, utrum Iesus *non potuisse* peccare, an potius *potuisse non* peccare recte dicendus sit. Buddeus Comp. theol. dogm. 497. Baumgarten *Glaubensl.* II. 74. Gerhard l. I. III. 878 ff. Cottā Diss. II. 72 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 8. A. 562 s. *Ἀναμαρτία* I. Chr. s. potuisse eum non peccare denuo defendit Ullmann *Ueb. die Unschuldigkeit Jesu*; in *Theol. Studien u. Kritiken.* 1sten Bdes 1stes Hft. Hamb. 1828. p. 1 ff. — Add. Philo de caritate. 716. *Τὸ μὲν μηδὲν συνόλως ἁμαρτάνειν ἰδίον Θεοῦ, τάχα δὲ καὶ θελοῦ ἀνδρός*. Coll. Luc. 18, 19., et Xenoph. Mem. I. c. 1. §. 11. *Οὐδεὶς δὲ πώποτε Σωκράτους οὐδὲν ἀσεβὲς οὐδὲ ἀνόσιον οὔτε πράττοντος εἶδεν, οὔτε λέγοντος ἤκουσεν*; coll. 1 Petr. 2, 22. — Quae de *εὐκρασίᾳ* s. pulcritudine corporis Christi, non foeminea sed virili, theologi olim commenti sunt (vid. Hollaz p. 119. Buddeus p. 790. al.), ea ll. symbolicorum auctoritate destituuntur.

§. 123.

E p i c r i s i s.

Non defuerunt, recentiore potissimum aetate, qui conceptionem illam Iesu miraculosam testimoniis satis

idoneis confirmari negarent, rationibus usi criticis, exegeticis et historicis. Monuerunt *primum* critici homines, priora duo capita evangelii secundum Matthaeum in archetypo huius evangelii Aramaeo, Epiphonio ^{a)} teste, sicut in Tatiani evangelio, nondum adfuisse, itemque Marcionis evangelium, quod, si non e Lucae evangelio decerptum, tamen eiusdem simillimum fuisse videtur, nec initium nec finem huius habuisse ^{b)}. Neque vero inde consequitur, narrationes istas seculo primo nondum cognitae, nec ipsis evangelii nostris insertae fuisse, praesertim quum in optimis codicibus et Versionibus antiquis haud desiderentur ^{c)}. Verum gravioribus premuntur difficultatibus *exegeticis*, oriundis praecipue ex dissensu manifesto ipsius argumenti, maximeque duplicis genealogiae Iosephi, qui tamen pater Iesu fuisse negatur, a Matthaeo 1, 1 ff. et Luca 3, 23 ff. exhibitae ^{d)}. *Accedit*, quod neque Iesus unquam; neque Ioannes, qui quidem certissimam huius rei notitiam afferre poterat (Io. 19, 27.), neque alius Apostolus ad originem istam Iesu miraculosam provocavit. Imo Maria Iosephum patrem Iesu appellavit (Luc. 2, 48.), quod Iesus quoque data opportunitate minime denegavit (Io. 7, 27.), et Paulus ipsum *ἐκ σπέρματος Δαυὶδ* genitum esse, diserte affirmat Rom. 1, 3. 2 Tim. 2, 8. coll. Rom. 9, 1. Gal. 4, 4. 29. *Adde*, quod fratres eius ipsi fidem non habuerunt (Io. 7, 3 ff.), et comite ipsa matre, Iesum aliquando, tanquam mentis non compotem,prehendendum curarunt (Marc. 3, 21. 31.). *Deinde* Iesum a populo palam pro Iosephi filio habitum esse constat. (Matth. 13, 55. Marc. 6, 3. Luc. 2, 48. 3, 23. 4, 22. Io. 1, 46. 6, 42. 7, 27. 41. 42. Rom. 9, 5.) *Denique* effatis Angeli, ad vulgarem Iudaeorum opinionem accommodatis, de Iesu thronum Davidis occupaturo (Luc. 1, 32.), neque Iesu ipsius consilium (Luc. 17, 20. 21. Io. 18, 36.), neque eventus unquam respondit. Quodsi vero *historiae* luce narrationes istae collustratae fuerint, dubitare non licet, quin

iam prioribus seculis plures exstiterint, qui praecuntibus Cerintho, Carpoorate, Ebionitis aliisque, Iesum Iosephi filium fuisse contenderent (§. 88.), et quin apud omnes fere populos incultiores (quippe qui humana miscendo divinis primordia civitatum vel religionum augustiora facere ideoque fata resque gestas virorum insignium ad numinis auxilium referre conati sint), similia de incarnationibus deorum et de hominibus a natura quadam coelesti progenitis reperiantur commenta *). Quae quum ita sint, eorum sententia maxime probabilis fit, qui evangelistarum de natalibus Iesu Christi insolitis narrationem pro mytho sacro ex Iudaeorum opinionibus quibusdam (cf. Io. 7, 27. 42 ff.) et prophetarum oraculis (Ies. 7, 14. Mich. 5, 1.) aevo sequiore demum composito, aut ex eventis quibusdam miraculorum specie indutis exorto **) habendam esse existimant *). Tum haecce sententia universalis haud inepte inde repetitur: principium, quod dicant, divinum, in Iesu Christi vita et factis conspicuum ab ipso Deo recte ducitur, quemadmodum religione vere imbutus quisque, quidquid divinum sive Deo probatum eodemque dignum in historia generis humani conspexit, sensu quodam eminentiori ab hoc auctore repetere solet (§. 44. c.). Qua sententia bene confirmata, quaecunque de miraculosis naturae Iesu Christi humanae proprietatibus iactata sunt, prorsus quidem concidunt, minime vero persuasio ea, qua in ipsis rei Christianae primordiis divinae rerum humanarum gubernationis documentum nobis exhibitum pie veneramus, et tempus, quo Iesus natus est, dotes viresque eximias, quibus insignis fuit, et opportunitates, quas nactus est, ad illas excolendas et ad usum hominum transferendas, ipsum Iesum (Io. 3, 34. 8, 28. 29.) sequentes, a Deo repetimus auctore ac moderatore sapientissimo et benignissimo.

a) Haeref. 50.

b) Irenaeus adv. haeref. I. 29. „Id quod est secundum Lucam Evangelium circumcidens, et omnia, quae sunt de generatione Do-

mini conscripta auferens —." A. Hahn *Das Evang. Marcions — ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukas-Evangelium.* Kgsb. 1823. p. 123 f. Cf. *Gött. gel. Anz.* Nr. 38. 1823.

c) De Matthaei N. T. ed. mai. ad Matth. 1, 1. 17. G. Conr. Horst *Ueb. die beiden ersten Kapitel im Lukas, in histor. krit. u. exeget. dogm. Hinsicht*; in Henke *Museum.* I. St. 3. Storr *Lehrb. d. Dogmat.* 536 ff. Cf. Bertholdt *Hist. krit. Einleit. in das A. u. N. T.* III. p. 1270 ff., ubi aliorum hac de re scripta recenset, et priora duo Ev. Matthaei capita a graeco huius evangelii interprete adiecta esse contendit.

d) Interpres candidus missis, quaecunque ad tollendas istas difficultates parum scite in medium prolata sunt, nullo modo dubitabit, quin in utroque evangelio Iosephi genealogia vere sit descripta. Quod vero et Graecus Evangelii Matth. interpres et Lucas narrationem de miraculosa Iesu Chr. conceptione per spiritum s. effecta in commentarios suos receperant, id commodè explicatur e manca et simplici historiae illo tempore tractandae ratione, qua scriptores traditiones diversas, vel sibi repugnantes, forte ipsis oblatas haud bene diiudicarunt et, quaecunque ad honorem vitae describendae conducere viderentur, pie congesserunt.

e) De *υιοῖς θεῶν*, qui *παρθενγενεῖς* dicti sunt apud Graecos antiquiores, v. Wetstein N. T. I. 236. Paulus *Commentar lib. d. N. T.* I. 136 f. ad Matth. 1, 25. De Aegyptiis, Apim divinitus et coelesti igne conceptum fuisse opinatis v. Pompon. Mela. I. c. 9. §. 7., ubi cf. Tzschucke *Commentar. exeget.* V. III. P. I. p. 800., qui Herodot. III. 28. et Aelian. *Hist. anim.* XI. 10. assert: *γίνεται ἐκ βοδός, εἰς ἣν οὐράνιον σπλάς ἐμπεσὼν σπορῆς αἰτιὸν ἐστι.* De Budda Indorum, e virginis latere nato, v. Hieron. *adv. Iovinian.* I. 26. II. 14., de recentt. Indorum commentis huc referendis Klaproth *Asiat. Magaz.* Weim. 1802. St. 3 ff. *Von d. Incarnationen des Phisnou.* Heeren *Ideen* —. II. Abtheil. 2. *Die Indier.* 3. A. 466 ff. Indi, Deos adsumto corpore humano simul in terris atque in coelis versari, sinxerunt. p. 490 ff. Bauer *Bibl. Theol.* I. 315 f. De Zoroastre similes mythos refert Tavernier *Voyage en Perse.* T. I. p. 480. „*que sa mère eut une vision par un ange, et que s'étant éveillée elle connut, qu'elle étoit grosse.*” De Simone Mago v. Apostolorum histor. de Petro I. I. c. 9. in Fabric. *Cod. apocr.* N. T. II. 416. „Ego (Simon) sum prima virtus (cf. Act. 8, 10.), qui semper et sine initio sum. Ingressus autem sum in uterum Rachel, natus sum ex ea, ut homo, ut ab hominibus videri possim.” — Add. Ovid. *Met.* XV. v. 760 ff. Varro ap. Augustin. *de civit. Dei.* III. 4. „Utile est civitatibus, ut viri fortes se ex diis genitos esse credant, ut animus humanus divinae stirpis fiduciam gerens res

magnas adgrediendas praesumat audacius." Aegypti statuebant, ὡς γυναῖκα μὲν οὐκ ἀδύνατον, πνεῦμα πλησιάζει θεοῦ, καὶ τινος ἐγγεχεῖν ἀρχὰς γενέσεως. Plutarch. Num. c. 4. Apud Iudaeos inprimis filii parentum piorum proborumque a spiritu s. procreati dicti sunt. Cf. Gal. 4, 19. Schmidt *Bibl. für Kritik u. Exegese des N. T.* B. I. 1797. St. 1. *Die Nachricht, dass Jesus durch den heil. Geist u. von einer Jungfrau geboren worden sey, aus Zeitbegriffen erläutert.* Ibid. St. 3. *Schiagraphie der Gesch. d. Dogma v. Jesu übernat. Geburt.* Henke *Magaz.* B. V. 146 ff. *N. Mag.* III. 365 ff. V. 91 ff. Rosenmüller *Ueb. d. Geburt d. Heilandes von d. Jungfrau;* in Gabler *Theol. Journ.* II. 2. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 295 ff. (Walther) *Versuch eines schriftmäßigen Beweises, dass Joseph der wahre Vater Christi sey.* B. 1792. Bauer l. l. 303 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 229 ff. Greiling *Das Leben Jesu von Nazareth.* 24 ff. Ammon *Commentat. de primordiorum Iesu Christi fontibus, incrementis et nexu cum religione Christiana,* in *Opuscul. noviss.* Gott. 1803. Ei. *Bibl. Theol.* II. 245 ff. Eberhard *Geist des Urchristenthums.* III. 147 ff.

f) Cf. Paulus *Das Leben Jesu, als Grundlage einer reinen Gesch. des Urchristenthums.* I. Abth. 1. p. 97 f.

g) Ammon *Summa Th. Chr.* 186. — De vera loci Ies. 7, 14. interpretatione v. Gesenius *Commentar üb. den Jes.* I. p. 297 ff.

De ratione, narrationes istas in institutione populari recte tractandi v. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 275 ff. Ammon *Zeit- u. Festpredigten.* Erl. 1810. 74 ff. Klefeker *Prakt. Vorles. üb. das N. T.* H. I. 65 ff.

§. 124.

Doctrinae ecclesiasticae de Iesu Θεω- ρῶν expositio historica.

Quamquam scriptores ff. pluribus in locis eidem Iesu Messiae augustiorem quandam, divinae proximam, vel ipsam divinam tribuerunt naturam (§§. 82. 83.), et λόγον (Io. 1, 14.), sive filium Dei sensu eminentiore dictum (Rom. 1, 3. 4. 9. Gal. 4, 4. Phil. 2, 6. 7.), in Iesu homine hominem factum esse affirmarunt: nusquam tamen docuerunt, quae sit illa hominis Iesu et naturae illius augustioris coniunctio, quique eius modus;

neque notiones et voces illas *θεοανθρώπων*, *naturarum*, *personae* et *communicationis idiomatum* Christianae religionis doctrinae postea obtrusas, omnino exhibuerunt. Supplevit tamen satis mature doctorum sedula cura per multis iisdemque acerrimis excitata controversiis. Postquam enim iam prioribus seculis alii adter modum unionis filii Dei cum homine Iesu factae explicare coeperant, in quibus *Gnostici*, praecunte Cerintho, λόγος in Iesum hominem tum demum, quum baptizatus esset, ab Ioanne, se demisisse et sub ipsius mortem ab eo recessisse putabant^a): Origenes existit auctor subtilioris sententiae^b), qua λόγος ab animo Christi humano, quasi mediatore Dei cum corpore coniunctionis, accuratius distingueretur. Apollinarem, episcopum Laodicenum, qui, aliis quidem (ἀψύχοις, *Arianis*) animum omnino humanum Christo denegantibus, sec. IV. λόγον instar et loco rationis (νόου) fuisse opinatus erat^c), excepit sec. sequente medio Nestorius, patriarcha Constantinop., qui, quum morem receptum Mariam Θεοτόκον pro χριστοτόκῳ appellandi aliasque phrasas in ecclesia usitatas, velut: Deus natus, passus, mortuus est^d), vituperaret, duas in Christo naturas separare et quasi duas personas statuiere visus est. Qua sententia in Concilio Ephes. a. 431 damnata novisque finitionibus formulae orthodoxae introductis, ex ipsis Nestorii adversariis Eutyches in contrariam delapsus opinionem, commixtionem s. confusionem naturarum in Christo, ita, ut una unitione facta existeret, doctre visus est, contra quem Concilium Chalcedonense a. 451 naturas Christi ἀσυγχύτως καὶ ἀτρέπτως coniunctas esse voluit. Neque vero et aliarum synodorum decretis, neque ipsorum imperatorum edictis, v. c. celeberrimo illo Zenonis *Henotico* a. 482 edito novorumque dissidiorum parente, prohiberi potuit, quo minus novi identidem exorirentur et Nestorii et Eutychis sectatores (*Monophysitae*), et inde a seculo VII. cum *Monothelitis* moveretur controversia, ad quam opprimendam

Synodus sexta oecumenica, Constantinopoli in *Trullo* habita, a. 680 formulam de duabus voluntatibus, humana quidem divinae subiecta, sanxit, cuius decreta Synodus *quinisexta* s. *Trullana* proprie dicta a. 692 denuo confirmavit. E *Nestorianis* sec. VIII. *Adoptiani* produsse videntur; qui, quum Iesum hominem adoptione quadam Dei filium factum esse contendissent, in Concilio Francof. a. 794 condemnati sunt. Formulam ecclesiasticam, quam a Cyrillo Alex., Athanasio, Leone Magno olim acriter defensam Ioannes Damasc. uberius exposuit *), Scholastici quoque, licet nonnulla subtilius disputaverint, fere omnes tuiti sunt ∫).

Petav. de dogm. theol. T. V. VI. Cotta ad Gerhard Loc. th. T. IV. Wakefield *Enquiry into the opinions of the Christian writers of the three first centuries concerning the person of Jesus Christ*. Lond. 1785. Ueb. *Jesus Amt u. Person nach der Meinung d. alten Kirchenväter*; in Henke Mag. III. Walch *Hist. d. Ketzereien*. T. V—IX. tot. Fuchs *Biblioth. d. Kirchenversammlungen*. IV, 1 ff. Planck *Observatt. supra* II. Beck *Commentt.* 479 ff.

a) Lampe *Prolegomena Commentarii in Ev. Ioann.* I. II. c. 3.

b) C. Cels. I. 381. II. 9. III. 41. IV. 15 ff. VI. 47 f. VII. 703 ff. ed. de la Rue; de princ. prooem. II. 6. „Hac ergo substantia animae inter Deum carnemque mediante (non enim possibile erat Dei naturam corpori sine mediatore misceri) nascitur Deus homo, illa substantia media existente, cui utique contra naturam non erat corpus assumere.“ IV. 80 f. Homil. I. in Ezech.

c) Gerhard L. th. IV. 19 ff.

d) Socrates *Histor. eccles.* VII. c. 34.

e) Adv. Nestorianor. haeresin. T. I. 555 ff. ed. Le Quien. De fid. orth. II. 14. III. 2—4. De recta sententia. T. I. 390 ff. Contra Iacobitas. 397 ff. De duabus voluntatibus. 529 ff.

f) Praeter Abaelardum, qui in Nestorianismi suspicionem incidit, vid. Petr. Lombard. I. III. P. 1. Dist. 1—17. Duns Scotus *Commentar. ad h. l. Thom. Aquin. Summ. Theol.* P. III. quaest. 1 ff.

§. 125.

C o n t i n u a t i o.

Tempore emendationis sacrorum, cuius quidem auctores publicam ecclesiae graecae latinaeque doctrinam et suam esse profitebantur, novae exstiterunt controversiae, inprimis de praesentia corporis et sanguinis Iesu Christi in coena sacra exhibiti, partim cum Helvetiis theologis eosque sequentibus (*Sacramentariis*), qui *verbalem* communionem naturarum defenderunt et cum Casp. Schwenkfeld, qui Eutychianismi accusatus est, partim post Lutheri mortem cum Cryptocalvinistis et cum Pontificiis nonnullis theologis ^{a)}. Ita factum est, ut per Concordiae formulam et Mart. Chemnitium aliosque theologos publica nostri coetus de mutua virtutum utriusque Christi naturae communicatione deque intima utriusque naturae communionis doctrina certis iisque subtilioribus formulis adstringeretur ^{b)}. Cuius summa continetur hisce decretis primariis: In Iesu Christo, aequae vero et perfecto Deo atque homine, est naturarum *dualitas*, quia non homo tantum est, nec Deus tantum; et personae *unitas*, quia unus est Christus, *Θεάνθρωπος*, qui constat ex duabus et in duabus naturis. Actus ille naturae divinae filii Dei, quo humanam *assumfit* ^{c)}, i. e. ita secum coniunxit, ut ex eo tempore utraque natura unam efficeret personam, dicitur *unitio*, *inhumanatio*, *incarnatio*, *assumptio*, *ἐνανθρώπησις*, *ἀνθρώπησις*, *σάρκωσις*, *ἐνσωμάτωσις*, *πρόσληψις*, *οἰκονομία* ^{d)}. *Natura* (*φύσις*, *μορφή*) autem dicitur principium certarum perfectionum, proprietatibus quibusdam et facultatibus praeditum, et *persona* (*ὑπόστασις*, *ὑφιστάμενον*, *πρόσωπον*) suppositum intelligens s. individuum substantiae incommunicabilis, completae, non sustentatae ab alio, intellectu praeditum ^{e)}.

a) Planck *Gesch. d. protestant. Lehrbegr.* T. II. 823. IV. 249 ff.
V. P. II. Cotta Diss. ad Gerhard L. th. IV. 38 ff. Gerhard

III. 450. Beck Commentt. 494 ff. lb. p. 499. aliae minores controversiae commemorantur, v. c. inter Heshufium, qui naturae Christi humanae per se spectatae s. in abstracto, id quod ipsi Lutheri placuerat, attributa divina vindicare studuit, et Wigan- dum; contrō. inter theologos *Helmstadienses*, qui omnipraesentiam corporis Christi *respectivam*, i. e. ex omnipotentia eius derivandam, defendebant, et *Wirtembergenses*, quibus *absoluta*, e communicatione idiomatum explicanda, probata fuit. Cf. Henke *Kirchengesch.* III. 337 s. 347 ff. Quatenus ecclesia Lutherana *ubiquitatem* aut repudiaverit, aut admiserit, docuit Baumgarten *Geschichte d. Religionspartheien.* 1203 ff.

b) Symb. Athanas. 4. „Sicut anima rationalis et caro unus est homo: ita Deus et homo unus est Christus.” Form. Conc. Sol. decl. art. VIII. 762 ff. „Docemus: Etsi Filius Dei per se integra et distincta divinitatis aeternae persona est, adeoque verus, substantialis, perfectus Deus, cum Patre et Spiritu S. ab aeterno fuit, quod tamen (in plenitudine temporis) humanam naturam in unitatem suae personae assumerit, non ita, quasi duae iam in Christo personae, aut duo Christi facti sint: sed quod Chr. Iesus iam in una persona simul verus sit aeternus Deus, ab aeterno ex Patre genitus, et verus homo, e laudatissima virgine Maria natus”; — 763. „sed ita naturae unitas esse sentimus, ut iam post incarnationem ad integram Christi personam non modo divina, sed etiam assumpta humana natura pertineat.” — 766. „Propter hanc hypostaticam unionem non-nude et sola humana natura, cuius proprium est pati et mori, pro totius mundi peccatis est passa: sed ipse Filius Dei vere (secundum tamen naturam humanam assumptam) passus et vere mortuus est, etsi divina natura neque pati neque mori potest.” 772. „Non in sua natura Deus mori potest. Postquam autem Deus et homo unitus est in una persona, recte et vere dicitur: Deus mortuus est (Dei passio, Dei sanguis, Dei mors), quando videlicet ille homo moritur, qui cum Deo unum quiddam, seu una persona est.” 776. „Naturae eo modo sunt unitae, ut nulla sit facta confusio aut naturae unius in alteram transmutatio, et utraque suas naturales et essentielles proprietates retineat.” 778. „His vocabulis (realis communicatio, realiter communicari) nunquam ullam physicam communicationem vel essentialem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut essentialibus proprietatibus confunderentur), docere volumus, ut quidam cet.: sed vocabula et phrasen illas *verbali* communicationi opposuimus, quum quidam fingerent, communicationem idiomatum nihil aliud nisi phrasin et modum quendam loquendi, h. e. mera tantum verba, nomina et titulos inanes esse.” Chemnit. de duabus in Christo naturis. Ien. 1570. iterum 1591. Frkf. 1651. fol. Musaei Praelectiones in Form. Conc. 256. 91 ff. Gerhard Loc. th. III.

465 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ff. Ernesti Dignitas et veritas incarnationis. Opusc. theol. 395 ff. Reiecerunt formulas istas sensu supra proposito explicatas, praeceuntibus *Valentinianis*, *Basilide*, *Arianis*, *Nestorianis*, theologi Reformati, ἀλλοτρίων statuentes (Ad Carolum Imp. comitia Augustae celebrantem Fidelis H. Zwinglii ratio. A. 1550. p. 5. 6. Zwingli's *Schriften im Auszuge von Usteri u. Vögelin.* I. p. 316 ff.), qua de una eademque natura aliud dicatur, aliud vero intelligatur, „quasi nuda vel sola humana natura pro nobis passa sit." Form. Conc. Sol. decr. VIII. 770 ff. Cf. Corpus et Syntagma Confessionum fidei. Genev. 1654. Conf. Helvetica. c. XI. (apud Augusti p. 27.): „Minime docemus, naturam in Christo divinam passam esse, aut Christum secundum humanam naturam adhuc esse in hoc mundo, adeoque esse ubique." Catech. Palatin. quaest. 47. Christum esse, docet, verum Deum et hominem ideoque secundum humanam naturam non amplius in terra, at vero secundum divinam, quae pro omnipraesentia sua in natura humana et extra eam versetur; et Belgica Conf. c. XIX. (ap. Augusti p. 181.): „humana Christi natura proprietates suas non amisit, sed creatura remansit, initium dierum et naturam finitam habens, omniaque, quae vero corpori conveniunt, retinens." Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 604 ff.

c) Verbum e loco Hebr. 2, 16. male deductum. Rectius huc referri potest Phil. 2, 7.

d) Theodoret. Dialog. II. c. 9. *Τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ θεοῦ λόγου καλοῦμεν οἰκονομίαν.* Plura huius usus satis frequentis exempla affert Suicer in Thes. eccl. f. h. v.

e) Baumgarten *Glaubensl.* I. 430. A vulgari notiones illas finiendi ratione discessit cum aliis Reinhard *Dogmat.* 347. eumque secutus Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 560. Cf. Gabler *Theol. Journ.* III. 454. V. 254 f.

§. 126.

C o n t i n u a t i o.

Unitione personali efficitur *unio* personalis s. hypostatica, quae est status ille, in quo natura Christi humana cum divina ita est coniuncta, ut utraque unam tantum constituat personam. Negarunt doctores ecclesiastici, unionem illam esse naturalem s. essentialem, accidentalem s. parasstaticam, mysticam, moralem, externam, verbalem, praedicamentalem, sacramentalem;

III. 450. Beck Commentt. 494 ff.) Ib. p. 499. aliae minores controversiae commemorantur, v. c. inter Heshusium, qui naturae Christi humanae per se spectatae s. in abstracto, id quod ipsi Luther placuerat, attributa divina vindicare studuit, et Wigan-
 dum; controv. inter theologos *Helmstadienses*, qui omnipraesentiam corporis Christi *respectivam*, i. e. ex omnipotentia eius derivandam, defendebant, et *Wirtembergenses*, quibus *absoluta*, e communicatione idiomatum explicanda, probata fuit. Cf. Henke *Kirchengech.* III. 337 f. 347 ff. Quatenus ecclesia Lutherana *ubiquitatem* aut repudiaverit, aut admiserit, docuit Baumgarten *Geschichte d. Religionspartheien*. 1203 ff.

b) Symb. Athanas. 4. „Sicut anima rationalis et caro unus est homo: ita Deus et homo unus est Christus.“ Form. Conc. Sol. decl. art. VIII. 762 ff. „Docemus: Etsi Filius Dei per se integra et distincta divinitatis aeternae persona est, adeoque verus, substantialis, perfectus Deus, cum Patre et Spiritu S. ab aeterno fuit, quod tamen (in plenitudine temporis) humanam naturam in unitatem suae personae assumerit, non ita, quasi duae iam in Christo personae, aut duo Christi facti sint: sed quod Chr. Iesus iam in una persona simul verus sit aeternus Deus, ab aeterno ex Patre genitus, et verus homo, e laudatissima virgine Maria natus“; — 763. „sed ita naturae unitas esse sentimus, ut iam post incarnationem ad integram Christi personam non modo divina, sed etiam assumpta humana natura pertineat.“ — 766. „Propter hanc hypostaticam unitatem non nude et sola humana natura, cuius proprium est pati et mori, pro totius mundi peccatis est passa: sed ipse Filius Dei vere (secundum tamen naturam humanam assumptam) passus et vere mortuus est, etsi divina natura neque pati neque mori potest.“ 772. „Non in sua natura Deus mori potest. Postquam autem Deus et homo unitus est in una persona, recte et vere dicitur: Deus mortuus est (Dei passio, Dei sanguis, Dei mors), quando videlicet ille homo moritur, qui cum Deo unum quiddam, seu una persona est.“ 776. „Naturae eo modo sunt unitae, ut nulla sit facta confusio aut naturae unius in alteram transmutatio, et utraque suas naturales et essentialis proprietates retineat.“ 778. „His vocabulis (realis communicatio, realiter communicari) nunquam ullam physicam communicationem vel essentialem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut essentialibus proprietatibus confunderentur), docere voluimus, ut quidam cet.: sed vocabula et phrasas illas *verbali* communicationi opposuimus, quum quidam fingerent, communicationem idiomatum nihil aliud nisi phrasin et modum quandam loquendi, h. e. mera tantum verba, nomina et titulos inanes esse.“ Chemnit. de duabus in Christo naturis. Ien. 1570. iterum 1591. Frkf. 1651. fol. Musaei Praelectiones in Form. Conc. 256. 91 ff. Gerhard Loc. th. III.

465 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ff. Ernesti Dignitas et veritas incarnationis. Opusc. theol. 395 ff. Reiecerunt formulas istas sensu supra proposito explicatas, praeceuntibus *Valentinianis*, *Basilide*, *Arianis*, *Nestorianis*, theologi Reformati, ἄλλοις τε Ratuentes (Ad Carolum Imp. comitia Augustae celebrantem Fidel. H. Zwinglii ratio. A. 1550. p. 5. 6. Zwingli's *Schriften im Auszuge von Usteri u. Vögelin.* I. p. 316 ff.), qua de una eademque natura aliud dicatur, aliud vero intelligatur, „quasi nuda vel sola humana natura pro nobis passa sit.“ Form. Conc. Sol. decl. VIII. 770 ff. Cf. Corpus et Syntagma Confessionum fidei. Genev. 1654. Conf. Helvetica. c. XI. (apud Augusti p. 27.): „Minime docemus, naturam in Christo divinam passam esse, aut Christum secundum humanam naturam adhuc esse in hoc mundo, adeoque esse ubique.“ Catech. Palatin. quæst. 47. Christum esse, docet, verum Deum et hominem ideoque secundum humanam naturam non amplius in terra, at vero secundum divinam, quae pro omnipraesentia sua in natura humana et extra eam versetur; et Belgica Conf. c. XIX. (ap. Augusti p. 181.): „humana Christi natura proprietates suas non amisit, sed creatura remansit, initium dierum et naturam finitam habens, omniaque, quae vero corpori conveniunt, retinens.“ Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 604 ff.

c) Verbum e loco Hebr. 2, 16. male deductum. Rectius huc referri potest Phil. 2, 7.

d) Theodoret. Dialog. II. c. 9. *τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ θεοῦ λόγου καλοῦμεν οἰκονομίαν.* Plura huius usus satis frequentis exempla. affert Suicer in Thes. eccl. f. h. v.

e) Baumgarten *Glaubensl.* I. 430. A vulgari notiones illas finiendi ratione discessit cum aliis Reinhard *Dogmat.* 347. eumque secutus Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 560. Cf. Gabler *Theol. Journ.* III. 454. V. 254 f.

§. 126.

C o n t i n u a t i o.

Unitione personali efficitur *unio* personalis s. hypostatica, quae est status ille, in quo natura Christi humana cum divina ita est coniuncta, ut utraque unam tantum constituat personam. Negarunt doctores ecclesiastici, unionem illam esse naturalem s. essentialem, accidentalem s. parastaticam, mysticam, moralem, externam, verbalem, praedicamentalem, sacramentalem;

III. 450. Beck Commentt. 494 ff.) Ib. p. 499. aliae minores controversiae commemorantur, v. c. inter Heshufium, qui naturae Christi humanae per se spectatae s. in abstracto, id quod ipsi Lutherus placuerat, attributa divina vindicare studuit, et Wigan-
 dum; contrav. inter theologos *Helmstadienses*, qui omnipraesentiam corporis Christi *respectivam*, i. e. ex omnipotentia eius derivandam, defendebant, et *Wirtembergenses*, quibus *absoluta*, e communicatione idiomatum explicanda, probata fuit. Cf. Henke *Kirchengesch.* III. 337 s. 347 ff. Quatenus ecclesia Lutherana *ubiquitatem* aut repudiaverit, aut admiserit, docuit Baumgarten *Geschichte d. Religionspartheien*. 1203 ff.

b) Symb. Athanas. 4. „Sicut anima rationalis et caro unus est homo: ita Deus et homo unus est Christus.” Form. Conc. Sol. decl. art. VIII. 762 ff. „Docemus: Etsi Filius Dei per se integra et distincta divinitatis aeternae persona est, adeoque verus, substantialis, perfectus Deus, cum Patre et Spiritu S. ab aeterno fuit, quod tamen (in plenitudine temporis) humanam naturam in unitatem suae personae assumerit, non ita, quasi duae iam in Christo personae, aut duo Christi facti sint: sed quod Chr. Iesus iam in una persona simul verus sit aeternus Deus, ab aeterno ex Patre genitus, et verus homo, e laudabilissima virgine Maria natus”; — 763. „sed ita naturas unitas esse sentimus, ut iam post incarnationem ad integram Christi personam non modo divina, sed etiam assumpta humana natura pertineat.” — 766. „Propter hanc hypostaticam unioem non nude et sola humana natura, cuius proprium est pati et mori, pro totius mundi peccatis est passa: sed ipse Filius Dei vere (secundum tamen naturam humanam assumptam) passus et vere mortuus est, etsi divina natura neque pati neque mori potest.” 772. „Non in sua natura Deus mori potest. Postquam autem Deus et homo unitus est in una persona, recte et vere dicitur: Deus mortuus est (Dei passio, Dei sanguis, Dei mors), quando videlicet ille homo moritur, qui cum Deo unum quiddam, seu una persona est.” 776. „Naturae eo modo sunt unitae, ut nulla sit facta confusio aut naturae unius in alteram transmutatio, et utraque suas naturales et essentielles proprietates retineat.” 778. „His vocabulis (realis communicatio, realiter communicari) nunquam ullam physicam communicationem vel essentialem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut essentialibus proprietatibus confunderentur), docere volumus; ut quidam cet.: sed vocabula et phrasas illas *verbaliter* communicationi opposuimus, quum quidam fingerent, communicationem idiomatum nihil aliud nisi phrasin et modum quendam loquendi, h. e. mera tantum verba, nomina et titulos inanes esse.” Chemnit. de duabus in Christo naturis. Ien. 1570. iterum 1591. Frkf. 1651. fol. Musaei Praelectiones in Form. Conc. 256. 91 ff. Gerhard Loc. th. III.

465 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ff. Ernesti Dignitas et veritas incarnationis. Opuſc. theol. 895 ff. Reiecerunt formulas iſtas ſenſu ſupra propoſito explicatas, praeſeuntibus *Valentinianis*, *Baſilide*, *Arianis*, *Nefſtorianis*, theologi Reformati, ἀλλοτρίως ſtatuentes (Ad Carolum Imp. comitia Auguſtae celebrantem Fidei H. Zwinglii ratio. A. 1550. p. 5. 6. Zwingli's *Schriften im Auszuge von Uſteri u. Vögelin.* I. p. 316 ff.), qua de una eademque natura aliud dicatur, aliud vero intelligatur, „quaſi nuda vel ſola humana natura pro nobis paſſa ſit.“ Form. Conc. Sol. deſc. VIII. 770 ff. Cf. Corpus et Syntagma Confessionum fidei. Genev. 1654. Conf. Helvetica. c. XI. (apud Auguſti p. 27.): „Minime docemus, naturam in Chriſto divinam paſſam eſſe, aut Chriſtum ſecundum humanam naturam adhuc eſſe in hoc mundo, adeoque eſſe ubique.“ Catech. Palatin. quaeſt. 47. Chriſtum eſſe, docet, verum Deum et hominem ideoque ſecundum humanam naturam non amplius in terra, at vero ſecundum divinam, quae pro omnipraeſentia ſua in natura humana et extra eam verſetur; et Belgica Conf. c. XIX. (ap. Auguſti p. 181.): „humana Chriſti natura proprietates ſuas non amittit, ſed creatura remanſit, initium dierum et naturam finitam habens, omniaque, quae vero corpori conveniunt, retinens.“ Planck *Gefch. d. proteſt. Lehrbegr.* II. 604 ff.

c) Verbum e loco Hebr. 2, 16. male deductum. Rectius huc referri poteſt Phil. 2, 7.

d) Theodoret. Dialog. II. c. 9. τὴν ἐνανθρωπήσασιν τοῦ θεοῦ λόγου καλοῦμεν οἰκονομίαν. Plura huius uſus ſatis frequentis exempla, aſſert Suicer in Theſ. eccl. f. h. v.

e) Baumgarten *Glaubensl.* I. 430. A vulgari notionem illas finiendi ratione diſceſſit cum aliis Reinhard *Dogmat.* 347. eumque ſecutus Bretſchneider *Syſt. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 560. Cf. Gabler *Theol. Journ.* III. 454. V. 254 ff.

§. 126.

C o n t i n u a t i o.

Unitione personali efficitur unio personalis ſ. hypſtatica, quae eſt ſtatus ille, in quo natura Chriſti humana cum divina ita eſt coniuncta, ut utraque unam tantum conſtituat perſonam. Negarunt doctores eccleſiaſtici, unionem illam eſſe naturalem ſ. eſſentialem, accidentalem ſ. paraſtaticam, myſticam, moralem, externam, verbalem, praedicamentalem, ſacramentalem;

at eandem *personalem*, *veram* et *realem*, et *supernaturalem* esse contenderunt, varii generis comparationibus usi, quibus περιχώρησιν f. permeationem naturae humanae a divina effectam significarent istudque mysterium illustrarent ^a). Docuerunt item, unionem illam factam esse ἀσυγχύτως (sine confusione naturarum, qua tertia quaedam effecta esset), ἀτρέπτως (sine mutatione naturarum, quasi humana natura a divina absorpta), ἀχωρίστως f. ἀδιαλύτως f. ἀδιαστάτως (sine separatione et scianctione naturarum unquam futura), ἀδιαίρετως (sine divisione naturarum) et ἀναλλοιώτως. Ex unione personali derivantur 1. *communio* naturarum f. ea naturarum in Christo relatio mutua, qua fit, ut altera alterius sit propria (consequens *reale*) et 2. *propositiones personales* (consequens *verbale*), f. enunciationes, in quibus concretum unius naturae praedicatur de concreto alterius, quales sunt: Filius hominis est filius Dei, Filius Dei est homo (Marc. 15, 39. Luc. 1, 35. 1 Cor. 15, 47.). Concretum naturae autem dicitur individuum, in quo natura alterutra inest respectu unionis et propter ipsam considerata. Propositiones istas appellarunt *singulares* in hac persona, siquidem de hac tantum sic dicere licet, et *inusitatas* alibi. Monuerunt praeterea: quia personalis unio non tollat naturarum distinctionem, sed naturae duae in Christo personaliter unitae, divinitas scilicet et humanitas, maneant essentialiter distinctae, ideo dici non posse *in abstracto*: deitas est humanitas, vel humanitas est deitas.

Buddeus Compend. Th. dogm. 507. Gerhard Loc. th. III. 452 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ff. Seiler Th. dogm. pol. 271 ff. Morus Epit. Th. Chr. 141. Reinhard *Dogmat.* 354 ff. Minus apte (cf. Gerhard l. l. 458.) alii et eas propositiones huc referunt, quibus toti personae concreta naturarum singulorum tribuuntur, v. c. Christus est filius hominis f. Christus est filius Dei. — Beck Commentt. 502.

a) Form. Conc. Art. VIII. 769. „Hoc autem (naturarum unio et communicatio) post articulum f. Trinitatis summum est mysterium, quo nullum maius in coelo et in terra reperitur.”

§. 127.

Continuatio. — De communicatione
idiomatum.

E communione naturarum sequitur *communicatio idiomatum*, h. e. ea naturarum in Christo relatio, qua utraque id, quod alterius proprium est, ita possidet, uti per essentiam eius fieri potest ^a). Cui notioni uberrius explicandae adhibitae sunt *propositiones idiomaticae*, quarum tria numerant genera seu totidem modos diversos considerandi communicationem idiomatum ^b). I. Genus *ἰδιοποιητικόν* eas complectitur propositiones, quibus idiomata naturarum dicuntur de concreto personae vel naturae, et tres habet species: 1. *ἀντίδοσιν*, i. e. propositiones, quibus de tota persona aliquid enuntiat, quod alterutri naturae convenit, v. c. Christus passus est (Luc. 24, 26.); 2. *κοινωνίαν τῶν θεῶν*, i. e. enuntiationes, quae de concreto naturae humanae proprietatem praedicant naturae divinae, v. c. Iesus aeternus est (Io. 8, 13. Matth. 9, 6.); 3. *ἰδιοποίησιν*, i. e. phrases, in quibus *subiectum* est concretum naturae divinae, *praedicatum* idioma humanae naturae, v. c. filius Dei est cruci affixus. (1 Cor. 2, 8.) II. Genere *apotelesmatico* eae continentur propositiones, quibus apotelesmata s. actiones ad opus mediatorum spectantes tribuuntur ^c) 1. vel toti personae, v. c. Christus nos a poena legis liberavit (Gal. 3, 13.); 2. vel concreto naturae divinae, v. c. filius Dei in terris apparuit, ut peccata mundi tolleret (1 Io. 8, 8.); 3. vel concreto naturae humanae, v. c. homo Iesus Deo salutis omnium causa tanquam pecuniam redemptoriam sese obtulit (1 Tim. 2, 6.). III. Genus *maiestaticum* s. *ἀνχρηματικόν* (*μετάδοσις, βελτίωσις, δόξασις, ὑπερνώσις*) effata continet, quibus de abstracto naturae humanae praedicantur idiomata naturae divinae (*ἀνχρήματα*), v. c. humana Christi natura est omnisca, omnipraeiens (Matth. 28, 18. 20. Phil. 2, 9 — 11.); et tales propositiones, ipso

praeunte Luthero, dissentientibus tamen nonnullis, nominarunt *abstractivas* d).

Ioann. Damasc. III. c. 11 ff. Melanchth. Loc. th. de filio. p. 15 ff. ed. Lips. a. 1559. Form. Conc. VIII. Chemnit. de duab. naturis in Christo. Gerhard L. th. III. 348. Calov. Syst. VII. 200 ff. Baumgarten *Glaubenst.* II. 90 ff. Morus Comment. in epit. II. 57 ff. Reinhard *Dogmatik.* 357 ff. Neque tamen omnes in singulis rebus consentiunt.

a) Form. Conc. Sol. decl. VIII. 765. „Naturae in Christo eo modo unitae sunt, ut veram inter se communicationem habeant.” 774. „Humana natura inde, quod cum divina personaliter unita est (deposito servili statu et humiliatione, iam glorificata et ad dexteram maiestatis et virtutis divinae exaltata), praeter et supra naturales, essentiales, atque in ipsa permanentes humanas proprietates, etiam singulares, excellentissimas, maximas, supernaturales, impervestigabiles, ineffabiles atque coelestes praerogativas maiestatis, gloriae, virtutis ac potentiae super omne, quod nominatur, non solum in hoc seculo; sed etiam in futuro, accepit.” 776. „Quae Chr. in tempore accepit, ea non secundum divinitatem, sed respectu humanae naturae accepit.” 782. „Christus etiam secundum assumptam humanam naturam omnia novit et potest.” 784. „Christus (homo) ubique esse potest, ubi Deus est, ita, ut omnia plena sint Christi, etiam iuxta humanitatem” (cui quidem sententiae verba Io. 6, 32.: *ὁπου ἦν τὸ πρότερον*, repugnant, quibus ipsi Christi animae certum *πρὸς*, quod dicunt, tribuitur). 785. „Homo ille, qui est filius Mariae, revera est et vocatur omnipotens aeternus Deus, qui aeternam habet potestatem, qui omnia creavit et conservat (per communicationem idiomatum), propterea quod cum divinitate una sit persona, et verus sit Deus.” 787. „Negamus, quod humanitas Christi in omnia loca coeli et terrae *localiter* extensa sit, quod tamen ne quidem divinitati tribui debet.”

b) Form. Conc. VIII. 770. 773. — Ceterum attributa *ἀνεξέγγιστε* *mediate* tantum cum natura humana communicata fuisse decretum est. Baumgarten *Polem.* II. 123.

c) Contra Osiandrum, qui ad divinam naturam, et Stancarum, qui ad humanam nat. solam munus mediatorium retulit (Walch *Religionsfreitigkeiten in der Evang. Luther. Kirche.* T. IV. c. 2. 140 ff. 171 ff. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegriffs.* IV. 256 ff.), hoc genus defensum est, ut toti personae *apotelesmata* tribui ostenderetur. Formula: *unus e trinitate passus est*, inde accepta est, repudiato autem Theopaschitarum errore, qui docuerunt, divinitatem passam esse. Gerhard Loc. th. III. 485.

d) Ger-

d) Gerhard Loc. th. III. 545., coll. Form. Conc. 764. Morus
Comment. in epit. II. 48 f.

§. 128.

E p i c r i f i s.

Doctrinam istam probaturi theologi *primum* uti solent argumento hoc generali, quo docent, idiomata, quae scriptura s. Christum accepisse affirmat (Matth. 28, 18. Phil. 2, 9 — 11. 1 Cor. 15, 24 — 27. al.), ea non secundum naturam divinam, quippe quae nullam accessionem admittat, sed secundum humanam illum accepisse, unde concludunt, idiomata naturae alterius cum altera esse communicata. *Deinde* ad ea scripturae s. effata provocant, quibus singula attributa et opera divina Iesu homini tribui videntur (§. 84.). Haud inepte *denique* monuerunt, scriptores ss. de Christo loquentes interdum partim τὴν σάρκα et τὸ πνεῦμα eius distinguere (Rom. 1, 3. 9, 5. 1 Petr. 4, 1.), partim formulis uti, quarum aliae (ut Ἰησοῦς, υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου) proprie ad humanam eius naturam, aliae (velut κύριος, υἱὸς τοῦ Θεοῦ) ad sublimiorem (messianam) eius dignitatem potius referri possint. Quanquam autem formulae et enuntiationes istae sine omni arte et subtilitate philosophica a scriptoribus ss. usurpatae sunt, et ita quidem, ut suam de Deo uno persuasionem simul strenue profiterentur, nec nova inauditaque dogmata proferre viderentur ^{a)}; negari tamen nequit, effatis eorum ad litteram intellectis semina quaedam doctrinae ecclesiasticae vere inesse, et, unione naturarum in Christo posita, facillime communicationem etiam idiomatum inde deduci potuisse. Sed universa haec doctrina, qualis a theologis per tot discrimina rerum sensim stabilita est, nullius est frugis ad veram virtutem consequendam, imo exempli Iesu Christi ad imitandum nobis propositi vim quam maxime debilitat; praeterea repugnat et sanae rationi ^{b)} et aliis quibusdam scripturae s. effatis certissimis (§. 92.): quam ob rem integrae

Christianorum familiae et singuli multi, recentioribus praesertim temporibus, ab ea deflexerunt. Subsistamus igitur in simpliciore illo doctrinae typo ^{c)}, qui in ipsa scriptura s. nobis exhibitus est (§§. 92. 93.); atque hoc potissimum agamus, ut Iesum Christum pia mente colamus tanquam legatum vere divinum (Io. 17, 3.), per quem tot ac tanta beneficia in genus humanum collata sunt, qui vere divinae voluntatis interpres regnique vere divini conditor est et ipse plenus numine (τῷ θεῷ), non sine Deo talis tantusque nobis propositus (§. 123.). Hunc laeto et alacri animo amplectamur, hunc strenue fortiterque teneamus tanquam prototypum hominum vera religione atque virtute imbuedorum (Phil. 2, 5. 7.); huius exemplum summo studio sequamur. Sic dogma illud de divina Christi natura non metaphysico, sed morali, quem ipse significavit Io. 10, 30. 17, 21. ^{d)}, sensu intellectum, quo dignitatem eius moralem ac veritatem doctrinae ab eo traditae symbolica quadam ratione adumbrat, summa cum admiratione uberrimoque cum vitae fructu a vero quoque Christi cultore percipi poterit.

a) Baumgarten - Crusius *Bibl. Theol.* p. 381 f. „Die erhabenern Begriffe von Jesu, welche das Urchristenthum durchdringen, sprechen sich auf mannichfache Weise, aber eben hiermit nicht dogmatisch bestimmt, und als Glaubenslehren, aus. Sie standen also ganz ungezwungen neben dem entschiedensten Monothismus; und waren ausser denen, welche mit dem höhern Begriffe vom Himmelreiche zusammenhängen, nur theils Ausdrücke der Gefühle von Verehrung und Hingebung, theils Darstellungen der wesentlichen Verbindung, in welcher sie Gott und Jesum, seine Person und seine Sache, dachten. Daher Schrift und Kirche oft die Begriffe von Menschwerdung und Offenbarung mit einander vertauschen.“

b) Monuit iam Origenes *Commentar. in Ioann.* Tom. XX. c. 11.: θεὸν γὰρ οὐ δεμιτὸν ἀποδνήσκειν λέγειν. Cf. *Lucian. T. I.* ed. Salmur. p. 262. Μὴ δυνατόν, ἐξ ἡμίστας μὲν τινα θεὸν εἶναι, τεθνάναι δὲ τῷ ἡμῶσι.

c) Melanchthon *Loc. comm.* ed. a. 1521. fol. 4. a. b. et 5. a. (p. 8 f. ed. Augusti): „Non est, cur multum operae ponamus

in locis illis supremis, de Deo, de unitate, de trinitate Dei, de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quaeſo te, quid adſecuti ſunt iam tot ſeculis ſcholaſtici Theologiſtae, quum in his locis ſolis verſarentur? . . . Iam ſi libeat ingenioſo mihi eſſe in re non neceſſaria, facile queam evertere, quaecunque pro fide dogmatis argumenta produxerunt, et in his quam multa rectius pro haereſibus quibusdam facere videntur, quam pro catholicis dogmatibus. . . . Hoc eſt Chriſtum cognoscere, beneficia eius cognoscere, non, quod iſti docent, eius naturas, modos incarnationis contueri. . . . Paulus in ep., quam Romanis dicavit, quum doctrinae Chr. compendium conſcriberet, num de myſteriis trinitatis, de modo incarnationis, de creatione activa, et creatione paſſiva philoſophabatur? . . . Praevidebat enim fore, ut relictis ſalutaribus locis, animos converteremus ad frigidas et alienas a Chriſto diſputationes.“ Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. A. 390 ff. Schwarz *Grundr. der kirchlichproteſt. Dogmat.* 2. A. §. 112. — Cf. De Wette *Rel. u. Theol.* 2. A. 251 ff. et quae in contrariam partem monuit Bretſchneider *Handb. d. Dogm.* II. 169. — G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewiſſen*. B. II. L. 1822. p. 224. „So (als Führer und Vorbild aller Menſchen) will Chriſtus geehrt ſeyn, nicht, wie die Herrnhuter und Methodiſten thun, welche den Heiland zu Gott machen, an ihn alle Gebete richten, von ihm alle Hülfe und Seligkeit ganz ohne eigene Arbeit und Verdienſt erwarten, des höchſten Gottes kaum noch gedenken, ihn ſogar der Fürſprache des Sohnes bedürftig halten, um Gnade und Segen über das ſündige Geſchlecht auszutheilen, oder auch, wie das gemeine Volk in aller Welt es macht, daſs es Chriſtum als den Sünden-träger und Seligmacher verehrt, und im thalloſen Glauben an ſein Verdienſt alle Rechtfertigung und Begnadigung zu erlangen hofft, und doch ihm nur die äußere Ehre erweiſt, bei ſeinem Namen ſich zu verneigen, ohne doch um ſeinetwillen das Fleiſch zu kreutzigen ſammt den Lüſten und Begierden (Gal. 5, 24.), und ſich ſelbſt zu verleugnen, ſein Kreutz auf ſich zu nehmen, und ihm nachzuſolgen (Merk. 8, 34.). O der traurigen, unwürdigen, verderblichen Chriſtolatrie!“ Fr. Jacobs *Verm. Schriften*. Th. I. p. 390. „Es iſt nicht viel weniger, als Gottesläſterung, die Seligkeit durch das Feſthalten an gewiſſen ſtreitigen und ſchwer zu begreifenden Sätzen zu bedingen.“

- d) Von Ammon *Die unveränderl. Einheit der ev. Kirche*. B. II. H. 2. Dresd. 1828. p. 54 f. „Der ev. Theolog darf nicht überſehn, daſs ſich die Gemeinſchaft Jeſu mit dem Vater zuerſt immer nur auf den moralischen Beruf eines Weltheilandes (Joh. 17, 2. ganz parallel mit Matth. 28, 18.) bezieht, und daſs, wie es in der Sache ſelbſt lag, die Prädicate der Welt-

schöpfung und Erhaltung von den Aposteln (Col. 1, 16. Hebr. 1, 2. Joh. 1, 3.) erst dann auf die höhere Natur Christi übertragen werden konnten, als sich nach seiner Rückkehr in den Himmel ihre Ansicht seiner moralischen Einheit mit dem Vater auch metaphysisch weiter ausgebildet und entwickelt hatte."

§. 129.

De statu Iesu Christi duplici.

Doctrina ecclesiastica.

Nonnullis librorum ff. locis Iesus in destinata sibi a Deo et suscepta a se provincia Messiae administranda duplex quasi stadium obivisse dicitur, alterum humilior ac tristius, quum in his terris versabatur, alterum sublimius atque felicior, quod opere peracto praemii insar post mortem assecutus est (1 Petr. 1, 11. Hebr. 5, 7. 1 Tim. 3, 16. Io. 17, 4. 5. Luc. 24, 26. Phil. 2, 7—12.). Ex quibus informatum est de statu Iesu Christi duplici dogma. Status *exinanitionis* (voce e vulgata Versione loci Phil. 2, 7. deprompta) s. humiliationis appellatur ille, in quo Iesus Christus, cuius integra persona, proprie quidem secundum humanam naturam, *subiectum exinanitum* fuisse perhibetur ^a), ab usu idiomatum naturae divinae perpetuo, pleno et perfecto abstinuit (*κένωσις*) ^b), ita, ut *κτῆσιν* quidem eorum haberet, *χρῆσιν* autem, interdum tantum radiis divinitatis in Christo emicantibus, suspenderet, et in quo miseras potius atque cruciatus ad mortem usque suapte sponte subiit (*ταπεινωσις*). Distingui solent, aliis tamen ob librorum symbolicorum silentium aliter statuentibus ^c), *modi* s. *gradus* exinanitionis quinque, nativitas, vita misera, passio, mors et sepultura; et consilium Iesu Christi in subeunda hac conditione eo spectasse docent, ut Iesus morte sua homines Deo reconciliaret (Hebr. 2, 14—18.), summi erga homines amoris documentum exhiberet luculentissimum (Io. 3, 16. Eph. 5, 2.), eosque ad fidem et fiduciam ipsi habendam perduceret

(Hebr. 4, 15. 5, 5.), exemplum iis relinquens, quod imitentur, praestantissimum (Matth. 20, 28. Io. 13, 12 — 15. Phil. 2, 5. 1 Petr. 2, 21.).

Form. Conc. Epit. VIII. 608 ff. Sol. decl. VIII. 767. „Ex hac unione et naturarum communione humana natura habet illam exaltationem, post resurrectionem a mortuis, super omnes creaturas in coelo et in terra, quae rerera nihil aliud est, quam quod Christus formam servi prorsus deposuit; humanam vero naturam non deposuit, sed in omnem aeternitatem retinet, et ad plenam possessionem et divinae maiestatis usurpationem secundum assumptam humanam naturam eveclus est. Eam vero maiestatem statim in sua conceptione, etiam in utero matris habuit: sed ut Apostolus loquitur, seipsum exinanivit, eamque, ut D. Lutherus docet, in statu suae humiliationis *secreto* habuit, neque eam semper, sed quoties ipsi visum fuit, usurpavit.” 774 f. Calov. Syst. loc. theol. VII. 614 ff. Gerhard L. th. III. 360 ff. Buddeus Comp. th. dogm. 531 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 286 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 174 ff. Reinhard *Dogmat.* 365 ff. — Seculo XVII. praeter alias quaestiunculas acriter quoque disceptatum est, num per *κένωσιν* f. abdicationem ab usu perpetuo, pleno et perfecto, id quod theologis Giessenibus, annuente Form. Conc. p. 608., placuit, an per *ἐκένωσιν* f. usum perpetuum, sed occultum, quod Tubingenfes decreverunt, divina maiestas in vita Christi terrestri non apparuerit. VValch *Religionsfr. innerh. d. luth. Kirche.* I. 206 ff. IV. 551. Cotta l. l. 62 ff. Beck Commentt. 508 f.

a) Nonnulli ex Reformatorum coetu theologi ad utramque naturam pertinuisse exinanitionem contenderunt, ad naturam humanam, „quoad realem depressionem”, ad nat. divinam, „ratione occultationis”. Gerhard — Cotta IV. Diss. II. 61. Baumgarten *Polem.* II. 312.

b) Form. Conc. Sol. decl. VIII. 767. „Illius hypostaticae unionis et communicationis virtute omnia miracula sua edidit [aliter Reinhard statuit *Dogmat.* 369. cum aliis multis, qui vim miracula patrandi ad munus propheticum referunt], et divinam suam maiestatem pro liberrima voluntate, quando et quomodo ipsi visum fuit (non tantum post resurrectionem suam et ascensum ad coelos, verum etiam in statu exinanitionis), manifestavit.” Add. Epit. XII. 625. Reiciuntur errores *Schwencsfeldianorum*, „quod caro Christi per exalt. eo modo omnes proprietates divinas acceperit, ut Christus, quatenus homo est, potentia, virtute, maiestate, gloria, Patri et *τῷ λόγῳ* per omnia, in gradu et statu essentiae, omnino aequalis sit. ita, ut iam utriusque in Christo naturae una sit essentia, eadem proprietates.”

- c) Alii tres, vel quatuor, alii septem gradus numerarunt: conceptionem, nativitatem, circumcisionem, ministerium, passionem, mortem et sepulturam, quibus nonnulli descensum ad inferos addiderunt. Cotta l. l. 67. Bretschneider *Entwickl. der dogmat. Begr.* 3. A. §. 102.

§. 130.

C o n t i n u a t i o.

Statum *exaltationis* Iesu Christi doctores ecclesiastici in eo fuisse censuerunt, quod ab omni malo et infirmitate liberatus usum virtutis et honoris naturae divinae plenum atque perfectum suscepit. *Exaltationis subiectum* tota Iesu Christi persona, et secundum humanam quidem naturam ^{a)}, fuisse dicitur; causae vero huius conditionis partim ad Iesum ipsum praemiis ornandum (Phil. 2, 9 — 11.), partim ad homines de summa eius dignitate atque officio peracto confirmandos referuntur. Item *gradus* exaltationis s. momenta status exaltati definiri solent quinque ^{b)}: descensus ad inferos (1 Petr. 3, 19. 20. 4, 6. [Eph. 4, 9.]), quo tota Christi persona post sepulturam in Orcum abiisse, Satanam devicisse, potestatem inferorum evertisse, et Diabolo omnem vim ac potentiam eripuisse traditur ^{c)}; resurrectio a mortuis (Matth. 28, 6 ff. Marc. 16. Luc. 24. Io. 20.) cum corpore glorificato ^{d)}; ascensio in coelum (Marc. 16, 19. Luc. 24, 51. Act. 1, 9. [1 Petr. 3, 22.]), qua ratione visibili ad nubes usque, deinde invisibili modo ad sedes coelestes erectus est; sessio ad dextram Dei (Act. 2, 33 ff. 3, 21. Phil. 2, 9. Hebr. 7, 26.), qua cum patre imperium in res creatas obtinuisse dicitur ^{e)}; et reditus ad iudicium de vivis et mortuis instituendum (Matth. 16, 27. 24, 30 ff. 25, 31 ff. 1 Thess. 4, 14.).

a) Gerhard IV. Cotta Diss. 79 ff.

b) Alii ex loco Phil. 2. duos tantum numerarunt, alii quatuor, plerumque quinque. Bretschneider *Entwickl. der dogmat. Begriffe.* 3. A. §. 103.

c) Symb. Apokol. art. 2. Symb. Athanas. 36 ff. Form. Conc. IX. p. 788. „Gredimus, quod tota persona, Deus et homo, post sepul-
turam, ad inferos descenderit, Satanam devicerit, potestatem infe-
rorum everterit, et Diabolo omnem vim et potentiam eripuerit.
[Cf. §. 104. e.] Quomodo vero Christus id effecerit, non est, ut
argutis et sublimibus imaginationibus scrutemur.” Addit Quen-
stedt (Theol. did. pol. III. 376.), *causam finalem* huius descensus
fuisse, ut λόγος ἐνσαρκος in τῷ πού damnatorum suum *triumphum*
ageret, et spiritibus damnatis in inferno victoriam suam manifestaret.
Aliter Baumgarten *Glaubensl.* II. 330 ff. Doederlein *Inst.*
Theol. Chr. II. 264. Schmidt *Lehrb. d. Dogmat.* 239. Rein-
hard *Dogmat.* 281. Cf. Dietelmayer *Histor. dogmatis de de-*
scensu Christi ad inferos. Ed. 2. 1762. Stäudlin *Dogmatik u.*
Dogmengesch. 303 f. Schott *Epit.* 179. — Ex loco illo 1 Petr.
3, 19. recte explicato (Pott *Epp. cath. Voll.* II. *Excurs.* 8. ed. 2.
Schmidt *Bibl. f. Kritik u. Exeg. des N. T.* I. 301 ff. Gabler
Journ. f. theol. Lit. IV. 1802. 426 ff. 449 ff. Voll. V. 1803. 309 ff.
417 ff.) haec definitio repetitur, ut descensus Christi ad inferos ea
sit animi eius, corpore soluti, actio, qua animis eorum, qui Deo
immorigeri diluvio Noachico perierant, in orco versantibus doctri-
nam evangelii annuntiavit (ἐκήρυξεν). Cf. Paulus, *Der Denk-*
glaubige. I. 1. 1825. p. 28 f. Uberiorem huius descensus narra-
tionem exhibet Evangelium Nicodemi (Birch *Auctarium cod. Apo-*
cryphi N. T. Fabriciani. I. Havn. 1804. 104 ff.). — Sententia de
Iesu Christo servatore universi generis humani ideoque et eorum ho-
minum, qui tempore mortis Iesu Christi iam diem supremum obie-
rant, mytho isti dedisse videtur originem. De Wette *Bibl. Dog-*
mat. 258 f. Cf. Bertholdt *Christolog. Iud.* §. 34.

d) De invisibilitate, impalpabilitate, illocalitate aliisque dotibus cor-
pori Christi e sepulcro egressi attributis, vid. Calov. *Syst. loc. theol.*
VII. 697. Quenstedt *Theol. did. pol.* I. 557 f. III. 76. Mar-
heinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmat.* B. 1819. p. 588.
„Mit solchem (ätherischen Leibe, dem Geiste am nächsten ver-
wandt und eigen, selbst die Substanz dieses irdischen Leibes)
war ohne Zweifel der Erlöser umkleidet nach seiner Auferste-
hung, doch so, dass er an demselbigen noch die Spuren des vo-
rigen zeigen, aber mit demselben zugleich das Grab verlassen und
den Jüngern bei verschlossenen Thüren erscheinen konnte, wie
er früher mit demselben gewichtlosen Leibe auf dem
Meere gegangen war.” — Mich. Weber *Prr. Doctrina biblica*
de natura corporis Christi. H. 1825. — Iesum cum corpore glori-
ficato in vitam rediisse, novissime docuit Hahn *Lehrb. d. chr. Gl.*
L. 1828. p. 440.

e) Quenstedt I. I. III. 384. „Sedere ad dextram Dei patris non est

idem, quod regnare cum Deo patre. Nam Christus adhuc ἄσαρτος, regnavit una cum patre et spiritu s. ab aeterno; non tamen tunc sedet ad dextram Dei, haec enim sessio coepit primum a tempore exaltationis. Sedet ad dextram qua λόγος ἑνσαρκος s. Chr. θεάνθρωπος." Cf. Knapp Scripta varii argumenti. Commentat. II. De Iesu Chr. ad dextram Dei sedente. Ed. 2. H. 1823. p. 41 ff. (Quidquid ad Iesu Chr., in vitam reducis, potestatem dignitatemque regalem huiusque ἐνέργειαν (Marc. 16, 19. 20.) spectat, id formula ista, apud Ioannem non obvia, comprehendendi, docetur.)

§. 131.

E p i c r i f i s.

Secundum evangelia tria priora eo tantum conditio Iesu Christi terrestris immerita et indignior dici potest, quod partim docendi munus inter molestias aerumnasque multas gessit atque ob inimicorum insidias et vexationes, amicorum vero coecitatem et oscitationem plurimum operae perdidit, partim etiam, quod per malitiam et invidiam adversariorum crudeli ac turpi supplicio affectus, desertus ab omnibus, inter atrocissimos dolores et graviores animi sollicitudines vitae honestissimae praemature ereptus ideoque ex inimicorum calumnia meritam criminis poenam luere visus est ^a). Quod vero ad statum gloriosorem Iesu Christi attinet, iudicem aequum ac rei peritum haec argumenta minime fugient: *Primum* frustra in libris ff. quaeritur dogmatis de Christi abitu ad inferos ex opinionibus Iudaicis illustrandi ^b) notio a doctoribus ecclesiasticis sancita; *deinde* nil constat ex iisdem de corpore Christi in vitam restituti glorificato (Luc. 24, 15. 30. 39 ff. Io. 20, 25.) ^c), quamvis omnes fere consentiant in confirmanda narratione de Iesu reditu in vitam ^d), qui a Deo, naturae cursum rerumque, ex quibus victrix Iesu causa penderet, feriem sapientissime moderante, recte repetitur ^e); *tum* alio modo a Marco, alio a Luca traditur Iesu a discipulis discessus, omnisque haec narratio, a nemine Apostolorum confirmata, speciem prae se fert mythi, cuius plura in aevo antiquiore reperiuntur exempla ^f), qui-

que fortasse ex dictis nonnullis Iesu allegoricis, vel e certis quibusdam περιτάσεις ipsius secessum comitantibus posteriore demum tempore informatus est ε); formula denique de Christo ad dextram Dei sedente e more loquendi de regum ministris (cf. 1 Reg. 22, 19. Pl. 110, 1.) ad Messiam translata est, et iudicium Messianum, infra uberius illustrandum (§. 199.), ab Iesu ipso duplici ratione exponitur (Io. 3, 17. 18. 5, 21 ff.). Quae qui bene intellexerit, minime dubitabit omnem istam doctrinam nostris temporibus hoc modo ad populum docendum et hortandum transferre, ut singulis eius momenti, ad agnoscendam Dei, fata Iesu eximio modo curantis, potentiam sapientiamque et ad usum moralem prudenter adhibitis, in universum demonstret, Iesum iniqua et immerita forte in terris perfunctum ob insignia de genere humano merita conditione beatissima post mortem a Deo condecoratum esse, eademque sua ipsius forte universi generis humani per aspera ad astra evehendi imaginem optime adumbrare.

a) Henke Lin. fid. Chr. 152 f.

b) Bertholdt Christolog. Iud. 170 ff. Omnes fere gentes antiquiores, animas corpore exutas in orco quoque negotiis, quibus in terris functi essent, vacare opinati sunt. Homer. Odyss. XI. Virg. Aen. VI. — Bauer Bibl. Theol. IV. 208 ff.

c) Marcus c. 16., Lucas 24., auctor cap. 21. Ev. Io. et Paulus Apost. 1 Cor. 15, 5 ff., Iesum tanquam genium coelestem suis apparuisse narrantes, traditionem secuti videntur mythicam, quippe qui ipsi nunquam cum Iesu post eius in vitam reditum convenissent.

d) Historiam resurrectionis Christi in dubium vocarunt (Reimarus) in Lessing Beiträge aus den Schätzen der Wolfenb. Biblioth. 5tes Fragment. Wolfenb. 1777. (Wünsch) in I. Horus. 1783. p. 241 ff. Bahrdt Ausführung d. Plans u. Zwecks Jesu. B. IX et X. Defenderunt Doederlein (Fragmente u. Antifragmente. P. I. ed. 2. 1782.), Less (Auferstehungsgegeschichte Jesu —. Gött. 1779.), J. D. Michaelis (Erklär. der Begräbnis- u. Auferstehungsgegesch. Christi. H. 1783.), J. F. Pleffing (Die Auferstehungsgegesch. Jesu aufs neue betrachtet. II. 1788. Voll. II.) al. Fuerunt inter theologos recentt., qui omnem de Iesu Chr. resurrect. narrationem tanquam mythum poeticum, sensu aliquo morali sive

allegorico accipiendam esse putarent (Semler *Beantwortung der Fragmente eines Ungenannten*. 2. A. H. 1780.) vid. Eberhard *Geist des Urchristenthums*. III. H. 1808. p. 122. „Semler (in seiner Schrift: *Beantwortung d. Fragmente eines Ungenannten*.) und schon vor ihm Spinoza erklären die Auferstehung Christi für eine geistliche, oder, wie es Semler nennt, für eine Begebenheit in der moralischen Welt. Nach ihm ist Christus, nachdem seine Feinde seinen Leib getödtet, in seiner Lehre wieder auferstanden. — Ist die Lehre auch gen Himmel gefahren? — Bei Spinoza liegt der geistliche Sinn nicht in der Person des Auferstandenen, sondern in dem Begriffe des Todes. Dieser soll kein leiblicher, sondern ein geistlicher und moralischer seyn, wie in der Stelle: laß die Todten ihre Todten begraben (Epp. XXIII. p. 454.). Die Menschen sind todt in einem sündlichen Leben und ihr Auferstehn ist ihre moralische Besserung. Wie kann aber Christus in diesem Sinne gestorben und auferstanden seyn? Ist er je in Sünden todt gewesen, um durch eine moralische Besserung wieder lebendig zu werden?“ — 119. „Nach der allgemein verbreiteten Idee, daß alle Dinge auf der Erde ihr Urbild im Himmel haben, — mußte Jesus als das Ebenbild des übersinnlichen Messias — sich der Erde entziehen und nach seinem Verschwinden von der Erde nur in der übersinnlichen Welt zu finden seyn; er mußte auferstehen, gen Himmel fahren und zur Rechten Gottes sitzen. Diese Idee ist es, welche die Geschichtschreiber Jesu in ihren Evangelien nach der Weise und dem Glauben ihrer Zeit historisch ausgebildet haben, und der nach ihnen ein Theil des christlichen Lehrbegriffs geworden ist.“ Cf. Niemeyer *Pr. de evangelistarum in narrando Iesu Chr. in vitam reditu disensione variisque vett. eccl. doctorum in ea diiudicanda et componenda studiis*. H. 1824. p. 2 f. *Mythum historico-poeticum, e rebus in facto positus, quae pro visionibus et revelationibus habitae fuerint, effectum, praefert Kaiser Bibl. Theol.* I. 253 ff. Verum recte contra monuerunt: neque bene intelligi, quomodo Apostolis resurrectio Christi ea firmitate, qua eandem iis persuasam videmus, persuaderi potuisset, nisi Iesum vitae restitutum vere viderent; neque fortitudinem illam et constantiam nobilem, qua Apostoli doctrinam Christi propagarunt, ulla ratione explicari posse, nisi concedatur, Iesu Christi in vitam reditum ipsorum animos antea fractos valde confirmasse. Paulus *Commentar.* III. 2. A. 869.

- e) Diversas hac de re sententias exposuit Kuinoel ad Matth. 27, 50. (ed. 8.) Vid. prae reliquis, quae Grunerus, medicus olim lenensis, docte magis quam scite commentatus est duobus libellis super „Iesu Chr. morte vera, non simulata.“ II. 1805. — et quae, ut

efficeret, Iesum Chr. non vere mortuum, sed animi deliquium passum esse, disputavit Paulus *Commentar.* III. ad Matth. 27, 50. p. 810 ff. A. Henneberg *Philol. hist. u. krit. Commentar üb. die Gesch. des Begräbnisses, der Auferstehung u. Himmelfahrt Jesu* — L. 1826. p. 137 ff. Omnino omnis huius quaestionis cardo in eo vertitur, ut res ipsa in facto posita et ratio eam iudicandi atque enarrandi a testibus inita recte discernatur. Quo facto species quidem mythica et miraculosa huius eventus, minime vero eventus ipse tollitur, reditus nimirum Iesu Christi in vitam, quippe quem vel mythico isto velamine exutum, praeexistentibus Apostolis (Act. 8, 15. 10, 40. Rom. 4, 24. 1 Cor. 15, 14 ff. al.), tanquam insigne ipsius divinae providentiae rem Christianam egregie confirmantis atque promoventis documentum pie amplecti liceat. (Cf. Köster *Immanuel od. Charakteristik der n. t. Wundererzählungen.* L. 1821. p. 291 f.) Neque tamen totam religionis Chr. veritatem ex hoc solo facto pendere contendimus. Haud enim ignoramus, quod quis veram religionis doctrinam proposuerit, id minime probari posse re quadam in facto posita, quam pauci tantum testes cognoverunt miraculique specie olim pro aevi incultioris ingenio induerunt: sed solo illius argumento cum sanae rationis principiis bene conveniente veritatem ostendi (§. 51.). Accedit, quod Iesus ipse post reditum in vitam doctrinam suam nusquam huic rei, quasi fundamento, superstruxisse traditur. Cf. Matth. 28, 20. — *Briefe üb. den Rationalismus.* 28. 236 ff.

f) Enoch (Gen. 5, 24.), Moses (ex opinione Iudaeorum v. Philo Vit. Mos. sub fin. Ioseph. Arch. IV. 8. 48. et Samaritanorum recent. v. Gesenius *Anecdota Orientalia Fasc. I. Carmina Samaritana.* L. 1824. 4. p. 104.), Elias (2 Reg. 2, 1—12.); Romulus (Flor. I. 1. Ovid. Metam. XIV. 815 ff. Plutarch. Romul. c. 28., ubi de Romuli apotheosi ita praecipit: ἀπογῶνας μὲν οὖν παντάπασιν τὴν θεότητα τῆς ἀρετῆς, ἀνόσιον, οὐρανῷ δὲ μινύειν γῆν, ἀβέλτερον.) alique beneficiis excellentes viri (Cic. Nat. deor. II. 24.) in coelum sublati esse dicebantur, propterea quod locus aut tempus, quo mortui essent, ignorabatur.

g) Griesbach *Opuscul. acad. ed. Gabler. Ien. 1825. II. p. 471 ff. Sylloge locor. N. T. ad adscensum Christi in coelum spectantium.* Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* III. 515 ff. Paulus *Commentar.* III. 959 ff. Ammon *Historia ascensus Christi in coelum biblica,* in *Opuscul. Gott. 1803.* Hic iam inde a primordiis ecclesiae Christianae duas in hac de ascensione Iesu Christi in coelum obtinuisse sententias demonstravit, unam, quae in fide simplici abitus Christi ad gloriam coelestem subsisteret, alteram, quae variis traditionibus exornata adspectabilem Iesu Chr. adscensum in coelum probaret, 54 ff. „Obtemperaverunt, inquit, hac in re Marcus et Lucas Christiano-

rum ex Iudaeis ingenio, quorum doctores Midraschici Messiae venturi receptionem coelestem prope Bethaniam in monte olearum eventuram esse, dudum vaticiniis V. T. portendi sibi persuasum habebant. Argumentati autem sunt tum e loco Ez. 11, 23., quo Schechinam domini (שְׁכִינָה) ex urbe in montem versus orientem metropoles profectam esse ibique substitisse dicitur; tum ex alio Zachar. 14, 4., quo pedes Schechinae in monte olivarum positum iri scribitur, quem utrumque de adventu vel abitu Messiae explicari moris erat." Schoettgen Hor. hebr. et talmud. II. p. 596. Veritatem narrationis istius mythicae post Flattium *Magaz.* VIII. 55 ff. denuo defendere conati sunt C. L. Himly de Iesu in coelum ascensu. Argentor. 1811. (V. quae contra monuimus, mythum historicum tuiti, in *Allg. Lit. Zeit.* 1812. N. 53.) et N. Fogtmann de Iesu Ch. ascensu in coelum. Havn. 1826. — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 260 ff. *Briefe üb. d. Rationalism.* 238 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 258. Planck *Gesch. des Christenthums* —. Gött. 1818. II. 304 ff. — Quae de Christi ascensu in coelum nuper commentatus est (argumentis quidem usus exegeticis plane reiiciendis) I. A. Brennecke l. *Biblischer Beweis, dass Jesus nach seiner Auferstehung noch 27 Jahre leibhaftig auf Erden gelebt, und zum Wohle der Menschheit in der Stille fortgewirkt habe.* Lüneb. 1819. 2. A. eod. a., in his refutandis multi scriptores versati sunt, quos rec. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 212. Add. Mich. Weber *Gift und Gegengift* —. H. 1820.

Sectio 2.

DE OPERE IESU CHRISTI SALUTARI SECUNDUM MUNUS
IPSI TRIBUTUM TRIPLEX AB EO PERACTO, S. DE
BENEFICIIS ET MERITIS IESU CHRISTI.

§. 132.

P r o o e m i u m.

Negotium (ἔργον, quod quidem Io. 4, 34. 17, 4. de opere in vita terrestri a Chr. peracto dicitur) illud salutare, cuius perficiendi causa Iesum Christum in hanc terram missum esse libri ff. docent, et quod ponitur in hominum salute restituenda et promovenda (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9.), unde nomen σωτήρ = ἡ σωτηρία (ἰησοῦς)^a) (Matth. 1, 21. Luc. 2, 11. Io. 4, 42. Phil. 3, 20. 1 Io. 4, 14.) ipsi inditum, appellatur *redemptio* (ἀπολύτρωσις),

vel opus redemptorium s. *officium mediatorium* a voce *μεσίτης* (1 Tim. 2, 5. Hebr. 8, 6 ff. 9, 15. 12, 24. coll. Gal. 3, 19. 20. — 1 Cor. 11, 25. 2 Cor. 8, 6. 14.) de Christo usurpata, quatenus novum foedus Deum inter atque homines suo sanguine sancxisse dicitur ^{b)}. Idem munere triplici, *prophético, sacerdotali et regio*, nominibus e rebus sacris Iudaeorum repetitis ^{c)} opus illud absolvisse perhibetur; quae partitio, quamvis argumentis haud levibus impugnata sit ^{d)}, tamen ita comparata est, ut, quae ad illustrandam Iesu provinciam a doctoribus ecclesiasticis proferri solent, haud incommode illi possint subnecti. Ceterum divisio ista magis est philologica quam logica, magis verborum quam rei ipsius, quippe quum tria illa nomina, si modo veram eorum significationem in libris ff. exhibitam indagaveris, ad unam eandemque fere notionem facillime revocari possint.

a) H. Planck Pr. Quid consensus et differentiae inveniatur apud auctores N. T. in persona Christi τοῦ σωτῆρος adumbranda quaeritur. Gott. 1823. 4.

b) De varia *μεσίτης* et *μεσίτης* notionem cf. I. W. Schmid Pr. III. Ien. 1785 ff. Morus Commentt. in epit. II. 102 ff. Heinrichs Exc. II. in ep. ad Hebr. de voc. διαθήκη, μεσίτης, ἔγγυος cel. Cf. Baumgarten-Crus. *Bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 405 f. Henke *Mag.* VI. 1. *Von d. Absichten d. Todes Jesu aus der Grundidee eines Bundesopfers.* Foedus Dei cum hominibus initum dicitur promissio *unilateralis* s. promissio bonorum cum conditione. Morus Epit. 160.

c) Gesenius *Commentar üb. den Jesaja.* I. 79. In Versione Iesaiæ, imprimis c. 53., Chaldaica, quae ipsa Christi aetate confecta esse videtur, munus illud triplex Messiae tribuitur.

d) Post Socinianos (cf. Baumgarten *Pol.* II. 254 f.) ab I. A. Ernesti de officio Chr. triplici. Opuscul. theoll. 413 ff. Gruner *Theol. dogm.* 408 f. 428. 438. Zachariae *Bibl. Theol.* III. 559. Doederlein *Inst. Theol. Chr.* II. 552 ff. Plurimi vulgarem scholae rationem, a Gerharo primum accuratius descriptam (*Loc. theol.* III. 577 ff.), Patribus nonnullis (ut Euseb. *Dem. ev.* IV. 15. VIII et IX. passim, Ei. *Hist. Eccl.* I. 3. Cyrill. *Catech.* X. 14. XI. 1. August. *de civ. D.* X. 6.), et Scholasticis (e. c. Thom.

Aquin. v. Cramer — Bossuet. VII. 591 ff.), iam probatam, itemque a Calvino (Inst. I. II. c. 15.) acceptam, defenderunt prae ceteris Quenstedt Theol. did. pol. III. 212 ff. Michaelis *Dogm.* §. 130 ff. Morus Epit. 178. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* III. 548 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 194 ff. Beck *Commentt.* 512 f. Schleiermacher *D. christi. Gl.* II. §. 123 ff. p. 268 ff. — Alii, ut Hutterus in *Comp. theol.*, duplex I. Chr. officium statuerunt, propheticum sacerdotale includentes.

Ad munus propheticum refertur *amissae salutis oblatio*, ad m. sacerdotale eiusdem *acquisitio*, et ad m. regum *collatio amissae salutis*.

§. 133.

A. De munere Iesu Christi prophetico.

Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

Munus Iesu Christi *propheticum* ^a), quo secundum utramque naturam in statu exinanitionis *immediate* functus esse et in statu exaltationis *mediate*, per doctores nimirum ab ipso constitutos, in perpetuum fungi traditur, doctores ecclesiastici in eo poluerunt, quod doctrinam moralem atque evangelicam (*legem* et *evangelium* s. doctrinam de salute per ipsum impetranda) unctus spiritu s. ad hoc doctoris munus subeundum (Act. 10, 38.) cum hominibus communicaverit ^b). (Matth. 4, 17. c. 5 — 7. 11, 27. Luc. 4, 18 — 21. Io. 1, 18. 3, 2. 3. 4, 34. 6, 45. 68. 9, 5. 14, 6. 17, 3. 18, 37. 1 Cor. 1, 30.) Addunt alii: quod et miracula patravit ad doctrinam istam commendandam (Matth. 11, 18 ff. Io. 5, 36. 10, 25.), et quod vaticinia, quorum eventus divinam ipsius muneris auctoritatem comprobarent, aequalibus edidit ^c). (Matth. 12, 40. 17, 22. 20, 19. 24, 6 ff. Luc. 13, 32. Io. 13, 36. 21, 18.) Quodsi propositiones istae, mystico et mythico, quo involutae cernuntur, velamine exuuntur (§§. 44. 49. 50.), earum summa ad hoc recte referri potest: Iesum cognitione et viribus admirandis a Deo sapienter instructum, religionis doctrina ab ipso allata et pro-

pagata, cui omni iure vis quaedam divina et veritas tribuitur (Io. 7, 17. Rom. 1, 16. 1 Cor. 1, 24. Eph. 1, 13. Col. 2, 3. 1 Theff. 2, 13.), de genere humano optime et immortaliter meritum esse. Atque hoc quidem institutionis beneficium non modo ipse Iesus, quum in hac vita versaretur, ita largitus est, ut melioris doctrinae institutionem praestantissimo animi morumque exemplo, ad imitandum hominibus propositum (Io. 13, 15.), egregie illustraret; verum etiam, qui post ipsius discessum evangelium atque ecclesiae institutum propagarent, doctores constituit, huic muneri aptos, ad quod strenue auspicandam illi singulari quodam eventu excitati perhibentur (Act. 2, 1 ff.), in quo explicando ac diiudicando in diversas partes abuisse theologos constat ^a).

a) Iesus, tanquam doctor, appellatur *προφήτης* Matth. 13, 57. Luc. 4, 24. 24, 19. Io. 4, 44. 6, 14., *διδάσκαλος* Io. 3, 1. 2. 13, 13., *ὡς* Io. 8, 12. 12, 46.

b) Calov. Syst. loc. th. VII. 443 ff. Gerhard L. th. III. 577 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 180.

c) Walch Breviar. theol. dogm. 440 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 306 ff. Ammon Summa Theol. Chr. 195.

d) Diversas interpretum sententias recenset Kuinoel Commentar. ad h. l. (ed. 2.).

§. 134.

B. De munere Iesu Christi sacerdotali eiusque partitione.

Doctrina ecclesiastica.

Manus sacerdotale, et *mediatorium* sensu angustiore dictum, Christo tribuitur, quia ab auctore ad Hebraeos epistolae summi sacerdotis nomine (*ἀρχιερέως*) (c. 2, 17. 3, 1. 4, 14. 15. 5, 10. 6, 20. 7, 24 — 26. 8, 1. 9, 11. cf. Levit. 16.) appellatus et quia ab aliis quoque scriptoribus sacris ipsius negotia formulis, qui-

bus officia sacerdotum Hebraeorum proprie significantur, denominata sunt (v. c. Rom. 3, 24. 25. 5, 10. 11. 11, 15. 2 Cor. 5, 18, 19. 1 Io. 2, 2. — 1 Petr. 1, 2. — Ibid. 2, 22. 1 Io. 1, 7. 3, 5. al.^a). Dicitur autem munus sacerdotale ea operis Christi pars, qua *θεάνθρωπος* *partim* morte sua se ipse pro genere humano tanquam sacrificium Deo obtulit, ut peccatorum remissionem hominibus pararet [*expiatio*^b] hominum s. peccatorum hominum Hebr. 9, 12. 10, 10 ff.], atque homines Deo ita reconciliavit, ut novae cuiusdam expiationis vel sacrificii, qualiscunque est, instituendi necessitas prorsus tolleretur (Hebr. 7, 27. 9, 12.); *partim* vi huius oblationis *intercessione*, i. e. pro hominibus redemptis apud patrem deprecando et merita sua urgendo, salutis acquisitione eos participes reddit (Rom. 8, 34. Hebr. 5, 7. 7, 24 ff. 1 Io. 2, 1.)^c. Nonnulli tertium negotium sacerdotale muneri illi addunt *benedictionem*, quae non solum in precatione verbis facta, sed in efficacissima omnis salutis per expiationem partae oblatione et collatione ponitur, e locis (Marc. 10, 16. Luc. 24, 50.) non recte intellectis repetita^d. Discernitur praeterea in tractanda de munere Christi sacerdotali doctrina duplex eius *obiectum*, alterum *personale*, i. e. omnes omnium temporum et locorum homines (Rom. 3, 22 — 25. 1 Tim. 2, 6.), alterum *reale* s. omnia cuiuslibet hominis peccata (Rom. 8, 1. 1 Io. 1, 7.). Neque tamen praetereundum est, Iesum ipsum nunquam dignitatem istam sacerdotalem sibi attribuisse, eamque in sola ad Hebraeos epistola, argutiarum Iudaicarum plenissima. in ipsum conferri^e).

a) Winzer Prr. III. de sacerdotis officio, quod Christo tribuitur in ep. ad Hebr. L. 1825. 26.

b) *Expiare* secundum Mosaicam legem et usum loquendi Iudaeorum est, administrare rem in facto positam, a Deo praescriptam, ritum certum, ut constitutam veniae peccatorum conditionem. MORUS Epit. 156. *Venia* s. *remissio* s. *condonatio* peccatorum autem et sententia scriptorum ff. in universum significat poenae abolitionem sine

- a poena liberationem, tanquam beneficium Dei cum homine in gratiam redeuntis. (Gen. 18, 23. 31. Ex. 32, 32—34. Num. 14, 12—21. 2 Paralip. 7, 14. Matth. 6, 12. Rom. 4, 7. 8. 2 Cor. 5, 19. Col. 2, 13. al.) Storr *Brief an d. Hebr. erläutert.* 2. A. Tüb. 1809. Th. II. *Ueb. den eigentl. Zweck des Todes Jesu. Süskind Ist unter Sündenvergeb. im N. T. Aufhebung der Strafen zu verstehen?* in Flatt *Mag.* St. III. N. 6. St. IV. N. 3. C. Ch. Flatt *Philos. exoget. Untersuchung üb. d. Lehre von der Versöhnung der Menschen mit Gott.* Th. I. Gött. 1797. Th. II. Stuttg. 1798. I. 118 ff. II. 1 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 208 f.
- c) Calov. *System.* VII. 499 ff. Quenstedt *Theol. did. pol.* II. 323 ff. Gerhard L. th. III. 578.
- d) Baumgarten *Glaubenst.* II. 207. 227. Seiler *Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi.* 1782. Ei. *Theol. dogm. pol. ad h. l.* Add. Baumgarten *Polem.* II. 306.
- e) Ziegler *Einleitung in den Brief an die Hebräer.* Gött. 1791. Ammon *Bibl. Theol.* III. 17 ff.

§. 135.

a. De expiatione.

Doctrina ecclesiastica.

Expiationem illam quum *satisfactione* a) *vicaria* ab Iesu Christo absolutam esse contendunt, ipsum innocentem et iustum a Deo omnium hominum loco fuisse constitutum docent ad ferendas poenas, non a se promeritas, sed alienas, quas peccatores, tum pro culpa originis, tum pro omnibus actualibus peccatis, ferre debebant. Quam substitutionem porro dicunt eo consilio factam, ut, salva Dei sanctitate et iustitia, per infinitam huius personae dignitatem totius generis humani dignitate longe superiorem quum huic ipsi generi humano omnia, quae solus praestitit Christus, Dei gratia imputari, tum unicuique hominum peccata remitti s. peccantes a peccati poena liberi a Deo declarari possint, dummodo certa animi fiducia tantum beneficium amplexi fuerint (Rom. 8, 22. 25. 5; 6—9. Gal. 2, 20. 3, 13. Tit. 2, 14.). Satisfactio igitur vicaria s. *meritum* Christi, sensu angustiore dictum, est complexus

eorum, quaecunque Christus nostro loco fecit et passus est ad avertendas a nobis peccatorum poenas. Continetur autem haec satisfactio hominum vice Deo praestita duabus partibus: altera *obedientia Iesu Christi activa*, s. perfectissima legis impletionem ac virtute (Matth. 3, 15. Rom. 5, 19. Gal. 4, 4. Phil. 3, 9. Hebr. 10, 7.), qua sanctitati divinae satisfecit (satisfactio *legalis*); altera *obedientia passiva*, qua luendis poenis hominum peccatorum, Christo ipsi innocenti a Deo imputatorum⁶⁾, inprimis morte sua vicaria, iustitiae divinae hominum loco satisfecit (Ies. 53, 4. Io. 1, 29 s. Matth. 20, 28. Rom. 5, 6—9. 2 Cor. 5, 19. 21. Gal. 3, 13. Phil. 2, 8. 1 Petr. 2, 24. al.) (satisfactio *poenalis*). Omnino vero meritum illud recte dici contendunt *unum* (1 Petr. 3, 18. 1 Tim. 2, 6. Hebr. 10, 18.), *perenne* (Hebr. 7, 26. 9, 12. 25 ff. 10, 12. 14.), et *universale*, ratione habita et temporum et hominum et peccatorum, eorumque et poenae et culpa⁶⁾ (Io. 3, 16—18. 1 Tim. 2, 6. 1 Io. 2, 2 s. 2 Petr. 2, 1. Hebr. 2, 9. 2 Cor. 5, 14. 19. Rom. 3, 28. 5, 12—21. 1 Io. 1, 7.).

Conf. Aug. art. III. 10. „Filius Dei — vera passus — mortuus est (est), ut reconciliaret nobis Patrem, et hostia esset non tantum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus actualibus hominum peccatis.“ Apolog. art. VI. inprimis 184 ff. XII. 253 ff. Catech. min. et max. Art. II. Form. Conc. Epit. III. 584. Sol. decl. III. 684 s. „Iustitiam, quae eorum Deo fidei aut credentibus, ex mera gratia imputatur, ad obedientiam passio et resurrectio Christi, quibus ille legi nostra causa satisfecit, et peccata nostra expiavit;“ cet. 85.

Chernia, Loc. th. II. 318 ff. Cotta, Diss. de redemptione ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta; in sua loc. th. Gerhardi ed. IV. 81 ff. Quenstedt II. 329 ff. Hug. Grotii l. de satisfactione Sociniani oppositus, cum Ioach. Langii adstantent. H. 1730. J. D. Michaelis, *Gedanken üb. d. Lehre der h. Schrift v. Sünde u. Genugthung*. Göt. 1779, 2. A. G. F. Seiler *Ueb. d. Verführungsstod Jesu Christi*, 2 Thle. Erl. 1782. 2. A. Storr *Der Br. an d. Hebr. erläutert*, 2. A. Tüb. 1809. Th. II. *Ueb. den Zweck des Todes Jesu*. Altorum hac de re scripta rec. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 2. A. 505 ff. Ei. *Handb. d. Dogmatik*. II. 2. A. 228 ff. . . .

- a) Conf. Aug. art. IV. 10. (Chr.) „sua morte pro nostris peccatis satisfecit.“ Apolog. art. III. 98. VI. 190. VII. 201. Catech. mai. art. II. 496. „Ad haec passus, mortuus et sepultus, ut pro me satisfaceret, meamque culpam, quae mihi luenda fuerat, persolveret.“ Form. Conc. Sol. decl. III. 696. „Obedientia Christi — est perfectissima pro humano genere satisfactio et expiatio, quae aeternae et immutabili iustitiae divinae (quae in lege revelata est) satis est factum.“ — Verbo *satisfacere*, cui nullum in libris II. respondet, Tertullianus (de pudicit. c. 9. 13., de patientia c. 2., de cultu feminae I. c. 1.) primus usus est, tum de „Christo peccata hominum omni satisfactionis habitu expiante“, tum de iis, quae hominibus facienda sunt ad Deum placandum; alio quidem sensu, quam quo apud scriptt. Romanos (cf. Cic. Verr. I. 81. Tacit. de mor. Germ. 21.), et inde a sec. XI. apud theologos usurpatur. Vid. Münfcher *Dogmengesch.* II. 240.
- b) Conf. Aug. eiusdemque Apol., Catechismi et Artt. Smalcaldici Christum sua morte i. e. obedientia tantum *passiva* pro peccatis hominum satisfecisse simpliciter docuerunt. Addidit Formula Conc. Sol. decl. III. 684 f.: „Iustitia illa, quae coram Dei fidei, aut credentibus, ex mera gratia imputatur, est *obedientia*, passio et *resurrectio* Christi, quibus ille legi nostra causa satisfecit, et peccata nostra expiavit. Quum enim Chr. non tantum homo, verum Deus et homo sit, in una persona indivisa, tam non fuit legi subiectus, quam non fuit passioni et morti (ratione suae personae) obnoxius, quia dominus legis erat. Eam ob causam ipsius obedientia (non ea tantum, qua Patri paruit in tota sua passione et morte, verum etiam, qua nostra causa sponte sese legi subiecit, eamque obedientia illa sua implevit) nobis ad iustitiam imputatur, ita ut Deus propter totam obedientiam (quam Chr. *agendo* et *patiendo*, in vita et morte sua, nostra causa Patri suo coelesti praestitit) peccata nobis remittat, pro bonis et iustis nos reputet, et salute aeterna donet.“ Divisionem eam obedientiae Christi non esse satis exquisitam monuit Quenstedt Theol. did. pol. III. 244.: „quia ob. *passiva* *activam* non excludit, sed includit, utpote quae in media etiam morte Christi mirifice sese exseruit.“ Nonnulli post J. G. Töllner (*Der thätige Gehorsam Christi untersucht* —; Berol. 1768.) ob. *activam* in N. T. libris tradi negarent, v. I. A. H. Tittmann Pr. de obedientia Chr. ex ad. Pauli. septentio. L. 1812. 4. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. p. 288 ff. Alios rec. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 627 f.
- c) Apol. Conf. Aug. II. 80. „Totius mundi peccatum abstulit (Chr.), sicut testificatus est Iohannes [Io. 1, 29].“ XII. 264. „Oportuit enim Sanctos in V. T. iustificari fide ex promissione remissionis peccatorum; et obandae propter Chr.; sicut et Sancti in N. T. iustificantur.

Omnes Sanctos ab initio mundi sentire oportuit, hostiam et satisfactionem fore pro peccato Christum. — Quum igitur in V. T. sacrificia non mererentur reconciliationem, nisi similitudine quadam (merebantur enim reconciliationem politicam), sed significarent venturum sacrificium: sequitur, unicum esse sacrificium Christi, applicatum pro aliorum peccatis.” Ad argumenta, quae contra eam *universitatem* meriti Chr. proposita sunt e locis, in quibus *πάντες* (quod quidem nusquam pro *πάντες* dicitur) memorantur (Matth. 20, 28. colh. 16. 26, 28. Rom. 5, 15—19.), aut oves ipsi peculiares (Io. 10, 14. 15.), sic responderunt: Mortuus est Christus pro omnibus *τελειῶς* s. finaliter, h. e. Chr. effecit, ut omnibus peccata condonari *possint*; mortuus est pro multis, non pro omnibus, *ἐξπαρτιῶς* s. eventualiter, quia peccata poenitentibus tantum et ad frugem redeuntibus condonantur. Attamen ipso Augustino auctore (cf. Walch *Ketzergeschichte*. V. 180. 268. Wundemann *Dogmengesch.* II. 146.), haud pauci non pro omnibus Christum esse mortuum statuerunt, id quod saepius impugnatum est, a Semipelagianis (cf. Faustus de grat. I. 4.), Pontificiis, Nostris, Arminianis; damnatum etiam a Clemente XI., defensum contra a Calvinianis Particularistisque et Iansenistis. Baumgarten *Polem.* II. 198. Grapii Theolog. rec. controversa. III. 80 f. Marheinecke Institut. symb. 140. — Sententiam in II. symbolicis traditam, servatorem poenas ab hominibus promeritas tulisse, theologi postea ita accuratius definiverunt, ut eum *intensive*, non *extensive* poenas infernales luisse docerent. Calov. VII. 657. Hollaz III. 247.

§. 136.

Doctrina biblica.

Quodsi tum fontem dogmatis illius, qui est in notionibus de sacrificiis, quas, ut alii populi incultiores, sic etiam Hebraei ^{a)} habebant sacerdotum maxime studio commendatas et propagatas ^{b)}, tum dicta scriptorum II., quae ad dogma illud probandum allata sunt, accuratius examinaveris: haud dubitabis, quin illa de symbolica quadam ac vicaria expiandi peccata ratione notio Israelitis mature iam fuerit cognita ^{c)} (Levit. 4, 8 ff. 15—21. 5, 11—13. 16, 21. 17, 11. cf. 1 Reg. 21, 29. 2 Reg. 24, 1—4.). Haec ipsa tamen et Davidi et prophetis nonnullis ad peccatorum veniam obti-

nendam non omnino sufficere visa est (Ps. 32, 1 — 5. 40, 7 ff. 50, 8 — 15. Ies. 1, 11 — 17. 66, 1 — 3. Ezech. 18, 21. 28. Hof. 6, 6. coll. Matth. 9, 13. Mich. 7, 18 ff.). Neque vero apud Iudaeos incognita fuit ea sententia, cuius apud omnes feru gentes incultiores vestigia reperiuntur ^{d)}: Deum, salva iustitia, poenam ipsumque supplicium a reo in alium quendam eundemque innocentem transferre posse (Ex. 20, 5. Ios. 7, 1 ff. 2 Sam. 12, 15 — 18. 21, 11 — 14. 24, 10 — 25. Ies. 43, 8. 58, 4 — 8. 10. 65, 7. Dan. 11, 35.); licet expiationis, quae Messiae morte perficeretur, notio in V. T. libris nondum significata sit. Probata tamen est haec sententia N. T. auctoribus, celeberrimo illo vaticinio Ies. 53, 5. ^{e)} in Iesum translato (Luc. 22, 37. Marc. 15, 28. coll. Ies. 53, 12. — Io. 12, 38. Rom. 10, 16. coll. Ies. 53, 1. — 1 Petr. 2, 22 — 25. coll. Ies. 53, 5. 6. 9. — Act. 8, 28 — 35. — Marc. 9, 12. Rom. 4, 25. 2 Cor. 5, 21. 1 Io. 3, 5. — Matth. 8, 17., ubi verbis Ies. 53, 4., quae ad Iesum referrentur, alienum quidem sensum subiecit Evangelista). Quo facto ab omnibus fere scriptoribus ff., qui odium et ignominiam supplicii Iesu Christo illati removerent, maxime a Paulo ^{f)}, ita exposta est, ut mortem Iesu Christi ostenderent tanquam expiatoriam eandemque vicariam, velut poenam peccatorum hominum omnium (1 Io. 2, 1. 2.) ab ipso susceptam (Matth. 20, 28. 26, 28. Io. 1, 29. Rom. 5, 6 — 9. 2 Cor. 5, 21. Gal. 3, 13. 1 Petr. 2, 24. 1 Tim. 2, 6. Hebr. 9, 28.), et Iesum ipsum tanquam agnum purum atque immaculatum (1 Petr. 1, 18 ff. 2, 24. coll. Ies. 53, 7.) a patre ipso morti quasi victimam piacularem traditum (Io. 1, 29. Rom. 3, 24 ff. 5, 8 — 10. 2 Cor. 5, 14. 15. 21. Gal. 3, 13. Eph. 1, 7. 5, 2. Col. 1, 20. 1 Tim. 2, 5.), sanguine suo peccata mundi abluentem (1 Io. 1, 7. 2, 1 ff.). Obedientiae igitur ipsi sive virtuti Iesu vim quandam vicariam videntur tribuisse (Rom. 5, 18. 19. 1 Petr. 1, 19. 3, 18. 1 Io. 2, 1. Hebr. 9, 14.); epistolae vero ad Hebraeos

auctor quaecunque ad sacrificia piacularia pertinent, a Christo in templo coelesti peragi finxit (4, 14 ff. 6, 20. 7, 27. 8, 1 ff. 9, 13 ff. 10, 1 — 10.). Ac diserte omnes fidem affirmant; veniam peccatorum hominibus a Deo concedi, nullo ipsorum facto aliave causa intercedente (Rom. 8, 19 ff. Gal. 2, 21. Eph. 2, 8. Tit. 3, 5. al.), sed ob solam istam Iesu Christi mortem vicariam, quam ad summum Dei erga homines amorem referunt (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 3, 25 ff. 4, 25. 5, 6 — 19. 9, 31 ff. 1 Cor. 1, 18. 2, 2. 6, 7. 2 Cor. 5, 19. Gal. 2, 20. 3, 13. Eph. 1, 7. 2, 4 ff. 16 — 18. 5, 2. 25. Col. 1, 14. 20. 22. 1 Thess. 1, 10. 1 Tim. 2, 6. Tit. 2, 14.) 6). Aliis tamen locis haud obscure significatur, mortem Christi his tantum verè salutarem fore, qui fiduciam in Christo collocaverint (Rom. 3, 25. Tit. 2, 14.), atque veniam peccatorum, morte Christi paratam, homines strenuo animum emendandi studio obstringere (Rom. 6, 10. 2 Cor. 5, 14. 15. 1 Petr. 1, 17 ff. Hebr. 9, 14.). Venia autem peccatorum a scriptoribus ff. in eo ponitur, quod Deus poenas a peccantibus promeritas s. mala peccantibus propter legem violatam infligenda auferat atque eluat, eosque a peccati poena immunes declaret (Ps. 32. Matth. 9, 2. Marc. 2, 5. Luc. 5, 20.). Ceterum poena, a qua per supplicium Iesu Christi liberati sumus, mors aeterna fuisse traditur Io. 3, 14 — 16. 36. 6, 24. 8, 51. Rom. 5, 12. 17. 18. 8, 10. 1 Cor. 15, 21 ff. 54. 1 Thess. 5, 10. 2 Tim. 1, 10. 1 Petr. 1, 3. Hebr. 2, 14. (quo loco postremo Christus morte sua etiam Diaboli potestatem fregisse dicitur).

a) Vitringa Observatt. sacr. 909 ff. Sykes *Ueb. d. Natur, Absicht u. den Urspr. d. Opfer*, mit Anmerk. von Semler. 1778. Michaelis *Mosaisches Recht*. IV. §. 187 ff. Flatt *Moga. St. III. N. 6. IV. 3. Bauer Beschreibung d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer*. I. 1805. I. 139 ff. De Wette Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria. 15 ff.

b) Cf. Herodot. II. c. 39. 46. Iul. Caes. de bell. Gall. VI. 16. Ovid. Fastor. VI. 162. „Hanc animam vobis pro meliore damus.“ — Pfanner Syst. theol. gent. c. 15. *Meinerts Allg.*

Krit. Gesch. d. Relig. II. 6. Eadem apud gentes, neque, ac Iudaeos de peccatis expiendis obtinuit sententia: *Εὐαγγ. Matth. 23. 34. οὐ γάρ ἐστιν ἄφεσις (οὐκ ἔστιν ἀφεσις)*. Hebr. 9. 22.

c) *Flatt Magazin*. III. 222. VI. 29. *Staudlin Dogm.* 375 II. *Ammon Bibl. Theol.* II. 151 II. *De Wette Bibl. Dogm.* 101. *Gesenius Commentar* 18. 8. *Isaiah*. ad Is. 53. 10. (II, p. 189. II.)

d) *Meiners Krit. Gesch. d. Relig.* II. 68 II. *Kaifer Bibl. Theol.* II. 126 II.

e) De variis interpretum super hoc loco sententiis vid. *Dieckhorn Aug. Bibl. d. bibl. Lit.* VI. 6. *Stendel Pr. II. Observationum* ad Is. 52. 13 — 53. 12. *Tub.* 1825. 26. 4. Hic demum, examinatis aliorum sententiis, locum istum de Messia unice esse intelligendum demonstrare conatus est. (Add. *Umbreit in Theol. Studien u. Kritiken*. 1828. I. 2. p. 1 II.) — *Röfenmüller (Hoffnungen der Propheten.* 1852. 93.; in *Gablers Neuig. theol. Journ.* B. II. St. 4. 1799.), *De Wette (Comment. Herm. I. Chr. expiat.* 23 II. 98 f.) et *Gesenius (II. p. 181.)* argumentis gravissimis demonstrarunt, *ΥΙΟΥ* nomen esse collectivum prophetarum exilio Babyl. oppressorum et civitate per *Cyrum* restituta, a contemptu et contumelia vindicandorum laetiorumque sorte habendorum; coll. Is. 42. 1 II. 49. 7. 50. 6. Act. 6. 94. Locus Is. 53. (ubi homo calamitosus se praebuisse dicitur placuarem victimam genti suae, cuius culpam ipse solus iustinisset) non est cum *Bartholomaeo Martini (Commentatio in loc. Is. 53. Roroch. 1792. p. 67.)* et *De Wette (de morte Iesu Chr. expiatoria. p. 31. 327. figurate (symbolice), tropice vel allegorice ita interpretandus; quia prophetae eatenus tantum pro popularium salute se converterint, quatenus docendi munere religiose administrando invidias, vexationes mortemque adeo sibi contraxerint; sed ita potius accipiendus, ut vicaria culpa alienae expiatio et insonium pro fontibus oblatio ad placandam divinam iustitiam ultricem cogitetur, et vera substitutionis vicariae notio huic loco insit, quod quidem placuit Röfenmüller et Gesenio l. l. Cf. Ioseph. de Maccabaeis. §§. 6. 17. Sophocl. Oed. Colon. 498 sq. ἀρχὴν γὰρ οὐκ ἔχοντες μυστῶν πύλιν ψυχὴν τὰς ἐκτείνουσιν, ἣν εὖνους παρῇ. Namque 1. imbecillitas antiquorum hominum quum non putaret esse divinae iustitiae, quicquam hominum sine culpa plectere, quodvis malum pro poena habebat aut proprii, aut alieni peccati, quod iudex in alium detulerit luendum, cf. Io. 9. 2. 2. Identidem in loco isto (y. cc. 4. 5. 10.) dicitur vicarius reus nostrae culpa causa puniri, nostras ferre dolores, pro nobis piaculi loco sese praebere. 3. Quamquam vero auctor huius loci, ut reliqui prophetae, rectius omnino statuit de externo*

Dei cultu seclimando: tamen haud est mirabile, eundem, artis disciplinæque omnis ignarum, retinuisse et sui et aliorum populorum opinionem, quæ Deus, nihil non expiari cupiens, cuiuscunque peccati poenam necessariam et inevitabilem, ab infantibus adeo, dicitur repetere. Imo hanc opinionem ab ipsis N. T. scriptoribus, antiquatis iamiam sacrificiis, conservatam et in mortem Iesu translatam esse, eandemque postea fingendis martyrum et sanctorum meritis, quæ pro bepe facto maleficis imputari posse creduntur, occasionem dedisse constat. 4. Saepenumero istam de vicaria peccatorum expiatione opinionem in V. T. II. ff. deprehendimus. Ex. 20, 5. patrum delicta in liberis caligantur. 2 Sam. 21, 1 — 14. poena ante neglecta a posteris repetitur. 2 Sam. 24, 10 — 25. Davidis crimem peste per tres dies grassante et LXX hominum millibus interfectis expiatur. 2 Sam. 12, 15 — 18. Davidis impudicitia infantis morte luitur. Ios. 7, 1 ff. ab prædam ex opibus Iehovæ dicatis ab Achane ablatam totus Iosue exercitus hostibus caedendus conceditur. Quin etiam Ios. 65, 7. in hominibus scelestis et ipsorum et patrum culpa simul punitur. Etiam Dan. 11, 35. pii, scilicet Maçcabæi et Hasidæi, dicuntur in sectationibus succubitori, ut reliqui purgentur et Deo quasi dedicentur, i. e. illorum morte vicaria liberentur a culpa. Ios. 48, 8. Aegyptus, Aethiopia et Saba tanquam redemptionis pretium pro Israelitis offeruntur, scilicet ut Dei iustitia expleatur, cui Israelitis in exilium missis nondum esset satisfactum. 5. Quos De Wettius ad suam sententiam stabiliendam (p. 22.) offert locos, (ut Prov. 21, 18., ubi, vocabulo אִשׁוֹר non proprie intelligendo, impij pios acrimonis perferendis excipera dicuntur, cf. Ios. 48, 8. 57, 1.) hi nullius fere sunt ponderis. Plerique enim ex Hebraica gente lectores, sacrificiorum, et vicariæ mortis cogitationibus assueti, nihil fere nisi hoc in explicando loco isto memorabili Ios. 58. ante oculos habere potuerunt; atque eadem huius loci interpretandi ratio Apostolos quoque videtur ad amplectendam de piaculari morte Iesu opinionem adegisse. Quapropter et ipse Iesus simili ratione locum illum respiciens mortem suam dixisse putatus est λύτρον ἀντὶ πολλῶν Matth. 20, 28. Sed rectius hæc formula repeti videtur e seriori quodam sententiæ alicuius a Christo pronuntiatae interpretamento, mortem Chr. piacularē adumbrante (cf. Matth. 26, 28, et Eph. 1, 7. Col. 1, 14. usus vocis ἀπολύτρωσις), Noli tamen præterire, vocabulum λύτρον nec apud Græcos nec in Vers. Alex. propriè de placulis, sed de pretio quodam redemptionis dici, neque etiam Hebraica כֶּפֶר et כִּפּוּר hoc sensu usurpata legi. De Wette l. I. 98. Sententia de Messia, qui morte sua peccata hominum expiaturus esset (§. 130. b. not. a.), plerisque Iudæis et ipsis Apostolis, quippe qui Iesum de morte sibi instante loqui aegerrime ferrent, ante supplicium ab ipso toleratum planè ignota fuisse videtur, cf. Matth. 16, 22. Marc. 9, 32. Luc.

12, 24. Io. 12, 24. De Wette l. l. 96 ff. *Allg. Lit.-Zeit.* 1812. No. 117.

f) Fried. Köppen *Philosophie des Christenthums*, l. 2. A. L. 1835. p. 112 f. Böhme *Die Religion Jesu Christi aus ihren Urkunden dargestellt*, 2. A. H. 1827. p. 40 ff.

g) Quaesitum est, num Christus morte sua homines etiam a culpa peccati liberaverit, quam rem ff. non attingunt. Doederlein *Inst. th. Chr.* ff. p. 386 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* ff. 281 ff., quo loco V. Cl. distinguit culpam *subjective* et *oblective* cogitam.

§. 137.

C o n t i n u a t i o.

Ex locis iam commemoratis facile intelligitur, doctrinae ecclesiasticae fundamenta et ipsa momenta potiora in librorum ff. effatis nonnullis vere contineri. Sed tamen in iisdem libris alias quassam hac de re formulas deprehendimus ab illa supra proposita vel plane abhorrentes, vel ei repugnantes. Sic gratiam Dei remissionemque peccatorum Matth. 6, 12. 14 ff. animo placabili precibusque, et Act. 26, 18. fide Iesu Christo habita obtineri edocemur. Christus suapte sponte peccata remittit (Matth. 9, 2. 6.) eandemque potestatem vel Apostolis tribuit. (Io. 20, 23. coll. Matth. 16, 19.) In aliis locis venia peccatorum simul e resurrectione Iesu repetitur (Rom. 4, 25. 8, 34. 1 Cor. 15, 17.), tanquam eventu illo solenni, quo Deus expiationem a Christo praestitam confirmari voluerit (Rom. 5, 10. 1 Petr. 1, 21. 3, 21. 22.); uno loco (Act. 5, 31.) a Christi ad dextram Dei exaltatione, et tribus aliis ab Iesu pro hominibus coram Deo intercessione derivatur (Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25. 1 Io. 2, 1.). Omnibus his doctrinae formulis illa praeferenda est, secundum quam, praecuntibus V. T. scriptoribus (Ps. 32, 4. Ies. 1, 10 — 19. 43, 25. 56, 7. 58, 3 ff. 59, 12 ff. Ier. 31, 34. Ez. 18, 18 ff. Hof. 6, 1 — 6. coll. Matth. 9, 13. 14, 2 — 10. Mich. 6, 6 — 8. Ioel 2, 12. Prov. 21, 3. Dan. 4, 24.), — qui Deum

peccatorum poenas ob reditum ad meliorem frugem remittere simpliciter docent, — in N. quoque T. tanquam unica remittendorum peccatorum conditio (nulla quidem expiationis cuiusdam mentione adiecta) requiritur fides ac resipiscentia, cuius velut symbolum aliquot locis baptisma adicitur (Luc. 3, 3. Marc. 1, 4. Act. 2, 38. 10, 35.) et quidem ab Ioanne baptista (Matth. 3, 3. Marc. 1, 4.), a Christo ipso (Matth. 4, 17. 6, 12. 9, 2. 22. Marc. 2, 5. 5, 34. 12, 33. Luc. 7, 47. 10, 25 ff. c. 15. 18, 14. 24, 47. Io. 8, 11.) et ab Apostolis (Marc. 6, 12. Act. 3, 19. 22, 16. 26, 18. Hebr. 10, 18. 1 Io. 3, 7.)^b). Deinde ipsa scriptorum ff. effata docent, unumquemque hominem ob facta a semet ipso perpetrata, non ob aliorum peccata a Deo iustificatio vel puniri vel praemiis ornari Ez. 18. 33, 10 — 20. Rom. 2, 6. Accedit, quod cum natura atque indele universae religionis doctrinae ab Iesu ipso propositae (ἐλεος καὶ οὐδυνία Matth. 9, 13.) sententia de morte eius expiatoria haud bene conciliari posse videtur^c). Namque reiectis quibuscumque ritibus expiatoriis (Io. 4, 24.), Iesus ipse supplicium nondum perpeffus (quod quidem statim ab initio muneris in se suscepti minime prae-lagiverit, cf. Matth. 23, 13. 37. Luc. 19, 42. 23, 28.)^d), iam se *opus perfecisse* vitae ipsius terrestri (ἐνὶ τῆς γῆς) a patre iniunctum, diserte annuntiavit (Io. 17, 4. 6.), et mortem adeo reformidavit, ut precibus Deum adiret ad eam avertendam. (Matth. 26, 39. 42. Marc. 14, 36. Luc. 22, 42. Add. Matth. 23, 37. 26, 24. Luc. 19, 42. 23, 28.) Post reditum autem in vitam sola *metavola* veniam peccatorum impetrandam esse a discipulis tradi voluit (Luc. 24, 47.). Neque minus fortem beatam in vita futura exspectandam ab animo pio proboque et servatis morum praeceptis (Luc. 10, 25 — 28. Matth. 19, 17. Marc. 10, 19.), maxime ex pie beneque factis pendere, sine ulla exceptione docuit (Matth. 21, 43. 25, 31 — 46.). Praeterea Iesus poenas minatur Iudae ipsam prodituro eumque detesta-

tur Matth. 23, 37. 26, 24., qui potius laudari deberet, quippe qui (studio suo Iesum morti tradendi) opus eius gravissimum maximeque salutare ad exitum duxisset et accelerasset. Accedit, quod discipuli Iesum de morte sibi instante loquentem plane non intelligunt Matth. 9, 32. Luc. 18, 34. Io. 12, 34. et eiusmodi voces illius aegerrime ferunt Matth. 16, 22. (cf. §. 166 a), id quod fieri non poterat, si de vi expiatoria huius mortis pro salute omnium hominum subeunda edocti fuissent. Discipuli igitur, quippe supplicii a Christo subeundi ignominiam deleturi, post fata demum doctoris divini nonnulla ipsius allegorice et improprie dicta de morte sibi instante (quam se pro veritate et in gratiam suorum subire ait Io. 6, 51. 10, 15. 17, 19.) in hanc sententiam videntur convertisse. Etenim vel explicarent mortem Iesu e V. T. locis quibusdam secundum morem docendi Hebraeis usitatum^{c)} atque ex opinionibus de λόγῳ, sacerdotis, instar et intercessoris, homines cum Deo reconcilians^{d)}, quae illo tempore apud Alexandrinos potissimum pervulgatae erant; vel impugnare ac frangere voluerunt Iudaicam istam de sacrificiorum perennitate ac necessitate superstitionem, cui pars Christianorum adhaereret.

Ammon. Bibl. Theol. III. 122 ff., Summa Theol. Chr. 188 f. Bemerkungen üb. d. Nothwendigkeit des Todes Jesu aus rationalistischem Gesichtspunct betrachtet; in Gabler Theol. Journ. B. III, St. 3. Wachler Versf. einer Würdigung d. Lehre von der Rechtfertigung. Ibid. IV. 2. (Gubralke) Darstellung d. verschied. Gesichtspuncte, aus welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann. 1803. De Wette Bibl. Dogm. 262 ff.

a) Litterarum s. testimoniis confirmari nequeunt sententiae de culpa hominis infinita, de valore infinito passionis Iesu Chr., de necessitate absoluta passionis et mortis *θανάτων*, de merito Christi hominibus condonato, de natura divina passionis partecipe facta, de satisfactione Deo praestita, de Christo eadem passio, quae homines pati debuissent, totam eius vitam expiatoriam fuisse. Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 2. A. p. 291.

b) Cf. quae. artificiosa quadam locorum supra II. interpretatione adhibita et discrimine posito inter veniae peccatorum causam merito-

riam et conditionem sine qua non, (quod quidem N. T. scriptoribus prorsus ignotum fuit), contra sententiam supra expositam in medium prolata sunt in Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. p. 257 ff.

a) De Wette *Commentat.* 102. Böhme *Die Rel. Jesu Christi.* 2. A. p. 41 ff.

d) Ammon *Bibl. Theol.* II. 378 ff.

e) Kaifer *Bibl. Theol.* 268. De Wette l. l. 96 ff. *Ed. Bibl. Dogm.* 199 f. Sic facile intelligitur, dictum illud de morte Christi expiatoria, quod Io. 1, 29. existat, et quod alii aliter explicarunt (cf. Gabler *Meletemata* in l. Io. 1, 29. IV. Ienae 1808 — II. 4. Paulus et Kuinoel ad h. l.), ab Ioanne bapt. prorsus alio sensu acceptum fuisse, quam qui ab evangelista illi tributus sit post Iesu mortem, quam pro expiatoria habebat (1 Io. 2, 2. Apoc. 5, 6. 9. 12.). Cf. Henke *Neues Magaz.* VI. 505 ff. *Einfluss d. Todes Jesu auf die Lehrart d. Apostel.* — Verum quum omnes fere N. T. scriptores in eo conveniant, ut mortem Iesu Chr. ad veniam peccatorum obtinendam valuisse perhibeant, haud improbabile est, Iesum ipsum, quippe qui sacrificia quaevis piacularia in regno coelesti a se condendo abrogare vellet, mortem sibi instantem tanquam symbolum in locum illorum substituendum ad opiniones aequalium accommodare nonnunquam proposuisse, quo citius ista sacrificia ad illud usque tempus usitata antiquaret. Similem sententiam in medium protulit auctor *commentat. Ueb. den Tod Jesu als Bestätigung seiner Lehre; in Schuderosf Neueste Jahrb. f. Rel., Kirch. u. Schulw.* B. III. H. 1. 1828. p. 9 ff.

f) Philo Quis rer. div. haer. 509. B. ed. Paris. 1640. 'Ο δ' αὐτός (λόγος) ἐξέτης μὲν ἐστὶ τοῦ θνητοῦ παρὰ τὸν αἰῶνα ἀεὶ πρὸς τὸ ἀφθαρτον, πρὸς βιωτὴν τε τοῦ ἡγεμόνος πρὸς τὸ ὑπάρχον· ἀγύλλεται δὲ ἐπὶ τῇ θωρεῖ, καὶ σιμυρνόμενος αὐτὴν ἐκδιηγείται φάσκων· καὶ γὰρ εἰσὶν αὐτῇ ἀνὰ μέσον κυρίου καὶ ἡμῶν. — Cf. 1 Tim. 2, 5. Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25. — Ἐγὼ ἐπικηρυκεύομαι τὰ εἰρηναῖα γένειον παρὰ τοῦ καθαίρειν πολέμους ἐγνωκότος εἰρηνοφθλαχός ἀεὶ θεοῦ. Cf. Rom. 5, 1. De profugis. 466. λέγομεν γάρ, τὸν ἀρχιερεῖα οὐκ ἀνθρώπου ἀλλὰ λόγον θεῖον εἶναι, πάντων οὐχ ἐκονάτων μόνον ἀλλὰ καὶ ἀκουσίων ἀδικημάτων ἀμετοχόν. Cf. Hebr. 7, 26. Quod Deus sit immut. §12 f. D. De vita Mos. II. 678. Add. III. 669. E.

§. 138.

Historia dogmatis.

Omnino quatuor constitui possunt numinis expiandi subsidia, inde a generis humani primordiis usque adhuc inter homines adoptari solita, quibus tum benevolentiam eiusdem sibi conciliare, tum eius iram averruncare posse sibi videbatur. Quae sunt sacrificia Deo oblata, apud Iudaeos et gentiles usitata; cruciatus corporis, inter anachoretas monachosque omnium gentium variis modis suscepti; bona, quae putabant ac vocabant, opera in ecclesiae et clericorum commodum facta, inde a rei Christianae primordiis a Christianis falso iactata; et vitae morumque emendatio, ab Iesu Christo in hunc usum commendata (Luc. 15. al. §. 137.) atque sola cum recta scientia cognitioneque de morali hominis Deique natura concilianda. Quemadmodum vero scriptores II. inprimis mortem Iesu Christi cum sacrificiis vario modo comparatam ad veniam peccatorum parandam valuisse docent, repudiata quacunque in explicando modo atque ratione dogmatis subtilitate et forma artificiosa: ita et antiquiores ecclesiae catholicae doctores, conservata dictionis illius figuratae, in N. T. conspicuae, ambiguitate ^a), haud diligenter anquisiverunt, quo potissimum sensu pro piaculo Deo patri oblato mors Christi esset habenda, neque unum quoddam primum vel consilium vel effectum eius commemorarant ^b). Quamquam non morte solum, sed etiam docendis hominibus et ad Deum revocandis Christum omnino meritum esse de genere humano praeclare compluribus locis ostenditur ^c); haud pauci tamen Patrum eccl., quippe qui daemonologiae studiosissimi essent, in eo convenerunt, ut Iesu Θεανθρώπου ^d) mortem debitum aliquod redemptionis hominum pretium fuisse existimarent, quod, ut diabolo perfolutum, ab eius imperio et potestate itemque a morte aeterna illos liberaret ^e). Inde a sec. IV et V, de causa et necessitate mortis Iesu Christi alijs

aliter statuentibus, plerique Deo pretium redemptione solutum esse censuerunt ⁵⁾; de quo tamen sec. etiam XII. inter Petr. Abaelardum et Bernhardum Claraevallensem disceptatum est, quorum ille posteriori, hic priorem eamque antiquiorem de hominibus per mortem Christi e potestate diaboli redemptis sententiam defendebat. Et si satis mature iam formulae antiquae e re sacra repetitae cum formulis e re forensi depromptis, ad illas proxime accedentibus, coniunctae vel commutatae fuerant, et ipsa notio satisfactionis morte Iesu Christi Deo praestitae Patrum sententiis huc referendis plus minusve substructa erat ⁶⁾; tamen sec. XI. demum Anselmus Cantuariensis primus subtiliorem illam de satisfactione, totius generis humani loco, iustitiae divinae praestita eiusque necessitate absoluta doctrinam proposuit ⁷⁾, quae, nullo quidem decreto publico sancita, paulatim ita invaluit, ut plurimis probata videretur. Doctores Scholastici, quorum plerique Anselmum secuti sunt, neque de vi neque de modo satisfactionis Deo praestitae omnino consenserunt: quamobrem alii (Thomistae imprimis et Dominicani) *satisfactionem superabundantem*, alii (Nominales, Scotistae et Franciscani) *acceptationem gratuitam* defenderunt ⁸⁾; unde longa dissidia inter Thomistas et Scotistas eorumque affectas exorta sunt, et usque ad Sacrorum instauratorum fere tempora continuata.

Hug. Grotius de satisfact. Iesu Chr. c. 10. ff. Petavius Dogmat. theol. I. 12 et 13, 81 ff. T. VI. Cotta Hist. doctr. de redemptione ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta, diss. III. praemissa Gerhardi L. th. T. IV. 81 ff. Ziegler Hist. dogm. de redemptione s. de modis, quorum unus iam satisfactionis nomine haesit, inde ab aecl. primordiis usque ad Lutheri tempora. Gott. 1791. 4. rec. in Vothhufen, Kuin. et Rup. Commentat. theol. V. 227 ff. München, *Dogmengesch.* II, 219 ff. Wundemann *Dogmengesch.* II. 349 ff. Beck Commentu. 531 ff. Staudlin *Dogm. u. Dogmeng.* 394 ff.

a) Exempla proposuit Beck l. l. 533.

b) Plurimi varia mortis Iesu effecta complebantur, v. d. Wundt II. 20. IV. 2. Orig. c. Gell. VII. 342. ed. Spence August. de

trin. I. IV. Ei. de angore Christi c. 9. „*Stattissimi*, qui dicunt: Non poterat aliter sapientia Dei hominem redimere; nisi Christus moreretur.” Idem vero alia aliis locis commemorant, v. Beck I. I. 533 f. — Tribus prioribus seculis eam, quae in Iesu morte inest expiandi vis, ad peccata tantum ante baptismum admissa retulere; putarunt enim, per Iesu mortem aquae baptismali tantam vim expiantem tribui, ut omnis hominis peccatorum eo usque admissorum culpa quasi ablueretur. Baptizatum autem perque baptismum renatum hominem non porro peccare debere docuerunt; sed si nihilominus tamen peccarit, ei nullam esse satisfactionem vicariam, imo ipsius peccata per poenitentiam et bona opera, inprimis *εργα τῆς ἀγάπης*, ipsi esse expianda. Ceterum illius aetatis Patres maximam partem peccatum originis nondum attingunt neque vitiositatem humanae naturae et quicquid Augustinus ex Gen. 3. et Rom. 7. protulit.

e) Iustin. dial. c. Tryph. 228 ff. ed. Col. Iren. II. 14. Clem. Strom. V. 647. VI. 769. Orig. c. Cels. I. 29. 32, 43. Lactant. IV. 11, 13 f. — Orig. c. Cels. III. 465. Tatian. Or. c. Graec. 147 f. ed. Col. — Heubner Diss. hist. antiquior dogmatis de modo tenendae salutis et iustificationis seu veniae pecc. a Deo impetr. instrumentis. Vit. 1805. 4.

d) De *Patripassianis*, qui ipsum patrem, a quo λόγος non discernerent, mortem passum statuisse dicuntur, vid. Walch *Ketzergesch.* I. 545 f. II. 35.; et de *Theopaschitis*, qui trinitatem passam esse dixisse feruntur, v. Cotta IV. 118 f. Adversus hoc in ecc. cathol., a concil. oecum. V. a. 553. Constantinopoli b. decretum est, Deum (non deitatem) in carne f. *θεάνθρωπον* et corpore et anima pertulisse omnes cruciatus. Cf. Io. Damasc. de fid. orth. III. 26. — Commenta aliorum populorum, velut Indorum, Aegyptiorum de Diis vel mutilatis, vel occisis v. in Meiners *Krit. Gesch. d. Rel.* I. 342. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 270.

e) Gruner Dogm. 253 ff. 262 f. Beck I. I. 536 f. Wiggner *Pragmat. Darstell. d. Augustinismus u. Pelagianismus.* B. 1821. p. 354 ff.

f) Cf. inprimis Io. Damasc. de fid. orth. III. 27.

g) Semler *Einleit. zu Baumgarten Polem.* III. 282.

h) Lib. I. cur Deus homo. c. 9 — 25. Opp. ed. Paris. 1721. 74 ff. Schröckh *Kirchengesch.* XXVIII. 377 ff.

i) Satisfactionem *superabundantem* (i. e. non modo vere sufficientem, sed etiam peccata humana eorumque poenas superantem) ex infinito pretio sanguinis Christi repetierunt. Praeiverant Augustinus (Serm. 114.) et Alex. Halestius (Summa univ. th. P. II. qu. 1. l. 4. et 7.). Vid. Græmer. Boss. VII. 122. — Io. Duns Scot.

tus omnesque secuti negarunt *infinitam* redemptionem, qua ne opus quidem fuerit, ac sanguinem Christi, quem *sui gratia* patri obtulerit, non *ex se* suffecisse statuerunt, sed *ex divina acceptione*, quam *acceptilationem* etiam vocarunt. Cramer l. l. VII. 58. Beck l. l. 539.

§. 139.

C o n t i n u a t i o.

Lutherus ceterique sacrorum emendatores seculi XVI. quo certius et fortius foedis istis de vi et efficacia expiationum et indulgentiarum ^{a)} erroribus occurrerent, qui iam inde a rei Christianae primordiis, in summum verae religionis detrimentum, per publicam ecclesiae disciplinam quam maxime divulgabantur: eo gravius satisfactionem illam ab Iesu Christo praestitam redimendis et expiandis hominibus sufficere contenderunt ^{b)}. Eorum vero sententiae in libris symbolicis hac de re propositae seculo XVII exeunte per theologos, qui Anselmi potissimum et Thomistarum decreta sequebantur, redactae sunt in subtiliorem formam (§. 135.); quae posthac per universam fere Protestantium ecclesiam probata et contra Socinianos ^{c)}, Arminianos ^{d)} aliosque ^{e)} acriter defensa est, assumtis ex ipsa philosophia Wolfiana adminiculis ^{f)}. Inde autem a medio seculo superiore plures ecclesiae evangelicae doctores accuratius eam examinaverunt, et gravissimis argumentis denuo impugnatae ^{g)} alii alia ratione informare conati sunt. Nonnulli igitur *mediate*, ut dicitur, veniam peccatorum morte Iesu Christi parari censuerunt ^{h)}, quatenus Deus benignus eadem, vel tanquam pignore s. evento in sensus cadente consilium suum peccata hominibus condonandi declaraverit, vel poenae exemplum constituerit, vel varia ad virtutis studium incitamenta hominibus obtulerit ⁱ⁾. Alii *symbolice* peccatorum remissionem hac morte adumbrari maluerunt, variis usi rationibus ^{k)}. Alii denique, qui probe intellexif-

lexissent, notionem mortis Christi vicariae e libris fl. interpretationis ope penitus removeri non posse, in quo quidem efficiendo nonnulli ^o) frustra elaborarunt, omnemque hanc doctrinam accommodationi vel a Iesu eiusque discipulis ^m), vel ab ipso Deo necessitatibus et desiderijs illorum temporum benigne consulente, sapienter adhibitae tribuerunt ⁿ). Ceterum ii quoque theologi, pauciores quidem, qui formulam dogmatis ecclesiasticam proflus sibi sequendam esse indicaverant, singula huius doctrinae capita duriora, quibus nostrae aetatis Mystici quam maxime delectantur ^o), variis modis mitigare haud dubitarunt ^p).

a) Paulus *Geschichtl. u. rechtl. Prüfung des Jubeljahr - Ablasses, enthaltend zwei Jubeljahr - u. Ablassbulen vom P. Benedict XIV. u. Leo XII.* — Heidelb. 1825.

b) Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* I. 291 fl. 319 fl. Flatt *Magaz.* I. 219 fl.

c) *Sociniani* mortis Chr. vim in sola doctrinae confirmatione virtutumque commendatione posuerunt. Socini Disp. de Iesu Chr. servatore. T. II. bibl. FF. Pol. Ei. Praelect. c. 15—29. Opp. T. II. Catech. Racov. 707 fl. — Praeter Hug. Grot. Defensio fidei catholicae de satisfactione Chr. adversus Faust. Socinum. Lugd. Batav. 1617. cf. Gerhard L. th. VII. 32 fl. Cotta Diss. 129 f. Baumgarten *Polem.* II. 174 fl. Flatt l. l. 96 fl.

d) *Arminiani* acquievisse docuerunt iustitiam divinam in morte Christi, neque exacte ei satisfactum esse, statuentes quidem *acceptilationem*, non aequalitatem valoris meriti Chr. et poenae luendae. Curcellaeus Inst. rel. Chr. V. 19. 14 l. Limborch Theol. Chr. III. 20 f. Hugo Grotius l. l. primus ad iustitiam Dei rectoriam provocavit, ita quidem, ut satisfactionem Deo, non peccatis hominum offenso, sed ordinis rerum moralis moderatori summo legisque divinae sanctitati praestitam esse doceret; ad quam sententiam, *acceptationis* notione iuridica confirmatam, theologorum recentiorum nonnulli plus minusve accesserunt. Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 332 fl. Ei. Entw. d. dogm. Begr. 3. A. §. 107.

e) *Latitudinarii* in Anglia dicti. Henke *Kircheng.* IV. 489 f. *Armabaptistae, Mennonitae, Quakeri*, Dippel, Poiret mortem Christi ad emendandos homines potissimum valuisse primi docuerunt. Cotta l. l. 181 f.

f) C. Carпов Oeconomia salutis N.: V. l. theol. rerek dogmat. methodo scientifica. propos.; Cans Compendium theol. purioris; Schubert Instit. theol. dogm. ad h. l.

g) Gotta Diss. IV. 109 ff. Gerhard L. l. VII. 65 f. Henke Kirchengesch. III. 447 ff. (Töllner) D. thätige Gehorsam Christi untersucht. Bresl. 1768. Zusätze zu f. Untersuchung d. thät. Geh. Berl. 1770. Nachlese — in Verm. Aufsätze. II. 2. Eberhard N. Apologie d. Socrates. II. 319 ff. Schlegel Kirchengesch. d. 18ten Jahrh. I. 280 ff. II. 435 ff. — Naper doctrinam de satisfactione impugnavit. Löffler Zwei Abhandlungen üb. d. kirchl. Genugthuungslehre. Züllich. 1796. recuf. in ei. Kleine Schriften. Weim. 1817. 244 ff. (Veniam morte Christi paratam ad peccata refert, quae Christiani primi commiserint, antequam Christo nomen dedissent: cui sententiae obstant 1 Io. 2, 1. 2. Hebr. 7, 24 ff. 9, 12. Rom. 5, 12—21. 1 Cor. 15, 21. 22. al.); auctor libri: Christus u. d. Vernunft. 541 ff. coll. Krit. Theorie d. Offenb. 289 ff. Hardmeier Sechs letzte Predigten in Baireuth, oder letzte unverkennb. Bemühung, seine bisherigen Zuhörer zur allein wahren ewigen Rel. u. Vernunft zu führen. 1800. Cannabich Krit. alter u. neuer Lehren. 97 ff.

h) Eberhard N. Apol. d. Socrates. I. 82 ff. II. 248 ff. Steinbart System der Glückseligkeit. 118 ff.

i) Morus Epit. 152 f. C. A. Schwarze Ueb. d. Tod Jesu. L. 1795. 197 ff. C. Chr. Flatt Philos. exeg. Untersuchungen üb. d. Lehre v. d. Versöhnung. I. 224. Ammon Christl. Religionsvorträge. II. 85 ff. Stäudlin Dogmat. und Dogmengesch. 388 f. — Seiler Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi. 2. A. 1782. — Nitzsch Pr. de consilio mortis Christi summo. Vit. 1796. Ei. Proluß. II. de mortis a Iesu Chr. appetitae necessitate morali. Vit. 1810. J. W. Schmid Ueb. Chr. Relig. 310 ff. — (Gubalke): Darstellung d. verschiedenen Gesichtspuncte, aus welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann. Brieg. 1803.

k) Kantius (Relig. 94 ff.) mortem Christi tanquam symbolum substitutionis s. permutationis veteris novique (indoli filii Dei strilis) hominis proposuit. Cf. Eckermann Theol. Beitr. III. 3. p. 199 ff. Flüge Ueb. d. Einfluss d. Kant. Philos. II. 354 ff. — Krug Der Widerstreit d. Vernunft mit sich selbst in d. Versöhnungslehre dargestellt u. aufgelöst. Züll. 1802. Ei. Eusebiologie. Königsb. 1819. p. 244 ff. — Schelling Vorles. üb. d. akad. Stud. p. 180 f. Daub Theologum. p. 263 ff. Marheimecke Dogm. 279 ff. De Wette Dogmat. d. Luther. Kirche. 2. A. p. 143. Schleiermacher der Chr. Glaube. II. 297. „Wohl

kann man Christum — unsern genugthuenden Stellvertreter in dem Sinne nennen, dass er einestheils vermöge seiner urbildlichen Würde die Vollendung der menschl. Natur darstellt, anderntheils vermöge unseres Eingewordenseins mit ihm Gott die Gesammtheit der Gläubigen nur in ihm sieht und würdigt." Cf. Bretschneider *Ueb. d. Begr. d. Erlösung* in Schleiermacher's *Chr. Glaubensl.* in *Journ. f. Pred.* Bd. 47. St. 1.

- n) Henke *Lin. fd. Christ.* 152; Eckermann *Handb.* III. p. 624 ff. Cf. Hase *Lehrb. d. ev. Dogm.* p. 377 f. „Der Exeget wird überall in n. t. Aussprüchen als: *Matth.* 20, 28. *Joh.* 1, 29. *Röm.* 5, 9. *Col.* 1, 14. Wirklichkeit oder (?) Symbolik anerkennen mit gleichem exegetischen Rechte, — Die Philosophie kann daher allein entscheiden, und sie entscheidet im chr. Geiste, dass Gott nicht um vergossenen Blutes willen, weder der Thiere noch des Sohnes vergeben könne, aber vergeben habe aus freier Liebe.“
- m) Eckermann *Theol. Beitr.* I. II. 3. Cf. Gefs *Briefe über einige theol. Zeit- u. Materien, bes. üb. d. Accommodations-Grunds.* Stuttg. 1797. Br. 1. 4. 6.
- n) Schott *Epit. Th. Chr.* Ed. 2. p. 222.
- o) Hengstenberg *Ev. Kirchenzeitung.* Jul. 1827. p. 11 ff.
- p) Morus l. I. 170. Seiler *Ueb. Sündenvergeb.* 1798. Storr *Christl. Dogm.* 599 f. 608. Reinhard *Dogm.* 401 ff. Schott l. I. p. 216 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. §. 158. 2. A. p. 291 ff. Knapp *Vorles. üb. d. chr. Glaubensl. herausg.* v. Thilo. II. p. 237 f.

§. 140.

E p i c r i f i s.

Ad diiudicandam universam de vi mortis Iesu Christi expiatoria doctrinam ante omnia investigetur necesse est iusta, quae rectae rationi probetur, veniae peccatorum a Deo impetrandae notio. Si quis autem originem sententiae vulgaris de remissione peccatorum, quae poenae peccati originalis peccatorumque actualium aeternae positivae a Deo omnino tolli dicuntur, altius indagaverit; eam *Anthropopathiam* prae se ferre s. ab hominum vel moribus vel erroribus et ab humanae

iurisdictionis ratione ad Deum, summam hominum indicem immutabilem et iustissimum, hanc apte translata esse; neminem fugiet. *Venia* s. *condonatio peccatorum*, ex vulgari et biblica dicendi consuetudine, est abolitio poenae peccatis contractae et restitutio divinae erga peccatorem benevolentiae (§. 134. b.). Qui poenarum abolitionem statuunt proprie sic dictam *absolutam*; nituntur potissimum 1. *benignitate Dei*. At benignus esse Deus non potest, nisi simul sit iustus; alioquin enim non perfectus, sed imbecillus et pravus esset. Et quanquam multa nobis praebet beneficia immerita, in tanta tamen eius iustitia fas est sperare, fore, ut aliquando, id quod in hac terra fieri nequit, impar felicitatis et dignitatis ratio exaequetur. Sed nituntur 2. *iustitia Dei*. Scilicet Deum non posse punire peccatores emendatos, propterea quod emendato animo desierint digni esse poena. Veruntamen quoniam factum infectum fieri nequit ac prioris vitae delicta in ipsorum hominum voluntate posita sunt, reditus ad virtutem mitigat quidem, nec vero tollit antecedentem culpam. 3. Sine condonatione poenarum negant animos erigi posse ad vitam emendam et honestatem amplectendam. At vero qui dilata animi emendatione culpam, maturata mercedem suam augeri cogitaverit, is multo magis incitabitur ad virtutis studium, legemque moralem multo augustiorem et maiore observantia dignam putabit, quam qui ea violata subterfugere poenas, Deumque, legis auctorem, interdum a suis ipsius legibus et a iustitia desciscere posse opinatur. Praeterea experientia docet, persuasionem hominum de peccatorum remissione *absoluta* a nequissimo quoque facillime obtinenda, maximum semper verae virtuti et probitati detrimentum attulisse. Nihilominus tamen notio veniae peccatorum, dummodo certis quibusdam limitibus restricta fuerit, cum iustitia divina bene conciliari saneque rationi optime videtur posse probari. Deus iustissimus (§§. 70. 71.); ut cum virtutis studio bona, ita

cum pravis consiliis pravisque factis (quippe quae nullo modo a Deo ipso infecta reddi possunt) mala coniungit lege irrevocabili. Quicumque et vita turpi, qua poenas sibi contraxit, ad virtutem emerferit, is eadem ratione ac proportionem, qua iam in virtutis studio progressus fuerit, in gratiam cum Deo reversus, ab eodem praemiis dignus iudicabitur. His autem praemiis summa poenarum et culpae in vita prava contractarum minuetur atque elevabitur, et Deus (quem pro iustitia sua virtutis studium, quod vires humanas excedat, nequaquam potestatem inbecillitatisque eius innatae ultro condonare recte statuimus) non e singulis quibusdam vitae momentis ac singulis quibusdam bene factis, sed ex totius vitae tenore hominum dignitatem moralem aestimans, peccatori resipiscenti sortem aeternam iusta lance ponderatam et constitutam tribuet. Quocirca prout vera virtus cum eaque simul conscientia melioris Deoque probatae conditionis in animo peccatoris crescent, ita, metu poenarum futurarum mitigato, fiducia et spes laetioris sortis ei restituentur^o). Liberatur enim, cui peccata condonantur, tum a sensu molestiore poenarum naturalium, tum a metu poenarum positivarum. Venia igitur peccatorum recte ponitur in gratiae divinae ad peccatorem resipiscentem conversione et in poenae imminutione pro dignitatis moralis ratione in universum a Deo iustissimo definienda. Probe tamen tenendum est, peccatorem, qui ad meliorem frugem redierit, nullo modo ad eum beatitatis gradum pervenire posse, quem occupaturus erat, si legibus divinis pro virili parte semper obtemperasset. Sententia autem iam proposita de peccatorum remissione non modo cum idea Dei sanctissimi iustissimique et ipsis litterarum ff. testimoniis confirmata (Rom. 2, 6 ff.) (§§. 22. 72 f.) bene convenit, verum etiam tantum abest, ut virtutis nervos incidat, ut omnem legis moralis, ad quam solam omnis hominis culpa eiusque meritum diiudicari potest, severitatem peccatori ob oculos ponat, quo citius et diligentius sa-

luti suae consulens Iesum Chr. tanquam servatorem, morali quidem sensu homines Deo reconcilians, pie amplectatur (Eph. 4, 17 — 24.) ^b).

a) Quae Bretschneider V. V. contra hoc argumentum proposuit (Handb. d. Dogm. II. 319.) e peccato originis repetita, plane concidunt, hoc dogmate ex idea Dei iustissimi ac sapientissimi dñificato. V. §§. 117. 118.

b) Löffler Ueb. die Entbehrlichkeit des Glaubens an eine unmittelb. Offenbarung. Magazin. VII. 32. Kl. Schriften. II. „Der Zweck des Christenthums kann doch nur Freude an Gott, Zufriedenheit mit seiner Regierung in Absicht der Gegenwart und Zukunft, und Heiligung des Herzens seyn. Aber jene wird gewiss, wie auch die Erfahrung lehrt, sehr sicher bewirkt durch die Lehre von einem ewigen, allmächtigen, allweisen, gerechten und wohlwollenden Geist, dem Schöpfer, Erhalter, Regierer der Welt und Vater der Menschen; und diese, kann sie kräftiger geweckt und sicherer geleitet werden, als wenn der Mensch, ohne Rechnung auf ein fremdes Verdienst, nur zum Fleiss in der Heiligung und zur Strenge gegen sich selbst aufgefordert, und wenn davon sein Werth oder Unwerth in den Augen Gottes abhängig gemacht wird?“ Allg. Lit. Zeit. 1817. N. 144. „Mögen die, welche die blutige Versöhnungstheorie fest halten und predigen, noch so sehr zur Besserung, als dem unerlöselichen Accessorio des seligmachenden Glaubens ermahnen, der Mensch, wie er ist, wählt das Leichtere und lässt das Schwerere im Gesetz dahinten, und ist dabei als Christ nicht besser, als der Hindu, der sich den schrecklichsten Expiationsceremonien seiner Religion mit fanaticischem Eifer unterzieht, ohne selbst auf seinen moralischen Charakter nur den geringsten Einfluss zu gestatten.“ Röhr Pred. Unser Herr als entschuldeter Freund der Vernunft in rel. Dingen. Neust. 1828. p. 17. „Nicht seine Lehre ist es, wenn verkehrter Menschenwahn Christum zu einem schändlichen Sündendiener macht und Gottes Gnade unter irgend einer andern Bedingung verheißt, als unter der Bedingung eines gebesserten Sinnes und Wandels; denn jene stellt nur diese als einzig und völlig ausreichend fest (Luk. 15, 11 ff.).“

§. 141.

C o n t i n u a t i o .

Doctrina de venia peccatorum, quam hominibus prae-
 raverit, satisfactio vicaria per mortem Iesu Christi Deo
 praestita, in gravissimas recentiore potissimum aetate, in-
 currit reprehensiones, partim ex origine dogmatis, par-
 tim ex idea numinis recte constituta, partim ex iustis rea-
 tus et poenae notionibus atque ex ipsa experientia peti-
 tas. *Primum* enim haud male monitum est, omnem
 hao de re sententiam comparatione niti mortis I. Chr.,
 cum sacrificiis piacularibus facta, quae apud omnes
 fere gentes incultiores, inprimis apud Hebraeos, usi-
 tata erant, et ipsi Iesu Christo iam improbata (Matth.
 9, 13. Io. 4, 23. coll. Pl. 51, 18. 19. Mich. 6, 6 — 8.)
 unde hunc ipsum dogma illud tanquam summum fidei
 Christianae caput nondum tradidisse recte concluditur
 (§. 137.). *Deinde* non intelligitur, quomodo pater
 coelestis voluntate iustissima eademque benignissima
 ad poenas infligendas ductus omnisque irae atque offen-
 sionis expers, nisi sanguine et morte victimae, com-
 moveri non potuerit, ut liberos suos, humanae quidem
 imbecillitati obnoxios, at pia tamen mente ipsi fidentes,
 morte aeterna, alioquin ipsis destinata, exsolveret; nec
 intelligitur, cur institutum ita necessarium tam longe
 moratus sit Deus benignissimus, qui iam nomadibus ru-
 dioribus in desertis acclamari iussit: Ego sum benignus!
 (Ex. 22, 27. coll. 34, 6, 7. Sap. 11, 24. 25. 12, 15.)
 Neque magis liquet, quomodo homines, natura quippe
 finita praediti, peccando infinitam culpam in Deum
 contraxerint, quae, nisi piaculo infinito, elui non po-
 tuerit. Praeterea nulla apparet ratio, cur Deus ipse,
 secunda scilicet in Deo persona, innumerorum systema-
 tum solarium summus moderator, induto corpore hu-
 mano, in hanc tellurem, tam exiguum mundi partem,
 descendere decreverit, ut cruci affixus ab Iudaeis, fa-
 tali quadam necessitate ductis, ipse sese sibi, tanquam

piaculum infinitum, ostendit; et cur Deus, quo tempore ipse sui expiationem parare cupiens et pacis ac reconciliationis nuncios adversariis mittens censetur, non iam pro vere placato haberi possit. Tum per se patet, reatus et poenae sicut meriti notiones necessario inhaerere subiecto peccanti sicut bene merenti: quamobrem (§. 137.) nec alterius culpa in alterum quemquam, praesertim innocentissimum, nec virtus et dignitas moralis, qua unus aliquis insignis fuerit, in reliquos peccatores transferri potest. Poena enim est malum cum peccato coniunctum, quod ipsi homini peccanti infligitur; at malum, quod innocens sentit, perperam poena dicitur. Accedit, quod poenae post vitam praesentem secuturae, sicut poenae naturales iam in hac vita peccata saepissime excipientes, per mortem Christi minime sublatae sunt, atque etiam nunc, salva iustitia divina, fors tristissima post mortem peccatorem quemque in vitiis perseverantem manet. (Rom. 2, 9.) Sin autem obedientiam Christi passivam ad tollendas solas peccati originalis poenas positivas valuisse statuere velles *), haec sententia iisdem, quibus dogma de peccato originis, premeretur difficultatibus. (§. 117.) Longa denique experientia ostendit, quantum fiducia in piaculis qualibuscunque collocata emendandi studio cuiusque ac virtutis severitati veraeque pietati nocuerit, quippe quae hominem in suo ipsius pectore salutem suam quaerere iubeat.

Eberhard N. *Apologie des Socrates*. II. 248 ff. (Bahrdt) *Apologie d. Vernunft, durch Gründe d. Schrift unterstützt, in Bezug auf d. Christl. Versöhnungsl.* Bas. 1781. Kant *Religion innerh. d. Grenzen d. bloßen Vern.* 1794. 260 ff. Löffler *Von d. kirchl. Genugthuungslehre*. Harder *Von Rel., Lehrmeinungen u. Gebräuchen*, 297 ff. Tieftrunk *Religion d. Mündigen*. I. 337 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. II. 181 ff. F. Köppen *Darstellung d. Wesens der Philosophie*. 209 f.

a) Bretschneider, *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. p. 291.

§. 142.

C o n t i n u a t i o.

Ex argumentis supra propositis (§. 141.) hæc quidem apparet: *primum* doctrinam scriptorum ill. de morte Iesu Christi peccata hominum expiante opinionibus aequalium (Hebr. 9, 28.) multis de causis accommodatam fuisse et ad commendandum novae religionis institutum illo tempore aptissimam, unde hanc ipsam doctrinæ formam, providentia divina sapienter id permittente, ab evangelii doctoribus exhibitam esse, facile tibi persuaseris; *deinde* eandem nostris quoque temporibus fructum aliquem salubrem ad animam tranquillandum illis praesertim afferre posse, qui inde a tenera aetate isto *maudelas* *spōnq* religiose imbuti, vel consuetudine, vel aetatis provectionis trepida haesitatione, vel aliis rationibus a liberaliore purioreque numinis cogitatione reotaque legis moralis a Deo omnium conscientiae infinitae perceptione prohibentur *). Verum ipsi scriptores ill. doctrinam istam ita tradiderunt, ut animos per institutionis figuratae atque symbolicae umbras (Hebr. 5, 11.) ad purioris cognitionis lucem evehere voluisse videantur (Io. 4, 28 ff. Eph. 4, 13 ff. 1 Petr. 2, 6.); iidemque alium quendam doctrinae typum et intellectu faciliorem et omnibus omnium temporum hominibus accommodatum nobis proposuerunt, quo, reiectis iudaicis istis commentis, simpliciter fidei et resipiscentiae venientia peccatorum concedi edocemur (§. 137.). Hunc igitur eo libentius amplectimur, quo magis cum idea numinis ex ipsis librorum ill. effatis recte constituta (§§. 69 — 71.), cum indole hominis morali et cum rectae rationis praeceptis et theoreticis et practicis conciliari potest. Quæ ratione supposita, ad hancce tantum sententiam illud de expiatione dogma recte revocatur: per religionis doctrinam a Christo propositam et ipsius morte sancitam hominibus, dummodo illius praeceptis omni, quo par est, studio obsequantur, veram monstrari viam et ratio-

nem, qua, repudiatis quibuscunque sacrificiis aliisque caerimonis numinis divini placandi causa institutis, vero Dei eiusque praeceptorum amore ducti Deo probari possint ⁴⁾. Attamen, ne, animis fortioribus bene consulenda, imbecilliores offendamus, sententiam de morte Iesu Christi expiatoria, ipsorum scriptorum ff. exemplo, etiam symbolica quadam ratione adumbrare licebit ⁵⁾, ita, ut mors Christi proponatur vel tanquam symbolum, quo sacrificia qualiacunque sublata sint, ne reconciliatio hominis cum Deo significata et venia peccatorum peccatori cuiusvis vere emendato solebni ritu confirmata; vel tanquam symbolum inaugurationis novae religionis, quam auctor, quasi novum foedus inter Deum hominesque initum, sanguine suo sanxerit (Matth. 26, 28. Hebr. 9, 18 — 21. coll. Exod. 25.) ⁶⁾, vel tanquam symbolum amoris erga homines, tum Dei, qui mortem innocentissimi pro hominum salute toleratam non prohibuerit, tum Iesu Christi ipse, qui hominibus a superstitione atque vitiositate liberandis redemptusque vitam devovere haud dubitaverit. Ceterum in institutione publica ad alios quoque fines recte explicandos erit respiciendum, qui in scriptura s. morti Iesu Christi tribuuntur (ut Io. 10, 15. 17, 19. — Io. 11, 51. 52. Eph. 2, 13 — 19.), quam ipse haud cupide expetivit (Matth. 26, 27. Luc. 19, 42. 23, 28.), sed officii causa fortiter subire haud recusavit ⁷⁾. Omnisq. vero doctores Christiani sedulo caveant, ne conscientiae improborum, praesertim morti propinquorum, quasi veterum obducant nimium iactando vim sanguinis Christi expiatoriam, quo Deus Molochi instar innocentis quippe sanguinem sitientis (Ier. 32, 36.) placatus sistatur ⁸⁾. Hoc potius agant illi, ut peccatorem quemvis severe adhortando excitent ad vitam ocius citius emendandam et ad damna, quae peccando et aliis hominibus et sibi ipsi attulerit, quoad eius fieri potest, reparanda.

a) Reinhard *Geständnisse* — 106 f.

b) Müller *Vom Wahren u. Gewissen*. II. I. 1822. p. 221 ff.
„Es giebt keine Erlösung; die nicht der Mensch in sich selbst bewirkt, gehoben und getrieben von dem göttlichen Geiste, der in Christo war, und auch in uns herrschen soll. Gal. 2. 10. So auch giebt es keine Seligkeit, zu welcher nicht der Mensch selbst sich tüchtig macht durch Verähnlichung mit Gott und Christus, welche, obwohl unter göttlicher Leistung und Begünstigung, doch immer nur das Werk jedes Menschen selbst sein kann und soll.“

c) Staudlin *Dogmat. u. Dogmeng.* 388 f. — Cf. De Wette *Rel. u. Theol.* 218 ff.

d) (Gabler) *Kurze Entwickl. der neuerl. Begriffe v. d. Absichten des Todes Jesu aus d. Grundidee eines Bundesopfers*, in Henke *Mag.* VI. 1 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 199 ff.

e) *Notetur discrimen inter mortem voluntariam officii causa optendam et quam quis fanatico quodam errore commotus, vel ad desperationem adductus vel nimia animi cupiditate sibi commiscuit.*

f) Kant *Religion innerh. d. Gr. d. bl. Vern.* 103.

Cf. quae de dogmate eccl. in institutione populari sapienter tractando monuerunt: Schlegel *Ueb. d. nächsten Zweck des Todes Jesu, u. wie derselbe noch zu unserer Zeit zur Beruhigung d. Menschen in d. Vergebung der Sünden anzuwenden sey* in Henke *N. Mag.* II. 118 ff. Döderlein *Religionsunterr.* XI. 118 ff. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 315 ff. Böhme *Wer trachtet seine eigene Gerechtigkeit aufzurichten?* in Schuderoff *N. Jahrbücher f. Religionsf. Kirchen- u. Schuls.* B. VIII. H. 2. 1825. p. 150 ff. — Mazzoli *Pred.* *Die Erlösung d. Menschen durch Jesum*; in Ammon *Mag.* IV. St. 2. p. 103 ff. Röhr *Predigten*. II. Bd. Neuß. 1825. *Pred. am Charfreit.* „Wie sehr die rechte Feier des Todestages unsern Herrn von einer richtigen Ansicht seines Todes selbst abhängt“ p. 70 ff.

§. 143.

A. De intercessione.

Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

Ad munus Iesu Christi *sacerdotale* praeter expiationem morte vicaria peractam secundum aliquod officium peculiare solet referri, *intercessio* s. *deprecatio*, qua meritis suis pius apud patrem hominum causam agere dicitur et quasi patrocinari, ut salutis ab ipso comparatae participes fiant (§. 134.). Distinguunt doctores ecclesiastici intercessionem *generalem*, pro omnibus hominibus (Luc. 23, 34.), et *specialem*, pro solis fidelibus (Io. 17, 9. Rom. 8, 34. 1 Io. 2, 1.) susceptam; *terrestrem*, in statu exinanitionis et quidem *oralem* (Io. 17. precatio Iesu Chr. sacerdotalis dicta, Luc. 23, 34.), et *coelestem*, in statu exaltationis (Io. 14, 16. 16, 26 ff.) ^a), quam ipsam quoque *oralem* esse nonnulli statuerunt, repugnantibus aliis, qui ad *regium* munus ipsam retulerunt ^b). Dogma illud, quod, e N. T. locis nonnullis (Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25. 9, 24. 1 Io. 2, 1.) haud inepte repetitum, a nostris contra Pontificiorum decreta de Sanctorum deprecatione strenue defensum est ^c), arctissime quidem cohaeret cum notionibus Iudaico-Christianorum de λόγος et de Iesu Messia, Dei quasi internuncio et administro eiusque sacerdote summo, in adyto templi coelestis pro hominibus deprecante (§. 136.): sed proprie acceptam doctrinae puriori de auminis natura et efficacia (§§. 22. 27. al. cf. Io. 16, 26. 27.) minime convenit. Satis est igitur, remotis allegoriis et imaginibus Iudaicis anthropopathicis, hoc tantum meminisse: scriptorum ff. effatis, quae intercessorem Christum praedicant, symbolica quadam ratione amorem illum significari tenerrimum, quo Iesus Christus semper suos amplectatur. De *benedictione*, tertia quadam muneris sacerdotalis parte, ex Act. 3, 26. haud

commode repetita, iam supra (§. 134.) satis dictum esse putamus.

a) Libri symbolici, v. c. Apolog. art. IX. de invocatione Sanctorum, p. 229., hac ipsa reiecta, omnino „fiduciam in Christi intercessionem collocandam esse,” docent, „quia haec sola habeat promissionem Dei.” 227. „Si Rex constituerit certum intercessorem, non vult ad se causas per alios deferri: ita quum Christus sit constitutus Intercessor et Pontifex, cur quaerimus alios?” — Chemnit. de duabus nat. Chr. c. 24. (Chr.) „ostendit vultui Dei, quae signata pro redemptione nostra accepit.” Similiter Calov. T. VII. 538. — Gerhard L. th. III. 578. IV. 183. Quenstedt II. 872. Baumgarten *Glaubensl.* II. 224.

b) Baumgarten *Polem.* II. 287 ff.

c) Gerhard l. l. XVIII. 106 f. 116 f. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. 602 f.

§. 144.

C. De munere Iesu Christi regio.

Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

Regiam munus (Matth. 2, 2.), quo Christus ad dextram Dei sublati (Act. 2, 33. 7, 56.) dicitur fungi, complectitur illos actus omnes, quibus ad patrem reversus, summa in terra coeloque potestate instructus (Matth. 28, 18. Io. 17, 2. Phil. 2, 9. Col. 1, 17 f. Hebr. 1, 4. 13. 2, 8.), ecclesiam potissimum ita gubernat (Eph. 1, 22. 5, 23.), ut impios et incredulos ad saniozem mentem revocare non desinat, pii autem et fideles ut in fide permaneant, ouret, eosque post mortem vitae beatae participes reddat. Alterum negotium regium, quod Christo tribuitur, iudicium est novissimum (§. 196.). Dividitur autem regium munus, quamquam minus apte, quoniam primo reliqua non excluduntur, in tria regna, 1. regn. *naturae* s. *potentiae*, i. e. confortium imperii, quod Deus in totam exercet rerum creaturarum universitatem; 2. regn. *gratiae*, imperium, quo ecclesiam gubernat; 3. regn. *gloriae*, quo homines

piae vita defunctos sempiternae felicitatis participes reddit ^a). In iudicandis illis decretis et formulis Iudaeorum de Messia notiones atque sententias vulgares (cf. 1^a Cor. 15, 24.) facile agnoscimus ^b). Neque tamen praeterendum est, hac de re quoque alium quendam doctrinae typum in litteris sacris nobis offerri sanae rationi optime convenientem, secundum quem Iesus regis ipsiusque Christi titulum saepe averſatus (Io. 6, 15. Matth. 16, 20.), regnum tantummodo sibi ipse vindicasse spirituale i. morale traditur ^c). (Io. 18, 36. Matth. 6, 10. Luc. 22, 25 ff. [§. 120. b. h.]). Confirmatur ea sententia *partim* idea numinis summi recte informata (§. 59.), existentiam et efficaciam Dei alicuius vicarii, qualem Iudaei nonnulli Messiam fingebant (§. 82.), plane secludente, *partim* universa ecclesiae historia, liquidem permulta N. T., apocalypſeos maxime Ioanneae loca (v. c. 1, 7. 3, 3. 16, 15. 20, 4. 5. 22, 7. 12. 20. col. Pf. 90, 4. 2 Petr. 3, 8.), de regno aliquando in his terris per Christum constituendo vanas et fanaticas pepererunt opiniones ^d), et ipsis ecclesiarum doctoribus tum odii sacri alendi, tum dominationis affectandae patrocinium aliquod praeſtuit ista Christi cum rege civitatem suam gubernante comparatio ^e). Quibus bene perpenſis, etiamſi recte statuamus, totum munus Christi regium in propheticum prorsus resolvi totumque servatoris opus inesse in prophetae s. doctoris divini nomine ^f); nemo tamen unquam dubitabit, cum Paulo Apostolo (Eph. 1, 22. 4, 15.) Iesum Christum, insignem regni veritatis amplificatorem auctoremque coetus ab ipſo denominati (Act. 11, 26. 26, 28. 1 Petr. 4, 16.) ^g) huic in perpetuum bene cupientem, omni, qua par est, pietate venerari.

^a) Calov. Syll. loc. theol. VII. 588 ff. Quenſtedt II. 579 ff. Buddeus Comp. Th. dogm. 569. Baumgarten Glaubensl. II. 256 ff. Cf. Reinhard Dogm. 435 f.

^b) Bertholdt Christol. Ind. §§. 22. 30. 37. 38. 46. 49.

c) Ammon *Bibl. Theol.* II. 336 ff. — De sapiente a Stoicis rege appellato v. Diog. Laert. in vita Zenonis. c. I. §. 64. Stobaeus *Eclog. phys. et ethic.* I. II. c. 7. Ed. Heeren. 122. 206. 222.

d) Cf. prae ceteris Corrodi *Krit. Geschichte d. Chiliasmus.* 2. A. 1794. 4 The. Münscher *Entwickl. d. Lehre v. tausendjährigen Reich in den 3 ersten Jahrhunderten*, in Henke *Magazin.* VI. 238 ff. Beck *Comment.* 568 ff. Bertholdt l. l. 193 ff. Add. Ern. Henke *Diss. de epistola, quae Barnabas tribuitur authentica.* len. 1827. p. 67 f., qui Barnabam, verum eius ep. auctorem (sed contra vid. Ullmann in *Theol. Studien u. Kritiken.* 1828. I. B. 2. H.), iam Chiliafist adnumerandum esse bene docuit.

e) Henke *Lin. fid. Chr.* 188.

f) Ammon *Summa Th. Chr.* 198. Praeiverat eandem sententiam I. A. Ernesti in *diff. de officio Chr. triplici.* in *Opuscul. theoll.* Lips. 1773. 431.

g) De Christianorum nomine haud doctrinae, sed sectae nomine v. Lactant. *Instit. div.* IV. c. 7. et praeter Buddei, Henmanni aliorumque *Commentat.* de origine nominis Christiani. II. a Fabricio in *Biblioth. Antiq.* 162. J. E. G. Schmidt *Bibliothek für Kritik u. Exegese des N. T.* I. 86 ff. Pott ad 1 Petr. 4, 16.

CAPUT III.

DE MODO SALUTIS PER CHRISTUM
CONSEQUENDAE.

Sectio 1.

**QUAE ILLUSTRANTUR DEI DECRETA DE SALUTE PER
CHRISTUM PARATA HOMINIBUS IMPERTIENDA.**

§. 145.

A. De praedestinatione.

D o c t r i n a b i b l i c a .

Deus etsi pro benignitate sua (§. 72.) omnibus ac singulis hominibus felicitatem vult largiri, et beneficia ab Iesu Christo repetenda omnibus destinasse dicitur (1 Tim. 2, 4 — 6.): plurimos tamen hac salute per Christum parata carere passus est; neque enim notitia huius salutis ad omnes pervenit, neque omnes bene illi usi sunt. Prodiit inde dogma *praedestinationis* ^{a)} nomine in ecclesia insignitum, sive sententia de decreto illo divino ab Apostolo Paulo (Rom. 8, 30. 9, 8 — 24) ^{b)} commemorato, quo ante orbem conditum Deus homines alios saluti, alios miseriae sempiternae destinasse dicitur. Efficitur ista sententia e permultis scriptorum s. effatis, quibus Deus Israelitas, et — postquam propter Iudaeorum plurimorum contumaciam evangelium repudiantium hoc ipsum paganis oblatum erat (Matth. 8, 11. 12. 21, 43. 22, 1 — 14. Rom. 11, 23 — 32.) — Christianos, iam inde ab aeterno elegisse ^{c)} (Deut. 7, 6 — 8. Matth. 24, 31. Luc. 8, 10. 18, 7. Io. 6, 44. Act. 4, 12. 13, 48. Rom. 8, 29 s. 9, 11. Eph. 1, 4. 5. 11. 2, 8 — 10. Phil. 4, 3. 2 Thess. 2, 13. 14. 1 Petr. 1, 2.), multos homines vero improbitati deditos obdurasse vel ad mala facta incitasse et reprobavisse traditur. (Ex. 4, 21. 7, 3. Ies. 6, 9 s. 29, 10. Matth. 13, 14 s. Marc. 4, 12. Luc.

13, 24. .

13, 24. Rom. 9, 15 ff. Eph. 2, 2. 1 Petr. 2, 8. Iud. 4.) Huic sententiae, quae ex aevi rudioris perversis de efficacia divina opinionibus (§. 108.) et e *Particularismo* illo Iudaico, a quo ipsi Apostoli haud prorsus alieni fuisse videntur, prodiit, plane opposita sunt ea ff. ff. dicta, quae partim Deo benignissimo (§. 72.) miseriam peccatoris cuiusvis curae esse demonstrant (Ezech. 18, 21. 38, 11. 14. Matth. 9, 13. Marc. 2, 17. Luc. 15, 10. Act. 26, 18.), partim, libero hominis arbitrio supposito, ad salutem virtute parandam unumquemque adhortantur ^d) (Ies. 1, 16 ff. Zachar. 1, 3. Matth. 4, 17. 6, 48. Rom. 12, 1 ff. Eph. 4, 15 — 32. 6, 10 ff. al.), vel etiam diserte affirmant, salutem per Christum partam, hominibus quibusvis annunciandam (Matth. 28, 19. 20. Io. 3, 16. 1 Tim. 2, 4. Tit. 2, 11 ff.), iis omnibus esse destinata, qui Christo fidem essent habituri (Matth. 8, 11. 12. 11, 28. Marc. 16, 16. Io. 10, 16. Act. 2, 38 ff. Rom. 11, 32. 1 Tim. 2, 4 — 6. 2 Petr. 3, 9. al.). Quum vero evangelium ad plurimos homines non pervenerit, iuvat eam quoque doctrinae formulam in N. T. libris expressam intueri, qua evidenter docetur, *tum* omnium gentium homines Deum reverentes probitateque studentes acceptos esse Deo (Act. 10, 34. — Matth. 12, 42. Luc. 13, 29. Rom. 2, 26.), qui nullam habeat rationem fidei eorum historicae (Rom. 2, 12 ff.); *tum* unumquemque a Deo olim iudicatum iri pro modulo, quem acceperit, facultatis et opportunitatis ad veram Dei cognitionem perveniendi (Matth. 25, 21. 24 ff. Luc. 12, 38. 47. 48. Rom. 2, 6. 11. Gal. 6, 7. 8.).

a) Nomen a verbo προορῆν Rom. 8, 30. ductum, quod Versio Vulg. *praeordinandi* verbo reddidit.

b) Argumentationi in locis supra ff. allatae vera haec sententia supposita esse videtur: hominem, quod ad religionem virtutemque eius attinet, e superiore rerum ordine pendere, et hominem Christianum prae ceteris beneficia per religionem Chr. ipsi concessa gratiae divinae accepta ferre debere (9, 16.), Dei autem de hominibus implis obstinatisque consilia omnino inexplicabilia esse (11, 33 — 36.). Ni-

nihil minus tamen Apostolus ardore disputandi a vera illa sententia ad dicta *particularismum* sapientia (Rom. 9, 15. 18. 21. 22.) abreptus est, quibus et sibi ipse repugnavit (1 Tim. 2, 4.), et aliis ff. ff. effatis (Io. 3, 17. Iac. 1, 17. al.). De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §. 278. p. 250.

c) Verbum ἐκλέγεσθαι = רָצָה Deut. 7, 7. (ἐκλεκτοί, ἐκλογή) maxime significat *deligere e pluribus*, ideoque *praeferre*; in verbis autem ὀφείλειν, προοφείλειν, τάττειν, προετοιμάζειν, προᾠονόσκειν, *decernendi, constituendi, praedestinandi* significatio ipsest, ita, ut in bonam quoque partem sumta et de praedestinatione ad felicitatem aeternam usurpata τῷ ἐκλέγεσθαι respondeant (Gerhard L. th. IV. 150 ff.). Neque nisi neglecto ff. ff. usu loquendi aliae significationes, mitiores quidem, illis substitui possunt. Verbum ἀποδοκιμάζειν = *reprobare* sensu supra definito nusquam in N. T. II. legitur, apud LXX modo usitatum: pro ὀμνῶ. Reprobationis enim notio alio modo enunciata est, cf. Io. 3, 18. 36. 1 Thess. 5, 9. Rom. 9, 22. 11, 2. 2 Tim. 2, 20.

d) Etenim, si *facere debemus*, colligitur, *posse* nos debita facere. Kant *Relig.* 62 ff. 296 ff.

§. 146.

Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores in eo fere conveniunt, quod, praetermissa duriora ista de praedestinatione formula in libris *SE* significata, divinae gratiae adiumenta, quibus ad vitam emendandam hominibus opus sit, itemque omnem eorum ad felicitatem aeternam destinationem a praescientia divina repetunt ^{a)}. Seculo demum IV de praedestinatione in ecclesia disputari coeptum est, quum Augustinus contra Pelagium defenderet praedestinationis decretum Dei absolutum ^{b)}, quod cum aliis ipsius placitis de peccato originali, de defectu liberi arbitrii (i. e. facultatis ad veram pietatem Christianam sese aptandi) et de gratia divina supernaturali arcte cohaereret. Pelagius enim vires et cognoscendi et probandi faciendique honesta quaevis sicut facultatem contraria patrando hominibus vindicarat, easque a divina gratia quum concellas esse, tum naturali

maxime modo adiuvari recte docuerat ^a), *meritum* tamen quoddam hominis in comparanda sibi gratia divina nimium fortasse iactaverat ^d). Postea alii, *Semipelagiani* dicti, et hac in re mediam quandam viam tenentes, praedestinationem non ex decreto absoluto, sed e gratia divina coniuncta cum studio humano pendere statuerunt ^e), gratiam *praevenientem inferiorem*, non *cooperantem*, *fulcientem* et *consummantem* defendentes. Alii vero Augustinum secuti vel duriora, quam ipse Augustinus, placita proposuisse dicuntur, unde seculis V, VI et IX *Praedestinatianorum* nomine singuli notati sunt ^f). Postquam autem sequentibus seculis Scholastici haud pauci ad Semipelagianorum opiniones deflexerant, sacrorum emendatores, commenta e placitis illorum profecta (velut de merito et thesauro honorum operum al.) strenue impugnando, ad Augustini, Petri Lombardi et Thomae Aquinatis sententias tam prope accesserunt, ut ipsi etiam duriorum de praedestinatione formulam tueri viderentur ^g), quam a Zwinglio iam adumbratam ^h), a Calvino ⁱ) et Beza ^k) acriter defensam postea nostri, sibi ipsi quidem non omnino constantes ^l), deseruerunt. Variis inde exortis controversiis, quae seculi demum superioris ingenio mitiori cedebant, primum audita sunt nomina *Universalistarum* (*hypotheticorum* et *categoricorum* s. absolutorum), *Supralapsariorum* et *Infralapsariorum*, quorum decreta synodus Dordracena a. 1618 et 19 probavit, quum alii Reformationum coetus, praesertim Arminiani, et Augustino et Calvino omnino adversati essent ^m). In ecclesia Catholica seculo XVII de praedestinatione aliisque doctrinae capitibus huc referendis magna fuere dissidia, quae ne Clementis XI quidem Bulla *Unigenitus* a. 1713 extinguere potuit; imo etiamnunc Iesuitarum sive *Molinistarum* sententia Semipelagiana aequae ac doctrina *Iansenistarum*, Augustinum pressius sequentium, in ecclesia ista obtinet ⁿ). A Lutheranis et Reformatis theologis recentiore aetate

vel omnino non altius examinata est ista doctrina, vel ad formulas quasdam universales easdemque mitiores revocata; novissime tamen variis disputationibus ansam prae-buit ^o).

Vossii Hist. de controversiis, quas Pelagius et eius reliquiae moverunt, libri VII. Ed. 2. Amst. 1655. 4. Petav. de dogmatibus theologicis. T. III. 304 ff. Walch Hist. d. Ketzereien. Bd. IV. V. Cramer-Bossuet VI. 645 ff. VII. 630 ff. Werdemann Gesch. d. Meinungen v. Freiheit. 99 ff. Wundemann Dogmengesch. II. 91 ff. 119 ff. 150 ff. Münfcher Dogmeng. II. 283 ff. Wiggers Vers. einer pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus. B. 1821.

- a) V. prae cett. Clem. Al. Strom. VII. p. 765. ed. Paris. — τὴν ἐκκλησίαν — ἐνὸς τοῦ Θεοῦ τῷ βουλήματι, δι' ἐνὸς τοῦ κυρίου συναγούσαν τοὺς ἤδη κατατεταγμένους, οὓς προώρτισεν ὁ Θεός, δικαίους ἱσομένους πρὸ καταβολῆς κόσμου ἔχοντες.
- b) De praedestin. Sanctor. c. 9 f. Enchirid. ad Laurentium de fide, spe et caritate. c. 29. De civit. Dei. XV. 11. Contra Iulianum Pelagianum. V. 3. De correptione et gratia. c. 13 f. Ep. 107. „Liberum arbitrium ad diligendum Deum primi peccati granditate perdidimus.” Cf. Contra duas epp. Pelagian. III. 8. „Sine gratia nisi ad peccandum valet liberum arbitrium, ad iustitiam nisi divinitus liberatum adiutumque non valet.”
- c) August. de gratia Chr. I. 3. 4. 7. Ep. ad Demetr. c. 2. 9. Symb. Pelag. apud Walch Bibl. S. V. 195 f. — Beck Commentt. 443.
- d) Augustin. Ep. 90. „Id agebant isti damnabilibus disputationibus suis, ut non defendendo, sed potius in superbiam sacrilegam extollendo liberum arbitrium, nullum reliquerint locum gratiae Dei, qua Christiani sumus.”
- e) V. prae ceteris Walch Gesch. d. Ketzereien. V. 158 ff. 184 ff. Wundemann l. l. II. 190 ff. Wiggers Prr. I—III. De Io. Cassiano Massiliensi, qui Semipelagiani auctor vulgo perhibetur. Rost. 1824—5. 4. I. Geffken Hist. Semipelagianismi antiquissima. Gott. 1826. 4.
- f) Rösler Bibl. d. Kirchenv. X. 245 ff. Schröckh Kircheng. XVIII. 157 ff. XXIV. 5 ff. 119 ff. Wundemann l. l. II. 236 ff. 293 ff.
- g) Lutherus de servo arbitrio. Vit. 1525. Cf. Planck Gesch. d. protest. Lehrbegr. II. 111 ff. Melancthon Loci comm. Ed. Augusti. p. 88 f. „Homo per vires naturales nihil potest, nisi

peccare. — Spiritus omnia necessario evenire docet iuxta praedestinationem." Planck II. 90 ff. In ipsa etiam Confessione Augustiniae illius durioris plura reperiuntur vestigia v. c. Art. II. 10. „Vitium originis vere est peccatum, damnans et asserens nunc quoque aeternam mortem his, qui *non renascuntur* per baptismum et spiritum s." Art. V. 11. „Spir. s. fidem efficit, *ubi et quando visum est Deo*, in iis, qui audiunt evangelium" —. Vid. Mich. Weber Prolegg. ad Conf. Aug. a. 1807 ed. p. XVI ff. F. Th. Richter *Üeb. d. Dogma d. göttl. Prädestination*; in Schuderoff *N. Jahrbücher f. Relig., Kirchen- u. Schulwesen*. Bd. I. H. 3. 1822. p. 288. De controuv. Flacianis atque Synergisticis vid. Baumgarten *Polem.* II. 765 ff.

b) Ad illustriss. Cattorum principem Philippum sermonis de providentia anamnema. Tig. 1580. Fidei expositio ad Christianum regem. Cap. VI. Epistolarum edit. Basil. B. II. 108—10. al. J. F. Möller *Gesch. d. Bildung d. ref. Kirche u. ihres Lehrbegriffs*; in *Reformationsalmanach*. II. 95 ff.

i) Institut. rel. Chr. I. III. c. 21. §. 5. „Praedestinationem vocamus aeternum Dei decretum, quo apud se constitutum habuit, quid de unoquoque homine fieri vellet. Non enim pari conditione creantur omnes: sed aliis vita aeterna, aliis damnatio aeterna praeordinatur. Itaque prout in alterutrum finem quisque conditus est, ita vel ad vitam vel ad mortem praedestinatum dicimus." Omnino Calvino auctore *praedestinatio* est omnipotens Dei voluntas, qua, quidquid in rerum natura fit, id immutabili consilio fieri iussit, ita, ut cum Augustino consentiat, qui (Opp. T. IX. de praedest. p. 627.) „Dei voluntatem, ait, esse omnium rerum necessitatem." Reiecit igitur *putidam*, quam dicit, distinctionem divinae voluntatis ac permissionis, qua Deus recte putatur delicta quaedam non impedire, quamvis improbet, sic, ut ipso nolente quidem; sed tamen concedente, fieri dicantur. Porro quaecunque sunt, sine discrimine omnia, etiam male ac bene facta hominum, Deo auctore ac volente necessario fieri statuit ex summa eius potentia. (Cf. Melancthon Loc. th. a. 1521. p. 13 ed. Augusti: „Omnia necessario evenire scripturae docent." p. 89: „spiritus omnia necessario evenire docet iuxta praedestinationem.") Est enim *materiam* s. factum inobedientiae s. contumaciae oriri tradit ex Dei voluntate, *formam* vero peccati s. male faciendi propositum a cupiditatibus hominum procreari, tamen Deum, qui velit effectum, velle etiam causam, necessario ei concedendum erat. Calvino, qui „non ideo Deum elegisse quosdam, docet, quia praevidit, illos futuros esse sanctos, sed sanctos factos esse, quia elegit illos," adscripta est Confœderatio Belgica art. 16. (p. 180. ap. Augusti) et Synod. Dordrac. can. 6. 7. 9. (p. 208 ff. ap. eund.). Gerhard L. th. IV. 222 ff.

- k) Theod. Bezae ad lycophantarum quorundam calumnias, quibus unicum salutis nostrae fundamentum, i. e. aeternam Dei praedestinationem evertere nituntur, responsio. 1588.
- l) Ipsa Form. Conc. sibi non constat: statuit enim, in rebus spiritualibus deesse homini liberum arbitrium, damnato quovis Synergismo, simul vero gratiam divinam universalem defendit, reiecto decreto absoluto. Cf. 619 f. 621. 797 ff. ed. Rechenb. Planck l. l. VI. 807 ff. Münfcher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 191 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 100 ff.
- m) Walch *Einl. in d. Gesch. d. Religionsfreitigkeiten außer der Luth. Kirche.* I. 451. III. 718 ff. Beck l. l. 457 f. — *Supralapsarii* absolutum decretum, quod Deo adfingunt, supra lapsum hominum ponunt h. e. docent, Deum, ut summam suam libertatem et maiestatem ostenderet, pro arbitrio suo decrevisse, ut alii homines servarentur, alii damnarentur, et propter hoc ipsum decretum arbitrarium lapsum hominum permisisse, ut alios servare, alios damnare posset pro arbitrio. *Infralapsarii* decretum de permittendo hominum lapsu praeponunt, et decretum alios servandi alios damnandi postponunt, sic docentes: Omnes facti sunt peccatores ideoque poena digni per lapsum Adami, a Deo permixtum. Deus pro iustitia sua omnes poterat damnare, sed pro benignitate sua libera alios vult servare, alios damnare. Sic electis donat fidem, et conditionem salutis; reprobatis denegat pro solo suo arbitrio, nec propter praevisam eorum contumaciam.
- n) Marheinecke *Institutt. symbolicae.* 47.
- o) Schultheß *Exeget. theol. Forschungen.* B. II. St. 1. *Evangel. Lehre v. d. freien Gnadenwahl.* Zür. 1818. In refutandis illis quae contra Calvinii sententiam proposuerat Bretschneider (*Aphorismen üb. d. Union d. beiden evang. Kirchen.* Gotha 1819.) acutissime versatus est, eamque sententiam, emendatiore ac mitiori quidem forma expositam, tanquam sibi ipsi probatam commendavit. Fr. Schleiermacher in *Theol. Zeitschrift, herausgeg. von Schleiermacher, De Wette u. Lücke.* B. 1819. H. I. 1 f. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1820. Nr. 219. 220., et quae contra monuerunt Ammon *Ueb. d. Folgerichtigkeit d. evang. Lehrbegriffs v. d. sittl. Unvollkommenheit des Menschen u. seiner Erwählung zur Seligkeit.* L. 1820. Bretschneider *Die Lehre Calvins u. d. ref. Kirche von d. göttl. Vorherbestimmung dargestellt u. nach d. neuesten Vertheidigung derselben durch Hn. Dr. Schleiermacher beleuchtet;* in Schröter u. Klein *Oppositionsschrift.* IV. 1 f. 1820. Sartorius *Die Luther. Lehre vom Unvermögen d. freien Willens zur Sittlichkeit, nebst einem Anhang gegen Hn. Dr. Schl. Gött.* 1821. Cf. De Wette *Ueb. d. Lehre v. d. Erwählung* in

Beziehung auf Hn. Dr. Sch's Abhandlung; in Theol. Zeitschr. Heft II. 1820. p. 83 — 131. Parow Beurtheilung d. neuesten Streifschriften üb. die Calvinische Vorherbestimmungslehre; in Böckel Ireneon. Bd. I. Heft 2. B. 1821. H. 3.

§. 147.

Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

Summa doctrinae, quae in ecclesia nostra e Formula Concordiae, parum quidem hac in re sibi constante (§. 146. l.), a theologis seculi XVII sensim stabilita est ^{a)}, ad haec potissimum decreta referri potest: *Praedestinatio* s. *electio*, quae non ad utrosque, bonos et malos, sed ad eos tantum pertinet, qui ad vitam aeternam consequendam electi et ordinati sunt, est actus voluntatis divinae, quo improbus quivis homo per fidem in Christum emendatus, si modo fidem usque ad finem vitae servaverit, vitae aeternae ante secula destinatus est (Eph. 1, 4. Rom. 8, 30.), idque ex mera Dei gratia propter meritum Christi. (Eph. 1, 11. 2, 4 ff. 3, 11.) *Reprobatio* contra est actus voluntatis Dei aeternus, quo hominem ob meritum Christi suapte sponte reiectum, non ex decreto absoluto, mortis aeternae poena dignum iudicavit. (Matth. 25, 41. Rom. 2, 5.) Ex quibus intelligitur, ecclesiam nostram non nisi *conditionatum* et electionis s. praedestinationis et reprobationis decretum ^{b)} contra Calvinianos severiores defendere eisdemque aeternitatem atque immutabilitatem adversus Socinianos ^{c)} tueri. Ad doctrinam istam illustrandam postea distinxerunt voluntatem *antecedentem*, qua Deus vult omnes homines salvos fieri, et *consequentem*, qua simul rationem habet conditionis, e qua effectus voluntatis pendet, ab hominibus vel acceptae vel neglectae (§. 67.), itemque sententiam de *praevisione fidei* tanquam conditione electionis divinae comprobarunt. Est sane formula illa non omni fundamento biblico destituta, ac certe mitior, quam ista de decreto absoluto

sententia, utpote quae (aeque quidem S. S. effatis nisi) cogitari omnino nequeat, nisi posito rerum ordine honestati prorsus repugnante (statuit enim, vitae rationes hominum reprobatorum a Deo ipso, sanctissimo scilicet, ita esse institutas, ut illi non possint non peccare eoque indigni evadere vita beata) ^d). Sed tamen eadem minime convenit ideae Dei sanctissimi benignissimique (§. 72.), qui homines quosque benevolentia sua complectens, felicitatem vitae aeternae alligare non potuit persuasioni de veritate rerum quarundam gestarum, quas scriptores certi pro suo quisque ingenio alii aliter informatas memoriae prodiderunt, et quarum notitia ad paucissimos tantum pervenit. Accedit, quod ea de decreto Dei conditionato sententia, altius investigata, partim cum doctrina de peccato originali hominisque *ἀδυναμία* aperte pugnat, partim ad duriores istam de decreto Dei absoluto eoque arbitrario sententiam omnino redit. Nam si homo salvus evadere nequit, nisi *resistentia* eius *malitiosa*, a peccato originis repetenda, per spiritum s. devicta fuerit: is, qui resistere pergit, non sua culpa, sed ob divinum auxilium ex arbitrio divino ipsi denegatum salute aeterna destituitur ^e). Acquiescimus igitur in eo doctrinae biblicae typo, qui sanae rationis praeceptis optime convenit, et quo Deus non iis tantum sortem aeternam destinavit, quibus religionis Christianae beneficium contigit, sed aliis etiam omnibus omnium gentium hominibus (§. 145.), prout ipsis ad veram numinis cognitionem perveniendi opportunitas concessa sit et quae dignitas est ipsorum moralis: salva tamen divina scientia, in quam temporis rationes omnino non cadunt, salvoque libero hominis arbitrio (§§. 65. 111.) ^f). Verum enimvero hominis existentia et destinatio non ex huius vitae cancellis metienda et iudicanda est, et omnis divina praedestinatio (quae vox perperam in Deum translata est, quippe temporis plane exsortem) sola cernitur facultate et opportunitatibus ad rationem excolendam aliis alio modo et gradu in

hac vita tributis. Ceterum certum est nobis, iis quoque, quos divina providentia in hac vita parum curasse videri possit, in vita futura novum animi excolendi stadium apertum iri.

- a) Form. Conc. Epit. XI. 617 ff. „Accurate observari oportet, discrimen esse inter *praescientiam* et *praedestinationem* sive aeternam electionem Dei. Praescientia enim Dei nihil aliud est, quam quod Deus omnia noverit, antequam fiant, — simul ad bonos et malos pertinet; sed interim non est causa mali, neque peccati, — peccatum enim ex diabolo et ex hominis prava et mala voluntate oritur. Neque causa est, quod homines pereant; hoc enim sibi ipsis imputare debent. — Praedestinatio vero s. aeterna Dei electio tantum ad bonos et dilectos filios Dei pertinet, et haec est causa ipsorum salutis. Etenim eorum salutem procurat, et ea, quae ad ipsam pertinent, disponit. — In eo (evangelio) perspicue docetur, quod Deus omnes sub incredulitatem conclusit, ut omnium misereatur, et quod nolit, quenquam perire, sed potius, ut omnes convertantur et in Christum credant. — Damnationis impiorum causa est, quod verbum Dei aut prorsus non audiant, sed contumaciter contempnant, aures obdurent, et cor indurent, et hoc modo Spiritui s. viam ordinariam pracludant, ut opus suum in eis efficere nequeat, aut certe quod verbum auditum flocciendant atque abiiciant. Quod igitur pereunt, neque Deus, neque ipsius electio; sed malitia eorum in culpa est. — In Christo electio aeterna Dei Patris est quaerenda. Is in aeterno suo consilio decrevit, quod praeter eos, qui Filium eius Iesum Christum agnoscunt et in eum vere credunt, neminem salvum facere velit.” Cf. 621. „Reiicimus — errores, quod — non sola Dei misericordia et sanctissimum Christi meritum, sed etiam, in nobis ipsis aliqua causa sit electionis divinae, cuius causae ratione Deus nos ad vitam aeternam elegerit.” Sol. decl. XI. 798 f. 800. 802 f. — Aug. Hunnii Tractat. de providentia Dei et aeterna praedestinatione. Frkf. 1603. Leon. Hutter *ἐξέτασις* theol. de voluntate Dei circa aeternum praedest. decretum. Viteb. 1605. 4. Gerhard L. th. IV. 215 ff. Calov. Syst. Loc. th. X. 607 ff. Quenstedt Th. did. pol. II. 22 ff. „*Ex praevisa fide* meritum Christi finaliter apprehendente ad vitam aeternam electi sumus. Aliud est, eligi propter fidem, seu causam promerentem sive promoventem, et aliud eligi sub conditione fidei, seu medio et organo *ἀποτιθέμενον* s. receptivo meriti Christo ab aeterno praeviso et in tempore divinitus donato et admissio. Non prius, sed posterius adserimus.” p. 52. Hollaz Examen theol. p. 604. „Praedestinatio est aeternam Dei decretum de conferenda salute aeterna omnibus et singulis hominibus, quos Deus in Christum finaliter credituros esse.

praevidit.“ Add. Baumgarten *Glaubensl.* I. 863. Seiler Th. dogm. pol. 205 f. Reinhard *Dogm.* 439 ff.

b) *Praedestinationis* notio, licet in libris ff. saepissime ad solam *electionem* relata fuerit, apud Augustinum tamen simul *reprobationem* complectitur. Vid. de civ. Dei l. XV. c. 11., ubi duas esse hominum societates contendit, alteram malorum, quos (Deus) praedestinaverit ad supplicium aeternum, alteram honorum, quos praedestinaverit ad regnum aeternum. Neque etiam per rei naturam, electionis et reprobationis notionibus recte finitis, altera sine altera locum habere potest. Mosheim *Dogmat.* II. 243. „Quicumque enim eligit, is eodem etiam actu reprobat. Qui ex decem hominibus septem eligit, is reliquos tres reprobat. Patet ergo, decretum reprobationis in decreto electionis latere.“ Cf. tamen, quae in contrariam sententiam disputavit De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 133. 2. A. 114. — De syllogismo sic dicto *praedestinatorio* vid. Klein p. 315. Knapp I. 199.

c) Socini Praelect. theoll. c. 13. Baumgarten *Polem.* I. p. 731 ff.

d) Kant *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 197. „Ist die menschliche Seele als Intelligenz frei, denn als Erscheinung gehört sie allerdings in die Reihe der Naturdinge: so muß es auch von ihr abhängen, ob sie der Glückseligkeit würdig oder unwürdig seyn will. Die Lehre von der Prädestination setzt eine unsittliche Ordnung der Dinge voraus. Denn es wird dadurch behauptet, daß schon die Umstände des Lebens solcher Menschen auf die Art geordnet und zusammen gefügt wären, daß sie nicht anders als der Seligkeit unwürdig werden könnten. Wie verträgt sich das aber mit dem Begriffe von einem guten, weisen und heiligen Welt schöpfer und Regierer?“ Contra Calvinum haec potissimum moneri possunt: 1. Omnis eius sententia profecta est e falsa notione *omnipotentiae* divinae, qua Deus non pro sapientia sua omnia procreare, sed ipse per sese solus et aliunde non pendens ita agere dicitur, ut nullam summae suae potestatis particulam in naturam creatam ullo modo possit transferre. Veruntamen quoniam attributa Dei, nisi quatenus arctissime inter se cohaerent, summae virtutes putari non possunt, omnipotentia quoque a summa Dei sapientia, sanctitate atque iustitia non potest secludi. 2. Calvini sententia repugnat notioni *iustitiae*, a Deo in animis humanis insitae. 3. Repugnat eadem *sanctitati* Dei, quia Deum ipsum statuit esse necessariam cuiusvis delicti causam, qui tamen nihil aliud nisi locum dedit delicto, cuius vera causa in voluntario motu ac consilio hominis quaeri debet, cui soli culpa potest assignari. Quod Schleiermacherus, ad stipulante De Wettio, negat, improbe factum quidquam esse coram Deo (i. e. si Dei solius rationem

habeas), ac potius contineri ait in cogitatione hominis cuiusvis, qui se descivisse sentiat a summis Dei legibus; id quidem prorsus tollit sanctitatem et iustitiam Dei; nam Deus non potest improbare aut punire id, quod non est, nec hac ratione improbitas ac poena posset secerni a probitate et felicitate. 4. Abducit eadem nos eo, ut divinam quandam sati *necessitatem* esse statuamus; quo facto tollitur omne honestatis studium omnisque culpae contrahendae facultas. Praeterea confundit physicam et moralem Dei naturam ac delet spontaneum agendi motum, sine quo nulla est verae virtutis species. Discrimen enim, quod Calvinus esse vult inter Dei *praeceptum*, quod homines tanquam agendi regulam propositam esse sciant et intelligant, et *voluntatem*, quam neque intelligant neque explorare debeant, nullum prorsus est, si vitam hominum ipsam per se spectaveris, in qua leges morales omnes ex voluntate Dei prospectae videri possunt ac debent. Et si verum est, quod testantur libri ss., Dei voluntatem id agere, ut sanctimoniae amore nos imbuat: non est credibile, eandem saepenumero contrarium facere et peccata iubere ac decernere. Sin autem occultam et incognitam Dei voluntatem posueris vel concesseris, quae quasdam legum moralium exceptiones constituerit: nervi omnes virtutis inciduntur, animusque ad sollicitationes obdurefcit et affligitur. 5. Homines, qui electos sese esse opinantur (quos ipse Calvinus concedit esse posse etiam nunc quibusdam vitii obrutos), aut qui ad emendandum animum quidquam asferre se posse diffidunt, in virtute colenda redduntur ignavi vel adeo ad summam rediguntur desperationem. 6. Schl. quidem Calvini sententiam ita temperat, ut omne genus humanum aliquando perventurum statuatur in unum quandam proborum ac beatorum coetum, in eumque recipi eos quoque, qui, quasi perditii ac devoti, ex arbitrio Dei nobis videantur esse reprobati ac damnati; vitam enim futuram esse novum animi excolendi stadium, statumque damnatorum nihil esse nisi seriore in Christi regnum receptionem. Veruntamen simplex et absoluta reprobatio vel neglectio naturae s. personae ratione praeditae, quae ipsa per sese debet spectari, neque aliarum rerum usibus temere subiici, omnino cadere non potest in perfectissimum huius mundi rectorem. Vid. Bretschneider *Die Lehre Calvins* —.

- c) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 104 f. Dubitationibus istis ut obviam irent Form. Conc. auctores, multa Dominum de hoc mysterio reticuisse et occultasse professi sunt, (quae altius investigare nobis non liceat. Sol. decl. 822. „Quicquid enim scriptum est (ut Ap. Rom. 15, 4. testatur) in doctrinam nostram scriptum est, ut patientiam et consolationem scripturae spem habeamus. Quod si nobis per scripturam consolatio illa vel enervatur, vel eripitur: certo certius est, scripturam contra sententiam et mentem sp. s. explicari

et intelligi." E quibus satis intelligitur, Krausium Pr. de Rationalismo eccl. nostrae in doctrina de praedest. (Regiom. 1814. rec. in eiusd. Opuscc. theol. 1818.) differentem haud destitutum fuisse idoneis argumentis. Illi enim in diiudicandis et exponendis diversis iis doctrinae formulis, quae hac de re in N. T. ll. ff. deprehenduntur, obscuro recti sensu ducti eam sequendam putarunt, quae cum sana ratione maxime consentire videbatur.

- f) Morus Epit. Th. Chr. 128 f. Praeiverat Muhammedes Coran. Sur. II. 62.: Iudaei, Christiani et Sabaitae, si in Deum crediderint et diem novissimum, rectumque fecerint, mercedem habebunt apud dominum suum sine tristitia et timore. — Ammon Summa Th. Chr. 208. „Hunc humanitatis sensum utinam omnium Christianorum systemata spirarent!"

§. 148.

B. De gratia divina.

D o c t r i n a b i b l i c a .

Ut homines salute per Christum oblata vere potiantur, Deus ipse eos adiuvari decrevit: id quod testantur scriptores ff. ac singulari attribuunt favori et gratiae, qua voce vario modo usi sunt ^a). Quemadmodum enim V. T. scriptores omnem animi emendationem sensusque pios et quae inde proveniunt, recte facta atque iplas virtutes, a Deo auctore repetunt (Ps. 51, 12. Ps. 119. Ies. 11, 2. 32, 15. Ier. 31, 33. 32, 39. Ezech. 11, 19. 36, 26. 27. Ioel 3, 2 ff. Provv. 2, 9. 20, 27. 30, 7—9. Sap. 7, 21 ff. 8, 4. 8. 9, 13 ff. 10. Sir. 1, 7 ff. coll. Act. 15, 11. ^b); ita N. T. scriptores docent, homines Christianos et Deo ipsi et Iesu Christo (2 Thess. 2, 16. 17. 3, 3—5.) eiusque Spiritui (Rom. 8, 9. Gal. 4, 6. Phil. 1, 19.) ^c) et Spiritui s. (§. 86.) varia in animos suos effecta salutaria debere: *primum* religionis Christianae cognitionem eamque profitendi consilium (Io. 6, 44. Act. 16, 14. 1 Cor. 1, 4—6. 12, 3. 2 Cor. 4, 6. Eph. 1, 17 ff. Phil. 1, 3—6.), *deinde* animi immutationem evangelii praeceptis convenientem (Io. 3, 5. 1 Cor. 6, 11. Eph. 2, 5. Phil. 2, 13.

2 Tim. 2, 25. Tit. 3, 4—6.), tum perseverantiam in fide evangelio praestanda atque in virtute perficienda conspicuam (1 Cor. 1, 8. 3, 6. 6, 19. 2 Cor. 1, 21. Eph. 3, 16 ff. Phil. 1, 9. Col. 1, 10. 1 Thess. 5, 23. 2 Tim. 1, 14. 1 Petr. 5, 10.), singulas denique virtutes (Gal. 5, 22 ff. 1 Petr. 1, 22. 4, 14.) animique sensus et motus pios (Rom. 8, 26. Eph. 5, 18 ff.), dotes etiam singulares quasdam, cum baptismo interdum coniunctas (Io. 3, 5. Act. 19, 5. 6. Eph. 5, 26. Tit. 3, 5.), vel eum praecedentes (Act. 10, 47.). Etsi scriptores ff. de efficacia illa, quam nusquam subtilius explicuerunt, tanquam de *immediata* quadam et mirifica loquuntur (Rom. 8, 9—16. 1 Cor. 3, 5—9. Phil. 2, 12 ff. 1 Thess. 5, 23.), prout consuetudo fert hominum incultiorum; causas secundas et praesidia a Deo adhibita haud respicientium: multis tamen locis, quibus vel Deum per doctrinam evangelicam operari (Luc. 8, 11 ff. Act. 20, 32. Rom. 10, 17. Iac. 1, 18. 1 Petr. 1, 22—24. 2 Petr. 1, 3.), vel usos libero arbitrio homines efficaciae illi divinae saepius obniti dicunt (Matth. 28, 37 ff. Act. 7, 51. Hebr. 8, 8.), vel cohortationes ad vitam emendandam fidemque servandam afferunt gravissimas (§. 145.), *mediatam* tantum et *naturalem* operandi rationem videntur intelligere.

a) Voc. χάρις = ἵν tum ipsum Dei favorem indicat (v. c. Luc. 2, 40. Eph. 1, 6. 7. 2, 7.), sicut Christi (2 Cor. 8, 9. 13, 13.), tum eius effectus, beneficia divina (Io. 1, 16. 17. Rom. 8, 24. 5, 20.); inprimis de religionis Chr. regniue Messiani instituto dicitur, tanquam favoris singularis erga homines Christo fidem habituros documento (Rom. 5, 17. 6, 14. Gal. 2, 21. 5, 4. Tit. 2, 11. 1 Petr. 5, 12. Act. 13, 43. Hebr. 12, 15. 13, 9.), cuius doctrina ὁ λόγος τῆς χάριτος appellatur (Act. 14, 3. 20, 32. coll. 24.), de munere Apostolorum (Rom. 1, 5. 12, 3. 6. Gal. 2, 9. Phil. 1, 7.) et dotibus cum eo coniunctis (1 Petr. 4, 10.). Omnino Chr. religionis institutio tanquam gratuitum Dei beneficium, commendata est, ut fasus Iudaeorum de origine sua et de operibus operatis externis gloriantium reprimere-tur. Rom. 11, 5. 6. Eph. 2, 5. 8. 9. cf. Matth. 3, 9. Io. 8, 39.

b) Cf. Philonis hac de re sententiam in Stäudlin *Gesch. der Sittenlehre Jesu*. I. 499 f. 602 f. 597 f. uberius expositam.

- c) Quum Paulo Ap. auctore (Col. 1, 19.) ipsum πλήρωμα θεότητος ad Iesum, Dei filium, transierit, et ad hoc spiritus divinus quoque referendus sit: haud inepte hic ipse Christi spiritus vocatur.

§. 149.

Historia dogmatis.

Ex simplici hac doctrina, quam omnes fere priorum quatuor seculorum Patres ecclesiae professi sunt (ita quidem, ut vim quandam Dei spiritusque divini adiutricem in fide virtuteque comparanda homini concessam agnoscerent, neque tamen vires homini proprias liberumque eius arbitrium plane omitterent) ^{a)} inde a seculo V artificiosa quaedam et sterilis doctrina efficta est, qui subtilius informandae Augustini atque Pelagii controversiae occasionem praebuerunt. Etenim ille, ambiguus quidem et contrariis saepe formulis usus, hominem facultate omni et voluntate recte faciendi destitutum per solam vim spiritus divini, modo supernaturali operantis, ad bonam frugem redire posse ^{b)}; contra Pelagium acriter contendit; hic vero, quamvis varias gratiae divinae eiusdemque supernaturalis formas esse statuerit, maxime tamen eam ad vires hominis naturales doctrinaeque evangelicae efficaciam referebat ^{c)}. Quo graviter oppugnato (inprimis in concilio Carthaginensi a. 418 h.), placita Semipelagianorum, qui initia emendationis e viribus animo humano infitis, progressum vero e gratiae divinae auxiliis repetere maluerunt ^{d)}, haud paucis per multa secula probata fuerunt. E Scholasticis alii Augustinum secuti novis finitionibus ac distinctionibus v. c. de gratia gratis data, gratum faciente, de merito congrui et condigni ^{e)}, illius decreta amplificaverunt; alii, ut *Scotistae*, ad Pelagium propius accesserunt ^{f)}. Sacrorum emendatores Augustini sententiam amplexi primo in eo fere omnes consenserunt, ut hominem peccato originali (§. 115.) prorsus depravatum atque in mala quaevis primum nisi per spiritum

s. iustitiam spiritualem consequi non posse docerent ^e), et contra Fanaticos et Enthusiastas tales spiritus s. operationes cum doctrina divina semper et perpetuo coniunctas esse statuerent ^h). Cui fundamento theologi seniores subtiliorem suam doctrinam de singulis gratiae divinae effectis et certo eorum salutisque ordine superfixerunt. Postquam vero ipse Melanchthon ⁱ) aliique eum secuti *synergismum*, qui varias controversias movit ^k), tuiti erant: Formulae concordiae auctores non omnino sibi consentientes qualemcumque hominis *συνέργειαν*, de qua et in ecclesia Catholica lites exortae sunt nondum compositae (§. 146.) ^l), prorsus reiecerunt, et gratiam divinam, *resistibilem* quidem, gratiae *irresistibili* a Calvinianis defensionae oppositam, in spiritualibus omnino omnia operari Deumque homines emendandos trahere diserte docuerunt ^m). Ac recentiori demum aetate ad saniora iudicia theologi revocati sunt ⁿ). Peperit autem ac sustentavit haec doctrina omni fere aevo varia Mysticorum ^o) et Fanaticorum ^p) commenta.

a) Dicta Patrum eccl. huc referenda rec. Münſcher *Dogmengesch.* II. 287 ff. Add. Gerhard L. th. V. 118. 122. VI. 231. Stäudlin *Dogm. u. Dogmeng.* 350 ff. Beck Commentt. 625 ff. A. Hahn *Ephraem der Syrer üb. d. Willensfreiheit d. Menschen, nebst d. Theorien d. Kirchenlehrer bis zu seiner Zeit, welche hier bes. Berücksichtigung verdienen*; in Ch. F. Illgen *Hist. theol. Abhandlungen.* II. L. 1819. N. 2.

Quod antiqui doctores aliqui Graeci τὸ αὐτεξούσιον s. προαίρεσιν ἐλευθέραν nominarunt, id Latini dixerunt *liberum arbitrium* (Tertull. de anima c. 21.), quo vindicari homini voluerunt facultatem, bona malave sponte et sine coactu eligendi, ex usu bene latino et civili, quem Tertullianus potissimum secutus est. Doederlein *Inst. Th. Chr.* II. 737.

b) De gratia Christi. I. 10 ff. De peccator. meritis et remiss. II. 4 ff. Ep. 217. Lib. de dono perseverantiae. Augustinus prior ita praeceperat: „Nostrum est credere et *velle*, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per spiritum s.“ (Expositio quarundam propositionum in ep. ad Rom. c. 60. 61.); ac postea deum ad sententias duriores progressus est, v. c. in l. de

gratia Christi. 24.: „non lege, inquit, et doctrina forinsecus, sed interna atque occulta mirabili ac ineffabili potestate operari Deus cordibus hominum non solum veras revelationes, sed etiam *voluntates*.” Contra 2 epp. Pel. III. 8. „Sine gratia nisi adjuvandum valet liberum arbitrium, ad iustitiam non nisi divinitus creatum adiutumque non valet.” — Walch *Gesch. der Ketzer* IV. 765 ff. V. 181 ff. Müncher *Dogmeng.* IV. 196 ff. Wiggers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus u. Anfänge d. Pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten Ökumen. Synod.* B. 1821. p. 244 ff.

c) Walch l. l. IV. 755 ff. Wiggers l. l. 220 ff.

d) Walch l. l. V. 161. Wundemann *Dogmeng.* II. 195 ff.

e) Meritum *de congruo* vocatur, quando homo suo arbitrio editis modi actiones, quibus aequum est et congruit, Deum movere, flecti, ut vicissim beneficiat; meritum *de condigno* autem tribuitur iis, qui prima gratia et spiritu s. adiuti bonis operibus salutem praemia a Deo promereri dicuntur. Thom. Aquin. Sent. I. 2. Art. 3. Cf. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. d. verschied. chr. Kirchenpartheien*. L. 1824. p. 49. „Ueber die Hienordnung sprechen sich die kathol. Symbole nicht bestimmt. Vergleicht man aber ihre Sätze mit den Bestimmungen d. rechtgläubigen Dogmatiker, so ergiebt sich folgender Lehrpus: Der h. Geist regt den Ungehefferten zuerst an; dieser geht sich ihm willig hin und beginnt durch eigenes Mitwirken ein neues Leben (iustificatio prima, meritum congrui); dadurch wogen flößt Gott dem Menschen die Gerechtigkeit ein (iustificatio secunda); nun vermag derselbe gute Werke (meritum condigni) zu thun und erwirbt sich dadurch das ewige Leben.”

f) Cramer - Boffuet VII. 639 ff. Schröckh *Kirchengesch.* XXIX.

g) Aug. Conf. art. XVIII. Apol. I. 58. „Lutherus, volens magnitudinem peccati originalis et humanae infirmitatis declarare, docuit, reliquias illas peccati originalis non esse sua natura in homine adhaerere, sed indigere gratia Christi, ne imputentur, item spiritu ut mortificentur. Quamquam Scholastici utrumque extenuant, peccatum et poenam, quum docent, hominem propriis viribus posse mandata Dei facere: in Genesi aliter describitur poena imposita pro peccato originis.” VIII. 219. Praeterea in multis Lutheri libris *ἀδυναμία* illa spiritualis defenditur. Discernunt *iustitiam civilem*, carnalem s. operum, s. *iust. rationis* (Apol. II. 64.), et homo a natura est aptus, et *iustitiam Dei*, spirituales s. fidei Form. Conc. Spl. decl. II. 672 f. „Verum est, quod homo, etiam ante conversionem, sit creatura rationalis, quae intellectum et vo-

luntatem habeat: (intellectum autem non in rebus divinis, et voluntatem, non ut bonum et salutare aliquid velit) sed tamen ad conversionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus nihil conferre potest." Aliis tamen locis non omnem hominis cooperationem in sua ipsius conversione diserte reiciunt. Cf. Apolog. III. 83. „Fides affert spiritum s. et parit novam vitam in cordibus. — Fide iustificati et renati accipimus spiritum s. 85. Quum autem audito evangelio et remissione peccatorum fide erigimur, concipimus spiritum s., ut iam recte de Deo sentire possimus, et timere Deum et credere ei." 92. 122. (§. 150 b.).

h) Conf. Aug. art. V. 11. „Per verbum et sacramenta, tanquam per instrumenta; donatur spiritus s., qui fidem efficit, ubi et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium, scilicet, quod Deus non propter nostra merita, sed propter Christum iustificet hos, qui credunt, se propter Christum in gratiam recipi."

i) Melancthon inde a secunda edit. Locor. th. a. 1535. typis expr. et in seqq. scriptis, praeter verbum et spiritum s., voluntatem etiam hominis, ut tertiam quandam emendationis causam cum illis concurrentem, admittit, Luthero palam non dissentiente. Idem in Conf. Aug. variat. art. XX. (p. XXIII. ed. Hase) haec professus est: „Efficitur spiritualis iustitia in nobis, quum adiuvamur a spiritu s. Porro spiritum s. concipimus, quum verbo Dei assentimur." Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* IV. 554 ff.

k) Planck l. l. IV. 568 ff.

l) Ecclesiae Cath. doctores plurimi, decretis Concil. Trident. accomodate (Sessio VI. c. 5 f.), gratiam tantum cooperantem esse statuerunt. Doederlein *Instit. Th. Chr.* 740 ff. Marheinecke *Instit. Symb.* 44 f.

m) Form. Conc. Decl. art. II. 654 ff. 660. 667. 670 f. 678 f. Epit. 579. Cf. Quenstedt *Theol. did. polem.* II. 185 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 554 ff.

n) Nuper sententiam duriores inprimis impugnaverunt Eberhard (*Apologie d. Sperates.* I. 190. II. 387 ff.), Junckheim (*Von d. Uebernatürlichen in d. Gnadenwirkungen.* Erl. 1775.), Spalding (*Vom Werth d. Gefühle im Christenthume.* L. 1784.), Henke *Lin. fidei Chr.* p. 280., Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 95 ff. — Bretschneider l. l. 595 ff.

o) De Schwenkfeldii erroribus cf. Form. Conc. 625 f. 828 f. etiam 581. 668. 678. vid. Planck Vol. V. P. I. 203.

p) Morus *Comm. in epit.* II. 424 ff. 439. Beck l. l. 642 f.

§. 150.

Doctrina ecclesiastica.

Distinguant in scholis theologicis *gratiam Dei in universum* (§. 73.) et *gratiam salutarem*, quae ad generis humani salutem per Christum restitutam refertur (Tit. 2, 11.), *gr. affectivam* s. voluntatis divinae propensionem ad homines felices reddendos et *gr. effectivam* s. ipsam Dei efficaciam, qua homines felices reddit. Quum autem vera hominis felicitas sine animi emendatione prorsus esse nequeat, gratia effectiva sensu quodam peculiari de divina ad homines emendandos efficacia dicitur, quae vel *universalis* (cf. Act. 14, 16. 17. 17, 24—29. Rom. 2, 14. 15.), vel *particularis*, i. e. cum doctrina evangelica coniuncta est ^{a)}. *Operationes gratiae* sive spiritus s. appellantur effecta singula, quibus Deus aut spiritus s. modo *supernaturali* (operationes *supernaturales*, immediatae, internae) et *naturali* (operatt. *naturales*, mediatae, externae) per media gratiae homines adducit, ut salutem ipsis oblatam cognoscant, accipiant atque conservent ^{b)}. Media vero *gratiae* sunt adminicula ea, quibuscum coniuncta esse putatur spiritus sancti ad emendandos hominum animos efficacia, doctrina scilicet evangelica et sacramenta. Omnes operationes gratiae ad quadruplex spiritus s. officium referuntur: *elencticum* (ἐλεγκτικόν) s. epanorthoticum (ἐπανορθωτικόν), quo spiritus hominem vitiositatis convincit (Io. 16, 8. 2 Tim. 3, 16.); *didascalicum* (διδασκαλικόν), quo de modo et conditionibus veniae peccatorum consequendae homines edocet (Io. 14, 6. 16, 13—15.); *paedeuticum* (παιδευτικόν), quo ad animum emendandum homines excitat (Rom. 8, 14. 2 Tim. 3, 16.); *paracleticum* (παρακλητικόν), quo homines emendatos, miseria opprellos, spe vitae aeternae erigit. (Rom. 8, 16. 26.)

Conf. Aug. V. p. 11. Form. Conc. 809. 818. Calov. Syst. X. Gerhard L. th. I. 313 ff. Baumgarten (qui quidem, re-

pugnante Form. Conc. 678.) , facultatem sese applicandi ad gratiam homini tribuit) *Glaubensl.* II. 617 ff. 665 ff. 376 ff. Doederlein *Institt. Th. Chr.* II. 678 f. Seiler *Theol. dogm. polem.* 221 ff. — Storr de spir. f. in mentibus nostris efficientia, in *Opuscc. th.* A. Tittmann de opere Spir. f. salutari, in *Opuscc. th.* L. 1803. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 543 ff.

- a) *Gratia effect.* particularis nominari solet gr. *effectrix*, applicatrix, medicinalis, discernenda a gr. *forensi*, f. illo Dei actu, quem iustificationem appellant (§. 154.).
- b) Libri symbolici, qui de *ἀδυναμία* animi humani et de gratia divina sententias prorsus sibi repugnantes defendunt (§§. 149. g. 151. a.), praeter Form. Conc. modum, quo sp. f. operari dicitur, haud describunt; cf. Aug. Conf. Art. XX. p. 18. „Quia *per fidem* accipitur sp. f., iam corda renovantur et induunt *novos affectus*, ut parere bona opera possint.” Apol. Art. III. p. 83. „*Fides affert spiritum f. et parit* novam vitam in cordibus.” p. 85. „*Quum* autem audito Evangelio et remissione peccatorum *fide erigimur, concipimus spiritum f.*, ut iam recte de Deo sentire possimus et timere Deum et credere ei etc.” 122. al. Form. Conc. Sol. decl. 673. 680. *tractum* ex Io. 8, 44. et *agitationem* istam sp. f. effectiorem appellat eamque simul ad hominis intellectum et voluntatem refert; quam eandem pro immediata et supernaturali habitam fuisse recte concluditur ex pluribus locis v. c. Epit. p. 580. „Verbo adest *praesens* sp. f. et corda hominum aperit, ut sicut Lydia Act. 16, 14. diligenter attendant, et ita convertantur sola gratia et virtute sp. f.” Sol. decl. 668. „Spir. f. donat intellectum et cor hominis aperit — dat poenitentiam, *operatur fidem* — aufert durum, lapideum cor, et donat novum, molle et carneum cor.” 668. „Male docetur, quum fingitur, hominem non renatum adhuc tantum habere virium, ut Evangelion amplecti eoque sese consolari cupiat, et hoc modo humanam voluntatem (qualis *natura* est) in conversione aliquo modo cooperari.” 672. „De *praesentia*, operatione et donis spir. f. *non semper ex sensu* — iudicari debet aut potest; sed — ex promissione verbi Dei certo statuere debemus, quod verbum Dei praedicatum et auditum revera sit ministerium et organon sp. f., per quod in cordibus nostris *vere* efficax est et operatur.” 673. „(Homo) ad conversionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus *nihil conferre potest*. Et hac in parte multo est deterior lapide aut trunco, quia repugnat verbo et voluntati Dei, donec Deus cum a morte peccati resuscitet, illuminet atque renovet. — trahit Deus hominem, quem convertere decrevit.” Cf. etiam 677 f. et §. 151. a.

§. 151.

C o n t i n u a t i o.

Ut gratiae vel statui gratiae opposuerunt naturae vel statum naturae, i. e. conditionem hominis nondum per spiritum s. conversi, in qua hominis indolem naturalem peccato originali vitiatam carere putarunt omni libero arbitrio, s. viribus, quae ad animi emendationem doctrinae evangelicae consentaneam satis idoneae sint (§. 115. 151. b.) ^a): ita accuratius etiam discrimen constituerunt triplex inter gratiam *praevenientem* (praecurrentem, praeparantem, incipientem, pullantem, trahentem), quae impedimenta conversionis removeat primosque motus et sensus excitet salutaris gratiam *operantem*, quae conversionem ipsam efficiat et absolvat, et gr. *cooperantem*, quae una cum voluntate et studio hominis renati statum animi conversi et renovati conservet ^b). *Obiectum* gratiae praevenientis est homo convertendus, gr. operantis homo, qui convertitur, gr. cooperantis homo conversus, sed sanctificandus. *Actus paedagogicos* nominarunt istas naturales hominis actiones, quibus locum apud se dare possit efficaciae gratiae divinae praevenientis ^c); alii tamen ad cunctas gratiae praevenientis operationes hoc nomen referre maluerunt. Ceterum gratiam eam esse *resistibilem*, etsi non omnino *evitabilem* ^d), eandemque ab hominibus, qui vitiositati iterum indulgeant, amitti posse, contra adversarios contenderunt ^e).

a) Form. Conc. Epit. I. 586. Sol. decl. II. 656. „Credimus — quod homo ad bonum prorsus corruptus et mortuus sit, ita, ut in hominis natura, post lapsum, ante regenerationem, ne scintillulae quidem spiritualium virium reliqua manserit aut restet, quibus illi ex se ad gratiam Dei praeparare se, aut oblatam gratiam apprehendere, aut eius gratiae (ex se et per se) capax esse possit, aut se ad gratiam applicare aut accommodare — possit. 662. Homo — a se et propriis naturalibus suis viribus in rebus spiritualibus et ad conversionem aut regenerationem suam nihil inchoare, operari at

cooperari potest; nec plus quam lapis, truncus aut limus." Cf. §. 150. b.

b) Form. Conc. Ep. II. 580 ff. D. II. 666. „Quamvis autem renati in etiam hac vita eo usque progrediantur, ut bonum velint eoque delectentur, et bene agere atque in pietate proficere studeant: tamen hoc ipsum — non a nostra voluntate, aut a viribus nostris proficiscitur, sed spiritus s. — operatur in nobis illud velle et perficere." 678 f.

c) Form. Conc. II. 671. „Hoc Dei verbum homo etiam nondum ad Deum conversus nec renatus externis auribus audire et legere potest. In eiusmodi enim externis rebus — homo adhuc, etiam post lapsum, aliquo modo liberum arbitrium habet, ut ad coetus publicos Ecclesiasticos accedere, verbum Dei audire, vel non audire possit." Cf. diota sub l. a allata et F. C. p. 673. — „repugnat verbo et voluntati Dei, donec Deus eum a morte peccati resuscitet, illuminet atque reponet." — Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 555 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 661. Seiler *Theol. dogm. pol.* 405. Reinhard *Dogm.* 485.

d) Form. C. II. 662. 672. „Homo Deo sua voluntate reluctatur, donec ad Dominum conversus fuerit. — Et hac in parte multo est deterior lapide aut trunco, quia repugnat verbo et voluntati Dei," 679. — Baumgarten *Polem.* II. 569. 588 ff.

e) Gerhard L. th. VIII. 168 ff.

§. 152.

E p i c r i s i s.

Operationes gratiae *immediatas* et *supernaturales*, iam olim nonnulli recte monuerunt, nec diserte promissas esse in libris ff., nec necessarias, quum, quae ad animum emendandum valeant, omnia legibus naturae a Deo optime efficiantur, nec denique ita conspicuas, ut cognosci certa ratione et intelligi possint. Accedit, quod libertatem et studium hominum impediunt, Mysticorum somnia foveant et Deum ipsum auctorem arguunt peccatorum ab hominibus non emendatis commissorum ^a). Verum ipsi scriptores ff. multis in locis mediatos et naturales gratiae divinae effectus significant aut commemorant (§. 148.), sana tantummodo ratione et experientia confirmatos. In ea igitur sententia ac-

quiescendum esse censemus, Deum non modo virium humanae mentis et legis moralis animo quasi inscriptae (Rom. 2, 15.) in universum, et modi, quo quisque his facultatibus instructus est, auctorem esse atque conservatorem, sed etiam fontem omnis illius efficaciae, qua Christiana religio bene intellecta ad recti bonique studium animos excitat eosque spe ac solatio implet; denique ipsum Deum rerum phyficarum aequae ac moralium summum auctorem et moderatorem, ad quem homo vera pietate imbutus supra causarum intermediarum nexum exurgens evehitur, largissime praebere opportunitates et incitamenta, quibus singuli homines, salvis quidem legibus et physicis et moralibus a Deo ipso instituti, ad doctrinam illam cognoscendam eiusque beneficiorum fructum percipiendum adducuntur ^{b)}). Omnis igitur de gratia divina disputatio rectius ad doctrinam de providentia Dei singulari et concursu refertur (§. 111.). Quod autem omni tempore tot homines non sua culpa verae religionis Christianae notitia vel prorsus caruerunt, vel manca atque imperfecta tantum imbuti, ac proinde etiam eius fructu destituti sunt: eius rei causas Deus solus intelligit, quippe quem huius vitae cancellis animi humani efficaciam haud circumscripsisse recte statuimus. Quem quicumque pie veneratur, is, omnis quaeestionibus quibusvis argutis atque inexplicabilibus praesentissimam quidem Dei vim et operam salutiferam in morali sicut in phyfico rerum ordine expectabit, neque tamen ideo facultates et incitamenta ad animum emendandum ipsi suppeditata temere negliget; vel de iis optime ad usum translatis, tanquam de singulari suo merito, gloriabitur ^{c)}).

a) Junckheim *Vom Uebernatürl. in d. Gnadenwirkungen*. Erl. 1775. Eberhard *Apol. d. Socrates*. I. 190 ff. II. 387 ff.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 216. Add. Niemeyer *Briefe an Chr. Religionslehrer*. III. Ep. 11 f. 21.

c) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. p. 483 ff.

§. 153.

C. De iustificatione.

Doctrina biblica.

Quicumque salutis aeternae a Deo praedestinati et gratia saluari adiuti ad Christum conversi sunt eique fidem praestare coeperunt, eosdem Deus a peccatorum poenis immunes habere ac salutis aeternae participes reddere decrevit, quod Dei consilium dicitur *iustificatio*, *δικαίωμα*, *δικαίωσις* (Rom. 5, 16. 18.). Pendet autem omnis haec doctrina e Pauli Apostoli maxime effatis, e vera *δικαιοσύνης θεοῦ* (Rom. 1, 17. 2, 22. 25 ff. 2 Cor. 5, 21.) et *δικαιοσύνης ἐκ πίστεως* (Rom. 9, 30. 10, 5 f.) significatione ^a). Qua indagata, Apostolus haec praecipue contra Iudaeos de stirpe sua deque suo erga legem Mosaicam obsequio temere gloriantes monere voluisse videtur: homines non propter genus ab Abrahamo ductum, nec propter obedientiam legibus Mosaicis praestitam (Rom. 8, 26. 27. Eph. 2, 8 ff.), nec ob sola facta qualiacunque (Rom. 4, 1 — 3. Eph. 2, 8. 9.), sed propter fidem, i. e. fiduciam et obedientiam voluntati Dei eiusdemque promissis atque institutis habitam (Rom. 4, 5. 24 f.), praecipue morte Christi (Rom. 3, 25 ff.) firmiter nixam (Gal. 5, 5.) et cum animi emendatione atque amore coniunctam (Rom. 2, 13. 6, 4 ff. 8, 4 — 17. Gal. 5, 6.) ^b), *δικαίους* declarari s. *δικαιοῦσθαι* i. e. sensu quodam forensi, tanquam Deo probatos a peccatorum certo poena absolvi (Rom. 4, 2 ff. coll. 3, 25. Act. 13, 38 f. 8, 33 f. coll. Matth. 12, 37.) eosque salute aeterna participes futuros pronuntiari. (Rom. 1, 17. 5, 9. 10, 9. Tit. 3, 5. 7.) ^c). Itaque iustificatio, quatenus a Deo proficiscitur, s. *ob-jective* consideratur, est declaratio, hominem per fidem Christo expiatori habitam a peccatorum poenis absolvi et felicitate aeterna beari; *subjective* si consideratur, est hominis persuasio certa de remissione ista peccatorum felicitateque aeterna vere obtinenda.

Ammon *Bibl. Theol.* III. 112 ff. Meyer *Entw. d. Paulin. Lehrbegriffs*, Altona. 1801. 212 ff.

- a) De vario vocc. *δικαιος* = דִּקְיָא, *δικαιοῦν* = דִּקְיָא (cf. Gesenius *Hebr. Wörterb.*) et cognatorum usu vidd. praeter Lexicogr. N. T. Morns Commentarr. in Epit. II. 294 ff. C. G. Storr de v. *δικαίος* in Opuscul. Acad. I. 188 ff. Koppe Excurs. IV. ad Ep. ad Gal. Ed. 3. cur. Tychsen. p. 112 ff. Ei. Excurs. C. ad Ep. ad Rom. Ed. Ammon. 385 ff.
- b) Ammon *Summa Th. Chr.* 232. Morales notiones dogmaticis mixtas esse in apostolica τῆς δικαιοσύνης doctrina, non est quod dubitemus. Cf. F. E. Benecke *Verf. einer neuen Darstellung d. bibl. Erlösungs- u. Rechtfertigungslehre*, in Schröter u. Klein *Oppositionsschrift*. B. IV. H. 4. 585 ff. Auctor huius comm. demonstrare conatus est, τὴν δικαιοσύνην iustitia interna s. sanctitatis studio contineri et τὴν πλὴν Ἰησοῦ mentem ad Christi praecepta et mores accommodatam significare, quod quidem usui loquendi, qui in N. T. H. obtinet, haud bene convenit.
- c) Knapp Diatribe in locum Paulinum, ad Rom. 10, 4—11. et Mosaicum, Deut. 30, 11—14., quorum prior est de aeternae salutis spe in nemine extra Christum redivivum collocanda; in Script. var. argum. ed. 2. p. 541 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* p. 263.

§. 154.

Doctrina ecclesiastica.

Ad normam librorum symbolicorum^{a)}, sensu quodam forensi Pontificiorum sententiae de iustificatione quodam *physica* s. *hyperphysica*^{b)} oppositam, ecclesiae nostrae doctores notionem iustificationis ita definiverunt, ut esset actus Dei quasi iudicialis, decretum scilicet, quo sola benignitate ductus, propter satisfactionem a Christo praestitam, peccatorem credentem poenis absolvit et salutis aeternae participem futurum pronuntiat. (Rom. 3, 24 ff. 5, 1 ff. 18. 8, 31. Eph. 1, 7. Col. 1, 14.) Commemorarunt porro iustificationis causam *efficientem* s. impulsivam internam, quae est Dei gratia *affectiva* (§. 150.) (Rom. 3, 24. 5, 8. Eph. 2, 8.), causam *meritoriam* s. impulsivam externam, quae ponitur in satisfactione Christi plenaria^{c)} (Rom. 3, 25.) et causam

apprehendentem (ληπτεικην), fidem in Christo, inprimis morte eius vicaria, collocatam, (Rom. 3, 25. coll. 5, 9. — 3, 24. 4, 5. Gal. 2, 16. 3, 14. Eph. 2, 8. al.) (*fides salvifica* s. *iustificans*). Quamquam, posito inter iustitiam fidei s. externam et iustitiam vitae s. internam (§. 135.) discrimine ^a), docuerunt, sola fide, non operibus, homines iustificari, id quod praeiverat Paulus Apostolus (Rom. 3, 9 — 31. 4, 1 — 5. 16 — 25. 11, 6. 7. Gal. 2, 16. 3, 6 ff.): tamen alia quadam doctrinae formula haud neglecta (Iac. 2, 21 — 26.), diserte professi sunt, fidem genuinam virtutibus Christianis, tanquam fructibus mentis melioris, carere non posse ^e). Praeterea iustificationem statuunt esse *perfectam*, *certainam*, *gratuitam*, *aequalem* apud omnes et, neglecta fide, iterum *amitti* posse ^f), ita, ut *temporaria* propter fidem temporariam existat, nec nisi *plenaria* propter fidem *finalem*. Effectus denique iustificationis praedicantur tum *immediati*, a nonnullis iustificationis *subiectivae* nomine signati, qui in ea hominis conditione positi sunt, qua fit, ut impetrata peccatorum venia gaudeat atque certa spe salutis sempiternae sustentetur, tum *mediati* s. remotiores, ad quos refertur ipsa vita beata aeterna ^g).

a) Aug. Conf. art. IV. p. 10. „Docent, quod homines non possint iustificari coram Deo propriis viribus, meritis aut operibus, sed gratia iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam recipi et peccata remitti propter Christum, qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit. Hanc fidem imputat Deus pro iustitia coram ipso.” Apol. III. II. 70. „Fides non ideo iustificat, aut salvat, quia ipsa sit opus per sese dignum, sed tantum quia accipit misericordiam promissam.” 125. „Iustificare vero hoc loco (Rom. 5, 1.) forensi consuetudine significat reum absolvere et pronunciare iustum, sed propter alienam iustitiam, videlicet Christi, quae aliena iustitia communicatur nobis per fidem.” Art. IX. p. 226. „Merita propitiatoris — aliis donantur imputatione divina, ut per ea, tanquam propriis meritis iusti reputentur, ut si quis amicus pro amico solvit aes alienum, debitor alieno merito tanquam proprio liberatur.” Form. C. Sol. decl. 684 ff. 688 f. „Ad iustificationem — necessaria sunt: gratia Dei, meritum Christi et fides, quae haec ipsa

Dei beneficia in promissione Evangelii amplectitur; qua ratione nobis Christi iustitia imputatur, unde remissionem peccatorum, reconciliationem cum Deo, adoptionem in filios Dei et haereditatem vitae aeternae consequimur. Quare vera et salvans fides in iis non est, qui contritione carent, et propositum in peccatis pergendi et perseverandi habent. Vera enim contritio praecedat, et fides iustificans in iis est, qui vere, non fecte, poenitentiam agunt. Et caritas fructus est, qui veram fidem certissime et necessario sequitur. — (689:) Neque (tamen) contritio, neque dilectio, neque ulla alia virtus, sed sola fides est illud unicum medium et instrumentum, quo gratiam Dei, meritum Christi et remissionem peccatorum — apprehendere possumus." Chemnit. Loc. th. II. 587 ff. 768 ff. Ei. Examen decret. concil. Trident. P. I. l. VIII. Gerhard Loc. th. T. VII. Buddeus Comp. th. dogm. 644 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 789 ff. Seiler Th. dogm. pol. 257 ff. Reinhard *Dogm.* 467 ff. — Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegriffs.* I. 291 ff. 319 ff. II. 91. *Ueb. d. Bildungsgesch. unserer orthodox-symbolischen Lehrform v. d. Rechtfertigung*, in *Flatt Mag.* I. 219 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* IV. 85 ff. Heubner *Hist. antiquior dogmatis de modo salutis tenendae et iustificationis.* — Diss. II. Vit. 1805. 4.

- b) Apolog. III. 120. Form. Conc. 697. „Reiicimus — errorem, quod in Prophetarum et Apostolorum dictis (ubi de iustitia fidei agitur) vocabula (iustificare et iustificari) non significant a peccatis absolvere et remissionem peccatorum consequi, sed propter infusam (per spiritum s.) caritatem, virtutes et opera, quae inde promanant, reipsa et revera iustos effici." Iustificatio *physica* s. *hyperphysica* est actus Dei, quo hominem peccatorem ope verbi sui convertit, illuminat et emendat; dicitur et *infusio gratiae* s. sanctitatis inhaerentis, aut *habitus infusus*. Complectitur igitur praeter remissionem peccatorum simul sanctificationem et renovationem hominis. In iustificatione forensi mutatur hominis ad Deum relatio, in *physica* mutatur animus et emendatur. Chemnit. Exam. decret. C. Tr. I. 127. Schleiermacher *Der chr. Glaube.* II. 316.
- c) Opposita est haec sententia Pontificiorum commentis de *satisfactionibus, bonis operibus, absolutione, indulgentiis* ad hominem iustificandum valentibus. Planck l. l. 56 ff.
- d) Iustitia *fidei* est immunitas a peccatorum culpa et poenis, ob fiduciam in Christo positam homini concessa; iust. *vitalis* integerrimum hominis, veniam peccatorum adepti, studium emendandi animum ac vitam. Reinhard *Dogmat.* 474. — Baumgarten *Polem.* II. 613.

e) Conf. Aug. IV. 10. Apol. III. 100. Form. Conc. art. II. 684. 694 f. IV. 701. Gerhard Loc. th. VII. 242 ff. Negari tamen nequit, nostros saepius in eo peccasse, quod fidem et virtutem nimium seiunxerint, de quibus coniungendis ipse Paulus, licet in locis nonnullis legem quamque et omnis generis opera contemserit (Rom. 8, 20. 28. 4, 2 ff. Eph. 2, 8. 9.), in aliis ab Iacobo Ap. haud multum distenisse videtur. (cf. Rom. 2, 7. 6, 1 ff. Gal. 6, 6. Eph. 5, 9. Col. 1, 10. 1 Tim. 6, 18. Iac. 2, 21 ff.) adeo, ut *πίστις* ex mente Pauli Ap. non sola fiducia sit live persuasio quaedam de rebus divinis mere *theoretica*, qualem Iacobus descripsit 2, 14—26., sed simul voluntatis motum quandam illi consentaneum et bene pieque facta complectatur. Nihilominus Iacobo hoc propositum fuisse videtur, ut sententiam, non satis definite a Paulo interdum enunciata, refutaret vel rectius constitueret. Cf. Iac. 2, 21—24. et Rom. 4, 1—5. Gal. 3, 6 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* I. 2. A. 269. Cf. Knapp Scripta var. arg. Ed. 2. p. 411 ff. „De dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis differentes usi sunt, item de discrimine *ἐργων νόμου* et *ἐργων ἀγαθῶν*, deque dissidio Petri et Pauli Antiocheno.“ — Gieseler *Ueb. d. Bedeutung d. Lehre v. d. Rechtfertigung durch d. Glauben f. d. Sittlichkeit*, in Gieseler u. Lücke *Zeitschrift f. gebild. Christen d. ev. Kirche.* H. 2. Elberf. 1823. p. 1 ff.

f) Seiler Theol. dogm. polem. 481 ff. Reinhard *Dogmat.* 477 f.

g) Ibid. 478 f.

§. 155.

E p i c r i s i s.

Omnem hanc doctrinam haud aliter ac dogma illud de expiatione et satisfactione, quocum arctissime cohaeret, diiudicare licet (§. 140.). Prodiit enim, sicut illud, e notionibus aevi incultioris *anthropopathicis* et e studio impugnandi atque refutandi opiniones certas, quae antiquandae videbantur. Quamobrem nonnulla continet, quae tempori quidem, quo primum exortum, et illi, quo a sacrorum emendatoribus contra Pontificiorum decreta denuo defensum atque sancitum est, bene accommodata sunt, minime vero cum purioribus evangelii praeceptis, quae perpetuo et ubique valitura

sint, conciliari possunt (§. 22. e.). Praeterea neminem fugit intelligentem, fervidiore hanc sententiam tuendi et accuratius constituendi studio factum esse, ut homines ad varios prolaberentur errores verae religioni quam maxime noxios. Multi enim formulam iustificationis forensam defendentes non solum virtutis studium, sine quo nulla prorsus esse potest vera religio (Matth. 7, 16. 22, 36 — 40. 25, 34 ff. Marc. 12, 33. coll. 1 Io. 6, 8. Ev. Io. 4, 24.), contemserunt, imo damnarunt, verum etiam omne hominis Christiani officium ad fidem de Iesu meritis historicam nudamque eorum perceptionem prave revocarunt ^a). Quodsi vero in simpliciori illo doctrinae typo de venia peccatorum obtinenda, qui supra e libris ff. propositus est (§. 137.), acquieverimus; dogmatis de iustificatione summa, omissis quibusvis formulis anthropomorphisticis de actu quodam Dei forensi, de satisfactione Deo praestita al., ex ipsa scriptura s. ad hancce sententiam redit: Homines non singulis quibusdam recte factis operibusque operatis, nec propter meritum quoddam iis attribuendum, sed sola vera fide i. e. animo ad Christi exemplum eiusdemque praecepta composito et ad Deum sanctissimum ac benignissimum converso, quo omnia cogitata et facta ad Deum eiusque voluntatem sanctissimam pie referant (§. 2.) (Io. 4, 23. 24. Act. 10, 35.), Deo vere probantur et benevolentiae divinae confisi spe beatitatis futurae pro dignitate ipsorum morali iis concedendae certissima imbuuntur ^b). (Rom. 2, 6.) Veruntamen conscientia tantum (Rom. 2, 15. 16. Gal. 6, 4.) de eiusmodi iustificatione certiores fieri possunt; et quo diligentius ac religiosius in animo emendando et ad Deum pie convertendo elaborare perrexerint, eo magis persuasio de Deo studium ipsorum approbante illudque sorte beata futura haud indignum iudicante laeta capiet incrementa. Ceterum doctrina de iustificatione iam exposita non minus quam formula eius, doctoribus ecclesiasticis olim probata, quibusvis commentis de venia peccato-

rum per opera operata vel quavis alia ratione obtinenda e diametro opposita est ^o).

a) Gerhard L. th. VII. 261. 301 ff. 330 ff. Grapii Theol. recens controversia. IV. 85 ff. — Kant *Religion*. 311 ff. Canabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 115 ff. Wachler *Versuch einer Würdigung d. Lehre v. d. Rechtfertigung*, in Gabler *Journ. f. auserles. theol. Lit.* B. IV. 229 ff. Löffler *Predigt: Wodurch wird der Mensch gerecht vor Gott?* in d. N. *Predigten*. Gotha. B. III. 1813. 27 ff.

b) Idem fere docuit Melanchthon in Prima adumbratione locorum th., quam denuo ed. F. T. Friedemann. Wittenb. 1823. §. 13. p. 15. et Miscellan. Crit. ab ipso Seebodioque editorum V. II. P. 2. p. 368. „*Iustitia gentium*, quae in ev. *pharisaica*, a Paulo iustitia legis, seu *servitus legis*, vocatur, est, qua facimus *exteriora operum simulacra, repugnante affectu*. — *Iustitia Christiana* est, qua *ultroneo spiritu ad bona rapimur, etiamsi nulla esset lex* — affectuum compos est, quin semper ex oculis *Xp̄stou* pendet.” Locor. th. p. 91. ed. Augusti: „Est fides non aliud nisi fiducia misericordiae divinae, promissae in Christo, adeoque quocunque signo. Ea fiducia benevolentiae seu misericordiae Dei cor primum paciscat, deinde et accendit velut gratiam acturos Deo pro misericordia, ut legem *sponte et hilariter* faciamus.” Cf. Cic. in libb. de republ. nuperrime detectis. I. 2. T. XVI. P. III. p. 3. ed. Schütz. „Xenocrates, interrogatus, quid consequerentur eius discipuli, respondisse fertur: ut id *sua sponte* facerent, quod cogerentur facere legibus.” Ei. de Fin. II, 22. „Id volumus, id contendimus ut officii fructus sit ipsum officium. Hoc ille non vult, qui omnibus ex rebus voluptatem, quasi mercedem, exigit.” — de Legg. I, 18. „Ius et omne honestum sua sponte est expetendum.” Horat. Epist. I, 6, 52. „Oderunt peccare boni virtutis amore.” Senec. ep. 95. de benefic. IV. 21. „Omnium virtutum ad animum tota aestimatio redit. Hic si in officio est, quidquid defuit, fortuna peccat.” Conf. supra §. 115. f).

c) Cf. quae nuper proposuit ad denuo commendandam doctr. de *iustificatione* De Wette *Rel. u. Theol.* 2. A. p. 258.; ea de puriore huius doctrinae formula recte intelliguntur.

Ad animi affectionem supra descriptam redit omnis verae religionis *subiectivae* summum momentum (§. 2. i).

Sectio 2.

DE ORDINE SALUTIS.

§. 156.

1. De vocatione.

D o c t r i n a b i b l i c a .

Ordinem salutis theologi dicunt modum, quo homines, Deo adiuvante, salutem aeternam per Christum ipsis paratam consequi possunt ac debent, et qui e libro-
rum II. dicendi formulis maxime tropicis ac saepe promiscue usurpatis non satis commode describitur. Primum illius veluti gradum appellant *vocationem*, e variis N. T. verbi *καλεῖν* (καλῶ) significationibus derivatam. Quo verbo scriptores II. intelligi volunt *tum* ad vitam emendandam provocare (Matth. 9, 13. Marc. 2, 17. 1 Thess. 4, 17.), *tum*, quod saepissime fit, ad salutem regni Messiani (1 Thess. 2, 12. 13. 1 Petr. 5, 10. Rom. 8, 17. 29.), subinde cum epulis comparatam (Matth. 20, 16. 23, 3 II.), vel omnino ad religionis Christianae beneficia invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Tim. 6, 12. 2 Tim. 1, 9. 2 Thess. 2, 14. 1 Petr. 1, 15.), *tum* ad hanc ipsam religionem profitendam perducere (1 Cor. 7, 17. 23. Gal. 1, 6. Eph. 4, 4. 1 Petr. 2, 21.), unde Christiani dicuntur *κλητοί* (Rom. 1, 7. 1 Cor. 1, 2. 24.); *κλησις* autem in genere est invitatio ad religionem Christianam eiusque beneficiorum oblatio. (1 Cor. 1, 26. Eph. 4, 1. 4. 2 Thess. 1, 11. 2 Petr. 1, 10.) Praeterea Deus ipse ad hanc salutem per Christum invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Petr. 1, 15. 5, 10.), et quidem omnes homines (Matth. 28, 19. Marc. 16, 15. Luc. 24, 47. 1 Tim. 2, 4. 2 Petr. 3, 9.), haud obscure traditur. Omnino vero *vocationis* vocabulum sensu biblico eam denotat Dei efficaciam, qua homines ad religionem Christianam profitendam eiusque beneficia amplectenda invitantur vel etiam perducuntur.

Ammon *Bibl. Theol.* II. 164 ff.

Clem. Al. Strom. I. p. 314. A. Πάντων ἀνθρώπων κεκλημένων, οἱ ὑπακούσαι βουληθέντες κλητοὶ ὠνομάσθησαν.

§. 157.

Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

In ecclesia vocationis notio, quae *appropriative* s. tanquam opus peculiare spiritui s. tribuitur, ita constituta fuit, ut actio sit spiritus sancti, qua homines invitentur et excitentur ad beneficia a Christo parta per fidem consequenda (Io. 3, 15. 2 Theff. 2, 12.) ^a). Discrimen posuerunt inter vocationem *immediatam* (miraculosam, extraordinariam), (cuiusmodi Paulo Apostolo contigisse perhibetur Act. 9, 1 ff.) ^b), et vocationem *mediatam* (naturalem, ordinariam), per verbum Dei et sacramenta factam. Vocationis notionem alii sensu quodam latiore, quam quem libri symbolici exhibent ^c), constituerunt, ita, ut modum quemque complectatur, quo Deus homines ad animi emendationem excitat; eamque diviserunt in *propriam*, quae cum religione revelata, et *impropriam*, quae cum eventibus naturalibus et religione naturali coniuncta sit ^d). Vocationem, sensu angustiore dictam, *seriam*, *efficacem*, *inevitabilem*, sed *resistibilem* esse contenderunt ^e), nec minus *universalem* ^f). De vocationis *universalitate*, quae, ab aliis alio modo definita, variis disceptionibus ansam praebuit, hoc potissimum tenendum est: vocationem, nisi improprie sumseris, universalem recte appellari non posse. Ratio enim et conscientia apud plurimos quidem manca reperitur, sed indoles eiusdem ubicunque una eademque est (Rom. 2, 14 — 16. 26.); ac praeterea docetur, gentilium etiam salutem a Deo curari (Act. 10, 34. 35. 17, 24 — 29. Matth. 12, 42. Luc. 13, 29.) eosdemque a iudicio divino haud exemptos fore (Rom. 2, 12 ff.). Biblico vero sensu et ecclesiastico explicata vocatio perperam dicitur universalis. Nam-

que ipsi scriptores ff. palam testantur, *multos* quidem, nec vero omnes vocatos esse (Matth. 20, 16. 22, 14.), multosque populos sibi ipsis relictos fuisse (Pf. 147, 19 ff. Act. 14, 16. 17, 30.), id quod historia omnium temporum confirmat. Ceterum iis, qui vere vocati sunt, officium incumbit, hoc beneficium grata mente agnoscendi idque ad alios nondum vocatos quam latissime propagandi, modo quidem idoneo atque ingeniis moribusque vocandorum accommodato e).

a) Gerhard L. th. XI. 45. Calov. Syst. Loc. theol. X. 11. Quenstedt Theol. did. pol. II. 662 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 224.

b) A phantasiae vividioris ludibriis et ignorantia physices et psychologiae recte repetuntur eiusmodi narrationes, quarum satis multae reperiuntur in scriptis Patrum eccl., vitis sanctorum librisque asceticis (vid. Arnold *D. Leben d. Gläubigen*. H. 1701. Duttonhofer *Gesch. d. Schwärmerien in d. christl. Kirche*. Voll. III. Heft 1796—99. Kanne *Leben merkw. erweckter Christen*. Voll. II. 1816. 17.).

c) Conf. Aug. art. V. 11. (§. 149 h.) Form. C. Sol. decl. II. 63. „Visum est Deo per hoc medium, et non alio modo, nimirum per sanctum verbum suum, quum id vel praedicari auditur vel legitur, et per sacramentorum legitimum usum homines ad aeternam salutem vocare, ad se trahere, convertere, regenerare et sanctificare.”

d) Schmidt *Lehrb. d. Christl. Theol.* 290. Reinhard *Dogm.* 493 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begriffe*. 3. 1. 672 f. — S. C. V. Wagner *Spuren d. Gottheit im ansehenden Zufalle. Wohlthätige Nahrung f. Zweifler u. Denker*. Voll. II. 2. A. B. 1818.

e) Reinhard l. l. 496 f.

f) Form. Conc. 804. „Non tantum praedicatio poenitentiae, verum etiam promissio evangelii est universalis, h. e. ad omnes homines pertinet.” 618. „Christus vero omnes peccatores ad se vocat, et promittit illis levationem, et serio vult, ut omnes homines ad se veniant, et sibi consuli et subveniri sinant.” 805. „Et hanc vocationem Dei, quae per verbum evangelii nobis offertur, non existimus esse simulatam.” 807. „Promissionem evangelii Christus generaliter proponi curat.” Defendunt *universalitatem* vocationis *proprie* sic dictae, argumentis quidem parum idoneis, Gerhard

hard IV. 185 ff. Calov. VII. 168 ff. X. init. Quenstedt II. 662 ff. De Apostolis vel in America evangelium praedicantibus vid. Herm. Wislufius Miscellan. sacr. Trai. 1700. II. 400 ff. Gerhard I. I. IV. 185 ff. Baumgarten Pol. II. 675 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 524 ff.

- g) Scripta huc referenda rec. Ersch *Handb. d. deutschen Literatur*: I. *Literatur d. Theologie*. 2. A. L. 1822. 187 ff. *Gesch. der Missionen*. V. prae cett. J. G. Knapp, Freylinghausen, Schulze, G. Ch. Knapp, A. H. Niemeyer, A. Jacobs *Neuere Gesch. d. ev. Miss. in Ostindien*. H. 77 St. 1770—1828. 4. Cf. Röhr *Krit. Prediger-Bibl.* B. IV. H. 4. 1825. p. 703 ff. *Ueb. d. Missionswesen*. Dubois *Briefe üb. d. Zustand des Christenth. in Indien, in welchen d. Bekehrung d. Hindus als unausführbar dargestellt wird*. A. d. Engl. übers. mit Anmerk. v. D. A. G. Hoffmann. Neuß. 1824. Cf. *Fünfter Jahrsbericht des ev. Miss.-Vereins in Leipzig*. 1825.

§. 158.

2. De illuminatione.

Secundum in illo salutis ordine locum obtinet *illumination*, cuius notio in litteris ff. nusquam accurate definita est. Promiscue enim usurpantur vocabula illa ropica *φῶς*, *φωτίζεν*, *φωτισμός* partim de institutione in universum, praesertim evangelica (Io. 5, 35. 3, 12. Act. 26, 23. 1 Cor. 4, 5. 2 Tim. 1, 10. Io. 1, 9. 3ph. 3, 9.), partim vero de cognitione religionis Christianae salutari atque efficaci (1 Io. 1, 7. Eph. 1, 13. 7. Col. 1, 12. 2 Cor. 4, 4—6. Hebr. 6, 4. 10, 32.). itaque illuminationem theologi, sensu quidem *activo*, iam et *passive* intelligitur *), sic definiverunt, ut esset operatio spiritus s., qua in animo hominis *vocati* efficeretur tum salutaris doctrinae evangelicae cognitio, tum eandem doctrinam perspiciendi omniaque ad eius formam exigendi potestas et facultas (Io. 14, 21 ff. Cor. 2, 13. Eph. 1, 17.) *). Discernunt theologi illuminationem *ordinariam* (naturalem, mediam), quae ne miraculo efficitur per adminicula consueta, praedicationem nimirum et auditionem verbi divini, et *ex-*
Ed. VI.

traordinariam (supernaturalem, immediatam), qualis prophetis et Apostolis contigisse dicitur (§. 37.). Neque vero omnes eodem modo partes et rationes huius illuminationis interpretantur, ita, ut *posi* quasi intervallo distet a vocatione et a conversione. Ceterum huius loci necessitas olim contra *Enthusiastas*, lumen internum iactantes, strenue defensa est ^{c)}, totumque eius momentum in eo continetur, quod Deus hominibus opportunitates atque incitamenta suppeditet ad religionis cognitionem salutarem sibi parandam.

a) Gruner Dögm. 487. Illuminatio *passiva* est hominis conditio ea, in qua illuminatione *activa* gaudet, vel „status, quo homo tum de doctrina evangelica in universum, tum de conditione sua morali atque emendationis et necessitate et praefidiis, recte edocetur.”

b) Simili ratione illuminationem descripserunt Calov, Quenstedt, Buddeus, Baumgarten, Seiler, Storr, Eckermanns alique, ad dicta libror. symb. accommodate. Cf. Catech. mai. art. III. p. 497. „— verbum, quod spiritus s. revelat et praedicat, et per quod pectora *illuminat* et accendit, ut verbum accipiant, amplectantur, illi adhaerescant, inque eo perseverent.” Form. Conc. Epit. II. 581. „Relicimus Enthusiastarum errorem, qui fingunt Deum *immediate*, absque verbi Dei auditu, et sine sacramentorum usu, homines ad se trahere, *illuminare*, iustificare et salvare.” Sol. decl. 670. 808: „Deus ordinavit, ut spir. s. electos per verbum vocet, illuminet atque convertat.” (§. 45. d.) Latior illuminationis notionem, non dissentiente Moro Epit. 210., assert Reinhard Dogmat. 499.: „Illuminatio est ea Dei efficacia, qua hominem ad religionis Chr. cognitionem perducit.” De disceptatione ea, utrum *irregenerito* tribui possit *illuminatio*, vid. Baumgarten *Polem.* II. 667 f.

c) Artt. Smalc. P. III. Art. VIII. 333. „In hoc nobis est constanter perseverandum, quod Deus non velit nobiscum aliter agere, nisi per vocale verbum et sacramenta, et quod, quidquid sine verbo et sacramentis iactatur, ut spiritus, sit ipse diabolus.” Form. Conc. epit. II. 581. Quibus positis, ipsa prophetarum inspiratio in dubium vocari potest. — Walch *Religionsfreitigk. ausser d. ev. Luth. Kirche.* V. 646 ff. — Qui his nostris diebus ad sensum quendam internam tanquam divinitus ipsis suppeditatum (*innere Erfahrung*) provocant, vel singulari quadam Dei revelatione sibi praediti videntur, qua qui non sunt *illuminati* religionem revelatam recte intelligere

nequeant (*Allg. Kirchen-Zeitung*, 1826. Nr. 6. p. 53 ff.); horum portentoꝝ notas certas sanæ rationi probare non potuerunt, et sacrarum litterarum testimoniis perspicuis destituti (§§. 148. 152.), Enthusiasti adnumerandi sunt, qui Deum immediate homines illuminare fingunt. Jochmus *Gesch. der Kirchenreformation zu Münster und ihres Untergangs durch die Wiedertäufer*. Münster, 1825. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* Bd. VI. H. 4. 1825. p. 656 ff. „Alle — Gründe gegen das Treiben der Wiedertäufer suchten diese, wie alle christl. Schwärmer, durch das Gewicht von Bibelstellen niederzuschlagen, bei denen sie dieselbe Auslegungsweise anwandten, die uns neuerlich von Seiten unserer mystischen Frömmeler und namentlich von Olshausen, Steier u. a. wieder empfohlen worden ist, und wenn man gegen sie die Sprache der Vernunft führte, so antworteten sie: — man müsse, um zur rechten christlichen Einsicht in die verhandelte Sache zu kommen, die ganze h. Schrift buchstäblich nehmen und dabei den Eingebungen des Geistes Gottes, den die Gläubigen, nicht aber die Ungläubigen (Gegner der W.) hätten, offen seyn.“ — *Apol. Conf. Aug.* VII. 202.

§. 159.

De conversione. (a. Contritio. b. Fides salvifica.)

Illuminationem in ordine salutis excipit *conversio poenitentia*, sensu latiore dicta. Vocabula *μετάνοια*, *μετνομή* (Act. 3, 19. 9, 35. 11, 21. 2 Cor. 3, 16. Theil. 1, 9. al.), *μετανοεῖν* (pr. *post factum sapere*), *σάρασα* (Marc. 1, 15. Act. 2, 38. 17, 30. Luc. 24, 7. — Matth. 3, 2. 12, 41. Luc. 15, 7. 10. 16, 30. om. 2, 4. al.) tum conversionem ad religionem Messiam, tum animi emendationem frequenter indicant; ad significatione arctioribus circumscripta limitibus; conversionem eam esse volunt librorum symbolicorum auctores. immutationem, qua homo propter peccata commissa dolorem sentit eorumque veniam per fidem Christi meritis habitam expectat ^a). Duas in ecclesia nostra constituerunt conversionis partes, alteram *contritionem* ^b) (Ps. 51, 19. 147, 3. Ies. 66, 2.), quae et cognitionem peccatorum et sensum poenitentiae stricte sic ctiae complectitur ^c), alteram *fidem salvificam* ^d).

(Rom. 8, 25. §. 154.) i. e. certam illam persuasione[m] de peccatis propter Christum nobis remissis vitaque beata post mortem futura. Haec fides tanquam *specialis* supponit aliam *generalem*, qua universae religioni Christianae assensum praebemus eamque sequimur (Act. 10, 43. 13, 2. 14, 22. 15, 9. Rom. 1, 8. 16. Col. 1, 4. Eph. 2, 8. 4, 13. al.). Quum vero *fidei* vocabula parum definite in litteris s. usurpentur, theologi nimiam posuerunt operam in fidei natura, partibus, generibus et rationibus subtilius constituendis^e): quo factum est, ut *explicata* logica et iudicium usquequaque sibi constans in finitionibus ipsorum desideretur^f). Quanquam et Iesus ipse et Apostoli (Io. 3, 15 s. 5, 38. 40. 11, 25 s.) fidem soli ipsorum auctoritati tribuendam (§. 6.) poscere videntur; nostri tamen aliis eorum effatis innisi (Matth. 6, 22. 23. 7, 22—27. 13, 11—25. Luc. 8, 18. Io. 6, 63. 7, 17. 1 Thess. 5, 21. 1 Io. 4, 1.) contra Pontificios, qui fidem *implicitam* s. *informem* i. e. cognitione destitutam nec nisi, quae ab ecclesia putantur vera, coeco assensu amplexam tuentur, acriter defenderunt fidem *explicitam*, cuius tres confinxerunt partes, *cognitionem*, *assensum* atque *fiduciam*^g). Ceterum fides ista, quae sola auctoritate Iesu Messiana atque ecclesiastica nititur, incultioribus quidem etiam nunc salutaris esse potest, usquedum purioris institutionis capaces reddantur; verum, ipsa teste scriptura s. (Io. 12, 36. 44.), a fide rationali in Deum, tanquam sapientiae et sanctitatis archetypum per Iesum nobis propositum (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15 s. Luc. 6, 36. 18, 18 l.), sensum seiungatur necesse est, siquidem haec fides tanquam constans animi ad Deum eiusque voluntatem strenue sequendam conversi habitus simul verus et unionis virtutis et salutis adiunctae fons in N. T. indicatur (Hebr. 11, 6. Rom. 14, 23. Gal. 5, 6. 13—25. Iac. 2, 14 s.). Quo certius autem omnis sapientiae atque virtutis constantia et felicitas hominum interna (Rom. 4, 17. 15, 13.) e vera firmaque pendet fide,

quae lucem non fugit, sed quaerit, honeste factis voluntatem divinam colendo (Io. 8, 20. 21. 8, 32.); eo magis cavendum est, ne illidamur incredulitatis scopulis eius (1 Cor. 2, 14.), quam ipsi scriptores ff. tanquam vitiositatis et miseriae humanae originem describunt (Pf. 14, 1. Rom. 2, 8. Tit. 1, 15.) ^{b)}).

- a) Conf. Aug. art. XII. 12. „De poenitentia docent, quod lapsi post baptismum contingere possit remissio peccatorum, quocunque tempore, quum convertuntur. — Constat autem poenitentia propriis his duabus partibus: altera est contritio, seu terrores incussi conscientiae, agnito peccato. Altera est fides, quae concipitur ex evangelio seu absolutione, et credit propter Christum remitti peccata, et consolatur conscientiam, et ex terroribus liberat. Deinde sequi debent bona opera, quae sunt fructus poenitentiae.” Apol. 165 f. Artt. Smalc. P. III. art. III. 316 ff. Form. Conc. decl. 679. 711. Cf. Gerhard L. th. V. 204. Baumgarten *Glaubensl.* III. 393 ff. Ratione habita Dei convertentis et hominis convertendi discrimen posuerunt inter conversionem *transitivam* s. activam et *intransitivam* s. passivam. Reinhard *Dogm.* 519. — Vid. quae monuimus *Art. Bussae* in Ersch u. Gruber *Encyklopädie*. Vol. XIV. p. 143 ff.
- b) Ecclesia Romana, Scholasticis auctoribus, *contritionem* ab *attritione* ita distinguit, ut *attritio* sit dolor maxime ex poenarum infernalium metu servili conceptus, ideoque imperfectus, *contritio* dolor cum detestatione peccati et proposito non peccandi. Conc. Trid. Sess. XIV. c. 4. Alii aliter statuerunt. Gerhard l. l. VI. 273 ff.
- c) Varie disputarunt de poenitentia *subita*, *quotidiana* et *sera*, unde *terministica* ineunte sec. superiore exorta (Von Einem *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* II. 787 ff.). Quae tamen rectius ad morum doctrinam referuntur. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. II. 538 ff.
- d) Conf. Aug. IV. 10. „Docent, quod homines — gratis iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam recipi et peccata remitti propter Chr., qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit.” Apol. Art. III. p. 87. „Accipimus remissionem peccatorum neque per dilectionem, neque propter dilectionem nostram, sed propter Christum, *sola fide*.” — Melancthonem (Loc. th. 296 et 492 f. ed. Lips. a. 1559.) secuti nonnulli tertiam conversionis partem, *novam obedientiam*, addiderunt, permittente ipsa Apolog. Conf. Aug. 164. Vulgaris sententia ecclesiae nostrae opposita est Romanae, hasce tres poenitentiae s. conv. partes statuenti:

confessionem oris, contritionem cordis, satisfactionem operis.
Cf. Confess. Aug. XII. Artt. Smalc. III. 321 ff.

- e) Lutheri opp. T. XXII. 706 ff. Apolog. 68 ff. „Illa fides, quae iustificat, non est tantum notitia historiae, sed est assentiri promissioni Dei, in qua gratis propter Christum offertur remissio peccatorum et iustificatio.” Form: Conc. Epit. III. 583 ff. Decl. III. 682 f. IV. 701. Chemnit. L. th. II. 654 ff. Gerhard L. VII. 163 ff. Calov. Syst. X. 301 ff. Quenstedt Theol. d. polem. II. 787 ff. Hollaz Examen theol. acroamaticum. 1157 f. Reinhard *Dogmat.* §. 140 ff. Add. C. Chr. Flatt *Exeg. dogm. Bemerk. üb. d. Begriff von πίστις in den Br. an d. Römer u. Galat.*; in *Untersuchungen üb. d. Lehre v. d. Versöhnung.* II. 223 f. Omnino fidei notio universalis in II. ff. tradita eo recte refertur, ut homo imbecillitatis suae sensu quodam ductus effatus a Deo repetitis assensum et obsequium praestet. Baumgarten-Crusius *Einleit. in d. Dogmat.* 68. *Ei. Bibl. Theol.* §. 56: „*Lebendige thatenfrohes Halten an der Tugend aus Frömmigkeit, welche sich im Reiche Gottes entwickeln u. vereinigen soll.*” Ipsam fidem vivificam non esse seiungendam a vera virtute Christiana, docet Form. Conc. sol. decl. Art. IV. p. 701. „Est fides illa quiddam vivax, efficax, potens; ita ut fieri non possit, quin semper bona operetur. Itaque recte dictum est: hominem fide sola iustificari, sed non *solitaria*.

Cf. Lebnh. Usteri *Entw. d. paul. Lehrbegriffs.* Zür. 1831 p. 47 ff. Paulus *Der Denkglaubige.* I. 1825. p. 169 ff.

- f) Sic cognitio, quippe ad illuminationem referenda, non recte dicitur pars fidei salvificae, neque haec ipsa fides conversionis s. poenitentiae. Schott Epit. Th. Chr. Ed. 2. p. 257.
- g) Gerhard L. th. VII. 78 f. 91 f. Baumgarten *Polem.* I. 613 ff. — *Fiduciam* recte distinguit a *fide* Melancthon *Loc. th.* 253 (ed. Lips. 1559): „Fiducia est motus in voluntate, necessario respondens assensioni.” Consentunt Chemnit. II. 676 f. Gerhard VII. 73 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* p. 21. Aliter Toellner *Theol. Untersuchungen.* I. 1. 112 ff. cf. Storck *Dogmat.* Ed. Flatt. 758 ff. Cf. Petr. Lombard. I. III. sent. dist. 23. „Fides est *virtus*, qua creduntur, quae non videntur.” Conc. Trid. Sess. VI. c. 8., fide scilicet implicita praecepta, hoc decrevit: „Fides *virtus* theologia princeps vocatur.”
- h) Ammon *Der Unglaube in seiner wahren Gestalt; in den Predigten zur Beförderung eines moralischen Christenthums.* T. II. Erl. 1802. 253 ff. *Ei. Summa Th. Chr.* 216. Not. c.: „Meditationes mere historicae in ipsa theologia positiva semper aliquid dubitationis relinquunt. Neque enim, ut Heynius monet egregie,

subtiliore iudicio utaris, ulla firmitas satis idonea inest argumento quod vulgo adfertur, *per totam antiquitatem aliquid creditum esse*; videndum enim est primo loco, *fitne recte creditum*? (Hb. I. meri II. T. VII. L. 1802. p. 771.). Recti autem regula *rationi* inest, non *historiae*. Mirari itaque haud subit, vel Lutherum (Opp. T. XXII. p. 753 ff.) saepius de fidei suae infirmitate conquestum esse. At enimvero secutus erat vel in hac doctrina vestigia Augustini sui, qui, praeter historicam fidem, noverat nullam: *quod credimus, docens, debemus auctoritati, quod intelligimus, rationi*. De ordine I. II. c. 5."

§. 160.

4. De sanctificatione et renovatione.

Conversionem in ordine salutis sequitur *sanctificatio* et *renovatio*, quas una eademque notione indefessi Deo probatae virtutis studii e conversione oriundi comprehensas (*sanctificationem transitivam* et *intransitivam*) ^{a)} fidei effectum *subiectivum* appellant, sicut iustificatio (§. 154.) fidei effectus *obiectivus* nominatur. Alii vero alteram ab altera ita differre statuunt, ut *sanctificatio* sit seria hominis voluntas virtutem vere Christianam sibi comparandi, *renovatio* autem s. obedientia nova sit confirmatio atque perfectio virtutis comparatae (*poenitentia quotidiana* s. *stantium*) ^{b)}, a qua *regenerationem* nonnulli distinguunt, tanquam fidei et virium sancte vivendi donationem ^{c)}. Libri symbolici ecclesiae nostrae cum libris ff. (cf. vocabula *ἀγιάζειν* 1 Cor. 6, 11. Eph. 5, 26. 1 Thess. 5, 23., *ἁγιασμός* Rom. 6, 19. 1 Thess. 4, 3., *ἁγιασὴν* 2 Cor. 7, 1., *ἅγιος* 1 Petr. 1, 15., *ἀνανεοῦσθαι* Eph. 4, 23., *ἀνακαινίζεσθαι* Tit. 3, 5. Rom. 12, 2. — Col. 3, 10. Eph. 4, 24. — 2 Cor. 5, 17. Gal. 6, 15., *παλιγγενεσία* Tit. 3, 5. coll. Io. 3, 3 ff. al.) voces huc spectantes promiscue usurpant, ut veram animi immutationem atque emendationem sensu religionis Christianae praeceptis accommodato significent ^{d)}. *Effecta* sanctificationis in II. symbolicis bona dicuntur opera, i. e. facta hominis fide salvifica imbuti ab amore Dei et studio voluntati divinae

obsequendi profecta ^e), et probe distinguenda ab operibus mercenariis operatisque (Rom. 3, 28. 4, 5.) et operibus *supererogationis*, quae e *consiliorum evangelicorum* (cf. Matth. 19, 11 f. 21. 1 Cor. 7, 7. 38. 9, 12.) observatione nasci ^f), iam satis mature creditum est ^g). Latius patet in f. f. usus verborum *ἔργα ἀγαθὰ* f. *καλά*, quibus tum omnia recte et honeste facta (Matth. 5, 16. 26, 10. Rom. 2, 7. Eph. 2, 10.), tum inprimis actiones e pietate Christiana oriundae eamque referentes (2 Thess. 2, 17. 1 Tim. 2, 10. Iac. 2, 17 — 20. Hebr. 13, 21. al.), interdum etiam opera benefica (Act. 9, 36. 2 Cor. 9, 8.) significantur. Inde ab aevo medio potissimum opinio ista de merito honorum operum atque de absoluta eorum ad salutem assequendam necessitate maxime divulgata erat; quamvis utrumque hoc, formulis quidem satis ambiguis enunciatum ^h), saepius in controversiam vocatum est ⁱ), Acerrime igitur sacrorum emendatores aliique eos insecuti contra Pontificios, Socinianos, Arminianos aliosque suam defenderunt sententiam ^k): Opera bona f. debita minime esse salutis aeternae causam efficientem eiusque conditionem proximam, quippe quae sola fide salvifica comparetur; quum vero ex hac debeat prodire constans pietatis ac virtutis studium, opera quoque bona ad salutem requiri (§. 154.). Ex omnibus istis disceptationibus et ieiuniis verborum concertationibus iam ea persuasio prodeat necesse est: quum sanctitatis studium verae fidei (§. 155.) fundamentum sit firmissimum, hac ipsa fide invicem illud optime adiuvari atque confirmari, nec nisi utroque arctissime coniuncto, veram religionem animo, quasi spiritus divini templo (1 Cor. 3, 16. 6, 19.), vere inesse posse (§. 3.) ^l).

a) Hollaz III. 506. „Actus gratiae, quo Spir. f. hominem iustificatum expulsiis vitiis sanctitate inhaerente donat.” Baumgarten *Glaubensl.* II. 878 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 268. Reinhard *Dogm.* §. 143. Schott *Epit. Th. Chr.* 169 ff.

b) Reinhard I. I. 532.

- c) Buddeus Comp. Theol. dogm. 599 ff. Eckermann Comp. Th. Chr. 228 ff.
- d) Cf. Conf. Aug. art. XX. 18. Apol. III. 68. „Fides — quia in poenitentia h. e. in terroribus consolatur et erigit corda, regenerat nos et affert spiritum s., ut deinde legem Dei facere possimus, videlicet diligere Deum, vere timere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, obedire Deo in omnibus afflictionibus, mortificat concupiscentiam etc.” 88. 90. 91. V. 168 ff. Catech. mai. III. 496 ff. 500 ff. Form. C. Epit. 589. Decl. 699.
- e) Conf. Aug. XX. fin. Apol. III. 113. 121. 137 f. Form. Conc. Epit. 588 ff. Decl. 698 ff. 701. „Eorum operum, quae revera bona sunt, — mater et fons est ipsa fides.” Vid. quae docte et acute hac de re disputavit G. Ch. Knapp in Commentat. de dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis differentes usi sunt — in Scr. var. argum. ed. 2. p. 412 ff.
- f) Apol. 276. Gerhard L. th. VI. 159 ff.
- g) Münfcher *Dogmengesch.* II. 277 ff.
- h) Cotta ad Gerhard. VIII. 149. Beck Commentt. 629.
- i) De controuv. *interimisticis* vid. Planck *Gesch. d. Bildung des protest. Lehrbegr.* IV. 167 f. 480 ff.; de controuv. *syncretisticis* vid. Walch *Einl. in die Rel. Streitigh. d. Luther. Kirche.* IV. 708 ff. Bibl. theol. II. 691 ff.; de c. *pietisticis* Von Einem *Kirchengesch. des XVIII. Jahrh.* II. 354 ff.
- k) Gerhard l. l. VIII. 85 ff. Baumgarten *Polem.* II. 729. 755 ff.
- l) Cf. C. I. Nitzsch *Theol. Studien.* I. 1816. p. 110. „Niemand leugnet, dass es eine ethische Theogonie im Christenthume gibt; denn die Lehre von der Erneuerung und Besserung ist Lehre von der Gottwerdung des Menschen.”

§. 161.

5. Unio cum Deo mystica.

Ordini salutis coronam quasi imponit *unio cum Deo mystica*, quam theologi plurimi antiquiores de *praesentia* quadam substantiae divinae eiusque ad pios atque fideles *approximatione*, vel saltem de modo quodam peculiari intellexerunt, quo Deus in homine regnito operans eiusque salutem efficacissime curans cum

eo coniunctus sit ^{a)}). Deducta est ista sententia e variis formulis biblicis, quibus, ad notiones Iudaeorum theocraticas accommodatae (Ex. 25, 8. Lev. 26, 11. Ps. 68, 17. 78, 60. al.), sensu tamen non in omnibus plane eodem, vel Deus, vel Christus, vel spiritus divinus in hominibus esse, habitare, manere (Io. 1, 14. 6, 56. 17, 23. 1 Io. 2, 6. 4, 12 f. Rom. 8, 9. 11. 1 Cor. 3, 16. 2 Cor. 6, 16. Eph. 3, 17. Col. 1, 27. Gal. 2, 20.), vel Christiani in Deo sive Christo esse vel manere dicuntur (Io. 6, 56. 15, 7. 1 Io. 2, 6.), vel ipsi templum Dei appellantur (1 Cor. 3, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. Eph. 2, 21 f. Hebr. 3, 6.). Praeterea huc referendi sunt ii loci, quibus hominum cum Deo communio aut coniunctio quaedam commemoratur (Io. 17, 21 ff. 1 Io. 1, 6. 1 Cor. 6, 17. 2 Petr. 1, 4. Hebr. 3, 14. 6, 4. — Rom. 8, 23. Gal. 4, 5. 1 Io. 3, 1.) ^{b)}). Verum appropinquatio ea divinae substantiae, qua Deus propius accedere ad fideles quam ad alios fingitur, ideae omnipraesentiae (§. 63.) prorsus repugnat, nec ipsi scriptores illam discrete statuunt. Itaque in morali potius cum Deo coniunctione, a theologis recentioribus varie adumbrata ^{c)}), subsistendum esse putamus, quae quidem est animi humani cum divina voluntate consensus perfectus, quo ille ad Deum continuo conversus ad maiorem Dei imitationem in dies enititur, ita, ut quaecunque cogitet ac cupiat, et quaecunque homini acciderint, ad Dei voluntatem referat sanctissimam atque sapientissimam. Qua sententia bene intellecta atque confirmata, non est verendum, ne mysticorum et veterum et recentiorum commenta de supernaturali atque arcana Dei in animis humanis efficientia, quae percipi quidem, nec vero explicari aliis queat, itemque de sensibus singularibus acrioribus et repentinis immediate a Deo commotis, et alia eiusmodi somnia ^{d)}) hominibus cultioribus denuo probari possint.

a) Deum in credentibus habitare simpliciter docet Form. C. Sol. decl. IV. 698. — Hollaz Examen theologicum. 992. Calov. Loc.

th. X. 506. Quenstedt Theol. did. polem. III. 618 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 864 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 264.

De controversiis inter theologos sec. XVII hac de re agitatis vid. Baumgarten *Pol.* II. 759. Walch *Rel. Streitigh. d. ev. Luth. Kirche.* I. 516 ff. II. 351 ff.

b) Morus Comment. in Epit. II. 430 ff.

c) Gruner Dogm. 519. Morus Epit. 232. Doederlein Instit. Th. Chr. II. 528. Reinhard *Dogm.* 587.

d) Meiners *Beitr. zur Gesch. d. Denkart d. ersten Jahrh. n. Chr.* Geb. L. 1782. G. Arnold Hist. et descriptio theol. myst. Frsf. 1702. *Explication des maximes des Saints sur la vie intérieure* par Fr. de Solignac Fénelon. Paris. 1697. 12. Walch *Rel. Streitigh. ausser d. evang. Kirche.* T. V. c. 6. Corrodi *Krit. Gesch. d. Chiliasmus.* III. 1. 270 ff. et aliis II. *Scripta fidei Pietistarum, Herrnhuthianorum, Methodistarum, Swedenborgianorum aliorumque Mysticorum illustrantia*, quae rec. Beck Commentt. 663 f. Cf. supra §§. 157. b. et 158. c.

Cf. Reinhard *Dogm.* 536. „Wenn man sich gewöhnt, von der christlichen Sinnesänderung und den daraus entspringenden Folgen deutlich zu denken und zu sprechen, so wird man nicht nöthig haben, mit dunkeln Bildern zu tändeln, die bei einer vernünftigen Erbauung ohnehin nicht geduldet werden können.“

C A P U T IV.

DE ADMINICULIS SALUTIS PER CHRISTUM CONSEQUENDAE S. DE MEDIIS GRATIAE.

Sectio 1.

DE VERBO DEI.

§. 162.

D o c t r i n a b i b l i c a.

Insignem illam immutationem atque emendationem, quae Deo adiuvante in animis hominum effecta salutis per Christum paratae eos participes reddat, solo verbi divini et sacramentorum auxilio, ab ecclesia suppedi-

tato et conservato, perfici posse, per sacrorum emendatores sancitum est ^{a)}), unde adminicula seu media gratiae divinae appellata sunt. *Verbum Dei* (λόγος θεοῦ, ῥῆμα θεοῦ) in libris ff. non modo singula denotat effata, promissa et mandata divina (Deut. 18, 19. Pf. 33, 6. Luc. 4, 4. Rom. 9, 9. al.), sed totam etiam religionis morumque doctrinam divinitus patefactam (Pf. 93, 5. 119, 11 ff. Hof. 4, 1., praesertim Christianam Luc. 11, 28. Io. 17, 17. Act. 11, 1. 12, 24. Rom. 10, 8. 2 Tim. 1, 13.), minime vero sacrum codicem seu monumentorum huius doctrinae universum corpus, de quo cum doctrina ipsa perperam commutato ^{b)}), variae exortae sunt quaestiones vanae et inutiles. Ex quibus provenit *bibliolatria* ista, quae soli litterae biblicae ita inhaerebat (Io. 6, 62 ff. Rom. 7, 6. 2 Cor. 3, 6.), ut aliam quamque institutionem divinam, quam et rerum natura et recta ratio hominibus offert ipique scriptores ff. commendant (Pf. 19, 2 ff. 119, 89 ff. Rom. 1, 19 ff. Deut. 30, 12. Rom. 2, 14 ff. 10, 8.) stolidè reiiceret: quamobrem ea quoque dicta, quae nihil valent ad homines erudiendos atque emendandos, imo verae virtuti nocent, tanquam divina effata inconsulto tuebatur ac superstitione venerabatur. Sin autem eae tantummodo sententiae in libris ff. enunciatae, quae vere divini sunt argumenti, *verbi divini* nomine insigniantur, iis omni iure, tanquam re vera divinitus effatis, vis quaedam efficax tribui potest ad homines salutare cognitione imbuendos atque emendandos (§. 51.) (Iac. 1, 18. 1 Tim. 4, 16. 1 Petr. 1, 23 ff. Hebr. 4, 12. 1 Cor. 1, 18.).

Ammon *Bibl. Theol.* III. 155 ff.

- a) Artt. Smalc. P. II. art. IV. 329. H. I. quatuor modi commemorantur, quibus „Deus consulit et auxiliatur nobis contra peccatum — primum per verbum vocale, quod iubet praedicari remissionem peccatorum in universo mundo; — secundo per baptismum; tertio per venerandum sacramentum altaris; quarto per potestatem clavium atque etiam per mutuum colloquium et consolationem fratrum.” Cf. Catechism. mai. art. III. 500. „Remissio peccatorum fit per sacra-

menta et *absolutionem* ecclesiae." Apok. IV. 153. — „traditiones humanae — non sunt instrumenta, per quae Deus movet corda ad credendum, sicut verbum et sacramenta divinitus tradita." Form. Conc. Sol. decl. 818. „Pater neminem trahere vult, absque mediis, sed utitur, tanquam ordinariis mediis et instrumentis, verbo suo et sacramentis."

b) Libri symbb. *verbum Dei* intelligunt *doctrinam divinam*, non *ὁ λόγος scripturae sacrae*. Theoll. posita, ut Calovius, Hutter, Koenig, Quenstedt, Baier, Hollaz, *verbum Dei* et *scripturam* s. promiscue dixerunt totamque scr. s. pro verbo Dei et *medio gratiae* habuerunt. Alii, ut Baumgarten, Mosheim, Buddens, Reinhard, rectius quidem hac de re statuentes, omnes tamen *scripturae* s. partes ad conversionem et morum emendationem utiles esse perperam iudicarunt. Buddens, distinguit p. 165. argumenti *scripturae* s. obiectum *primarium* et *secundarium*, Baumgarten V. III. p. 72. partes eiusdem *primarias* et *secundarias*. Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begr.* 3. A. p. 687.

§. 163.

Doctrina ecclesiastica.

Ex dictis illis s. s. supra allatis formula prodiit ecclesiastica de *verbo Dei* tanquam doctrina divina in libris s. comprehensa, quae ad animi emendationem spectat atque salutem aeternam per Christum consequendam. Duabus illa partibus absolvitur, et *lege*, et *evangelio* ^{a)}. *Lex* angustiore significato dicitur, quam quem litterae s. vocabulo *νόμος* subiiciunt, significantes aut leges Mosaicas omnes sine discrimine (Io. 1, 17. Rom. 3, 19. 2 Cor. 3, 6.), aut totam religionem Mosaicam (Rom. 10, 4.), aut totam doctrinam Christianam (Rom. 3, 27. Gal. 2, 19. 6, 2. Iac. 1, 25.), aut singulas leges Mosaicas (Io. 19, 7.). Complectitur autem omnia de moribus officiisque praecepta, quae in V. et N. T. libris enunciata sunt, adiunctis poenarum comminationibus. Contra adversarios legis, non satis quidem perspicue definitae ^{b)}, disputantes doctores ecclesiastici usum legis triplicem posuerunt, *civilem* s. politicum, qui disciplinam externam spectat, *elencticum* s. paedagogicum, qui

ad peccata agnoscenda animumque emendandum adducit, et *didacticum*, quo omnis emendati hominis vita regitur. Item tres eius partes constituerunt legem *caerimonialem*, *civilem* et *moralem*: utraque tamen prior per Christum abrogata est (Rom. 6, 14. Gal. 3, 19. 25.), ita quidem, ut quae etiam nunc valent, non ut Mosaica, sed ethicis de causis valeant. *Evangelium* vero, quae vox in libris ff. sensu latiore usurpata saepissime vel doctrinam de Iesu Messia vel omnem doctrinam Christianam significat (Marc. 13, 10. Luc. 9, 6. 2 Cor. 11, 7. Eph. 6, 15. Phil. 1, 27. al.), proprie dicitur ea doctrinae Christianae pars, quae de remissione peccatorum per Christum obtinenda agit.

a) Apol. Conf. Aug. II. 60. „Universa scriptura in hos duos locos praecipuos distribui debet, in legem et promissiones. Alias enim legem tradit, alias tradit promissionem de Christo, videlicet, quam aut promittit Christum venturum esse, et pollicetur propter eum remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam. — Vocamus autem *legem*, in hac disputatione, *Decalogi praecepta*, ubicunque illa in scripturis leguntur.” III. 83., ubi similiter universa lex ad decalogum refertur. — Form. Conc. decl. II. 670. V. De lege et evangelio. 709 ff. 713. „Docemus, quod lex proprie sit doctrina divina, in qua iustissima et immutabilis Dei voluntas revelatur, qualem oporteat esse hominem in sua natura, cogitationibus, verbis, factis, ut Deo probari et acceptus esse possit. Simul autem transgressoribus Dei iram et temporalia atque aeterna supplicia lex denunciat. — Evangelium autem proprie doctrina est, quae docet, — quid miserrimus ille peccator credere debeat, ut remissionem peccatorum apud Deum obtineat.” Chemnit. Loci theoll. II. 1 ff. 302 ff. Gerhard L. th. II. 7. V. 217 ff. VI. 97 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III. 178 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 2. 4. 606 ff. Cf. C. L. Nitzsch Commentatt. V. De discrimine Legislationis et Institutionis div. Viteb. 1802. (quarum editionem novam parat senex venerabilis.)

b) Antiquiores legis adversarii fuerunt Gnostici et Manichaei, legem Mosaicam non a bono Deo datam esse statuentes, recentiores sec. XVI, praeter Anabaptistas nonnullos, *Antinomi* proprie dicti, tum duriores omnem legem auctore Agricola repudiantes (Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* V. p. 1 ff. add. C. L. Nitzsch Pro-luss. de Antinomismo I. Agricolae. Vit. 1804. 4. J. Agricola's *Schriften vollständig verzeichnet von B. Kordes.* Alton. 1817.),

tum mitiores sec. XVII, ducibus Andr. Musculo et Sam. Crellio, civilem et paedagogicum, non normalem legis usum admittentes. Walch *Einkl. in die Rel. Streittgk. d. Luther. Kirche.* IV. 229 ff. 240. *Platistae* quoque et *Herrnhuthiani* iis adnumerantur. Baumgarten *Gesch. d. Rel. Parth.* 1185. Petri *Antinomier*, in Ersch u. Gruber *Encyclop.* B. IV, 1191

§. 164.

Continuatio cum epicrisi.

Verbo illi divino vim quandam salutarem inesse locuerunt theologi, partim *naturalem*, partim *supernaturalem*, libris symbolicis quidem haud satis clare hac de re statuentibus. *Naturalem* eam efficaciam dixerunt, quam communem habeat doctrina divina cum argumento libri cuiuscunque recte scripti, eamque dividerunt in *logicam*, *rhetoricam* s. *aestheticam* et *mora-*
lem; *supernaturalem* autem s. *hyperphysicam* nominari voluerunt eiusmodi vim, quae diversa sit a naturali aliarum notionum ac sententiarum efficacia et reiecti debeat a singulari quadam spiritus s. operatione ^a), quam posteriorem alii in *elevatione* posuerunt, alii in *actu*, alii in *tractu* (Io. 6, 44.), alii in *mystica* spiritus cum verbo *unione* ^b). Ut formularum istarum abusui occurrerent, vim verbi div. *essentialem* quidem, sed *ordinatam* tamen s. ordini certo adstrictam et *resistibilem* esse docuerunt. Verum enimvero nec sacri scriptores, efficaciam verbi divini praedicantes (Rom. 1, 16. , 2. 3. Phil. 4, 13. coll. Io. 6, 63.), quos ipsi sacro-
rum emendatores secuti sunt, reiecta de verbo divino *iterno* varie appellato et explicato sententia ^c), discri-
men illud constituerunt, nec sana ratione experientiae duce notae, quibus vis illa naturalis a supernatu-
ali discerni possit, deprehenduntur. Sola igitur na-
turalis verbo divino efficacia recte vindicatur. Quae
t vere percipiatur, libris ff. diligenter quidem, nec
men sine cautione quadam uti debemus, ne quaecun-

que in libris ff. leguntur, pro verbo divino temere accipiamus. In eo potius omnis diligentia collocanda est, ut eorum, quæ ad veram virtutem pietatemque conducunt, iuxta scientia mens imbuatur et animus amore Dei sensuque recti totus impleatur regaturque (§. 45.). Ceterum universam huius dogmatis formam ecclesiasticam, a theologis recentioribus passim liberius reprehensam^{d)}, disceptationibus vagis atque ineptis originem suam debere, nec ullis sacrarum litterarum testimoniis diserte confirmari, inprimis tenendum est.

a) Baumgarten *Glaubensl.* III. 166. Seiler Th. dogm. pol. 292. 294.

b) *Elevationem*, qua vires naturales augeri dicebantur, defenderunt Calixtus, Musæus (Introd. in theol. P. II. 561.); *tactum* substantia spiritus s. in homine effectum (unde vis illa *physicæ analogæ* dicta est) Bertlingius, theol. Helmstädt. (*Deutl. Vorstellung, was d. Luth. Kirche v. d. Kraft d. h. Schrift lehre u. nicht lehre.* Danz. 1756. 4.), controversiâ cum Schuberto, th. Helmst., agitâtâ famosus; *unionem* quandam *mysticam* Calov. Syst. X. 1 ff. Quenstedt Theol. did. pol. II. 926 ff., cf. Storr de efficientia spir. s. in mentibus nostris, in Opuscul. theol. Tub. 1788. De controversia sec. XVII cum Herm. Rathmann, Gedanensi, qui vim Sp. s. extrinsecus accedentem cum libris ff. coniungi docuerat, v. Walch *Einl. in d. Rel. Str. d. Luth. Kirche.* I. 524. IV. 577 ff.

c) Apol. VII. 202. Art. Smalc. P. III. Art. VIII. 831 ff. — Ad eos, qui *verbum internum*, s. *vivum*, *lumen internum*, aliisque nominibus appellatum, iactaverunt, recte referuntur prae ceteris *Schwenkfeldiani*, *Weigeliani*, *theosophi* auctore Iac. Boehme aliique mystici, et antiquiores (v. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* V. I. Corrodi *Krit. Gesch. des Chiliasmus.* III. 1. 2. Adelung *Gesch. der menschl. Narrheit.* VII.) et recentissimi. (§§. 45. d. 158. b.) — Maxime autem huc pertinent *Quakeri* (G. W. Alberti *Nachricht von d. Religion, Gottesdienst, Sitten u. Gebr. d. Quäker.* Hann. 1750.) et *Methodistæ* (Hampson *Leben Joh. Wesley's, Stifter d. Methodisten, nebst einer Gesch. des Methodismus, mit Zusätzen von Niemeyer.* H. 1798. II. J. G. Burkhard *Vollst. Gesch. d. Methodisten.* Nürnberg. 1795.). — Beck Commentt. 661 ff.

d) Doe-

- d) Doederlein Inst. th. Chr. II. 715. Henke Lin. fd. Chr. p. 222 f. Morus Comment. in Epit. II. 400 ff. Reinhard Dogm. 554 ff. Ammon Summa Theol. Chr. 246. Bretschneider Handb. d. Dogm. 2. A. 618 ff.

Sectio 2.

DE SACRAMENTIS.

§. 165.

De universa rituum sacrorum indole ac ratione.

Ipsa hominis, incultioris maxime, natura fert, ut animi sensus motusque quivis acriores, praesertim ad numen colendum spectantes, actionibus quibusdam externis exprimantur; et ad eosdem illos in animo resuscitandos eique magis magisque inculcandos certi actus subinde iterati aptissimi sunt *). Itaque haud mirum est, ab omnibus religionum conditoribus simul actus quosdam s. ritus sacros esse conditos, quorum vinculo hominum multitudinem ad communem eiusdem religionis professionem consociarent. In omnibus iccirco religionis institutis eiusmodi ritus reperiuntur, religionis populiue cuiusque ingenio, tempori certe, quo primum constituti sunt, satis bene respondentes. Et Iudaeis quidem duo erant ritus praeter alios multos solennes, alter *circumcisionis* (Gen. 17, 10 ff. Ex. 4, 25. Lev. 12, 3. Ios. 5, 8 ff.), apud alias etiam gentes haud inusitatae *), alter *coenae paschalis* *) (Ex. 12, 21. 42. Lev. 25, 5. Num. 9, 2.). Similes duo ritus Christus doctrinae suae adiunxit, alterum *baptismum*, tanquam initiationis solenne, alterum *coenam sacram*, tanquam ritum confirmationis symbolicum. Atque Iudaicos illos ritus cum Christianis, qui postea *sacramentorum* nomine ornabantur, cui nullum in libris ff. vocabulum respondet, iam Patres eccl. haud incommode compararunt *). (Quo facto intelligitur, haecce et illis

et paganorum ritibus sacris longe praestare tum significatione symbolica facile perspicienda, tum sine ipsorum morali, siquidem omnis *operis operati* notio inde removenda est. (Io. 4, 19—24. coll. Matth. 5, 23. 24. Act. 2, 38. — Matth. 6, 16—18. 9, 14. 17. Marc. 2, 19—22.).

a) Knapp *Chr. Gl.* II. 444 f.

b) Ab Aegyptiis, qui genitalis, sacerdotum et mystarum maxime, primo *καθαρίσμος* *ἐρεξεν* mutilavisse dicuntur, circumcisionis ritus ad Phoenices et Syros transiit, testibus Herodoto II. c. 102. 125. et Diod. Sic. I. 28. III. 31. Vid. De Wette *hebr. jüd. Archäol.* L. 1814. §. 150. ibique laudati. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 701 f. De circumcisionis apud Hebraeos origines vid. Gen. 17. Cf. tamen De Wette *Kritik d. israelit. Geschichte* I. 49 ff. Praeter alios populos nostrae aetatis etiam Copti et Habeshae, Christianam scilicet religionem amplexi, hunc ritum retinuerunt.

c) Agni quoque mactatio ab Aegyptiis (Herod. II. 41.) repetita est; vid. Spencer de leg. Hebr. rit. I. 294 f.

d) Patres anti. circumcisioni et paschati emendationem animi et Christi mortem et baptismum coenamque sacram respondere opinati sunt. Dial. c. Tryph. 204. Lactant. IV. 17. Augustin. de nupt. et concup. II. 11., de baptismo IV. 24., de civ. Dei XVI. 26. c. Faust. VI. 3. XIX. 13. Nostris olim maxime placuit, sacramentum V. T. *dicere typos sacramentorum* N. T. Baumgarten *Glossol.* III. 288.

§. 166.

Sacramenti notio historice illustrata.

Sacramentum ^{a)} vetustior ecclesia vocavit rem cuiusvis generis arcanam, tam dictum aliquod vel ob-scurum vel allegoricum, tum symbolum rei cuiusdam sacrae, tum actionem certo modo consecratam et cum promissione quadam solenni coniunctam, maxime baptismum et sacram coenam ^{b)}. Verum quum vocabuli huius usus apud Romanos aequae ac Patres eccl. admodum varius fuerit ac multiplex ^{c)}, fieri non potuit, quin de vera notione, de natura et efficacia sacramen-

torum iudicia existerint diversa ^a). Ac sensim tantummodo factum est, ut, Petro Lombardo potissimum auctore ^e), septem in ecclesia catholica numerarentur sacramenta, utque ad exemplum Thomae Aquinatis ^f) notio sacramenti certis limitibus circumferberetur, quibus etiam nunc iisdem fere definitur in ecclesia Romana ^g). Ille enim sacramentum in genere dixit *actionem verbis iunctam solennibus, qua significatur et exhibetur effectus gratosus*. Emendatores autem sacrorum, in quibus Lutherus, tria quidem sacramenta constituerunt: etenim *absolutionem* confitentium peccata seu *poenitentiam* adiungere *baptismo et sacrae coenae* ^h). Postea tamen in binario numero rectius acquieverunt ⁱ), reiectis *confirmationis, poenitentiae, ordinationis, matrimonii et extremas unctionis* sacramentis ^k), quae nec librorum II. auctoritate niterentur, nec sua natura et dignitate ad reliqua accedere viderentur.

a) Voc. *sacramenti* e Verf. Vulg., quae *μυστήριον* interdum sic reddit (Dan. 2, 18. 4, 6. Tob. 12, 7. Sap. 2, 22. 1 Tim. 3, 16. Eph. 5, 32. Apoc. 17, 7.), in Latinum sermonem Patrum eccl. transit.

b) Hoc sensu baptismum et coenam sacramentorum nomine primi appellavisse videntur Tertullianus (Apologet. c. 47. de praescr. haeret. c. 40., de anima c. 9. al., vid. Windorfii Index lat. Tertull. T. VI. opp. ed. Semler., p. 500 f.) et Hieronymus (Ep. 88. adv. Io. Hieros. et ep. 110.). — Nominatur etiam *τελεταί, σύμβολα*, signa, signacula, mysteria, miracula. Suicer Thesaur. eccl. R. 382 ff. 1082. 1265. Gerhard L. th. VII. 201 ff. — *Ueb. d. Sacramente*, in Ruperti Theol. Miscellen. B. H. u. III. 1817. 18.

c) Dicitur saepissime de pecuniae summa a litigantibus deposita, ac iureiurando militum aut iureiurando quovis, v. Ernesti Clav. Cic. h. v. Briffon. de verbor. significat. h. v. Gronov. ad Gellii noct. Att. 16. 4. Schelius Diff. de sacr. in Graevii Thes. T. X.

d) Etiam si *Doctae* unam caerimoniarum suarum partem *εὐχαριστίας* appellarent, illae tamen ab orthodoxae ecclesiae rita diversae fuerunt, id quod Irenaei et Tertulliani exempla iam probant, quae affert H. A. Niemeyer. diff. De Doctis. *Gnostici* autem et baptis-

mum et coenam s. ex interpretatione ecclesiae Catholicae reprobarunt: externis enim rebus omnem in spiritualia efficaciam denegarunt, tametsi eius qui frueretur certissima fides esset (Iren. IV, 3 & 4); nec nisi, additis simul insignibus quibusdam formulis, pro invisibilium ac spiritualium signis symbolicis haberentur, probari eandem aiebant τῷ γνωστῶ i. e. τῷ τῇ γνώσει ἔχοντι s. πνευματικῇ ἰσίδεσθαι ἀδυνατῶν τῇ τῶν δαιμόνων ἀπολύτρωσιν. Iren. I, 21. Epiph. p. 229 ed. Petav. August. de haeresi c. 16.

- e) Sententiar. l. IV. 2 ff. (ubi haec definitio: „sacr. dicitur proprie id, quod ita signum est gratiae Dei et invisibilis gratiae forma, ut ipsius imaginem gerat et causa existat.”) Praeiverat Otto Bambergenfis a. 1124. Schröckh *Kirchengesch.* XXV. 227 ff. Eugenius IV. P. R. primus numerum septenarium in synodo Florent. a. 1439 hab. contra Armenios publice tuitus est. Causa, cur facer ille numerus, quem Graeca quoque ecclesia postea defendit, maxime probatus sit, inprimis a septem morbis animi sanandis repetita est. Schröckh XXIX. 40. 186 f. 217.
- f) Summa Theol. P. III. qu. 60 f. Addidit Duns Scotus L. IV. Sentt. Dist. 1. quaest. 6.: sacramentum ex virtute *operis operati* conferre gratiam, ita, ut non requiratur ibi bonus motus interior. Cramer - Bossuet. VI. 741 f. VII. 702 ff.
- g) Concilium Trid. magis *antithetice* quam *thetice* de sacramento decrevit. Sess. VII. De sac. in genere. Can. 1—8., v. Chemnit. Exam. Conc. Trid. P. II. 276 ff. ed. 1707. Itaque Pontificiis in definiendo sacramento omnino non convenit. Catech. Rom. P. II. 10.: „sensibus subiecta, quae ex Dei institutione sanctitatis et iustitiae tum significandae tum efficiendae vim habet.” Nuper de sacramentis ecclesiae Romanae scripserunt Fr. Ant. Schramm *Dogmata catholica de sacramm.* Heidelb. 1792. 4. Fr. Oberthür *Sacramenta eccl. Christi.* P. I. *Idea biblica eccl. Dei.* Voll. II. Salzb. 1799.
- h) Lutherus *Lib. de captiv. Babylon.* in *Opuscul.* Viteb. 1530. (Planck. I. 278 ff.) et Melanchthon. *Apol.* V. 167. VII. 200. „Vere igitur sunt sacramenta, baptismus, coena Domini, absolutio, quae est sacramentum poenitentiae. Nam hi ritus habent mandatum Dei et promissionem gratiae.” Add. *ibid.* p. 201. — Gerhard L. th. VI. 213 f. Similiter Zwinglius matrimonium, Calvinus ordinationem interdum sacramentis, quae satius dicuntur, adnumerarunt. Gerhard IX. 60. Duo tamen primaria nominat Calvinus *Inst.* IV. 18. — Ceterum Melanchthon ipse *Apol.* VII. 200. „Nec multum, inquit, referre putamus; etiam si docendi causa alii numerant aliter, si tamen recte conservent *res* in Scriptura traditas. Nec veteres eodem modo numeraverunt.” p. 202. „Nemo vir prudens de numero aut vocabulo magnopere rixabitur, si

tamen illae res retineantur, quae habent mandatum Dei, et promissiones." — Cf. Knapp *Chr. Gl.* II. 445 f.

i) Auctor fuit ipse Lutherus, Catechism. mai. de bapt. 534. „Supereſt, ut de *duobus* quoque sacramentis ab ipſo Chriſto inſtitutis diſſeramus." 549. „Baptismus aequè et virtute et ſignificatione ſua tertium quoque ſacramentum comprehendit, quod poenitentiam appellare conſueverunt, quae proprie nihil aliud eſt, quam baptiſmus, aut eius exercitium. Quid enim poenitentia dici poteſt aliud, quam veterem hominem magno adoriri animo, ut eius concupiſcentiae coſceantur, ac novam vitam amplecti? Quare vivens in poenitentia, in baptiſmo verſaris" cet. — Argumenta numeri binarii e locis 1 Cor. 12, 13. Io. 19, 34. 1 Io. 5, 6. ducta, nil probant.

k) Auguſti *Denkwürdigkeiten aus der chr. Archäologie.* B. IX. *Buſſe. Ehe. Ordination. Letzte Oelung u. Todtenamt.* L. 1828.

§. 167.

C o n t i n u a t i o .

Sacramenti notio e libris ſymbolicis eruta *ritum* *acrum* deſignat a Deo *mandatum*, cui *adiuncta eſt et promiſſio et collatio gratiae divinae hominibus credentibus exhibendae*, quae venia peccatorum continetur ^a). Huic notioni Pontificii decreta ſua de ſacramentorum vi ex opere operato derivanda ^b) et de characterè ſanctiſſimae certae indelebili per baptiſmum, confirmationem et ordinationem imprimendo ^c), Reformati autem formulam de ſigno varie definito et alii alias oppoſuerunt ſententias finitioneſque ^d). Noſtri haſce notas ſeu characteres ſacramento inelle docuerunt: actionem externam, mandatum vel Dei vel Chriſti in libris ſſ. diſerte propoſitum, materiam terreſtrem et coeleſtem, gratiae divinae promiſſionem eiudemque collationem. Inde liquet, duo tantummodo ſacramenta ab eccleſia noſtra, ſi quidem ſibi ipſa conſtare voluerit, admitti poſuiſſe. Cetera enim, quae eccleſia catholica recepit, ut omnino non ſunt ritus, ut poenitentia et coniugium, ut ritus a Chriſto non praecepti, ut confirmatio baptiſmi, ex Act. 8, 15. et 19, 6. perperam ducta, ordina-

tio et unctio extrema, cuius argumentum frustra quaesitum est in Iac. 5, 14. coll. Marc. 6, 13. At vero definitio ista; ut a pluribus Christianorum familiis improbata ^e), ita et in ecclesia evangelica non una eademque ratione proposita atque explicata est. Plurimi igitur theologi recentiores in eo substiterunt, quod, doctrinae quidem biblicae satis accommodatae, docuerunt, sacramentum omnino ritum esse sacrum a religionis Christianae auctoribus sapienter institutum, celebrantibus salutarem ^f). Referuntur ad plenam sacramenti administrationem (s. dispensationem sensu latissimo sumtam) tum *recitatio* verborum institutionis vel *consecratio* (quam antiquiores omiserant), tum *dispensatio symboli* (rei terrestres) s. *datio* (δόσις), et *acceptio* (λήψις), quae quidem differt a sacrificio, cuius et vis et nomen proprie dictum in sacramentum haud cadit ^g). Veritatem autem sacramentorum niti non moribus, non fide, non intentione ministri, sed institutione Dei, si eius forma servetur, contra Pontificios nostri theologi sine ulla dubitatione affirmarunt ^h).

a) Conf. Aug. art. XIII. 13. „Sacramenta instituta sunt, non modo ut sint notae professionis inter homines, sed magis ut sint signa et testimonia voluntatis Dei erga nos, ad excitandam et confirmandam fidem in his, qui utuntur, proposita.” Apol. VII. 200 ff. XII. 253. „Sacramentum est caerimonia, vel opus, in quo Deus nobis exhibet hoc, quod offert annexa caerimoniae promissio.” XII. 267. „Caerimonia est quasi pictura verbi (i. e. promissionis) seu sigillum, ut Paulus (Rom. 4, 11.) vocat, ostendens promissionem.” Add. III. 116. VII. 200. „Hi ritus habent mandatum Dei et promissionem gratiae. — Certo enim debent statuere corda, quum baptizamus, quum vescimur corpore Domini, quum absolvimur, quod vere ignoscat nobis Deus propter Christum.” Calov. Synt. IX. 88 ff. Quenstedt Th. did. pol. II. 1081 ff. Gerhard L. th. VIII. 207 ff.

b) Conc. Trid. Sess. VII. can. 8. „Si quis dixerit, per ipsa novae legis sacramenta, ex opere operato non conferri gratiam, sed solum fidem divinae promissionis ad gratiam consequendam sufficere, anathema sit.” Cf. Aug. Conf. XII. 13. „Damnant illos, qui docent, quod sacramenta ex opere operato iustificent, nec docent, fidem re-

quid in ista sacramentorum, quae credat remitti peccata." Bellarm. de sacramm. II. 1 f. Chemnit. Examen Conc. Trid. II. 22 ff. c. de opere operato. Gerhard l. l. 287 ff.

e) Conc. Tr. S. VII. c. 9. XXIII. 4. Gerhard l. l. 314 ff.

d) *Signa* divinae gratiae sacramenta nominaverunt. Zwinglius Comm. de vera et fals. rel. Opp. T. II. 198. atque Calvinus Inst. IV. 14. 17., *signa allegorica* vitae spiritualis *Anabaptistae* nonnulli. Zwinglius Confess. art. VII. add. ci. Opp. T. II. p. 477. „Sunt ergo, inquit, sacramenta *signa* vel caerimoniae (pace tamen omnium dicam), quibus se homo ecclesiae probat aut candidatum aut militem esse Christi; redduntque ecclesiam totam potius certiorum de tua fide, quam te." Cf. Zwinglii Conf. ad Carol. Imp. Opp. II. 541. „Credo, imo scio, omnia sacramenta tam abesse, ut gratiam conferant, ut ne afferant quidem et dispenent. Nam gratia ut a spiritu divino datur, ita donum istud ad illum solum pervenit. Dux autem vel vehiculum spiritui non est necessarium. — Hoc libens admitto, sacramenta dari in testimonium publicum eius gratiae, quae cuique privato prius adest." Catech. Heidelb. 66. (p. 554 ap. Augusti.) „Sacramenta sunt sacra et in oculos incurrentia signa ac sigilla, ob eam causam a Deo instituta, ut per ea nobis promissionem Evangelii magis declaret et obfiguet: quod scilicet non universis tantum, verum etiam singulis credentibus, propter unicum illud Christi sacrificium in cruce peractum gratis donet remissionem peccatorum et vitam aeternam." Gerhard l. l. 251 ff. Ipse Melancthon in Apolog. Conf. XIII. 267. „Sacramenta, ait, sunt signa voluntatis Dei erga nos, non tantum signa sunt hominum inter sese; et recte definiunt sacramenta in N. T. esse signa gratiae. Et quia in sacramento duo sunt, signum et verbum: verbum in N. T. et promissio gratiae addita." Alii *signa* dixerunt *praebentia*, *exhibitiva*, nec vero mere *significantia*. Gerhard l. l. 215.

e) *Sociniani* (Catech. Racov. VI. 3.), *Arminiani* (Conf. Remonstr. XXII. 3.), *Mennonitae* alique caerimonias tantum esse, quibus Christiani ab aliarum religionum cultoribus distinguerentur, statuerunt. Beck Commentt. 772. *Quakeri* sacramenta primis tantum Christianis, non posteris eorum, praescripta fuisse eademque, tanquam actiones animi internas, non externe perpetranda esse censent.

f) Morus Epit. 250. Doederlein Inst. th. Chr. II. 814. Cf. Heilmann Diss. de finienda iusta sacramenti notione. Rint. 1754. rec. in eiusd. Opuscc. V. l. 433.

g) Apol. Conf. A. XII. 253. „Theologi recte solent distinguere *sacramentum* et *sacrificium*. — *Sacrificium* est caerimonia, vel opus, quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficiamus." Cf. 268. „Accedit et *sacrificium* (ad sacramentum). Postquam conscientia

fide erecta sancti, ex quibus terroribus liberetur, tum vero serio agit gratias pro beneficio et passione Christi. — Ita fit caerimonia sacrificium laudis.”

- b) Conf. Aug. VIII. 12. „Sacramenta et verbum propter ordinationem et mandatum Christi sunt efficacia, etiam si per malos exhibeantur.” Quamquam „promissio est inutilis, nisi fide [in gratiam Dei per Christum] accipiat.” (Apol. VII. 208. add. Catech. mai. 541.) Cf. Concil. Trid. Sess. VII. can. 11. „Si quis dixerit in ministris, dum sacramenta conficiunt et conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit ecclesia, anathema sit.” Chemnit. Examen Conc. Trid. II. 27 ff. de intentione. Baumgarten Pol. III. 264 ff. — Distinguitur duplex operari a) *ex opere operato* i. e. conferre gratiam, si vel maxime non adfit fides et bonus motus interior in suscipiente; et b) *ex opere operantis*, i. e. ex fide et devotione susipientis. Conf. Aug. XIII. 13.

§. 168.

A. De baptismo.

Doctrina biblica.

Quum varia lavationum et lustrationum sacrarum genera apud gentes antiquas, imprimis orientales, in usu fuerant ^{a)}; tum vestigia earundem apud Iudaeos exstant vetustissima Gen. 35, 2. Ex. 29, 4. 30, 18. 40, 7. 12. 13. Lev. 8, 6. 15. Num. 31, 24. 2 Reg. 5, 10 — 14. Ez. 37, 23. Zach. 13, 1. Iudith. 12, 7. 8. ^{b)}. Neque dubitandum est, quin sub rei Christianae initii Esseni saltem discipulos suos immersione quadam sacra, velut initiationis ritu, ad interiorum suam societatem admiserint ^{c)}; tametsi de *proselytorum iustitiis* (צִדְקַת הַפְּרוֹשִׁיטִים), qui dicuntur, baptismo ^{d)}, tanquam de ritu ea aetate publice iam recepto, non satis constet ^{e)}. Ioannes Baptista enim, qui vitae morumque ratione ab Essenis proxime aberat, simile quiddam instituerat, consilio quidem modoque diversum, a prophetarum tamen effatis nonnullis haud alienum (Ps. 51, 4. Ies. 1, 16 ff. 32, 15. Zach. 13, 1. 2. Ies. 44, 3.) ^{f)}: quo populares suos, qui ipsum audirent, ad vitam emendandam adduceret eos-

que sic bene praeparatos regni Messiani prope instantis spe imbueret. (Matth. 3, 1 ff. Act. 19, 4.) Quo baptismo quum Iesus ipse, dubitante primum Ioanne, initiatus et omine quodam fausto accedente (Matth. 3, 13—17. Marc. 1, 9—11. Luc. 3, 21. 22. Io. 1, 29 ff.), ad munus sibi delatum inchoandum excitatus et confirmatus esset, simili ritu sectatores suos a discipulis, de quibus ipsis baptizatis nil constat, obstringi iussit (Io. 3, 22. 26. 4, 1. 2.). Atque hunc ipsum ritum paulo ante illum suum ex his terris abitum denuo sancivit, hac lege, ut ab Apostolis omnes (πάντα ἔθνη) baptismo initiarentur, quicumque se sequi velle profiterentur doctrinam, cuius summa contineatur decretis de Deo patre eiusque filio s. Messia, et de spiritu sancto (§. 80.) Matth. 28, 19. Marc. 16, 16. (coll. Io. 3, 5.). Praecepto huic magistri obsequentes discipuli quum plures simul tum singulos hoc ritu lustraverunt (Act. 2, 41 ff. 16, 15. 32. al. coll. Eph. 5, 25—27.), formula quidem usi brevior (Act. 8, 37. 10, 48. 19, 5.), sed cum ea, quam Christus proposuisse fertur, hãud difficulter concilianda. Quae de venia peccatorum antea commissorum (Act. 2, 38. Marc. 16, 16. Rom. 6, 3 ff. Gal. 3, 27. 1 Petr. 3, 21.) et de mentis regeneratione ac renovatione (Eph. 5, 26. 27. 1 Cor. 6, 11. Tit. 3, 5. λούτρον τοῦ ὕδατος, λ. παλιγγενεσίας) cum hoc ritu coniunctis scriptores ff. tradiderunt, ea non soli baptismo per se spectato, sed cum fide (§. 159.) et animi emendatione (Act. 2, 38.) coniuncto tribuisse recte iudicantur, coll. Io. 3, 6. Marc. 16, 16. add. 1 Cor. 1, 17. Animi vero motus illi singulares, a spiritus s. efficacia immediata repetiti, quibus vel ante vel statim post baptismum nonnullos agitados fuisse legimus (Act. 2, 38. 8, 15 f. 10, 44 ff. 11, 15. 15, 8. 19, 6.), ad sensum quendam acriorem et fervidiorem imaginandi vim commode referuntur. Denique iam Apostolorum aetate baptismum pro mortuis susceptum in usu fuisse, ex loco 1 Cor. 15, 29. intelligitur *).

a) Lomeier de vet. gentilium lustrationibus. Zutph. 1700. Ukra 1781. Mosheim ad Cudworth System. intell. 1048. Ioach. Kühn de lotionibus Graecorum. Argent. 1695. (rec. in Schlägeri fasc. novo diss. rarior. Helmst. 1734. 4. p. 161 ff.) Tychsen de rel. Zoroastr. apud ext. gent. vestig. Comm. II., in Commentatt. Soc. Reg. Gott. XII. 14. Kleuker *Zend-Avesta*. I. 49 ff. Meiners *Allg. krit. Gesch. d. Relig.* II. 101 ff. Interpreteres N. T. ad Matth. 3, 6. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 146 ff. Add. Tertull. de bapt. c. 5.: „Et sacris etc. (Bretschneider *Dogm.* 3. A. II. 682.). — De lustrationibus in mysteriis Graecorum usitatis vid. Potter *Griech. Archäologie*, übersetzt v. Rambach. I. 856. — Lotiones purgationesque corporis per regionem saepius necessariae et sacratae sunt, quod ad religionem referebantur.

b) Bauer *Gottesdienstl. Verfassung d. Hebräer*. I. 391. Paulus *Commentar*. I. 280.

c) Ioseph. de B. Iud. II. 8. 7. cf. *Archaeol.* XVIII. 5. 2. Ammon *Bibl. Theol.* III. 52 ff. Cf. Bengel lib. not. c. laud. 82.

d) *Βαντιμός* in N. T. II. quamlibet lotionem s. purgationem significat (Marc. 7, 8. Hebr. 6, 2. 9, 10.), et *βάντιμος* tantum de ritu isto, quo totum corpus aqua immergebatur, dictum est (Matth. 3, 7. Luc. 7, 29. al. Eph. 4, 5. Col. 2, 12. al.). Reinhard *Dogm.* 568. Attamen apud PP. lat. vocc. *baptismus*, *baptismum* et *baptisme* promiscue usurpantur de ritu initiationis Christiano.

e) Distinguendi sunt proselyti illi toti Mosalcae legi obstricti ideoque etiam circumcisi a *proselytis portae*, qui dicuntur, *וְשֵׁנִי* (*φροβούμενοι* s. *σεβόμενοι τὸν θεόν* Act. 13, 16. 26. 43. al.), qui natione ethnici ad Iudaeorum sacra transgressi nec circumcisi septem tantum praecepta Noachica (Gen. 9, 1 — 7.) servare tenebantur. — Antiquitatem Iesu aetate superiorem baptismi proselytorum, quem quidem Philo, Iosephus et Rabbinii antiquiores non diserte commemorant, defenderunt Danz *Diss. de bapt. proselytorum in Meuschen N. T. e Talmude illustrato*. 233 ff. Buxtorf *Lex. Talmudicum*. 408. Herm. Venema *Diss. qua inquiritur in veram et genuinam baptismi originem*, in *Misc. Duisb. T. II.* Ziegler *Theol. Abhandl.* Th. II. Gött. 1804. Abh. 3. *Ueb. d. Johannistaupe, als unveränderte Anwendung d. jüd. Proselytentaupe, u. üb. d. Taufe Christi, als Fortsetz. d. Johannistaupe*. Ammon *Bibl. Theol.* III. 54. Add. Lightfoot, Schoettgen, Wettstein, Kuinoel ad Matth. 3, 6. Contra recte monitum est, testimonia Rabbinorum seniorum, quippe qui origines rituum Iudaicorum iusto altius repetere soleant, haud magni esse momenti. Negarunt baptismi prosel. antiquitatem inter recentiores

Ernesti Vindic. arbitr. div. in rel. constit. §. 49. (Opuscul. th. 255 ff.) Bauer *Bibl. Theol. d. N. T.* I. 276 ff. Paulus I. I. 278 ff. De Wette Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria. 42 ff. Nuper media quasi via ingressus, praeunte Bauero (*Beschreib. d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer. Als erläuternder Commentar üb. d. 3ten Abschnitt d. hebr. Archäologie.* L. 1805—6. B. II. 388 ff.), E. G. Bengel (*Ueb. d. Alter d. jüd. Proselytentaufe.* Tüb. 1814.) argumentis gravissimis demonstrare conatus est, baptismum proselytorum iam ante Christi tempora usitatum sed post civitatis Iudaicae excidium demum tanquam initiationis ritum solennem publice sancitum fuisse. Cf. (I. G. Reiche) Diff. de baptismatis origine et necessitate, nec non de formula baptismali. Goett. 1816. p. 59.: „Iam ante Christum mos obtinuit, ut proselytus circumfisione in foedus admissus, *lavaretur*. Ratio fuit, quia vel gentilis, qua talis, legaliter impurus (מקדש) esset, (qui sicuti omnes homines et res, impuritate quadam contaminati, ex legis praescripto aqua lustrabantur) vel, quod praefero, quia sanguine cum circumfisione profuso maculatus esset, vel e medica quadam cautione et cura. Non autem haec purgatio cum initiatione rem habuit, nec ulla similitudo ei cum Ioannis baptismo interfuit.” p. 61. At vero ex evangelistarum narratione satis apparet, baptismum ab Ioanne institutum non per se offendisse Iudaeos, sed quod Iudaeos et quidem Messiae venturo obstringendi causa baptizaret. (Cf. Ioseph. Antiqq. XVIII. 5. 2.) Id quod optime explicari videtur, si accipimus, non tam purgationem, quam quis in se ipso efficiat, sed verum baptismum, quem quis in alio administraverit, in recipiendis proselytis locum habuisse. Bengel *N. Archiv f. d. Theol.* IV. St. 3. 1826. p. 611 f. — Ceterum Tertull. de bapt. c. 10. „Aestimamus, divinum quidem Ioannis baptismum fuisse, mandatu tamen, non et potestate” h. e. a Deo esse institutum (cf. Luc. 7, 30. βουλὴ θεοῦ), sed εἰς μετανοίαν tantum, non εἰς ἀφεσιν ἁμαρτιῶν). Quamobrem locus ille Act. 19, 5. baptismo iterando non favet. (Cf. §. 170. h.). — M. Schnakenburger *Ueb. d. Alter d. jüd. Proselytentaufe u. deren Zusammenhang mit dem Johanneischen u. christl. Ritus.* B. 1828.

f) Cf. (Reiche) I. I. 72 ff.

g) Tertull. de resurr. carnis. c. 48. „Si autem et baptizantur quidam pro mortuis, videbimus, an ratione; certe illa praesumptione hoc eos instituisse contendit, qua alii etiam *carni* ut vicarium baptismi profuturum existimarent ad spem resurrectionis; quae nisi corporalis, non alias sic baptismate corporali obligaretur. Quid et ipsos baptizari ait, si non quae baptizantur corpora resurgunt? Anima enim non lavatione, sed responsione sancitur.” Apud *Cerinthianos* baptismum illum usitatum fuisse, docet Epiphanius. Haec,

23. — idemque de Marcionitis tradit Chryſoſtom. Homil. 40. in 1 ep. ad Cor.

§. 169.

Hiſtoria dogmatis.

Quanquam baptismo cum fide animique emendatione coniuncto summa in N. T. libris tribuitur vis, tamen ecclesiae doctores iam antiquissimi huic caerimoniae ipsi per se mirificam quandam efficaciam inesse crediderunt ^a). Quo factum est, ut baptismi, saepius usque ad vitae exitum procrastinati, necessitas ad veniam peccatorum salutemque aeternam obtinendam defenderetur ^b). Quum vero Donatistae lapsos per baptismum iteratum in societatem Christianorum recipiendos et baptismata ab haereticis administratum pro irritato habendum esse docerent, quumque Pelagiani salutem hominis per istam tantum sacram immersionem augeri statuerent: controversiae sunt ortae, quibus effectum est, ut doctrina de baptismo biblica variis commentis exornaretur. Inprimis Augustinus ^c) suis decretis stabilivit tum absolutam baptismi per se spectati necessitatem ad peccatum originis eiusque effecta tollenda vel saltem minuenda; tum consuetudinem recens natos baptizandi, quae satis mature Christianis coetibus probata fuit ^d). Ac necessitatem illius ritus, quam contra plurimos adversarios ^e) Scholaſtici strenue defenderant ^f), sacrorum quoque emendatores sua confirmarunt auctoritate. *Hypotheticam* enim baptismi necessitatem tuiti, omnem illius vim pendere docuerunt ^g) ex fide cum verbo coniuncta, quam quidem, vel supernaturali quadam efficacia baptismi vindicata, etiam infantibus attribuebant ^h). Aliae superstitiones opinionumque portenta, in ecclesia divulgata, velut ritus diabolo renuntiandi, Exorcismus ⁱ), ne nostris quidem temporibus animis rudiorum et libris liturgicis plane excussa sunt. Sed theologi recentiores omnes fere ab ecclesiae nostrae pla-

citis olim probatis ad simpliciores sententias biblicas recesserunt. Ac praeter Pontificios, qui baptismum delere culpam et poenam, infundere gratiam et prodesse ex opere operato itemque characterem imprimere indelebilem statuunt ^k), dissentiunt inter alios Calviniani, qui baptismum nil nisi symbolam regenerationis ^l), Sociniani ^m) et Arminiani ⁿ), qui meram caeremoniam eamque utilem inesse opinantur, Quakeri, qui baptismum prorsus repudiant ^o). Neque defuerunt recentiori aetate, qui ritum illum per se spectatum Christianis nunc esse necessarium ^p), aut ad parentum Christianorum liberos pertinere ^q), omnino negarent.

Gerh. II. Vossii de baptismo diss. 20. Amstel. 1648. Opp. T. VI. Bingham Orig. s. antiq. ecclesiasticae (ex Angl. lat. vert. Grisehiovius. Ed. 2. H. 1751—61. 4.) Ind. s. v. Baptismus. Antonii van Dale Hist. baptismorum tum Iudaicorum, tum Christianorum. — Amst. 1705. 4. Joh. Aug. Stark *Gesch. d. Taufe d. Taufgesinnten*. Leipz. 1789. Robinson *History of baptism*. Lond. 1790. L. Fr. Eisenlohr *Hist. Bemerk. üb. d. Taufe*. Tüb. 1804. — Müncher *Dogmeng.* II. 825 ff.

- a) Bretschneider *Dogmat.* 3. A. L. 1823. II. 696 ff.
- b) Non modo Patriarchas aliosque fideles, sed etiam ethnicos probos in orco baptizatos esse nonnulli opinati sunt, v. Herm. Paß. IX. 18. Clem. Strom. II. 452. VI. 762 f. Cruentum tamen martyrum baptismum baptismi per aquam facti locum sustinere posse docent Tertull. de bapt. 16., Cyprian. Epist. 28. et Origenes Exhortat. ad martyr. 30. Scholastici, ut Petr. Lomb. Sentent. IV. 4., distinxerunt bapt. *fluminis* (bapt. per aquam factum), bapt. *flaminis* (distributionem donorum spiritualium) et bapt. *sanguinis* martyrum mortem). — Apostolica ecclesia semel, mox propter formulam baptismalem (Const. Apost. VII. c. 22.) ter prorsus submergendo baptizabat; atque hoc alterum Graeca ecclesia, latina tamen a sec. VI. illud servavit: et in hac submergionem a sec. VIII. excepit adfusio, tum vero ter repetita adpersio. Cf. §. 170. c. (Apud Nostros cum Socinianis submergionem voluerunt restituendam Michaelis, Reinhardus et Knappius II. 453.)
- c) Augustin. II. VII. de bapt. c. Donatistas. Ei. c. Iul. IV. 42. 45. VI. 14. de grat. et lib. arb. 44. de peccator. mer. et remiss. I. 26. 38. III. 5. et aliis II.
- d) Baptismi infantum inde a sec. IV ubatissimi mentionem fecit Tertull. de bapt. 14. 18. itemque *sponsorum*, qui simul *susceptores*,

ἀνδρόγυνος, propatres et inde a sec. VIII patrini et matrinae dicti, in baptismo *clanicorum* atque infantum origines videntur habuisse. Idem l. l. c. 18. paedobaptismum improbat; defenderunt Origenes pluribus locis et Cyprian. Ep. 64. — I. G. Walchii Hist. paedobaptismi IV priorum seculorum, in Milce, sacris. Amstel. 1744. 4. Münfcher Dogmengesch. H. 346 ff.

c) Adnumerantur illis Cathari, Petrobruyfiani, Waldenses, Wilefiteae, Huffus, Gersonus al.

f) Prae ceteris Thomas Aquinas (Summ. III. 69 ff. Cramer-Bossuet. VII. 714 ff. Schröckh XXIX. 160 ff.) baptismum ab omnibus peccatis et poenis liberare atque Dei gratiam et fidem cunctis impertire docuit, unde Pontificiorum formula prodiit.

g) Conf. Aug. art. IX. 12. „De baptismo docent, quod sit necessarius ad salutem, quodque per baptismum offeratur gratia Dei; et quod queri sint baptizandi, qui per baptismum oblato Deo recipiantur in gratiam Dei. Damnant Anabaptistas, qui improbant baptismum puerorum, et affirmant pueros sine bapt. salvos fieri.” Apol. IV. 166. Art. Smalc. P. III. Art. V. 329. Catech. min. 376 ff. „Operatur remissionem peccatorum, liberat a morte et a diabolo, et donat aeternam beatitudinem omnibus et singulis, qui credunt hoc, quod verba et promissiones pollicentur.” Catech. mai. 534 ff. 540. „Fides aquae adhaeret, creditque baptismum esse, in quo mera beatitudo et vita est: non aquae virtute, .. sed per hoc, quod baptismus verbo et ordinatione divina unitus et confirmatus est eiusque nomine nobilitatus.” 539. „Haec baptismi virtus, opus, fructus et finis est, ut homines salvos faciat. Salvum fieri scimus nihil aliud esse, quam a peccati, mortis et diaboli tyrannide liberari, in Christi regnum deferri, ac cum eo immortalem vitam agere.” — Planch I. 293 f.

h) Auctore Augustino, qui credere infantes per virtutem sacramenti et responfionem offerentium opinatus est (de pecc. mer. et remiss. I. 19. 33. III. 8. al.), Lutherus etiam infantum fidem, a Deo per spiritum s. ipsis donatam, contra Anabaptistas, paedobaptismum omnino reiicientes, defendit Catechism. mai. 538—45., de capt. Babyl. cap. de bapt. et in Hof. c. 12. Veruntamen Opp. T. XV. Anhang. p. 227. (cf. Uckert *Leben Luthers* —. p. 23.) „ecclesia, inquit, potestatem habet in totum non baptizandi parvulos.” In Formula concordiae, inter Saxoniae et Germaniae superioris theologos a. 1536 initae, fides infantibus collata ponitur in actione spiritus s., per quam talis affectio oritur in infante, qualis Deo placeat. — Chemnit. Exam. C. Trid. P. II. l. II. sect. 10. Gerhard L. th. IX. 262 ff. et Cotta 273. Quenstedt IV. 116.

Baumgarten *Glaubensl.* III. 751. II. 449. — Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 291.

i) *Remissio* s. *abrenuntiatio* Sathane (*ἀποστασία*), cuius nulla in N. T. et Patrum Apostolic. II. exstant vestigia, et simplici de peccatis, imprimis idololatria, vitandis promissione videtur prodidisse. Primus huius ritus mentionem fecit Tertull. de Spectaculis c. 1. „Quum aquam ingressi christianam fidem in legis suae verba profite- mur, renuntiasse nos diabolo et pompae et angelis eius. ore nostro protestemur.“ c. 5. 16. de idol. c. 18. De corona mil. c. 3. (*Pom- pa* significasse videtur quaecunque ad idololatriam pertinebant, im- primis Spectacula eorumque apparatus.) Ambros. de sacr. I. c. 2. Augustin. Hom. 3. ad neoph. Cyrill. Hierosol. Catech. myst. I. init. Eisenlohr *Ueb. d. Ursprung u. ursprungl. Sinn d. Entfugungsformel bei d. Taufe*, in Bengel *Archiv f. Theol.* III. 2. *Exorcismus* Iudaicae originis (Matth. 26, 68. Marc. 5, 7. Luc. 11, 9. Act. 19, 13 f.) sec. III, nisi forte antea (Augusti *Dogmengesch.* 350), adhibitus est haereticis in eccles. catholicam recipiendis (Cypr. Ep. 70. Conc. Carthag. I. a. 256 h.); postea varie exornatus a Patribus eccl. (v. c. Gregor. Naz. Or. 40. 720. ed. Bened. August. Enarr. in Ps. 66. T. IV. 651. ed. Venet. Opus imperf. c. lul. II. 20. T. X. 1001.), a Scholasticis (Petr. Lombard. IV. 6. Thom. Aquin. III. qu. 71. art. 8. 614. ed. Lugd. 1645.) et imprimis a plurimis Nostrorum sec. XVI et XVII inepte defensus, improbante primo Aegid. Hunnio (*Theses de abrogando Exorcismo.* 1603. Germ. 1608.). Cf. J. Melch. *Kraft ausführliche Historie vom Exorcismo.* Hamb. 1750. 8. A superiorē demum sec. pluribus in coetibus abrogari coepit (V. c. Einem *Kirchengesch. d. 18ten Jahrh.* II. 250. Schlegel II. 213. Henke *Archiv f. d. neueste Kirchengesch.* II. 2.). Novissimus exorcismi defensor existit Heidenreich *Monatschrift f. Freunde d. Relig. u. Feinde d. Aberglaubens.* St. A. 258., quem bene refutavit P. Fritzsche, in Henke *N. Magaz.* B. VI. 1. 95 ff. — De aliis ritibus baptismo adiunctis v. Suiceri *Thesaur.* eccles. I. v. *παντισμός* et Bingham I. I. Vol. IV.

k) Conc. Trid. Sess. VI. VII. Gerhard I. I. VIII. 296 f. 313 ff. IX. 172 ff.

l) Zwingli de vera et fals. rel. 204. Calvin. Instit. IV. 15. 2. Conf. Belg. Art. 34. (ap. Augusti p. 191 ff.) Conf. Helv. Art. H. c. 20. (ap. Augusti p. 70 ff.) — „Obsignantur haec omnia baptismo. Nam intus regeneramur, purificamur a Deo per spir. s. foris autem accipimus obsignationem maximorum donorum in aqua, qua etiam maxima illa beneficia repraesentantur et veluti oculis nostris conspicienda proponuntur.“ — Baptismum necessitate urgente a laico administrandum (§. 170.) diserte repudiavit Calvin. Instit.

Chr. rel. I. IV. c. 15. In eccl. vetere ab Augustino et Hieronymo contr. Lucif. I. II. videtur commendata esse.

m) Catech. Rac. 530. F. Socin. Disp. de bapt. Rac. 1613.

n) Confess. 23. 3. Episcop. Disp. 29. th. 8. Limborch Theol. Chr. V. 68.

o) Rob. Barclay Theologiae vere Chr. Apologia. Rot. 1673. sect. 3 ff. Cf. iam Tertull. de bapt. c. 12—14. 18.

p) (C. Cph. Reiche) *D. Taufe d. Christen ein chrw. Gebrauch u. kein Gesetz Christi*. B. 1774. Ei. *Ueb. d. Taufe d. Christen zu näherer Erkl.* — B. 1774. — Jac. El. Troschel *Die Wassertaufe d. Christen ein Gesetz Christi u. kein willkührl. Gebrauch*. B. 1774.

q) *Ueb. d. Taufe, eine freimüthige Untersuchung veranlasst durch Vorgänge d. Zeitalters*. L. 1802. — *Schutzschrift für d. Beibehaltung d. Taufe*. B. 1802. Eisenlohr I. I. Cf. I. G. Reiche I. supra I. (§. 168. c.)

§. 170.

Doctrina ecclesiastica.

Ex sententia, quae inde ab instauratis sacris sensim in ecclesia invaluit ^{a)}, *baptismus* dicitur actus solennis divinitus institutus, quo homini cum peccato originis nato et vivo ^{b)}, nomen patris, filii et spiritus s. profitenti, per aquam verbo Dei iunctam gratia divina offertur et applicatur. *Materia baptismi terrestris* s. externa s. visibilis est aqua naturalis pura ^{c)}, *coelestis* s. interna s. invisibilis, gratia divina, adjuvante spiritu s. (1 Cor. 6, 11.), baptizandis conferenda, unde baptisma sacramentum spiritus s. dictum est ^{d)}. *Forma baptismi externa realis* ponitur in immersione corporis vel adspersione et adfusionem aquae (Ez. 36, 25.) ^{e)}, aliisque ritibus, *forma externa verbalis* in pronuntiatione verborum institutionis (Matth. 28, 19.), *forma interna* in aquae cum verbo divino coniunctione. *Obiectum* baptismi esse dicuntur omnes homines, non solum adulti, sed infantes etiam, tum quod ad eos quoque pertineat redemptio per Christum parta et salutis aeternae

nae extra ecclesiam non consequendae (Marc. 16, 16.)⁵⁾ promissio cum baptismo coniuncta, tum propter mandatum Christi, qui omnes homines hoc ritu initiari iussit (Marc. 16, 16 f.). *Finis* baptismi est vel *internus*, collatio gratiae divinae per regenerationem cum fide coniunctam obtinendae (Gal. 3, 27.), quam spiritus s. et in parvulis ratione quadam singulari operatur⁶⁾; vel *externus*, coniunctio cum corpore Christi (i. e. ecclesia) inita (1 Cor. 12, 13.). Baptismus recte administratus tametsi, necessitate urgente, etiam per Laicum fieri potest (id quod licet, 1 Cor. 1, 14. Act. 10, 48. coll. Tertull. de bapt. c. 17.), iterari non debet⁷⁾; propter foedus cum Deo semel initum immutabile [Ies. 54, 10. (Eph. 4, 5.)], vel potius quia nullum in N. T. II. de repetendo hoc initiationis ritu exstat praeceptum.

a) Artt. Smalc. V. p. 329. „Baptismus nihil est aliud, quam verbum Dei cum immersione in aquam, secundum ipsius institutionem et mandatum, sive, ut Paulus (Eph. 5, 26.) inquit: Lavacrum in verbo; sicut et Augustinus ait: Accedat verbum ad elementum, et sit sacramentum.” Hoc verbum Dei triplex est: α) div. mandatum s. praeceptum baptizandi (Matth. 28, 19.) β) nomen Dei (Matth. l. c. coll. Act. 19, 5. 1 Cor. 1, 13 al.) γ) promissio veniae peccatorum (Marc. 16, 16.). Cat. min. de bapt. p. 376 f. Cat. max. de bapt. p. 537.

b) Prohibetur hac sententia, ne simili ritu consecrentur infantes pendula, in ludeis edni nec res inanimatae qualescunque, ut campanae, fasciae, insignia cet., id quod inde a sec. VIII in ecclesia Catholica factum est: Bingham l. I. IV. 166 ff. Gerhard l. I. 301 ff. Add. de campanarum baptismis minime tolerandis Form. Conc. Sol. decl. VII. p. 750. Artt. Smalc. XV. 337. Cf. B. H. Goetze Diar. de baptismo campanarum Lab. 1712.

c) Gerhard l. I. IX. 125 ff. Exempli rarissimi arene et vini. I. Harduini diss. de baptismo in vino, in Opp. l. I. 223 ff. Beza (Opp. III. 196.) perinde esse statuit, qui liquor, deficiente aqua, adhibeatur.

d) Baumgarten Glaubensl. III. 311. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. IV. 300 ff. — Ab aliis materia coelestis in trinitatis nomine vel etiam in verbo Dei posita est. Cf. De Wette Dogm. d. ev. luth. R. 196.

g) Adipscio, quæ quidem vis huius ritus symbolica immanita, deum auctus fuit, primo locum habuit in baptismo clinicorum (Cyprian, Ep. 76. fin. Suiceri Thes. eccles. v. *κλινικός*) et eorum, qui viscibus detinebantur. Bingham l. l. IV. 329. — Baumgarten (*Dogmat. III. 614.*) theologiam foederalem secutus ad externam baptismi formam pertinere ait *solemnem quoque stipulationem foederis cum Deo inuendi.*

f) Conf. Aug. Art. IX. p. 12. „De baptismo docent, quod sit necessarius ad salutem ... damnant Anabaptistas, qui .. affirmant pueros sine baptismo salvos fieri.” Cf. §. 169. f. Artt. Smalc. P. III. Art. V. 329. „De paedobaptismo docemus, infantes esse baptizandos. Pertinent enim ad promissam redemptionem, per Christum factam, et Ecclesia debet illis baptismum et promissionis illius annunciationem.”

g) Cat. mai. 541. „Citra fidem nihil prodest baptismus, tametsi per se se coelestis et inestimabilis thesaurus esse negari non possit.” — Quenstedt Theol. did. pol. IV. 116. „Finis baptismi *intermedius primarius* in infantibus est fidei et gratiae foederalis collatio; in adultis credentibus fidei et gratiae confirmatio et obsecratio — *secundarius* est Christianorum a coetibus gentilium discretio, commonitio de impuritate naturali, recordatio amoris Christi, adhortatio ad novitatem vitae.” 148. „In infantibus operatio spir. l. plane occulta est.” Fidem hanc infantum non *alienam* neque *habitualement* esse, contra Pontificios, neque *seminalem*, contra Reformatos Nostri monuerunt, ipsi fidem *realem, actualem, personalem*, subiective *propriam, implicitam et directam* infantibus, *reflexam et explicitam* adultis tribuerunt. Gerhard l. l. 262 l. Baumgarten l. l. II. 751. III. 449.

h) Cat. mai. 545 f. „Quamquam pueri non crederent, quod nullo modo assumendum est, .. tamen baptismus verus esset, neque quipiam eos rebaptizare debet. — Quæ enim ratione verbum et institutio Dei propterea irrita esse debent, quia nos non recte utimur? Propterea dico: si non recte credidisti prius, tamen adhuc crede.” Form. G. Sel. decl. II. 675. Melanchth. Loc. th. 438 f. ed. Lips. 1559. „C. Ziegler de bapt. non iterando. Vit. 1661 l. Repetendum docerunt bapt. Anton. van Dale l. l. (§. 168) l. A. Stark l. l. (ibid.)

§. III.

*Epicrisis cum purioris doctrinae
adumbratione.*

Formulae isti a theologis nostris antiquioribus defensae haud pauca inesse, quae cum purioribus N. T. praeceptis a quavis superstitione abhorrentibus conciliari nequeant, facile intelligitur. *Primum* enim tenendum est, quaecunque in N. T. libris de baptismi consilio atque effectu proposita sunt, ad adultos tantum homines spectare; *deinde* vim eam supernaturalem et magicam baptismi ipsi per se spectato attributam neque rectae rationis, neque experientiae testimonio confirmari, siquidem ulla fides apud recens natos, quippe ne sui quidem sibi conscios, locum habere non potest; *lenique* necessitatem baptismi absolutam ex scripturae effatis, quae eam in rem adducuntur, recte examinatis minime consequi ^a). Pertinent haec insuper ad eos solum, qui primum transgrediuntur ad Christianorum sacrorum communionem; neque ea diserte testantur, Iesum etiam hos omnes, qui iam nati essent in hac communione et educati, iussisse immersione sacra initiari. At enimvero Iesus ipse tempus haud praefinivit, quousque hic ritus Christianis observandus sit, neque illos homines a Christianis parentibus natos ab eo prohibuit. Praeterea baptismus tanquam initiationis et regenerationis symbolum omnibus omni tempore Christianis salutaris esse potest (cf. Io. 3, 5. Eph. 4, 3—6, 25—27.); quamobrem in omnibus fere ecclesiis christianae coetibus inde ab antiquissima aetate obtinuit. Recte igitur contendimus, unicuique in societatem Christianorum recipiendo baptismum semel esse abeundum. Efficaciam autem solam moralem huic ritui concedimus, atque ~~ante~~ eius beneficia ad hoc otiosissimum referenda esse censemus, quod, qui in civitatem Christianam per eundem recepti sint, in commu-

nionem adducantur omnium eorum commodorum, quae haec societas offert ad sensus religionis virtutisque in animis excitandos atque fovendos (Act. 2, 41. 44. 1 Cor. 12, 13. Gal. 3, 27.). Ac reliquos eiusdem fructus *internos* omnino pendere existimamus ex animo ad religionem virtutemque bene composito. (Io. 3, 3. Act. 2, 38. 22, 16. Rom. 6, 4. 5. Tit. 3, 5. Hebr. 10, 22. 1 Petr. 3, 21.) ^{b)}.

Henke Lin. fid. Chr. 251. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* IV. 282 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 257 f.

a) Paulus Ap. ex Ioannis discipulis nonnullos quidem novo baptismo initiavit (Act. 19, 1—5. add. Act. 2, 41.). At Apollos quidam, qui solum ab Ioanne institutum baptismum noverat, neque a Paulo, neque ab Aquila lavacro Christiano perfusus est (Act. 18, 24 ff.). Melior igitur institutio baptismi loco fuisse videtur et huic evangelii doctori, et Apostolis, de quorum baptismo nil constare iam diximus.

b) Cf. Knapp *Chr. Gl. H.* 458 ff.

§. 172.

C o n t i n u a t i o.

Ex his, quae modo (§. 171.) exposita sunt, is quoque locus, qui est de paedobaptismo, nova quadam collustratur luce. Namque reiectis, quae olim probata fuerunt, argumentis parum idoneis, hac potius ratione eum defendi posse opinamur. *Primum* nullum scripturae s. dictum baptismo infantum diserte adversatur, quin etiam convenit ritui apud Iudaeos usitato pueros recens natos circumcidendi; *deinde* more antiquo omnium fere coetuum Christianorum commendatur; *praeterea* ecclesia solenniter parvulos in societatem Christianorum admittendo curam eorum religionis institutione imbuendorum et ipsa suscipit et parentibus ac sponsoribus gravissime iniungit; omnes *denique*, qui actui huic solenni interfunt, piis affecti sensibus opportune admonentur officiorum suorum, erga parvulos ma-

xime, gravissimorum. Addi huic infantum baptismo, tanquam initiationis ritui iteratione non egenti, suo tempore *confirmationem* ^{a)}, quam dicunt, summa cum gravitate et severitate administrandam, perquam utile est, imo necessarium, *primum* ut homo adolescens perfecta religionis Christianae cognitione instructus semetipsum exploret atque decernat, utrum Christianorum societati, cui baptismate adscriptus est, diutius sit nomen daturus, an ad aliam quandam accessurus; *deinde* it solenniter suscipiat et iura et officia, quae cum illa professione coniuncta sunt. Caerimoniarum cum baptismo coniunctarum (*ritualium*) administratio nostra etate, qua commentum de absoluta baptismi necessitate profligatum videmus, solis religionis doctoribus publicis reservanda est, in iisque et in ritu ipso peragendo ab usu aquae purae formulaeque solennis, Matth. 8, 19. propositae, non recedendum. Levioris momenti sunt, quae, remoto tandem aliquando Exorcismo iore et formula, praeterea servantur, nominis recitatio, crucis signum, preces, manuum impositio et benedictio. At religionis doctores omni modo provideant, ut dignitas atque decor his sacris operandis quavis ratione tempori et *περιστάσει* accommodata et conferretur et augeatur ^{b)}.

a) H. Stephani *Winke zur Vervollkommenung d. Confirmanden - Unterrichts*. Erl. 1810. H. W. Bödeker *Ueb. Confirmation u. Confirmanden - Unterricht. Ein histor. praktischer Versuch*. Gött. 1823. Cf. Bretschneider *Dogmat.* 3. A. L. 1828. II. 667 ff.

b) Henke *Eusebia*. B. II. St. 3. Niemeyer *Handb. f. Christl. Religionslehrer*. 6. A. II. 388 ff. Döderlein *Religionsunterr.* XII. 547 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* IV. 323 ff. Knapp *Chr. Gl.* II. 467.

§. 173.

B. De sacra coena.

Doctrina biblica.

Alterius sacramenti, quod *sacra coena*, *eucharistia*, aliisque appellatur nominibus ^{a)}, origo repetenda est ex actione quadam symbolica (cf. Act. 21, 11.), quam Iesus Christus inter epulas paschales [cf. de paschate (πάσχα, פסח, חג המצות)] Ex. 12, 7 ff. 23, 15. 18. 34, 18. 25. Num. 9, 7. 13. 28, 16 ff. 2 Paral. 30, 16. 35, 11.], paulo ante supplicium cum Apostolis celebratas ^{b)}, eo modo peregit, ut post preces solennes tum *panem* in frusta fractum distribueret iis comedendum, tanquam corpus suum mox (pro suis 1 Cor. 11, 24. Luc. 22, 19.) immolandum, tum *vinum* porrigeret ex eodem poculo in orbem bibendum, tanquam sanguinem suum, quo novum foedus sanciretur ^{c)} (Matth. 26, 28. Marc. 14, 24. Luc. 22, 20. 1 Cor. 11, 25. coll. Ex. 24, 1—8.), effundendum pro multis (Matth. 26, 28. Marc. 14, 24.), in peccatorum remissionem (Matth. 26, 28.) ^{d)}, pro suis (Luc. 22, 20.). Narrationi huic brevissimae eoque obscuriori addiderunt Paulus Apostolus (1 Cor. 11, 24.) eumque subsequutus Lucas (Ev. 22, 19.) mandatum Christi, quo memoriam ipsius, morte sua novum foedus sancientis, hac coena saepius iterandam sui pie recolere iubentur (cf. Ex. 12, 14.) ^{e)}. Quanquam cum solis familiaribus Christus hac coena usus est, et Matthaeus, qui ex omnibus scriptoribus ff. solus interfuit, mandatum illud omnino silentio praetermisit, docet tamen idem Paulus ille, hanc coenam, cum epulis [*ἀγάπαις*] Iud. 12.] maxime coniunctam, tribus fere inde a morte Iesu Chr. decenniis praeteritis, ab omnibus Christi sectatoribus, Corinthi viventibus, celebratam fuisse (1 Cor. 10, 16 ff. 11, 20 ff.); hoc quidem discrimine, ut, quae primam spectavit ad futurum eventum, ea repetita ad praeteri-

tum pertineret cum spe futuri cuiusdam nexum (1 Cor. 11, 26.). Unde hoc epulum ritus a Christo omnibus ipsius cultoribus praescripti speciem in universa ecclesia videtur sensim induisse. Praeterea monet Apostolus, omnes, quicunque huic coenae interfuturi essent, in communionem venire corporis et sanguinis Christi, i. e. missis ac spretis et Iudaeorum et paganorum epulis sacris (Deut. 16, 2 ff. 1 Cor. 10, 20. 21.), soli religioni Christianae, per Christi mortem tanquam sacrificium foederale sancitae, et novae familiae obstrictos teneri [1 Cor. 10, 16. ε) 21. 11, 27. 29.], itemque mutui inter se amoris (1 Cor. 10, 17. 12, 13.) communisque pei, in reditu Christi proxime instante positae (1 Cor. 11, 26.), vinculo coniunctos. Postremum minatur Apostolus poenas divinas, in quibus e vulgari istius aetatis opinione morbos et ipsam mortem numerat (1 Cor. 11, 30 ff.), omnibus iis, qui se ipsos non exorantes (1 Cor. 11, 28. 31.), neque corpus Christi, i. e. hanc coenam sacram, qua mortis Christi memoria celebratur (1 Cor. 11, 26.), ab aliis quibusvis epulis recte distinguentes (1 Cor. 11, 29.), modo indigno ea ruantur.

a) In scriptura f.: *κυριανὸν δεῖπνον* 1 Cor. 11, 20., *τράπεζα κυρίου* 1 Cor. 10, 21. Sed formula: *κλάσις τοῦ ἄρτου* Act. 2, 42., quae (coll. Matth. 26, 26.) huc referri solet, de epulis communibus in genere dicta esse videtur, vid. Act. 20, 11. Cf. tamen Kaifer Commentatio, qua Apostolos secundum Act. 2. die pentecostali f. coenam concelebrasse asseritur. Erl. 1820. 4., cui obstat tempus matutinum, quo App. convenerant. Act. 2, 15.- Apud veteris eccl. doctores: *εὐχαριστία* f. *εὐλογία*, *προσφορά*, *θυσία*, *λειτουργία*, *συνάξις* (cf. 1 Cor. 11, 18. 20.), *μυστήριον* etiam propter Catechumenos ab usu f. c. remotos sic dictum, *κοινωνία* (cf. 1 Cor. 10, 16.), *sacra coena*, *oblutio*, *sacrificium*, *sacramentum altaris*, *missa*, *communio*. Suiceri Thesaur. eccl. sub voc. istis. Gerhard L. th. X. 2 ff. Casaubonus Exercitatt. XVII. ad Baron. Exerc. 16. p. 445.

b) Ex ritibus Iudaeorum in epulo paschali usitatis, modo ne serius instituti huc referantur, illustrari plurima commode possunt, quae in sacra coena instituenda locum habuerunt. Lightfoot Hor. Hebr.

p. 474 ff. ed. Carpzov. Schoettgen Hor. Hebr. I. 226 ff. Bodenschatz *Kirchl. Verfassung d. Juden*. II. 269. Paulus *Commentar*. III. 549 ff. Cf. tamen Ruperti *Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. würdige Feier*. Hannov. 1821. p. 57., ubi docetur, non omnes, quaecunque in libris talmudicis de paschate-traditae sunt, caerimonias iam Christi tempore in usu fuisse. — Dav. Schulz *Die christl. Lehre v. h. Abendmahl nach d. Grundtext des N. T.* L. 1824. Joh. Schulthefs *Die ev. Lehre vom h. Abendmahl, nach den fünf unterschiedlichen Ansichten, die sich aus den neuestam. Texten wirklich od. scheinbar ergeben*. L. 1824. Cf. inprimis p. 54. „Dieses (zusammengebackene) Brot ist, was mein Leib, der aus vielen Gliedern mit mir vereinte Körper seyn soll und seyn wird. Dieses (diese vielen in Eines verbindende Speise) ist mein Leib d. i. die gesammte mit mir, dem Haupte, vereinte Körperschaft der Meinigen, das, was an eurer Statt ist — ein Symbol von Euch, die Ihr zusammen mein Körper seid.“ p. 108. „1 Kor. 11, 25. Dieses, der Kelch mit Wein, ist der neue Bund in Euch als meinem Geblüte. 10, 16., der Bund, in welchem Ihr als meine Blutsverwandten mit mir zusammengefasst und begriffen seid.“

f) J. G. Vorbs *Ueb. d. Bundes- u. Freundschafts-Symbole der Morgenländer zur Erläut. mehrerer bibl. Stellen*. Sorau. 1792. Panem et vinum iam antiquissimo tempore epulis solennibus et quidem foederalibus adhibita fuisse docet Gen. 14, 18. 19. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 40 ff.

g) Haec verba, a ceteris scriptoribus ff. plane omissa, non ab iis ipso profecta videntur, sed senioris additamenti speciem prae se ferunt (§. 136.), Kaiser *Bibl. Theol.* I. 263. Schulz *Die chr. Lehre vom h. Abendmahl*. 273 ff.

h) Confirmatur mandatum illud praeterea Iustini M. testimonio Apol. I. 66., qui eadem verba in τοῖς τῶν ἀποστόλων ἀπομνημονύμασι deprehenderat, itemque repetitione epularum solennium apud Essenos usitata (Ioseph. B. Iud. II. 8. 4 ff.). Sacrae coenae apud Christianos celebratae mentionem fecerunt Plin. Ep. X. 97. et Lucian. de morte Peregrini. §. 12. — Süskind *Hat Jesus das h. Abendmahl als einen mnemonischen Ritus angeordnet?* in Flatt *Magaz.* XI. 1 ff. Paulus *Commentar ad Matth.* 26, 26. — Quaesitum est, cur nulla sit mentio facta coenae s. in Ev. Ioann. Causa non liquet; nec omni dubitatione carere videtur eorum opinio, qui causam ponunt in eo, quod coetus illi, in quibus Ev. Io. primum usitatum fuit, sacrae coenae ritum nondum ascivissent. Kaiser *Bibl. Theol.* I. p. 263. Hoc quidem tenendum est, loco Io. 6, 51 ff., id quod Form. Conc. Sol. decl. VII. 743. ad Irenaeum comprobatur, mysticam quandam cum Christo unionem signific-

caris, nec ulli huius ritus in ecclesiis Asiae minoris celebrati vestigia apud scriptores s. deprehendi. Cf. Eph. 4, 4—6., ubi coenae s. mentio desideratur. Vero simile videtur, Ioannem, quippe qui cultum Dei spirituales imprimis commendaverit (cf. Ev. 4, 23. 24. 6, 63.), baptismi et sacrae coenae ritus tanquam res externas parum curasse, nec nisi sub velamine quodam mystico ritus istos adumbrasse, Ev. 8. et 6. Cf. Schulz l. 4. 161. l. cum Knapp *Chr. Gl.* II. 476 l. — Ex narratione Ev. Io., coll. 13, 1. 29. 18. 28. 19. 14. 31. apparet, Iesum non eodem die, quo Iudaei agnum paschalem comederint, captum esse. Gabler *Ueb. d. Anordnung d. letzten Passahmahls Jesu. N. Theol. Journ.* XIII. 441 ff. *Ueber die Frage, ob Jesus wirklich d. Osterlamm gegessen habe?* ib. 472 ff. *Ueb. d. Anfang des Passahfestes bei d. Juden;* ib. XIV, 433 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* p. 205. Cf. Crome *Probabilia* haud probabilia —. L. 1824. 159 ff.

f) *Ἀγάπαι* et *ἀγάπη* de veterum Christianorum convivii cum coena s. coniunctis dictae sunt. Tertull. in Apologetico. c. 39. „Coena nostra de nomine rationem sui ostendit. Vocatur enim *ἀγάπη*, id quod dilectio penes Graecos est.” Suiceri Thesaur. eccl. sub h. v. I. Th. F. Drescher *Commentat. de veterum Christianorum Agapis.* Giesae. 1824. Agapae modo ante, modo post eucharistiam celebrabantur. Recte monuit Mosheim Institut. histor. eccl. p. 58., antiquiores Christianos variis legibus vixisse, nec eodem ubique modo ista convivia celebrata fuisse. Cf. A. Kestner *Die Agape, od. d. geheime Weltbund d. Christen, von Klemens in Rom unter Domitians Regier, gestiftet.* Jen. 1819., qui magis ingeniose, quam vere, interiorē quandam eandemque clandestinam consociationem, quae inde ab exeunte sec. I inter Christianos existerit, voce *ἀγάπη* saepius intelligendam esse, censuit. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1820. Nr. 1 ff.

g) Locum istum Paulinum non alium quendam admittere sensum, quam supra expositum, intelligitur e cc. 18. et 20. Male Lutherus ita explicat: Nonne cum pane in eucharistia omnibus, qui illo vescuntur, simul datur corpus Christi? (Opp. XX, 1865.)

§. 174.

Historia dogmatis.

Historia dogmatis de sacra coena haud levibus implicata est difficultatibus, quae partim a vaga sermonis Patrum eccl. ambiguitate, partim a multitudine et varietate controversiarum de hac doctrina aliisque ei

cognatis agitatarum proficiscuntur. Quum, quae de sacra coena in N. T. libris traduntur, vel proprie accipi, vel tropicum habere possint sensum: haud mirum est, iam inde a rei Christianae primordiis de illorum explicatione et de modo coniunctionis symbolorum cum corpore Christi ineundae varie iudicatum esse. Ne ipsi quidem antiquiores ecclesiae doctores, quanquam plurimi corpus et sanguinem Christi recte dici in coena s. adesse significaverunt, id uno eodemque sensu interpretati sunt. Alii enim *realem* ^{a)}, alii *symbolicam* tantum praesentiam ^{b)} intellexerunt; plerique tamen in eo convenerunt, quod sacramenti vim atque effecta per ambitiosam quandam eloquentiam vel sermonis audaciam nimis extollerent laudibus, ita, ut, praesertim mysterii tremendi nomine illi indito, tum lectores, tum eos, qui postea coena s. fruebantur, horrore quodam sacro percellerent ^{c)}. Accedit, quod satis mature iam sacrificii notio ad coenam s. vario modo applicata est ^{d)}, et quod sententia de mystica quadam corporis et sanguinis praesentia eiusdemque effectis, quam inter alios Gregorius I. per leges rituales sec. VII ineunte proposita ^{e)} confirmabat, plurimis probata est. At IX tandem seculo, Paschasio Radberto auctore ^{f)}, doctrina de praesentia physica, s. de substantia panis et vini per consecrationem in substantiam corporis et sanguinis Christi vere mutata, proposita est ac divulgata. Haec sententia contra adversarios haud paucos, quorum princeps fuit sec. XI Berengarius Turonensis ^{g)}, strenue defensa subtiliusque tractata, sec. XIII *transubstantiationis* nomine barbaro publice stabilita est ^{h)}; unde nova ampliorque huic sacramento accessit veneratio ⁱ⁾. Ex historia singulorum rituum cum eucharistia coniunctorum, qui temporis successu saepe mutati sunt, inprimis notentur: 1. abrogatio *agapae* sec. IV demum effecta ^{k)}; 2. usus coenae s. privatus et domesticus, e consuetudine antiquissima mittendi symbola eucharistica ad absentes, aegrotos etiam atque

captivos ^d), sensim exortus, ex quo inde a sec. VII *missae prodierunt solitariae*, vel privatae vel publicae, pro mortuis institutae ^m); 3. consecrationis modus atque ritus varius, cui summa attributa est efficacia ⁿ); 4. consuetudo calicis usum laicis denegandi, propter metum, ne sanguis Christi temere effunderetur, inde a sec. XII exorta et contra *Waldenses*, *Wiclefitas*, atque *Hussitas* praecipue concilii Constantiensis auctoritate a. 1415 in ecclesia occidentali sancita ^o) et *concomitantiae* ^p) commento firmata; 5. confessio privata, et auricularis dicta, cuius cum absolutione peccatorum coniunctae vestigia iam sec. III exeunte in ecclesia occidentali deprehenduntur, seq. demum XIII publica auctoritate confirmata ^q).

Melanchthon-Sententiae vett. aliquot scriptorum de coena domini bona fide recitatae. Vit. 1530. Oecolampadius Dialogus, quid de euch. veteres tum graeci tum latini senserint. 1530. Recentiore aetate formulae reformatae praesidia e Patribus antiqq. quaesivit Rod. Hospinianus in Hist. sacramentaria. Genevae. 1681. Voll. II. f., Romano-catholicae Anton. Arnould et Petr. Nicole, quorum priori maxime tribuitur opus: *La perpétuité de la foi de l'église cathol. touchant l'eucharistie*. Par. 1670—74. Voll. III. 4. (Vol. IV. et V. Euſ. Renaudot Par. 1711. 13. addidit), Lutheranae I. A. Ernesti in Antimuratorio, in Opuscul. th. L. 1773. p. 1 ff. — Marheinecke Diss. SS. PP. de praesentia Christi in coena Domini sententia-triplex s. sacrae euch. historia tripartita. Heidelb. 1811. 4. F. Brenner *Geschichtl. Darstellung d. Verriichtung u. Auspendung der Eucharistie, von Christus bis auf unsere Zeiten*. Bamb. 1824. — Münſcher *Dogmengesch.* II. 359 ff. Wundemann *Dogmeng.* II. 419 ff. Beck Commentt. 705 ff. et scriptores ibi ll.

a) Ignat. Ep. ad Smyrn. c. 7. Iustin. M. Apol. I. p. 66. Iren. adv. haeref. IV. 18, 5. 33, 2. V. 2, 2 f. Fragn. II. 26 f. ed. Pfaff. Iren. λόγος cum pane et vino coniungi docet. Plura dabit Bretschneider *Dogm.* 3. A. p. 764.

b) Clem. Al. Paed. I. II. c. 2. p. 151. ed. Par. Orig. in Matth. T. X. 462. Oberth. XII. 198. Comm. in Io. 411. Huet. *Figuram* corporis et sanguinis nominat Tertull. c. Marc. IV, 40. add. I. 14. III. 19. de resurrect. carn. c. 37. de orat. c. 6. Cypr. Ep. 63.

- e) Prae ceteris v. Chrysoſt. Homil. II. XXIV. al. Cf. Kapp Diſſ. de Io. Chryſoſtomi ep. ad Caſarium contra tranſubſtant. teſte. Henke KG. I. 311. Cyrill. Hieroſ. Catech. Myſtag. IV. Cyrill. Alex. Hom. IV. in Io. adv. Neſtor. c. 5. Gregor. Nyſſ. Serm. catechet. c. 57. Auguſtin. ad Neophyt. ſ. de manduc. agn. 2. de verb. domin. 33. Serm. 300. „Non minus reus erit, qui verbum Dei negligenter audierit, quam ille, qui corpus Chriſti in terram cadere negligentia ſua permiferit.“
- d) Iuſtin. d. c. Tryph. 210. (Lange Geſch. d. Dogm. I. 183.) Iren. IV. 17. 18. Cypr. Ep. 63. Alii per coenam ſ. memoriam recoli ſacrificii morte Chriſti Deo oblati docuerunt (Euſeb. Demonſtrat. evang. I. p. 38 ff. Theodoret. in ep. ad Hebr. Opp. T. III. 694. Auguſt. contra Fauſtum. XX. c. 18. 21.); alii vero ſacrificium illud coena ſ. celebranda iterari ſignificarunt v. c. Ambroſ. in Plalm. 88. Hieronym. Ep. ad Hedibiam. 2. Cyrill. Alex. Homil. in coen. ſ. al. — *Verſuch einer Geſch. d. Dogms von d. Opfer d. Abendmahls vom erſten Jahrh. bis ans Ende des ſechsten; in Gött. Bibl. d. theol. Lit. II. 159 ff.*
- e) Greg. M. Pont. Rom. Canon Miſſae in Muratori Liturgia Romana vetus, tria ſacramentaria complectens. II Voll. Ven. 1743. II Lillenthal Schediasma hiſt. theol. de Can. Miſſ. Greg. L. B. 1740. *Miſſa* proprie dicebatur actus ſacerdotis ſolemnis, corpus et ſanguinem Chriſti Deo ſub ſpecie panis atque vini offerentis. Ex decretis Conc. Trjd. Seſſ. VI. cap. 2. miſſa appellatur „ſacrificium divinum, quo idem ille Chriſtus continetur et incruentè immolatur, qui in ara crucis ſemel ſe ipſum cruento obtulit; nec non ſacrificium propitiatorium, cuius oblatione placatus Dominus crimina et peccata etiam ingentia, dimittit, quodque non ſolum pro vivorum fidelium peccatis, poenis, ſatisfactionibus et aliis neceſſitatibus, ſed etiam pro defunctis in Chriſto, nondum ad plenum purgatis, rite offertur.“ Gerhard L. th. X. 297 ff. 446 ff. *Sacramentum eucharistiæ et ſacrificium miſſæ* ex ſententia Pontificiorum eſſentialiter diſſerre docet Catech. Rom. P. II. de euch. ſacram. 77. „Sacramentum enim conſecratione perficitur; omnis vero ſacrificii vis in eo eſt, ut offeratur.“
- f) Paſch. Radb. Abb. Corbeiae veteris, Lib. de corpore et ſang. domini ab a. 831. et ſeparat. ed. 1528. 1616. optime vero in Martene et Durand Coll. ampl. vett. ſcr. IX. 367 ff. Praeiverat ſimili ſententia Io. Damasc. de ſid. orth. IV. 13. 14. Rösler *Bibl. d. KVV.* VIII. 475. — Schröckh KG. XXIII. 444 ff. Henke KG. II. 56 ff. Alios laudat Beck Commentt. 736. — Stultam *Stercoranistarum* altercationem enarrat Pfaſſ Tract. de Stercoranistis medii aevi tam latinis, quam graecis. Tub. 1750.

De adminiculari salutis per Christum consequendae. 641

- g) Huius *Tractatum* de ebena domini praesertim de transubstantiatione primus reperit et e cod. Guelpherbyt. descripsit G. E. Lessing, in *Beitr. z. Gesch. u. Lit. aus d. Herzogt. Bibliothek zu Wolfenb.* Braunsch. 1775. 4. (F. A. Ebert *Handschriftenkunde*. E. 1825. p. 220 ff.) Accuratius argumentum eius exposuit S. H. d. l. in *El. et Tischirner Archiv f. KG.* Bd. II. St. 1. et Pr. III. sic inscr.: *Liber Berengarii Tur. de f. & adversus Lanfrancum etc.* Gott. 1826—28. 4.
- h) Hildebertus Turonensis († 1134) primus nomine *transubstantiationis* usus est, (v. c. serm. 98. *Brev. Tract. de sacr. alt.*) sed Stephanus Augustod. (*Tract. de sacr. alt.* *Bibl. PP. Max.* T. XX. p. 1782 l.) et Petrus Blaesensis (Ep. 140. B. PP. M. T. XXIV. p. 1053.) verbo *transubstantiare*. *Transubst.* dogma a Concil. Lateranensi a. 1215. IV. can. 1. receptum est, Innocentio III. P. R. Postea reiecta quidem sunt *imaginationis*, qua corpus et sanguis Christi pani et vino indita live inclusa, et *consubstantiationis*, qua cum symbolis in unam substantiam coactuisse dicantur, commenta (Baier *Diss. de impanat. et consubst.* *Diss. eius theoll.* Decade I. Henke *KG.* II. 199.); sed vel miraculorum ope a Scholasticis comprobatum istud dogma quaestionibus novis ineptissimisque anxiam praebuit, v. c. quid fiat pane in corpus Christi mutato, si bestiae (e. c. mures) velcantur? Innocent. de myst. missae. IV. 21. Bonavent. in IV. Sent. 13. 2. Cotta ad Gerhard X. 213. I. G. Walch *Hist. transubstantiationis Pontificiae*, in *Miscellan. sacr.* 205 ff. Schröckh XXVIII. 107 ff. XXIX. 42 ff. 162 ff. Cramer-Bossuet VII. 722 ff. — Adversati sunt isti de transubst. sententiae Graeci, qui *μεταβολήν* descendentes repudiarent *μετουσίωσιν*. Vox *μεταβολή*, quamvis nunquam *substantialē* mutationem denotet, saepius tamen, imo plerumque *accidentalē*, nimirum qualitatum, conditionis statusve mutationem indicat. Suicer *Thes. eccl.* II. 847. Gerhard X. 250. I. A. Ernesti *Opuscul. theoll. Anti-Muratorius*. 28 ff. Kiesling *Hist. concertationis Graecor. et Latinor. de transubst.* L. 1754. De aliis huius sententiae adversariis v. Cotta ad Gerhard X. 220. 256.
- i) Ad dogma illud stabilendum *festum corporis Christi* ab Urbano IV. a. 1264. institutum, a Clemente V. a. 1311. feruo confirmatum esse constat. Gerh. X. 321 ff. 465. Schröckh XXVIII. 77 ff. — Mos flexi genibus sacramentum adorandi sec. XIV. in eunte nondum obtinuit. Brenner l. l. p. 231.
- k) Concil. Laodic. 28. Conc. Carth. III. 50. Add. Bingham *Origines eccl.* VI. 504 ff.
- l) Iust. Apol. I. 85. Euseb. *Hist. Eccl.* IV. 44., ex quo loco simul apparet, eo tempore in more fuisse, ut sacerdotes partem

- c) Prae ceteris v. Chrysoft. Homil. II. XXIV. al. Cf. Kapp Dis. de Io. Chrysoctomi ep. ad Caesarium contra transubstant. teste Henke KG. I. 311. Cyrill. Hieros. Catech. Mystag. IV. Cyrill. Alex. Hom. IV. in Io. adv. Nestor. c. 5. Gregor. Nyss. Serm. catechet. c. 87. Augustin. ad Neophyt. I. de mæduc. agn. 2. de verb. domin. 83. Serm. 300. „Non minus reus est, qui verbum Dei negligenter audierit, quam ille, qui corpus Christi in terram cadere negligentia sua permiserit.”
- d) Iustin. d. c. Tryph. 210. (Lange *Gesch. d. Dogm.* I. 183.) Iren. IV. 17. 18. Cypr. Ep. 63. Alii per coenam s. memoriam recolli sacrificiũ morte Christi Deo oblato docuerunt (Euseb. Demonstrat. evang. I. p. 38 ff. Theodoret. in ep. ad Hebr. Opp. T. III. 694. August. contra Faustum. XX. c. 18. 21.); alii vero sacrificium illud coena s. celebranda iterari significarunt v. c. Ambros. in Psalm. 38. Hieronym. Ep. ad Hedibiam. 2. Cyrill. Alex. Homil. in coen. s. al. — *Versuch einer Gesch. d. Dogma von d. Opfer d. Abendmahls vom ersten Jahrh. bis ans Ende des sechsten*; in Gött. Bibl. d. theol. Lit. II. 159 ff.
- e) Greg. M. Pont. Rom. Canon Missae in Muratori Liturgia Romana vetus, tria sacramentaria complectens. II Voll. Ven. 1743. II Lillenthal Schediasma hist. theol. de Can. Miss. Greg. L. B. 1744. *Missæ* proprie dicebatur actus sacerdotis solennis, corpus et sanguinem Christi Deo sub specie panis atque vini offerentis. Ex decreto Conc. Trid. Sess. VI. cap. 2. missa appellatur „sacrificium divinum, quo idem ille Christus continetur et incruentè immolatur, qui in ara crucis semel se ipsum cruenta obtulit; nec non sacrificium propitiatorium, cuius oblatione placatus Dominus crimina et peccata etiam ingentia, dimittit, quodque non solum pro vivorum fidelium peccatis, poenis, satisfactionibus et aliis necessitatibus, sed etiam pro defunctis in Christo, nondum ad plenum purgatis, rite offertur.” Gerhard L. th. X. 297 ff. 446 ff. *Sacramentum eucharistiae* et *sacrificium missæ* ex sententia Pontificiorum essentialiter differre docet Catech. Rom. P. II. de euch. sacram. 77. „Sacramentum enim consecratione perficitur; omnis verò sacrificii vis in eo est, ut offeratur.”
- f) Pasch. Radb. Abb. Corbeiae veteris, Lib. de corpore et sanguine domini ab a. 831. et separat. ed. 1523. 1616. optime vero in Martene et Durand Coll. ampl. vett. scr. IX. 367 ff. Praevert. simili sententia Io. Damasc. de fid. orth. IV. 13. 14. Rösler *Bibl. d. KVV.* VIII. 475. — Schröckh KG. XXIII. 444 ff. Henke KG. II. 56 ff. Alios laudat Beck Commentt. 736. — Stultam *Stercoranistarum* altercationem enarrat Pfaff Tract. o Stercoranistis mediæ aevi tam latinis, quam graecis. Tub. 1750.

- g) Huius *Tractatum* de ebena domini praesertim de transsubstantiatione primus reperit et e cod. Guelpherbyt. descripsit G. E. Lessing, in *Beitr. z. Gesch. u. Lit. aus d. Herzogt. Bibliothek zu Wolfenb.* Braunschw. 1775. 4. (F. A. Ebert *Handschriftenkunde*. E. 1825. p. 120 ff.) Accuratius argumentum eius exposuit Staudlin in *El. et Tzschirner Archiv f. KG.* Bd. II. St. 1. et Pr. III. sic inscr.: *Liber Berengarii Tur. de f. c. adversus Lanfrancum etc.* Gott. 1820—25. 4.
- h) Hildebertus Turonensis († 1134) primus nomine *transsubstantiationis* usus est, (v. c. serm. 98. *Brev. Tract. de sac. alt.*) sed Stephanus Augustod. (*Tract. de sac. alt.* *Bibl. PP.* Max. T. XX. p. 1782 f.) et Petrus Blaesensis (Ep. 140. B. PP. M. T. XXIV. p. 1053.) verbo *transsubstantiare*. *Transsubst.* dogma a Concil. Lateranensi a. 1215. IV. can. 1. receptum est, Innocentio III. P. R. Postea reiecta quidem sunt *impanationis*, qua corpus et sanguis Christi pani et vino indita sive inclusa, et *consubstantiationis*, quae cum symbolis in unam substantiam coalescere dicuntur, commenta (Baier *Diss. de impanat. et consubst.* *Diss. eius theoll.* Decade I. Henke *KG.* II. 199); sed vel miraculorum ope a Scholasticis comprobatum istud dogma quaestionibus novis ineptissimisque ansam praebuit, v. c. quid fiat pane in corpus Christi mutato, si bestiae (e. c. mures) vescantur? Innocent. de myst. missae. IV. 21. Bonavent. in IV. Sent. 13. 2. Cotta ad Gerhard X. 213. I. G. Walch *Hist. transsubstantiationis Pontificiae*, in *Miscellan. sacr.* 205 ff. Schröckh XXVIII. 107 ff. XXIX. 42 ff. 162 ff. Cramer-Bossuet VII. 722 ff. — Adversati sunt isti de transsubst. sententiae Graeci, qui *μεταβολήν* deservientes repudiabant *μετουσίωσιν*. Vox *μεταβολή*, quamvis nunquam *substantialem* mutationem denotet, saepius tamen, imo plerumque *accidentalem*, nimirum qualitatum, conditionis statusve mutationem indicat. Suicer *Theol. eccl.* II. 347. Gerhard X. 250. I. A. Ernesti *Opuscul. theoll. Anti-Muratorius*. 28 ff. Kiesling *Hist. concertationis Graecor. et Latinor. de transsubst.* L. 1754. De aliis huius sententiae adversariis v. Cotta ad Gerhard X. 220. 256.
- i) Ad dogma illud stabilendum *factum; corporis Christi* ab Urbano IV. a. 1264. institutum, a Clemente V. a. 1311. de novo confirmatum esse constat; Gerh. X. 321 ff. 465. Schröckh XXVIII. 77 ff. — Mos flexis genibus sacramentum adorandi sec. XIV. in eunte nondum obtinuit. Brenner I. I. p. 231.
- k) Concil. Laodic. 28. Conc. Carth. III. 50. Add. Bingham *Origines eccl.* VI. 504 ff.
- l) Iust. Apol. I. 85. Euseb. *Hist. Eccl.* IV. 44., ex quo loco simul apparet, eo tempore in more fuisse, ut sacerdotes partem

quandam symbolorum consecratorum vel in ecclesia reponerent, vel domum secum deferrent, ut ista iubente necessitate frui possent. Unde communio *præsanctificationum* originem traxit. Gerh. X. 111 f.

m) Gerh. X. 295 f. „Ipsi concilii Trident. patres definiunt missas *solitarias* esse, in quibus solus sacerdos sacramentaliter communicat, i. e. panem et vinum benedictum accipit; Can. 8. Sess. XXII. In hancce classem referuntur partim illæ missæ *privatæ*, quæ ad privata altaria in angulis ecclesiarum, nemine præter solum sacerdotem præsentem, demurmurantur (*Winkelmessen*), partim vero omnes illæ missæ *publicæ*, in summo altari celebratæ, in quibus solus minister consecrans sacramentum hoc sibi porrigit, licet vel universus coetus ecclesiasticus, vel saltem magna eius pars adfit. Atque ex hac ministri consecrantis communione fructus in universum coetum præsentem redundare, contendunt ecclesiæ Rom. socii.” — Schröckh XX. 178 ff.

n) Consecratio symbolorum primæ (Matth. 26, 26,) erat benedictio Iudæis usitata (1 Tim. 4, 4.). De *προσηλω τῆς εὐλογίας*, in coena paschali apud Hebr. usitata vid. Reland Antiq. Hebr. 266. Gerh. X. 264 ff. Mox in locum illius successit invocatio spiritus s., quem *μεταβάλλειν τὰ προκειμένα καὶ τὸν ἄεραν ποιεῖν σῶμα Χριστοῦ* Cyrill. Hieros. docet catech. XXIII. Postea ipsi consecrationis formulæ et ritibus ei adiunctis, a Scholasticis maxime, ea adscripta est vis, ut per manus et carmina cuiusvis sacrificuli corpus et sanguis Christi vere effici diceretur, quæ sententia ecclesiæ Catholice etiam nunc probatur. Bellarm. de eucharist. IV. 14 ff. — Beck 717 ff.

o) Conf. Aug. de abas. I. de utraque specie. 21. Apol. X. 233 ff. G. Calixti lib. de communione sub utraque spec. Helmst. 1642. Spittler *Gesch. d. Kelche im Abendmahl*. Lemg. 1780. — Beck 724 ff.

p) *Concomitantia* sanguinis cum corpore in pane et conc. corporis cum sanguine in calice a Pontificiis ita explicatur, ut contendant, sanguinem etiam in pane accipi et proinde non esse necessarium, ut species utraque in eucharistia accipiatur. Catech. Rom. P. II. de euchar. sacram. 83. *Nostris concomitantia nihil aliud olim fuit, quam adfixio corporis ad panem et vini ad sanguinem, ita, ut duæ substantiæ in eucharistia simul acciperentur, licet neutra in altera includatur.* Gerhard L. th. X. 88. 167. Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 8. A. 748.

q) Peccatorum omnium et singulorum enumerationem sacerdoti eique soli faciendam præcepit primus Innocentius III., in Cone. Lat. IV. a. 1215 h. Prodiit inde confessio auricularis in ecclesiæ catho-

lica Conc. Trid. Sess. XIV. can. 6 ff. sancit: Add. Catech. Roman. Part. II. cap. 5. de poenitentiae sacramento et Bellarm. l. III. de poenitentia. Summa decreti illius his thesibus continetur: 1. quod confessio requirat denarrationem omnium et singulorum mortalium peccatorum, quae post diligentem praemeditationem et districtum examen in memoriam venerunt, ab omnibus, qui ad annos discretionis pervenerunt, quotannis certo tempore in aures sacerdotis faciendam; 2. quod simul res, quae vel peccati speciem mutant vel illud aggravant, in confessione sint recensendae; 3. quod specialis illa enumeratio peccatorum iure divino sit necessaria, ac proinde sub ipso salutis discrimine facienda, adeo ut peccatum illud, cuius coram sacerdote nulla facta est confessio, non remittatur; 4. quod talis confessio sit meritorea, qua peccatum deleri et perexigua confusione illa, quam confitentes coram sacerdote patiantur, ingentem confusionem, quam aliquando in die iudicii passuri sint, redimi existimant; 5. quod ideo talis confessio coram sacerdote sit necessaria, quia sacerdotes constituti sunt spirituales iudices, ut de singulis et universis peccatis cognoscant, et pro mensura delictorum satisfactiones imponant, adeo ut quotquot sine absolutione sacerdotis moriuntur, Deo reconciliari haudquaquam possint. Gerhard L. th. VI. 279 f. Quum non satis definitum sit, quatenam peccata pro venialibus, quaeve pro mortalibus recte habeantur, nec ipsi sacerdotes, penes quos solos hac de re iudicium est, congruam poenitentiae actionem iniungere possint, nisi peccatis quibuscumque accurate cognitis, haud pauci Pontificiorum doctorum, praecuntibus Scholasticis et annuente ipso Catech. Rom. P. II. c. 5. de poenit. sacr. N. LIV. p. 239. ed. Paris. 1688., praeceperunt, ut „figillatim peccata omnia sacerdotibus detegantur.” Bellarm. l. III. de poenit. c. 9. al. — Gerh. l. I. 284 f. — Cf. Alex. Müller *Kirchenrechtl. Erörterungen*, 1ste. Samml. Weim. 1828. p. 53 ff. *Ueb. d. Zwangsrecht gegen d. Beichtvater auf Revelation jedes Beichtgeheimnisses — mit bes. Rücksicht auf d. Gemein-schädlichkeit der Ohrenbeichte.*

§. 175.

C o n t i n u a t i o .

Disciplinae evangelicae instauratione auctores in impugnandis reiiciendisque Pontificiorum opinionibus de calicis usu laicis denegando, de sacrificio in coena s. oblatio, de transubstantiatione et aliis, quas Concilium Tridentinum postea denuo stabilivit ^{a)}, omnino inter se

converſerunt. Sed ipſi mox in diverſas abierunt partes novasque de ſ. coena ſententias in medium protulerunt; unde graviſſimae exortae ſunt lites in ipſius evangelicae eccleſiae ſinu, quae maxima et huic et verae religioni detrimenta attulerunt ^b). Quam enim Lutherus praefentiam corporis et ſanguinis Chriſti in coena ſacra *realem* quidem et ſubſtantialem, neque tamen *materialem* (*phyſicam*), credendam quidem, nec vero intelligibilem (*hyperphyſicam*) docuiſſet ^c): Caroluſtadius, Zwinglius eiusque amici, ſecula myſterii cuiusvis notione, *ſymbolicam* tantum probarunt corporis et ſanguinis Chriſti praefentiam; non una eademque ratione ex verbis inſtitutionis repetitam ^d); alii vero a quovis praefentiae et manducationis oraliſ, Luthero probatae, commento recedentes, ſicut Caſp. Schwenkfeld, *myſticam* quandam corporis Chriſti perceptionem, non ſoli huic coenae annexam, defenderunt ^e). Quo facto Lutherus eiusque ſectatores fortius propugnaverunt pro *ſacramentali et reali* quidem corporis et ſanguinis Chriſti, ab infidelibus indignaeque utentibus etiam percipiendi, unione cum pane et vino in euchariftia exhibendo facta: quam ſententiam vel argumentis a communicatione idiomatum (§. 127.), iupprimis ab omnipotentia et omnipraefentia cum humana Chriſti naturae communicata ^f), deductis, confirmare ſtuduere. Controverſiis iſtis obitu Lutheri nondum ſublatis, Calvini doctrina, quae formularum novarum et ambiguarum artificio ſententias Zwinglii et Lutheri contrarias coniungeret, in Reformatorum eccleſia ſummam nacta eſt auctoritatem, ita, ut in omnes huius eccleſiae formulas publicas, paucis mutatis, reciperetur. Deceverat enim, corpus et ſanguinem Chriſti in coena ſ. non niſi modo quodam *ſpirituale* vere addeſſe atque exhiberi, ita, ut cum pane et vino, tanquam meris ſignis, reſ ſignatae, non per ſigna ea nuda, neque per internam elementorum rationem, ut Lutherus voluit, ſed per ſingularem ſpiritus ſ. operationem et ſolam ſpiritualem

manducationem cum solis hominibus electis et credentibus re vera communicentur ^s). Tantum vero absuit, ut Calvini formula dissidium funestum inter Reformatos et Lutheranos exortum tolleretur, ut novas pareret disceptationes, inprimis lites *Cryptocalvinisticas*, sec. XVI exeunte crudeliter oppressas ^h), et finitionibus istis, quas Formula Conc. continet, antitheticis et subtilioribus originem praeberet, quibus dissensus inter utramque ecclesiam male sedulo studio subinde confirmatus est. Praeter Reformatos, quorum plurimi sensim redierunt ad Zwinglii sententiam, aliae quoque Christianorum familiae, *Anabaptistae*, *Mennonitae* ⁱ), *Sociniani* et *Arminiani* ^k) et praeter alios *Myssicos Quakeri* ^l) ab ecclesiae Lutheranae formula recesserunt. Neque inter ipsos Lutheri sectatores recentiore potissimum tempore defuerunt, qui ad simpliciorum Reformatorum sententiam accedentes ^m), vel solam *subiectivam* et moralem quidem coenae s. efficaciam ⁿ), vel *obiectivam*, a praesentia corporis et sanguinis sive totius personae Iesu Christi *operativa* maxime repetitam, defenderent ^o). Ritus autem illos, qui usus s. coenae sensim adiecti erant, sacrorum emendatores partim abrogarunt, partim servarunt vel immutarunt ^p). Ad posteriores referenda est confessio privata, quae, primum quidem iam a Pontificiorum ritu deflecta, nuper a multis Lutheranorum coetibus in publicam conversa, quoniam fructus huius instituti facile imminuitur ac perfringitur, ab aliis tamen servata est ^q).





- a) *Transsubstantiationis* dogma, quod Melancthon in Apol. IV. 157 ff. coll. Conf. Aug. X. 12. nondum impugnaverat, imo approbare visus erat, a Luthero demum diserte repudiatum est in Artt. Smalc. P. II. art. VI. p. 330. „De transsubstantiatione subtilitatem sophisticam nihil curamus, qua fingunt, panem et vinum relinquere et amittere naturalem suam substantiam, et tantum speciem et colorem panis, et non verum panem remanere. Optime enim cum s. scriptura congruit, quod panis adfit et maneat, sicut Paulus ipse nominat: Panis quem frangimus. Et: Ita edat de pane.” Metus scilicet, ne etiam in hoc loco impugnarentur, et cum Sacramen-

tariis, quos maxime invisus esse Pontificiis credebant, consentire viderentur, effecit, ut et Lutherus et Melanchthon ab initio ambigere hac de re loquerentur. Planck III. 113. — Conc. Trid. Sess. XIII. can. 1. 2. „Si quis dixerit, in sacrosancto Eucharistiae sacramento remanere substantiam panis et vini, una cum corpore et sanguine Domini n. I. C., negaveritque mirabilem illam et singularem conversionem totius substantiae panis in corpus et totius substantiae vini in sanguinem; manentibus duntaxat speciebus panis et vini, quam quidem catholica ecclesia aptissime *transsubstantiationem* appellat, anathema sit.” Can. 4. „Si quis dixerit, perfecta consecratione in admirabili Euch. sacramento non esse corpus et sanguinem D. n. I. C., sed tantum in usu, dum sumitur, non autem ante vel post, et in hostiis s. particulis consecratis, quae post communionem reservantur, vel supersunt, non remanere verum corpus domini, anathema sit.” Cat. Rom. P. II. cap. 4. qu. 22. Si. Chemnitz. Examen Conc. Trid. P. II. 384 ff.

b) Rodolphi Hospiniani Historia Sacramentaria. Voll. II. f. Genev. 1681. Optime enarravit hist. harum controversiarum Planck *Gefch. d. prot. Lehrbegr.* B. II. III. V. VI.

c) Singula Lutheri et adversariorum scripta, quae huc pertinent, rec. Beck Commentarr. 741 ff. 725 f. Münfcher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 213. Dolemas quidem, virum illum magnum quando contra adversarios ad opiniones duriores et iudicia iniqua interdum fuisse abreptum; verum praeterquam quod multum tribuendum est aevi incultioris ingenio et moribus, plurimum indulgendum esse censemus singularibus illis animi viribus saepe lurrantibus; sine quarum *Égypte* magnum magni viri opus felici successu omnino caruisset. Vid. Melanchthon Oratio in funere D. M. Lutheri — in Declamatt. Phil. Mel. ed. Richardii T. III. theol. Argentor. 1570. 754 f. Oratt. select. ed. Friedemann. Viteb. 1822. T. I. p. 88. „Sed aliqui non mali tamen conquesti sunt, asperiores fuisse Lutherum, quam debuerrit. Nihil disputo in alterutram partem: Sed respondeo id, quod Erasmus saepe dixit: Deus dedit hunc postremae aetati, propter morborum magnitudinem, *acrem medicum*.” Cf. Heyne Comm. Morbus ingenii humani, alios ad consensum in opiniones suas pertrahend. signis suis, causis, effectisque notabilis. Opp. Acad. T. IV. — Conf. Aug. art. X. 12. „De coena Domini docent, quod corpus et sanguis Christi *vere adsint et distribuuntur* vescantibus in coena Domini, et *improbant* *secus docentes*.” In edit. variata 1540 h. l. (p. XX. ap. Hase) legitur: „quod cum pane et vino *vere exhibeantur* corp. et sang. Chr. vescantibus in coena Domini” omissa improbatione secus docentes. — Apolog. art. IV. 157 f.

Art. Smalc. P. III. art. VI. Catech. min. 380 ff. Catech. mai. 402 f.

d) Carolost. pronomen τοῦτο ad corpus Chr., quod in conspectu fuit discipulorum, δευτεῖον referendum esse, nec cum verbis λάβετε, φάγετε, coniungendum perperam censuit; Zwinglius vocem ἵσθι tropice per *significat* explicavit (cf. ei. epistola ad Matth. Alberum Rusling. Eccl. 1525. [1524.], Comm. de vera et falsa rel. 1525. et Subsidium de Eucharistia a. eod.; repet. Ien. c. nos. I. C. Cramer. 1720. aliaque eius scripta); Oecolampadius verba τὸ σῶμα et τὸ αἷμα de *symbolo* seu *figura corporis et sanguinis Chr.* interpretatus est (v. ei. I. de vera et genuina verborum Domini — expositione. Basil. 1525.) Planck I. I. II. 215 ff. 261 ff. 274 ff. Omnino sacrorum emendatores in eo peccarunt, quod de singulis verbis, praesertim de copula ἵσθι, quae proprio verbo saepe ne efferri quidem solet in sermone Syro-chaldaico (ܐܝܬܐ ܕܡܝܐ I. ܡܝܐ ܕܡܝܐ cf. Exod. 12. 27. 24. 8.), acerrime disceptantes, universam totius instituti rationem ac significationem negligerent. Etenim Syri quoque in tali verborum serie haud raro quidem  adhibent, quod convenit cum hebr. שָׁנָה, frequentius tamen conianctis pronominibus utantur  i. q.  (rabbin. ). Itaque in Versione Syriaca antiqua bis illud (Marc. 14. 22. 1 Cor. 11. 25.), hoc in reliquis, qui huc pertinent, locis est positum. Utrumque vero apud Syros scriptores non solum proprie, sed saepissime etiam dicitur, ubi aliquid symbolica ratione designari volunt. Cf. C. P. VV. Gramberg *D. Lehre v. Abendmahl nach d. vorhand. bibl. Erzählungen*, in Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. II. H. 4. p. 651 ff. Add. Schulz *D. christl. Lehre vom h. Abendmahl.* p. 132.

e) Planck ib. V. 1. 88 ff. 210 ff.

f) Lutherus unionem sacramentalem eam dixit (Opp. T. XX. 1293. 94. ed. Waleh.), qua variae per se panis et corporis essentiae (*Wesen*) ita coniungantur invicem, ut simul dici recte queat, Christi corpus edi, dentibus conteri, faucibus deglutiri, neque tamen quis idem corpus videre aut manu arripere possit. Cf. Form. Conc. Ep. VII. 600. Calvinus, cuius sententiae adstipulantur Articuli Anglicani, Confessio Gallica, Belgica et Brandenburgica, unionem *fam.* non ad veram refert corporis Christi cum pane coniunctionem, sed ad efficaciam potius illam mysticam, quam in panem exserat, ut eo animae nostrae nutriantur ad vitam aeternam. Instit. Chr. relig. I. IV. c. 17. fol. 489. et 496. Ed. Genev. 1592. Zwinglius, cuius vestigia ex parte premit Conf. Helvetica I. et Catechism. Heidelberg., Sacramentaliter, inquit, edere, aliud esse non potest, quam *signum* aut *symbolum* edere (Opp. II. f. 215.); quapropter unio-

nem sacram. eam intelligit, qua fide nostra cum Chr. coniungamur, pro beneficiis morteque, quam pro salute nostra perpessus est, gratiam ipsi referentes. Ibid. 382. 431. Zwingli's *sämmtl. Schriften im Ausz. Herausg. v. L. Usteri u. S. Vögelin*. Voll. II. Zürich. 1820. 137 f. Cf. Limborch Theol. Chr. I. V. c. 71. 2 „Sententia Zwinglii fuit, in coena Domini, verum dari panem ac vinum eaque esse *symbola* ac *signa* corporis I. Chr. pro nobis fracti ac sanguinis pro nobis effusi. Sed Bucerus, Calvinus eorumque sequaces postea addiderunt: licet panis et vinum accipitur membris et sensibus corporis, ipsum tamen corpus et ipsum sang. Chr. *vere illis esse praesens et exhiberi ac recipi fide*. Videtur illud excogitatum a Buceo, qui pacis studio, ut Lutherano et Zwinglianos inter se conciliaret, excogitavit modos loquendi ambiguos.” Winer *Comparative Darst. d. versch. chr. Lehrbegr.* - L. 1824. p. 78. Anmerk. 2. Catech. Heidelb. quaest. 78. (p. 55 ap. Augusti) „Num ergo panis et vinum sunt ipsum corpus et sanguis Christi? Nequaquam: verum, ut aqua baptismi in sanguinem Christi non convertitur, nec est ipsa peccatorum ablutio, sic *symbolum* tantum et pignus earum rerum, quae nobis in baptis. obfignantur: ita nec panis coenae dominicae est ipsum corpus Christi; quanquam pro ratione sacramentorum et usitata spiritali de his loquendi forma panis Christi corpus appellatur.” Quaest. 7 (ibid.) „Christus non sine gravi causa sic loquitur (panem appeti suum corpus): Videlicet non solum ut nos doceat, quemadmodum panis et vinum corporis vitam sustentant: sic etiam crucifixum suum corpus et effusum suum sanguinem, vere esse animae nostrae cibum ac potum, quo ad vitam aeternam nutriatur: Verum multo magis ut hoc visibili signo ac pignore nobis certum faciat, nos non minus vere corporis et sanguinis sui, per operationem Sp. s. participes esse, quam sacra ista symbola in eius memoriam ope corporis percipimus. Tum etiam, quod eius passio et obedientia tam certo nostra sit quam si ipsimet pro nostris peccatis poenas dedissemus et Deo satisfecissemus.” — „Omnipraesentiam alii *relativam*, alii *absolutam* (*ubiquitatem*) dixerunt, unde serius prodiit controversia *ubiquitatis* dicta. Baumgarten *Geschi. d. Religionsparth.* 1803 ff. Planck V. 2. 106 ff. 153 ff. 270 ff. Nostri quidem demonstrare conati sunt, omnipraesentiam corporis Christi sine expansione, extensione et effusione cogitari posse et debere, vid. Cotta ad Gerhard L. th. III. 548. X. 182. Negari tamen nequit, ubiquitatem s. omniq. corporis Chr. localem in Lutheri disputationibus (cf. Apol. Cont. Aug. IV. 157.; ubi Melanchthon, ut suam firmaret sententiam, et Romanae eccles. decretum de *corporali praesentia* Chr. in coena diserte provocat), et uberius tractatam a Formulæ Conc. sacerdotibus (Epit. art. contr. 600. Sol. Decl. 751., 56. 59.) vere traditam

esse, eo potissimum consilio, ut *impanationis* et *consubstantiationis* opprobrium, ab adversariis formulae ipsorum haud iniuste inflictum, repellerent. Monuit contra Gerhardus L. th. X. 165., *consubstantiationem*, quippe quae localem duorum corporum coniunctionem, interdum utriusque corporis commixtionem denotet (qua panis cum corpore et vinum cum sanguine in unam substantiam s. massam coalescere fingitur), in neutra significatione ecclesiae probari. „Non est statim, inquit, consubstantiatio, quando duae substantiae sibi sunt praesentes, sed quando duae substantiae *physico* et *naturali modo coeexistunt*. At res coelestis et res terrena in sacra coena physice et naturaliter sibi non sunt praesentes.” — Theologi recentiores omni pr. corporis Chr. sic definire malunt, ut sit vis ea, ubicunque coena s. celebratur, operandi. Reinhard *Dogm.* 600. Knapp *Chr. Gl.* II. 508. Verum et eiusmodi circumscripta limitibus notio neque cum sanae rationis praeceptis, neque cum ipsius scripturae s. effatis conciliari potest. Planck II. 511. VI. 762 ff. Stäudlin *Dogmat.* 547. — Henke *KG.* III. 441.

- g) *Calvini Confess.* 1589. Consensus mutus in re sacrament. ministrorum eccl. Tigurinae et I. Calvini. 1549. *Inst. Rel. Chr.* IV. c. 17. §. 11. ed. Genev. 1592. fol. 489. „Duabus rebus constat sacrum Coenae mysterium: corporis signis, quae ob oculos proposita res invisibiles secundum imbecillitatis nostrae captum nobis repraesentant; et spiritali veritate, quae per symbola ipsa figuratur simul et exhibetur. — Dico, in Coenae mysterio per symbola panis et vini Christum vere nobis *exhiberi* adeoque corpus et sanguinem eius, in quibus omnem obedientiam pro comparanda nobis iustitia adimplevit.” §. 18. „Ceterum si oculis animisque in coelum evehimur, ut Christum illic in regni sui gloria quaeramus: quemadmodum symbola nos ad eum integrum invitant, ita sub panis symbolo pascemur eius corpore, sub vini s. distincte eius sanguine potabimur, ut demum toto ipso perfruamur. Nam tamen carnem suam a nobis sustulit et corpore in coelum ascendit, ad dexteram tamen Patris sedet, h. e. in potentia et maiestate et gloria Patris regnat. Hoc regnum nec ullis locorum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circumscriptum, quin Chr. virtutem suam, ubicunque placuerit, in coelo et in terra exserat: quin se praesentem potentia et virtute exhibeat, quin suis semper adsit, vitam ipsis suam inspirans, in iis vivat, eos sustineat, confirmet, vegetet, conservet incolumes non secus ac si corpore adesset, quin denique suo ipsius corpore eos pascat, cuius communionem spiritus sui virtute in eos transfundit. Secundum hanc rationem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis exhibetur.” 19. „Ceterum his absurditatibus (dum sub corruptibilia huius mundi elementa corpus Chr. reducitur, vel infinitum esse dicitur, vel in pluribus simul locis ponitur) sublati, quicquid

ad exprimendam veram *substantialemque* corporis ac sang. Domini communicationem, quae sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur, facere potest, libenter recipio; atque ita, ut non imaginatione duntaxat aut mentis intelligentia percipere, sed ut re ipsa frui in alimentum vitae aeternae intelligantur." 81. „Christus praesens illis non videtur, nisi ad nos descendat. Quasi vero si ad se nos evehat, non aequè potiamur eius praesentia. Ergo tantum de modo quæstio est; quia Christum ipsi in pane locant, nobis autem non decimus ita esse, eum e coelo detrahere." 82. „Fide nos ista corporis participatione non minus laute affluenterque pascimus, quam qui Christum ipsum e coelo detrahunt." Calvin. de s. coena, apud Hospinian, II. 178.: „Fatemur, ait, omnes nos quum iuxta Domini institutum fide sacramentum recipimus, *substantias* corporis et sanguinis Domini vere fieri participes." In Form. Conc. (Sol. decl. art. VII.) Calvini sententiam haud probe traditam esse, docuit Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* VI. 732 ff.

h) Planck V. II. VI. 416 ff. Henke III. 326 ff. 341 ff.

i) *Anabaptistae* et *Mennonitae* coenam s. tantum caerimoniam ecclesiasticam esse docent, memoriae mortis Christi recolendae inservientem. Gerhard X. 164.

k) *Sociniani* et *Arminiani* eucharistiam esse ritum *mnemonicum*: Christo praeceptum, contendunt, Zwinglii decretis adsentientes, nisi quod pronomen τοῦτο, in institutionis formula usurpatum, ad fractionem panis et effusionem vini referunt. Catech. Rac. c. 3. Confess. Remonstr. c. 23.

l) *Quakeri* usum coenae s. plane reiiciunt: „Figura aliquando in ecclesia Apostolica imbecillium causa celebrata, sed veluti umbra, ubi substantiam affecuti sumus, cessans et hodie Christianis minime incumbens." Barclay Apolog. theol. vere Christ. thes. 13. §. 6 ff.

m) Chr. Aug. Heumann, theologus Gotting., Reformatorum doctrinam defendit libro memorabili, quem post mortem ipsius demum edidit Sack: *Erweis, dass d. Lehre d. ref. Kirche v. Abendmahl d. wahre sey.* Eisl. u. Wittenb. 1764. Unde hac de re controversia existit. Beck 753.

n) Gruner Institut. theol. dogm. 581. Cannabich *Kritik d. prakt. chr. Religionslehre.* III. 1813. 228 f. — Paulus *Commentar.* III. 557. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 88 f. (Nova s. coenae explicatio nuper proposita in l.: *Das heil. Abendmahl u. Dr. Hr. Stephani.* Landsh. 1811. 2. A. 1825., qua coena illa pro epulo quodam foederali, vox αἶμα pro רִבְרִי אֶמָּה Rabb., corpore paschali, s. agno paschali, cibo foederali, sumitur — et philologicis et historicis premitur difficultatibus, de quibus v. *Allg.*

Lit. Zeit. N. 51. 1818.) — Plurimorum theologorum recant., coetui Luth. addictorum, scripta dogmatica huc referri possunt, v. c. Henke Lin. fid. Chr. 285 ff. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 527 f. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* 260, J. E. C. Schmidt *Lehrb. d. Dogmat.* 358. L. Th. Kofegarten *Des Herrn Abendmahl.* 2. A. L. 1802. F. H. C. Schwarz *Grundriss d. kirchl. protest. Dogm.* §. 164. — Kantius quoque (*Relig.* 292 f. add. Tieftrunk *Censur d. protest. Lehrbegr.* III. 299 ff.) peculiarem quandam Dei operationem cum f. c. coniungi negavit. — G. A. Kuperti in l.: *Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. würdige Feier.* Hannov. 1821. verbis institutionis f. c., quae negat ad memoriam tantum mortis Iesu pertinere, vindicat significationem quandam spirituales, mystico-allegoricam, qua perceptio Christi ipso adumbretur. („*Ihr Jünger, nehmet mich ganz in euch auf! Tretet von jetzt an mit mir in die genaueste Vereinigung!*“ p. 139.)

Scriptioes istas, quibus Io. Gottfr. Scheibel nuper sententiam Lutheranam denuo commendare simulque pericula ecclesiae evv. consociandi impugnare studuit (*Das heil. Opfermahl —. Predigt.* Bresl. 1821. *Das Abendmahl des Herrn. Bibellehre u. histor. Untersuch. mit Bezug auf zwei Recens. u. die Union.* Ib. 1821.), bene explōit Io. David. Schulz l. *Unfug an heil. Stätte, oder Entlarvung Hrn. J. G. Scheibels.* L. 1822. Contra quem denuo insurrexit J. G. Scheibel l. *D. Abendmahl d. Herrn. Historische Einleitung. Bibellehre u. Gesch. derselben.* Bresl. 1823., argumentis gravioribus tamen haud allatis. Docte et subtiliter denuo in verum effatorum scripturae f. super coena f. sensum inquisivit remque egregie absolvit D. Schulz l. *Die chr. Lehre v. h. Abendmahl nach d. Grundtexte des N. T.* L. 1824., ubi huius ritus significatio symbolica recte defenditur. Cf. Wachler u. Schulz *Theol. Annalen.* Dec. 1823. p. 1025 ff. Joh. Schultheis *D. ev. Lehre v. h. Abendmahl.* L. 1824. Alia hac de re scripta cum supra II. rec. Bengel *Neues Archiv f. d. Theologie.* II. 3. St. Tüb. 1824. Formulam Lutheranam mystica quadam ratione exornatam, nuperrime commendare studuit Th. Schwarz *Ueb. d. Wesen des h. Abendmahls. Freimüthige Worte an beide ev. Confessionen.* Greifsw. 1825. p. 56. „*Die höhere chemische Vermischung des geistl. Worts u. des ird. Brots u. Weines zu einem Dritten, welches Leib u. Blut Christi ist, kann nur möglich gemacht werden durch die Allmacht Gottes, und ist ein unergründliches Mysterium. — Er (der Heiland) hat sich mit dem Herzen in dieser Darbietung vermählt, wie ein Bräutigam mit der Braut, nachdem der Segen über sie gesprochen ist, u. also göttliche*

Art in unsere Leiblichkeit gepflanzt, so dass wir seines Fleisches und Blutes wurden." Cf. §. 173. b.

o) Zachariae Doctrinae Chr. inst. 329. Reinhard *Dogmat.* 600. 4. A. Storr *Dogm.* 710. T. W. Hildebrand *Versuch üb. d. Sinn u. d. Verheissung Christi bei d. Stiftung d. Abendmahls.* Freib. 1816.

p) Planck II. 33 ff. 144. 350 f.

q) Scripta hac de re l. Beck 761 f. Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begr.* 3. A. 782.

§. 176.

Doctrina ecclesiastica.

In ecclesia Lutherana post Formulam Conc. promulgatam, reiecta quavis alia doctrina eo tempore cognita^a), hanc sententiam subtilius explicarunt atque comprobaverunt theologi, qua sacram coenam esse docuerunt *fruitionem* panis et vini solennem ab ipso Iesu Christo eum in finem praescriptam, ut, qui hac coena utantur, *sub, in et cum* pane atque vino benedicto, per unionem *sacramentalem*, quae qualis sit intelligi non possit, fruentes Christi corpore et sanguine, mortis ipsius memoria celebrata, peccatorum veniam consequantur et in fide pietateque confirmentur. Addiderunt, in hac coena I. corpus et sanguinem Christi *vere et substantialiter* adesse, idque vi verborum institutionis, adeo, ut corpus et sanguis Christi non tantum spiritualiter per fidem, sed ore etiam, neque tamen *capernaitice* (Io. 6, 26.), sed supernaturali et coelesti modo sumatur^b), et quidem a quibuscunque hac coena, vel etiam indigne, fruentibus, id quod Calviniani improbant. Distinxerunt theologi in hoc sacramento ulterius explicando et res *invisibiles* (coelestes), quae sunt corpus et sanguis Christi, et res *visibiles* (terrestres)^c) (elementa, species, στοιχεῖα, σύμβολα, τύποις), panem, azymum nempe (*oblatus*), et vinum^d). Formam huius sacramenti *internam* posuerunt in rei visibilis cum invisibili commu-

ne, formam *externam* in actionibus singulis, quibus agitur, s. tribus hisce actibus sacramentalibus, *con-ratione* (ἐὐλογία), scilicet *declarativa*, non *effectiva* (insecr. *destinationis*, non *unionis*), etius duo mo-menta discernuntur, preces et verba institutionis, *distributione* (δόσι), et *acceptione* (λήψι), quas absolvitur ra panis manducatione et sequente vini bibitione *). Quo facto repudiantur, quas ecclesia Romana probavit, *evatio* et *adoratio* symbolorum, *asservatio* panis eucharistici et *circumgestatio* eiusdem. Quamquam recte docent, eucharistiam saepius et a pluribus simul in aedibus sacris esse celebrandam, tempus tamen haud denitur S) et singulis aegrotis etiam usus huius sacramenti domesticus conceditur; verum a publicis ecclesiae doctoribus administrandus *). Admittendos autem esse ad coenam s. iudicat ecclesia, quicumque *confirmatione* in societatem Christianorum recepti, fide et nimo bene praeparato (1 Cor. 11, 26.), *confessi* prius peccata ^h) et *absoluti*, ad hoc sacramentum pie celebrandum accesserint. Quibus positis, infantes ⁱ) et mente capti et peccatores manifesti atque obstinati ^k) iure meritoque excluduntur.

Conf. Aug. X. 12. de abus. I. 21. Apol. IV. 157 ff. Art. Smalc. P. III. art. VI. 330. Cat. min. 380. Cat. mai. 402. Form. C. Epit. art. VII. 597 ff. Sol. decl. VII. 724 ff. Chemnit. L. th. III. 462 ff. Calov. Syst. L. th. X. 184. Quenstedt Theol. did. pol. II. 1181 ff. Gerhard L. th. X. 165 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III. 335 ff. I. A. Ernesti Repetitio et assertio Luther. sententiae de S. C. Opp. theoll. 195 ff. Add. Morus Comm. in epit. II. 580 ff.

a) Cotta ad Gerh. X. 165 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III. 375 ff.

b) Manducatione *Caperneitica* „corp. Chr. dentibus lamari, et instar alterius cuiusdam cibi, in corpore humano digeri“ significatur. Form. Conc. Epit. 604. „Tamen participatio illa ore fiat, tamen modus spiritualis est.“ Ib. Sol. decl. 756. Itaque manducationem corporis et sanguinis Christi in coena s. exhibiti *oralem* Lutherani defenderunt. — Omnino haec tria trium coetuum de s. coena verba nota sunt: *transsubstantiatio*, *unio*, *figura*.

- e) Iren. adv. haer. IV. 34., eucharistia duabus rebus constare, terrena et coelesti, primus monuit.
- d) Pro azymis, a Christo adhibitis. ecclesia antiquior diu pane fermentato, sec. VIII et IX autem ecclesia occidentalis primum non fermentato usa esse videtur, neque tamen constanter ante sec. XI, quo, graeca quidem ecclesia panis fermentati usum retinente, placentulae istae orbiculares, *hostiae*, *oblatae* dictae, coeperunt usurpari. Dallaeus de cultibus religionis Latinorum. Genév. 1641. 4. Bingham Ant. eocl. VI. 266 ff. Gerhard X. 30 ff. Beck 726 f. Morem panes rotundos adhibendi eosque in frusta frangendi antiquiorem (Bingham l. l. 370 ff.) restituerunt plerique *Calviniani*, quorum ecclesiae, licet et azymi in eucharistia usus iis liber sit, fermentato pane plerumque utuntur, itemque *Sociniani*. Gerhard X. 279 ff. In ecclesia evangelica pro vino aqua temperata, quo eccl. antiquior usa est, et graeca et romana, haec quidem iussu Conc. Trid. (Sess. XXII. c. 7.) etiam nunc utitur, variis de causis placuit merum adhiberi. Gerhard X. 89 ff. Commemorantur *ὁδοποιοῦνται*, h. e. qui mera aqua in eucharistia utebantur, apud Theodoret. Haeret. fab. p. 208. coll. Epiphani. haer. 46. Hi fuere Eucratitae, Severiani, al. sec. II. Cf. Clem. Al. Strom. I. 19. *Aquarios* nominavit Augustin. haer. 64. Cf. Iren. 5, 1. Cyprian. ep. 43. (De liquoristica sec. XVI controversia vid. Henke KG. III. 365.) Ob indolem huius ritus symbolica praefereendum est vinum rubrum, quali Christum esse usum probabile est.
- e) Form. Conc. Sol. decl. VII. p. 750. „Ad visibilem actionem coenae Dominicae requiritur consecratio, seu verba institutionis; distributio et sumtio, seu externa, quae dicitur, oralis manducatio benedicti panis et vini; item corporis et sanguinis Christi perceptio.” Add. p. 749. — Ceterum iam in antiqua ecclesia inter distributionem recte repetita esse verba Christi: *Τὸ αἶμα μου*, *τοῦτο τὸ αἶμα μου* docuit Bretschneider *Dogmat. II. §. 4. 742 f.* Consecrationem autem vocarunt etiam *ἐνταλινὸν πνεύματος*, *αἴτου*, invocationem sp. s., „ut Deus mitteret spiritum s. super dona proposita, qui eadem cum corpore et sanguine domini divina potentia sua uniat.” Buddeus p. 1151.
- f) Gerhard X. 416. „Quamvis vero circa tempus paschatis, et quidem vespere diei, institutio huius sacramenti facta sit, nequam tamen hoc ipso ad certum anni ac diei tempus administratio eiusdem alligata censi debet, sicut olim *Tessaradecimata*, *Quartadecimani*, et *Paschalistae* statuerant, diem decimum quartum Martii (rectius mensis Nisan) ad coenae dominicae usurpationem requirebant; sed quoties vere pius consolatio in hoc mysterio proposita indiget, sequi probare potest, toties citra superstitionem temporis

discrimen ad illud accedere et potest et debet." In ecclesia primitiva, apostolicae vicina, inter crudelissimas adversariorum vexationes, singulis fere diebus Christiani coena s. utebantur; postea singulis diebus dominicis (Augustin. de eccles. dogm. c. 53.), alii tribus festis praecipuis. Concil. Lateranense a. 1215 praefide Innocentio III h. coenae s. usum ad festum diei resurrectionis Iesu Chr. adstrinxit. Lutherus in catech. min. praefat. 364. et mai. 560. crebriorem s. coenae usum commendavit.

- g) Aug. Conf. Art. XIV. 13. „De ordine ecclesiastico docent, quod nemo debeat in eccl. publice docere, aut sacramenta administrare, nisi rite vocatus." Cf. Artt. Smalc. de potestate et iurisd. episcoporum. 353. „In casu necessitatis absolvit etiam Laicus et fit minister ac pastor alterius."
- h) Confessio peccatorum, quanquam pro instituto mere humano recte habetur, nullis Iesu Chr. Apostolorumve effatis sancito, a sacrorum emendatoribus, sicut absolutio, non est abolita. Minime tamen ad eam requiritur enumeratio omnium vel singulorum delictorum. (Conf. Aug. de abus. IV. 27. „Confessio in ecclesiis apud nos non est abolita. Non enim solet porrigi corpus Domini, nisi antea exploratis et absolutis." Apolog. Conf. Aug. VI. 181.) Confessioni et absolutioni *privatae* temporis successu plurimis in ecclesiis Lutheranis *publica* vel addita vel substituta est.
- i) Coenam s. et infantibus concedere, quod, sec. III in Africana ecclesia iam usitatum, ipse Augustinus vel necessarium esse ad salutem aeternam consequendam ex Io. 6, 50. duxit (ep. 109. de pecc. mer. et rem. I. 27.), in ecclesia occidentali sec. XII abrogatum est (cf. 1 Cor. 11, 29.); in eccl. orientali tamen haec eucharistia infantum mansit. Cf. Petr. Zorn Historia eucharistiae infantium. B. 1736.
- k) Gerhard X. 381 f. Baumgarten III. 380 f. cf. Luth. Catechism. mai. 562 f. — Teste Luca (ev. 22, 20. 21.), etiam Iudas Cariotensis coenae s. a Christo institutae interfuit. Cf. tamen Io. 13, 30.

§. 177.

E p i c r i s i s.

Quanquam formula illa Lutherana ad proprium verborum institutionis sensum propius accedere videtur, et mystica quadam rerum invisibilium adumbratione, quae ad excitandos fovendosque sensus pios in animis

rudiorum potissimum haud inepta est, admodum sese commendat; gravissimis tamen impugnata est argumentis, partim philosophicis, partim philologicis, aegerime refutandis. *Primum* fieri non potuit, ut Christus, vivus adhuc, corpore et sanguine integro, cum suis coenae accumbens, corpus et sanguinem vere et substantialiter iis porrigeret, et ut discipuli, Iesum praesentem coenaeque accubantem contuentes, tale quid, nulla quidem inusitati cuiusdam sensus verborum aut mysterii alicuius mentione adiecta, eum eloqui, fingerent. Iesum autem non in omni hoc loco proprie locutum fuisse, apparet e Luc. 22, 20., ubi calicem novum foedus appellasse perhibetur. Accedit, quod Apostoli, quibus lege Mosaica strenue interdictum erat sanguine vesci (Lev. 17, 10 ff. coll. 3, 17. 7, 26 f. Gen. 9, 4. Deut. 12, 16. 23. al.), sacro quodam horrore perculsi eiusmodi epulas Thyesteas repudiaturi fuissent, si vero sanguine et corpore summi benefactoris ipsis vescendum erat ^a). *Deinde* cogitari nequit, corpus et sanguinem Christi etiam nunc in coena s. vere exhiberi, quia, ex ipsorum formulae istius defensorum sententia, Christo ad dextram Dei exaltato nec corpus terrestre nec sanguis animalis esse potest; sin autem aliud quoddam corpus, glorificatum, quod dicitur, illi attribueris (§. 130.), nihilo magis fit clarum, eiusmodi corpus, ubicunque eucharistia celebratur, vere adesse vel saltem operari posse; namque commentum illud de unione sacramentali plane incomprehensa, at vero credenda, ad Scholasticorum somnia omnino relegandum est ^b). *Denique* manifestum est, exhibitionem veri et substantialis corporis et sanguinis Christi in s. coena plane nullius frugis esse, quippe quum eiusmodi effectus supernaturalis nec experientia percipi queat, nec aliud quicquam, quam quod simplici panis et vini usu, efficiatur. Quae quum ita sint, per se patet, Iesu Christo, qui sapientissime cultum Dei internum eundemque rationalem praecepit (Io. 4, 24. 6, 63. Rom.

2, 1. 1 Theff. 5, 21.), sententiam istam omnino attribui non posse, nisi luculentissimis scriptorum fl. testimoniis confirmata fuerit.

a) Schulz *Die chr. Lehre v. heil. Abendmahl.* L. 1824. p. 70 ff. Animus ingenuus et qui nondum omnem humanitatem exuit, non potest non ingenti horrore perfundi, incidens in eam cogitationem, ut sibi vescendum sit carne ac sanguine hominis, nedum summi benefactoris, amici, magistri. Itaque discipuli Christi non sine tuncatione ac vehementi contradictione, quam alia in rebus miris ac novis sibi visis prae se ferre non dubitarent, fructum tam flagitiosum et inauditum, tanquam legem, imponi sibi passuri fuisse videntur. Quum vero in sacra coena instituenda nihil eos offenderet ac mirros haberet, cogitasse videri debent de fructu, qui, quanquam sub imagine oblati, tamen animo, non corpore perciperetur. — Praeterea quod iudicia eo tempore gravi lege interdictum erat, ne sanguine vescerentur, hoc ne iis quidem, licebat, qui e paganorum numero inter Christianos recepti essent, iam vero si in s. c. instituenda Apostolis verus sanguis bibi visus esset, necesse erat, ut hunc usum a ceteris secernerent, quantumque Christi sanguis vetito potu distaret; ostenderent, vel leviter saltem significarent. Veruntamen nusquam in N. T., ubi communes Christianorum epulae, quibuscum s. c. usus coniungi solet, commemorantur, ne minimum quidem additur, quod indicet, corpore gustari sanguinem et corpus Christi; imo potius de animo Christi suscipiendo, de voluntate eius per discipulos propaganda, de memoria eius inter suos non interitura narratur ac praecipitur; quemadmodum etiam Ioannes Iesum ipsum nihil aliud commemorantem exhibet, nisi beneficia sua hominibus tributa, sed quae subsensus non cadant, nec nisi animum ad omnem virtutem excolendum spectent (Ev. 6, 63.).

b) Cic. de nat. deor. I. c. 26. „In Deo quid sit quasi corpus, aut quasi sanguis, intelligere non possum; ne tu quidem; sed non vis fateri.” ibi III. 16. „Quum fruges Cererem, vinum Liberum dicimus,” [panem corpus Christi, vinum sanguinem Christi,] genere nos quidem sermonis ulimur usitato: sed eoquum tam amentem esse putas, qui illud, quo vescatur, Deum credat esse?” Cf. Knapp *Chr. Gl.* 506. — Schulz l. l. p. 5. „Mit Gott und göttlichen Dingen, mit der Geisterwelt, vermögen wir nimmer auf sinnliche Weise, nur mittelst unseres lebendigen Geistes, welcher göttlichen Ursprungs und göttlicher Art ist (Apostelg. 17, 28, 29.), in Berührung und Gemeinschaft zu kommen (1 Cor. 2, 14.).” — p. 69. „Die Vorstellung von einem — zu genie-

scilicet iſtaſſchen Chriſtus erſcheint als ein unchriſtlicher, zumal ganz unevangelischer Reliquiendienſt."

§. 178.

C o n t i n u a t i o.

E ſingulis librorum ſ. effatis de ſ. coena diligenter examinatis facile intelligitur, Luthero ſancte ſervatae a ſe verborum proprietatis opinionem illuſiſſe; non tam enim ſententiae hiſ verbis expreſſae curioſus indagator, quam nudorum verborum potius et ſenſus, quem ipſe ſubiecerat hiſ verbis, pertinax deſenſor fuit ^a). Paulus Apoſtolus, qui ſolus narrationem ab Evangelis traditam de hoc ritu breviffimam paucis committatus eſt, pane et vino in eucharisſtia nos frui diſerte affirmat (1 Cor. 11, 26 — 28.). Nec verba de eo adiuncta, qui indigne hac coena utitur („ἐνοχός ἐστί τοῦ σώματος καὶ τοῦ αἵματος τοῦ κυρίου — μὴ διακρίναι τὸ σῶμα τοῦ κυρίου" — vv. 27. 29.), ullo modo nexum quemquam ſubſtantialem inter corpus ſanguinemque Chriſti et inter ſymbola declarant, ſed ſimpliciter e ſigno aut ſymbolo rei cuiusdam contempto ad ipſius rei ſignatae contentum recte concludi ſignificant. Praeterea Chriſtus ipſe, apud Ioannem (Ev. 6, 56. 63.), omnem fructum carnis et ſanguinis ſui proprie acceptum repudiavit, ſeque dictione iſta allegorica duriore (comm. 60 ſ.) intimam tantum doctrinae ſuae perceptionem intelligi voluiſſe ^b), aperte teſtatus eſt. Argumentum denique, quod e κοινωνία τοῦ αἵματος καὶ τοῦ σώματος τοῦ Χρ. 1 Cor. 10, 16 ſ. commemorata petitur, iam iis, quae ſupra (§. 173.) diſſeruiſimus, refutatur; ac ſi preſſius urgeretur, idem paganos quoque Diis ſuis vere frui aequè probaret. Zwingliana verò formula, omnia referens ad vivam ſignificationem et piam Chriſti expiatoris contemplationem, ſimplicitate faciliſque intellectu quidem admodum commendabilis eſt, hoc tamen vitio laborat, quod non omnem huius inſtituti ſenſum ſym-

bolicum comprehendit atque adumbret, quippe quae, cur symbolis in coena s. exhibitis vescendum sit, parum explicat.

a) Henke Lin. fid. Chr. 249.

b) Schulz l. l. p. 163 ff.

§. 179.

C o n c l u s i o .

In tanta opinionum et superstitionum diversitate, qua implicatur ac depravatur huius coenae vera ratio et solennitas peculiaris, iam videndum est, qui significatus ex universis scriptorum ff. effatis, quae *symbolicam* et *mnemonica-practicam* huius instituti indolem satis perspicue demonstrant, eucharistiae etiam nunc recte possit attribui. 1. Panis in frusta fractus et vinum e vase amphore in calicem effusum signa seu figurae sunt corporis Christi necati et sanguinis eius effusi ideoque symbola mortis, quam subiit in commodum cultorum suorum (*ὑπὲρ ὑμῶν, ὑπὲρ πολλῶν*), imprimis ad doctrinam salutarem ipsis propositam confirmandam. 2. Vinum effusum simul symbolum referens sacrificii alicuius foederalis, vel potius sanguinis victimarum, quo foedera sanciri solebant et quo ipsum religionis Mosaicæ institutum sub foederis nomine sancitum est (Ex. 24, 8. Hebr. 9, 19 — 23.), non solum inaugurationem religionis recens. institutae ob oculos ponit (Hebr. 13, 20.), sed etiam omnes huius coenae participes ad profitendam religionem Christianam initiat atque obstringit. 3. Praeterea symbolis in eucharistia exhibitis mors Christi tanquam insigne quoddam sacrificium piaculari proponitur, in locum omnium ante usitatorum expiationis rituum suffectum, quo, doctrina Christi solenniter sancita, nova quaedam hominibus ad veniam peccatorum obtinendam via aperta est. 4. Ipsa autem susceptio symbolorum mortis Christi in s. coena prae-

h
—

E
ter ex
vatae a
non tal.
indogat
quem
fuit e).
Evange
commie
disorte
eo adiu
vob om.
ad omne
quem
Christi
aut syn
tae cor.
Christus
fructum
davit,
eo il)
intelligi
dignum.
e (de i
legem (d
pauca in
pauca
ad vnam
communitat
et in vna
deus in ge

§. 180. a.

C o n t i n u a t i o.

Est ergo sacra coena solennis *fruitio* panis et vini quam symbolorum mortis Christi, quam qui celebrant, huius mortis et omnis meriti Christi, maxime o disciplinae et exempli eius, modo solenni admoniti, ad veram in Deum et Christum pietatem et ad humanitatem erga alios excitantur atque obstringuntur, ipse veniae peccatorum felicitatisque aeternae, summi et indefesso virtutis studio parandae, imbuuntur. panis et vinum in eucharistia exhibita signa non solum *significanti*a recte dicuntur, sed etiam signa s. symbola *exhibitiva*, quippe quae morali quadam ratione ipsum Christum, qualis et quantus fuit doctor ille divini doctrinam suam morte obsignans, fruentibus representant, ac strenue illum sequendi officium gravissime iisdem iniungunt (Io. 6, 56.), ita, ut ad illius exemplum pro vero honestoque vel mortem subire haud timeant ^a). Haec explicatio et cum verbis institutionis, et cum ceteris N. T. praeceptis purioribus optime congruit. Praeterea eo commendatur, quod magister ille sapientissimus, si alium quenquam sensum mysticum verbis ab ipso pronuntiatis a discipulis tribui voluisset, id ipsum discrete monere haud omisurus erat. At si vero hic ritus, quatenus vel vera vel symbolica quadam corporis humani manducatione et sanguinis humani bibitione continetur, recentioris aetatis hominum iudiciis et moribus non aequae, ac populorum antiquiorum opinionibus atque institutis convenit; tamen et nostra aetate, dummodo sapienter et aevi cultioris ingenio accommodata institutus fuerit ^b), in usum morale optime converti potest. Quare valde optandum est, ut frequentior huius sacramenti usus, cui tam gratia insunt ad pietatem humanitatemque incitamenta, maiore totius instituti explicatione et administratione,

scripta haud obscure indicat, in societatem seu communionem quandam illos, qui eadem fruuntur, venire Christi ipsius mortem perpassi, ita, ut Christus, morali quadam ratione coena utentibus praesentissimum, h. e. universam eius doctrinam exemplo et more ipsius confirmatam, in se quasi recipiant (1 Cor. 11, 16 ff. Io. 6, 56. 63.) ^{a)}. — 5. Coena illa solennis non nisi coniunctim cum aliis celebranda ^{b)} praeclarissime adumbrat aequalem omnium mortalium coram Deo, legis moralis summo auctore atque vindice, conditionem et mutui amoris vinculum, quo Christi cultores imprimis inter se coniunguntur. (1 Cor. 10, 17.) — 6. Et his vero consequitur, hunc ritum nostra quoque aetas ab omnibus Christianis vario cum fructu salubri celebrari posse, imo debere, dummodo animo bene preparato ad eum accesserint. (1 Cor. 11, 27.)

a) Paulus *Heidell. Jahrb.* 1824. Nov. p. 1054: „Seine leibliche Gegenwart benutzen nannte Jesus nach Joh. 6, 53—57. orientalisches das Essen seines Leibes und Blutes. Für das orientalische Bild, eine Buchrolle zu essen, für den Begriff ihren Sinn ganz in sich aufzunehmen (Esch. 3, 1. Apok. 10, 9. etw. mit dem Latinismus: Ciceronem in succum et sanguinem convertere.“ Cf. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 42 qui fruendo symbolis quicquam significari negat (dass in dem Genießen dieser Symbole keine Bedeutung liege, nur im Haben, Sehen, Gebrauchen), rationibus tamen non allatis.

b) *Privata* quae dicitur communio, („missa privata“) a Lutero ipso improbata (Artt. Smalc. P. II. a. II. 306.) coll. Mel. A. C. de abus. III, 24.), a theologis recentioribus passim commendata (Doederlein *Inst. Theol. Chr.* II. 789.), nemini nisi aegrotis recte conceditur, verum sic instituenda, ut familiae, propinqui aut amici huic ritui celebrando interfint. Reinhard *Dogm.* 604. Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. A. 740 f. Knapp *Chr. Gl.* II. 488.

§. 180. a.

C o n t i n u a t i o.

Est ergo sacra coena solennis *fruitio* panis et vini tanquam symbolorum mortis Christi, quam qui celebrant, huius mortis et omnis meriti Christi, maxime vero disciplinae et exempli eius, modo solenni admoniti, ad veram in Deum et Christum pietatem et ad humanitatem erga alios excitantur atque obstringuntur, et spe veniae peccatorum felicitatisque aeternae, summo et indefesso virtutis studio parandae, imbuuntur. Sic panis et vinum in eucharistia exhibita signa non solum *significantia* recte dicuntur, sed etiam signa s. symbola *exhibitiva*, quippe quae morali quadam ratione totum Christum, qualis et quantus fuit doctor ille divinus doctrinam suam morte obsignans, fruentibus repraesentant, ac strenue illum sequendi officium gravissime iisdem iniungunt (Io. 6, 56.), ita, ut ad illius exemplum pro vero honestoque vel mortem subire haud timeant ^a). Haec explicatio et cum verbis institutionis, et cum ceteris N. T. praeceptis purioribus optime congruit. Praeterea eo commendatur, quod magister ille sapientissimus, si alium quenquam sensum mysticum verbis ab ipso pronunciatis a discipulis tribui voluisset, id ipsum discrete monere haud omissurus erat. Et si vero hic ritus, quatenus vel vera vel symbolica quadam corporis humani manducatione et sanguinis humani bibitione continetur, recentioris aetatis hominum iudiciis et moribus non aequae, ac populorum antiquiorum opinionibus atque institutis convenit; tamen et nostra aetate, dummodo sapienter et aevi cultioris ingenio accommodata institutus fuerit ^b), in usum moralem optime converti potest. Quare valde optandum est, ut frequentior huius sacramenti usus, cui tam gravia insunt ad pietatem humanitatemque incitamenta, saniore totius instituti explicatione et administratione,

scripta haud obscure indicat, in societatem seu communionem quandam illos, qui eadem fruuntur, venire Christi ipsius mortem perpassi, ita, ut Christus, morali quadam ratione coena utentibus praesentissimum, h. e. universam eius doctrinam exemplo et moribus ipsius confirmatam, in se quasi recipiant (1 Cor. 11. 16 ff. Io. 6, 56. 63.) ^a). — 5. Coena illa sollemnis non nisi coniunctim cum aliis celebranda ^b) praeclarissimum adumbrat aequalem omnium mortalium coram Deo, legis moralis summo auctore atque vindice, conditionem et mutui amoris vinculum, quo Christi cultores inprimis inter se coniunguntur. (1 Cor. 10, 17.) — 6. Ex his vero consequitur, hunc ritum nostra quoque aetate ab omnibus Christianis vario cum fructu salubri celebrari posse, imo debere, dummodo animo bene parato ad eum accesserint. (1 Cor. 11, 27.)

a) Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1824. Nov. p. 1054: „Seine leibliche Gegenwart benutzen nannte Jesus nach Joh. 6. 53—57. orientalisches das Essen seines Leibes und Blutes. Es ist das orientalische Bild, eine Buchrolle zu essen, für den Begriff ihren Sinn ganz in sich aufzunehmen (Ezech. 3, 1. Apok. 10, 9. etw. mit dem Latinismus: Ciceronem in succum et sanguinem convertere.“ Cf. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 42. qui fruendo symbolis quicquam significari negat (dass in dem Geniesen dieser Symbole keine Bedeutung liege, nur im Haben Sehen, Gebrauchen), rationibus tamen non allatis.

b) *Privata* quae dicitur communio, („missa privata“) a Luthe-
ro ipso improbata (Artt. Smalc. P. II. a. II. 306.) coll. Mel. A. C. de abus. III, 24.); a theologis recentioribus passim com-
mendata (Doederlein *Inst. Theol. Chr.* II. 789.), nemini nisi
aegrotis recte conceditur, verum sic instituenda, ut familiae, pro-
pinqui aut amici huic ritui celebrando interfint. Reinhard *Dogm.*
604. Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. A. 740 f. Knapp
Chr. Gl. II. 488.

§. 180. a.

C o n t i n u a t i o .

Est ergo sacra coena solennis *fruitio* panis et vini tanquam symbolorum mortis Christi, quam qui celebrant, huius mortis et omnis meriti Christi, maxime vero disciplinae et exempli eius, modo solenni admoniti, ad veram in Deum et Christum pietatem et ad humanitatem erga alios excitantur atque obstringuntur, et spe veniae peccatorum felicitatisque aeternae, summo et indefello virtutis studio parandae, imbuuntur. Sic panis et vinum in eucharistia exhibita signa non solum *significantis* recte dicuntur, sed etiam signa s. symbola *exhibitiva*, quippe quae morali quadam ratione totum Christum, qualis et quantus fuit doctor ille divinus doctrinam suam morte obsignans, fruentibus repraesentant, ac strenue illum sequendi officium gravissime iisdem iniungunt (Io. 6, 56.), ita, ut ad illius exemplum pro vero honestoque vel mortem subire haud timeant ^a). Haec explicatio et cum verbis institutionis, et cum ceteris N. T. praeceptis purioribus optime congruit. Praeterea eo commendatur, quod magister ille sapientissimus, si alium quenquam sensum mysticum verbis ab ipso pronunciatis a discipulis tribui voluisset, id ipsum discrete monere haud omissurus erat. Et si vero hic ritus, quatenus vel vera vel symbolica quadam corporis humani manducatione et sanguinis humani bibitione continetur, recentioris aetatis hominum iudiciis et moribus non aequae, ac populorum antiquiorum opinionibus atque institutis convenit; tamen et nostra aetate, dummodo sapienter et aevi cultioris ingenio accommodata institutus fuerit ^b), in usum moralem optime converti potest. Quare valde optandum est, ut frequentior huius sacramenti usus, cui tam gravia insunt ad pietatem humanitatemque incitamenta, saniore totius instituti explicatione et administratione,

nec minus procerum exemplo, hoc sacramento saepius utentium, denuo commendetur. Ceterum quum illa opinionum quarundam diversitate vis et fructus sacrae coenae minime periclitetur, et quum ipsa scriptura permittente providentia divina, brevissime tantum et obscurius de hoc ritu praeceperit; dissensus a vulgari aliqua sententia, modo ne finis sacramenti moralis omnino negligatur, nemini opprobrio esse potest *).

a) Ruperti V. Cl. l. supra (§. 175. n.) l. eandem fere sententiam amplexus est.

b) Quum fuerint, qui communionem calicis valetudini infestam demonstrarent (v. Gruner *Almanach für Aerzte, fürs Jahr 1783.* p. 87 ff. 1785. 159 ff.), videndum est, ut pericula inde metuenda praecaveantur et avertantur, v. c. usus calicis, e quo perfusulam vinum sugitur, in nonnullis ecclesiis conservatus, abreptur. De *fistulis eucharisticis*, iam sec. VIII. in ecclesia occidentali usitatis v. I. Vogt *Historia Fistulae eucharisticae.* Brem. 1771. Ed. 2. 1771. *Curiositäten.* B. IV. St. 4. 324 ff. *Die Abemahls-Röhrlein*, ubi varia hac de re scripta laudantur.

c) Reinhard *Dogm.* 4. A. p. 591. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 3. A. 758.

§. 180. b.

De confociandis ecclesiis Lutheranis et Reformatis.

Excolenda ratione humana et philosophia, itemque scripturae s. interpretatione res eo pervenit, ut prudentiores ecclesiarum Lutheranae et Reformatae solidae sibi persuaserint, religionis Christianae maximum momentum esse in moribus ad bene honesteque vivendum regendis et ad Christi exemplum disciplinamque pie conformandis; iidemque bene perspexerunt, vanum esse in retinendis istis de praesentia Christi substantiam (§. 178 ff.) et de decreto absoluto (§. 147.) sententiam, futilium olim controversiarum altricibus, pertinaciam. Praeterea nullum fere amplius inter istos coetus, nisi quod in sacra coena celebranda positum est, discrimen

ravioris momenti intercedit ^a). Quibus de causis tum maxime optabile est, tum facile perficiendum, ut funestum huc inter Lutheranos et Reformatos discidium tandem liquando prorsus tollatur, et utrique communi Evangelicorum vel Protestantium nomine inter se consocientur. Qua de re quum nuper etiam inique ac perversè nonnullis iudicatum sit, quae vel ad hominis Christiani officium, vel ad consilii prudentiam pertineant, am paucis exponemus.

I. Ac primum quidem officii est illud discidium componi et aboleri. Est enim ex falsa verborum, quibus Christus in instituenda s. coena usus est, interpretatione coortum, et pertinacia quadam rixandique libidine eorum, quibus sacrorum emendatio sec. XVI debetur, imprimis Lutheranorum, auctum et confirmatum. Idem consilio, quo Iesus Chr. s. coenam instituit, memoriae ipsius, omnium hominum amantissimi (Io. 15, 13.), celebrandae mutuumque inter Christianos amorem augendi (1 Cor. 10, 17.) primarioque Christianae religionis praecepto (Matth. 22, 38. 39. Io. 13, 34. 35. 1 Cor. 13. 1 Tim. 1, 5.) prorsus adversatur. Itaque iam Melancthon, cuius et sanior et mitior erat de his rebus sententia, editione Augustanae Confessionis mutata (§. 176.) coniunctionem inter illos coeus dissidentes perficere studuit, nec post eum defuerunt homines pii ac sapientes, qui diversis temporibus, ut illud discidium tolleretur, elaborarent ^b); id quod inle a reformationis sacrorum tertiis secularibus pie celebratis in compluribus Germaniae partibus felicissimum habuit successum ^c).

II. Utilem vero esse huiusmodi consociationem, facile intelligitur. Non solum enim hac ratione tum veterum discordiarum stirpes ac semina interficiuntur, tum novis discidiis obviam itur; sed etiam multa, quae ex iis ad sacrorum administrationem, ad scholas et vitam domesticam permanabant incommoda, tollun-

tur; denique ecclesia evangelica adversus pontificis auctoritatis abusum, Iesuitarum machinationes atque inscitiae patrum tenebricosos ac malevolorum errores defenditur ac munitur.

III. Haec vero consociatio hac potissimum ratione obtineri potest, ut s. coena, quantum id per externam ecclesiarum formam et constitutionem fieri potest, a pristina simplicitate et caerimonia, reiecta finis, quae illam praecedere solet, confessione *privata*, recitatur. 1. Itaque primum, quod ad externam formam attinet, commendandus est panis idonei et esculentorum usus, pro illis panicellis aut pastillis, qui *barbaro oblatarum* nomine sec. demum XI in ecclesia occidentali pervulgati sunt. Isque panis frangendus est in frusta quo quidem ritu, consentientibus scriptoribus sacra primum huius caerimoniae symbolum continetur (1 Cor. 11, 24.); denique adhibendum est distributioni s. coenae dictum aliquod N. T., quo ipsa controversiarum de his rebus olim agitarum memoria prorsus oblitteretur (§. 176. e.). 2. Deinde magnopere in eo elaborandum est, ut in dies magis magisque illustretur rectiusque perspiciatur coenae s. vera et praecipua vis, quae posita est in memoria Iesu Christi pie recolenda, in recordatione doctrinae eius et mortis propter eam susceptae vividius excitanda, itemque in agendo et corroborando proposito vitae ad leges divinae exigendae, idque, quod verum et rectum et iustum sit vel cum vitae periculo defendendi. 3. Tum nec Iesus ipse nec Apostoli ad s. coenam recte celebrandam certum aliquod dogma necessario credendum vel supposuerunt vel requisiverunt; atque ex lege *Protestantismi* in rebus divinis humana auctoritas nemini imponere aut mentem praestringere debet, quo minus ipse, qui scriptura s. praecipiat, explorare, et quid religionis ac virtutis officia postulent, intelligere possit; minime etiam s. coenae utilitas moralis pendet ex quoquam decreto super sensu verborum, quibus illa a Christo instituta

st 4). Quibus de causis nemini licet Christianis cerum aliquod dogma obtrudere, sed potius ius et fas est, arietatem sententiarum, modo ne fias huius sacramenti moralis prorsus pervertatur aut obscuratur, in hac causa placide sedateque tolerare. 4. Postremo ad illam Lutheranorum ac Reformationum consociationem perficiendam necesse est, ut ea a summis rerum ecclesiasticarum praesidibus populo studiosa commendetur, et quantopere vel Christi praeceptis, vel humanitatis officii respondeat, a verbi divini ministris et presbyteris explicetur, ita tamen, ut eorum offensio vitetur, qui vel imbecillitate ingenii, vel animi angustis oppressi nondum potuerunt ad meliorem harum rerum intelligentiam evolare. Ceterum cavendum est ecclesiarum antistitibus, ne forte ex illa utriusque partis Proestantium consociatione iura pastoralia detrimenti quid apiant; ideoque curandum, ut pecunia pro auditione confessionis peccatorum et absolutione hucusque inter Lutheranos ecclesiae ministris percolata (in qua indulgentiarum a Pontificibus Romanis venditarum reliquias quasdam agnoscas) aliis modis iisque liberationibus et magis decoris resarciatur. 5. Denique reliquiarum sit summa libertas caerimoniarum, quae apud Lutheranos; quippe ad Pontificiorum ritus propius accedentes, frequentius admissae, apud alios aliter institutae et administratae fuerunt, ut v. c. aut in altariis coena s. celebretur aut in mensis ligneis, mensa sacra tapetibus ornatur, lampades et candelae accendantur (quo quidem tempus huius coenae a Christo institutae haud inepte significatur), verba institutionis non recitentur sed decantentur, ut signum crucis, imagines divinaeque res externae admittantur etc. 6). Quas vel constituendi vel retinendi vel etiam reiciendi singulis aetatibus, auctore quidem uniuscuiusque Presbyterio, facultas iure meritoque concedatur (Io. 8, 32. Gal. 5, 1). Omnino autem in eiusmodi rebus, quae ad cultum religionis externum pertinent, iudicandis constituendis-

que videndum est, ut ad s. s. decreta, quae Deum potissimum pura piaque colendum esse praecipiunt, proxime accedatur et ecclesiae antiquissima norma simplicior magis magisque revocetur. Ceterum confociatio illa formulae doctrinae publica ad typum doctrinae biblicae simpliciorē conformata et emendata optime firmari poterit; ita, ut in necessariis tantum s. in iis religionis praeceptis, quae ab Iesu ipso repetantur, utriusque sit unitas, in dubiis unicuique libertas, in omnibus vero caritas stabiliatur.

a) Quae praeterea intercedunt inter Lutheranos et Reformatos differentiae in formulis certis pertinaciter retinendis conspicuae levissimi sunt momenti et sic commode tolluntur: Pro verba *oratione dominica* apud Lutheranos usitatis: *Vater unser!*, quibus Lutherus in Catechismo haud dubie propterea usus est, parvuli eo facilius formulam Germanicam Latinae (*Pater noster*) supponerent, rectius dicitur cum ipso Luthero, bibliorum locis Matth. 6, 9. et Luc. 11, 2. ita vertente: *Unser Vater!* — In *oratione septima*, ubi Lutherus et in bibliis et in Catechismo τοῦ πονηροῦ vom Uebel, Reformati autem vom Bösen et recte quidem vertunt (cf. Eph. 6, 16. 1 Io. 2, 13. Io. 13, 2.), quoniam imaginē Satanae, complexus mali et moralis et physici significans sensus, siue vom Bösen, siue vom Uebel dicas, eodem fere modo — Discrepantiā autem illā, qua Lutherani ad exemplum Patrum praeceptum decalogi Moisaici secundum (Ex. 20, 4. Deut. 5, 8.) de Deo imaginē haud repraesentando perperam emiserunt et e decimo (Ex. 20, 17. Deut. 5, 21.), scilicet ut numerum vicinum sequerentur, dno fecerant; verbis scripturae s. ad exemplum Reformationum restituendis tolli debet. Wils Diss. de unitate Evangelicorum praecipue in Hassia Electorali perficienda. Harauc. 1822. 4. p. 24 ff.

b) De Philippo Magnanimo, Hassiae Landgr., qui a. 1529 ff. confidentes ad consensum coniunctionemque revocare ausuit, v. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 515 ff. III. 1. 68 ff. Notentur prae ceteris Dav. Paraeus, Theol. Heidelb. (Irenicus de unionē et Synodo Evangelicorum concilianda liber votus Heidelb. 1614.), Ge. Calixtus (De tolerantia Reformationum consultatio — Helmst. 1697. 4.) eiusdemque filius Fr. U. Calixtus (Via ad pacem inter Protestantē restaurandam. Hebr. 1700. 4.), Leibnitiū (Kapp *Samml. einiger vertr. Br. des Frhrn. v. Leibnitz u. des Berl. Hofpred. Jabloni*

auch and. Gel., bes. üb. d. Vereinig. d. Luther, u. Ref. Relig. L. 1747. Henke KG. IV. 564. 4. A.), Phil. Iac. Spener (Confilia theoll. P. I. 102 ff.), Chr. Matth. Pfaff (*Gesammlete Schriften, so zur Vereinig. d. protestirenden Kirchen abzielen.* H. 1725. II.), Io. Alphons. Turretin (Or. de componendis Protestant. diffidiis in Dilucidat. III. 329 ff.). Nec minus iusta laude celebrentur studia Principum Brandenb. et Borussiae irenica, miti cum sapientia coniuncta, Electt. Ioannis Sigismundi, Friderici Wilhelmi Magni, et Regum Friderici I., Friderici Wilhelmi I., Friderici II. Magni et Friderici Wilhelmi III., cuius consilio sapientissimo de consociandis ecclesia Lutherana et Reformata ut felicissimus bono cum Deo successus contingat, nemo est, quin exoptet. Vid. egregium Regis Aug. Edictum hac de re promulgatum d. 27. Sept. 1817., rec. in Schulz *Die chr. Lehre v. Abendmahl.* L. 1824., p. 325 ff.

Scripta, quae consilia ac tentamina componendi Protestantium diffidia illustrant, rec. Pfaff Hist. lit. theol. II. 181 f. Beck Commentt. 152. Add. G. J. Planck *Ueb. d. Trennung u. Wiedervereinigung d. getrennten christl. Hauptpartheien, mit einer kurzen histor. Darstellung — der Versuche, die zu ihrer Wiedervereinigung gemacht wurden.* Tüb. 1803. Schröckh KG. seit d. Reform. VIII. 1808. 221 ff. F. S. G. Sack *Ueb. d. Vereinig. d. beiden protest. Kirchenparteien in der Preuss. Monarchie.* B. 1812. Discrimen olim positum inter unionem absorptivam, temperativam et conservativam; nuper de consociatione rituali et dogmatica quaesitum. Dogmaticam inprimis commendarunt Bretschneider *Aphorismen üb. d. Union d. beiden ev. Kirchen in Deutschl., ihre gemeinschaftl. Abendmahlsfeier u. den Unterschied ihrer Lehre.* Gotha. 1819. Von Coelln *Ideen üb. d. innern Zusammenhang d. Glaubenseinigung u. Glaubensreinigung in d. ev. Kirche.* L. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1824. Nr. 219. p. 85. „In wie fern es bei Vereinigung der beiden protestant. Kirchen, in Ansehung des Glaubensbekenntnisses, auf Uebereinstimmung in denjenigen Lehren ankommt, wodurch sie früher getrennt waren: so scheint, um eine sich hierauf beziehende Glaubenseinigung zu begründen, nichts mehr erforderlich zu seyn, als das die unirten Kirchen, wie es in der Vereinigungsurkunde der luther. und ref. Confessionen im Baierschen Rheinkreise bestimmt ist, a) keinen andern Glaubensgrund erkennen, als die h. Schrift; b) das h. Abendmahl für ein Gedächtniß Jesu und der Vereinigung mit ihm erklären; c) hinsichtlich der Prädestination und Gnadenwahl sich überzeugt bekennen, das Gott alle Menschen zur Seligkeit bestimmt hat und ihnen die Mittel nicht vorenthält; derselben theilhaf-

tig zu werden. — Ungleich wichtiger müsse es seyn, in der Verehrern Jesu, als des Stifters der christl. Kirche, einen wahrhaft christl. Sinn zu wecken, zu stärken, zu erhöhen, als durch das Bekenntniß neuer Glaubensformeln zu vereinigen. Paulus Der Denkglaubige. I. 1825. p. 84. „Erst seit die Regierungen, welche das Theologischwissenschaftliche zu studieren keine Pflicht haben, auch die darin entstehenden Unterschiede von neuen Behauptungen, sowie in andern den Staat noch viel näher betreffenden (z. B. ob Stahlismus oder Brownianismus das rechte Lehrsystem sei) Wissenschaften, den öffentlichen Diskussionen der Männer von Fach überlassen, seitdem dann die herrschgerigen Berather dadurch sich nicht mehr wichtig machen konnten; seitdem man daher auch durch die Lehrformeln und die Resolution des Geistlichen selig zu werden, sich nicht mehr berechtigt fühlte; sah auch der denkglaubige Theil der sogenannten Laien klar, daß es vor Gott auf biblisch-christliches einfaches, aber herzlich besserndes Lehren und Leben, nicht aber auf dialektisches Meinen ankomme und daß die luth. u. ref. Kirchen keinen Grund haben, wegen bloßer Auslegungen eines einfachen und von Jesus nicht für geheimnißvoll erklärten Isth länger in unprotestantischer Sonderung zu beharren.“

- c) Ecclesiae Lutheranae et Reformatae bene feliciterque nuper confociatae sunt, quae summa harum praesidium et antistitum, nec minus reliquorum sociorum, laus est, in Regni Borussiae partibus nonnullis (Böckel Ireneon. Bd. I. II. Berl. 1821 f.), in toto Magno Ducatu Nassovienfi a. 1817. (Stäudlin u. Tzschirner Archiv f. KG. P. IV. p. 165.), in Principatu Hanovienfi (Die Synode v. Hanau. Nach Actenstücken. Hanau. 1818.), in Regni Bavariae parte transrhodana (Kurse Nachricht v. d. Verhandlungen d. prot. General-Synode zu Kaiserslautern vom 2. bis 16. Aug. 1818. Speier. 1818. Vereinigungsurkunde. ibid. 4.), in Ducatu Anhaltino-Bernburgensi (Krummacher Ueb. d. Wiedervereinigung der beiden Confessionen in d. ev. Kirche. Bernb. 1820.), in Duc. Waldeckensi et Pyrmontano a. 1821. (Wachler u. Schult. Neue theol. Annalen. Febr. 1823. Theol. Nachr. p. 38 ff.), in Magno Ducatu Badensi (Evang. Kirchenvereinigung im Großherzogth. Baden nach ihren Haupturkunden u. Documenten. Heid. 1821. Solennia huius confociationis celebrata sunt d. 28. Oct. 1821.), in Magni Duc. Hass. parte Rhemana a. 1822. (Allg. Kirchenzeit. 1823. Nr. 5. et Böckel Ireneon. V. II. Heft 1. p. 69 f.), in Duc. Dessavienfi d. 16. Mai. 1827. (Allg. Kirchenzeitung. 1827. Nr. 97.)

Impugnarunt huiusmodi confociationem Cl. Harms in l. 96 Thesen. 1817. A m m o n Bittre Arznei. 1817. Cui respondit

Schleiermacher *An Hn. Ob. Ammon üb. seine Prüfung der Harmsischen Sätze.* B. 1818. — Ammon *Antwort auf d. Zuschrift des Hn. D. Schl.* L. 1818. Schleiermacher *Zugabe zu seinem Schreiben an Hn. Ob. A.* B. 1818. — J. A. H. Tittmann *Ueb. d. Vereinigung d. ev. Kirchen.* L. 1818., contra quem praeter alios insurrexerunt Alb. K. de Marées *Gegen eine Tittmannsche Verunglimpfung in s. Schrift* —. Dessau. 1818. et auctor l. *Trauriger Kampf des Hn. D. Tittmann wider d. Vereinigung d. ev. Kirchen* —. *Von einem Laien.* H. 1818. — Sententiam antea propositam denuo defendit Ammon *Ueb. d. Hoffnung einer freien Vereinigung beider protest. Kirchen.* *Ein Glückwünschungsschreiben an d. Hn. Antist. D. Hefs.* L. 1818. — Commendarunt studia irenica, nuper agitata, Blanc *An meine Mitbürger üb. d. Kirchenvereinigung.* H. 1817. C. F. Cramer *Ueb. d. Vereinigung d. ev. Confessionen u. ihre feste Begründung, mit bes. Rücksicht auf den Preuss. Staat.* Königsb. 1818. Bretschneider l. supra n. b. laud. Cf. Röhr *Neueste Predigerliteratur.* B. II. H. 1. 1819. 39 ff. Schröter u. Klein *Für Christenthum u. Gottesgel.* B. II. H. 3. 4. Böckel *Ireneon* —, ubi plurima hac de re scripta recensentur. Friedemann *Pr. de summa Chr. doctrinae atque rationis humanae in rebus necessariis et immutabilibus consensione, optima diversarum partium conciliatrice.* Wittenb. 1821. 4. Germanice vertit F. A. Beck. L. 1824. — Auctor l. *Briefe üb. die Union d. beiden ev. Kirchen.* Essen. 1823. — Von Coelln *Ideen* —. F. L. Koch *Der evangel. Verein.* B. 1824.

d) Reinhard *Dogmat.* §. 161.

e) Aug. Conf. Art. VII. 11. „Ad veram unitatem ecclesiae satis est, consentire de doctrina evangelii et administratione sacramentorum. Nec necesse est, ubique esse similes traditiones humanas seu ritus aut caerimonias, ab hominibus institutas. Sicut inquit Paulus: Una fides, unum baptisma, unus Deus et pater omnium etc.” (Eph. 4, 5. 6.) Calvini *Instit. Chr. rel.* 506. Ed. 1592. „Quod ad externum actionis ritum spectat, in manum accipiant fideles, necne; inter se dividant, aut singuli, quod sibi datum fuerit, edant: calicem in diaconi manu reponant, an proximo tradant; panis sit fermentatus, an azymus; vinum rubrum, an album, nihil refert.”

f) Von Coelln *Ideen* —. p. 72 f. Add. Augustin. c. Donat. l. 3. „Cedat consuetudo veritati.”

CAPUT V.

D E E C C L E S I A.

§. 181.

Doctrina biblica.

Christiana religio et omnia, quae illa complectitur salutis per Christum obtinendae adminicula ut et conserventur ac propagentur et ad omnis generis homines utpote sine aliorum institutione aegerrime ad veram religionem accedentes, propius admoveantur, optime prospectum est *ecclesia* Chr. instituta, cuius notio biblica non tam e Vetere Testamento, aristocratiam certam politico-ethicam theocraticam pro ecclesia substituente (Ex. 28, 1 ff. 33, 7.) ^a), quam e Novo Test. derivari debet ^b), cuius e solo fonte omnis doctrina de ecclesia eius institutis ac iuribus ex lege Protestantismi recte repetitur. Iesus autem primus, rerum civilium et spiritualium ordine recte separato (Matth. 20, 23 ff. 22, 15 ff. Luc. 12, 13 ff. Io. 8, 3 ff. 18, 36.), rationis ideam de ecclesia seu de civitate mere ethica ad moralem veri Dei legislatoris et iudicis supremi cultum promovendum atque confirmandum stabilita ^c), partim regni coelestis et societatis intimae inter Deum hominesque per Christum instituendae (Io. 17, 21.) imagine significatam (Matth. 5, 8 ff. 11, 12. 28 — 30. 12, 28. 13. Luc. 17, 20. 21. al.), partim distinctius adumbratam (Matth. 16, 18. 18, 17. 18. 26, 28. 28, 18. 19. coll. Io. 4, 23 ff. 17, 20 ff. Marc. 2, 27.) suis efficiendam constituendamque proposuit ^d). Quam magistri divini sententiam Apostoli ita amplexi sunt, ut, seculis rebus politicis, recens conversos in ethicam quandam societatem ac disciplinam reciperent (Act. 2, 1. 41 ff.), quae temporis successu in multos divisa est coetus singulares, laxiore quodam similis cultus religiosi et mutui amoris vinculo coniunctos. Atque ecclesia ea,

licet magistratibus civilibus praestaret obedientiam (Rom. 13, 1 ff. Tit. 3, 1 ff.), tamen in religionis cultu externo (Act. 15, 2 ff. 1 Cor. 14, 1 ff.), disciplina (1 Cor. 5, 3 ff.) et institutione publica moderanda (Act. 6, 2 ff. 15, 22 ff.) suis ipsius usa est legibus, non ab uno alterove Apostolo, qui ceteris praefuerit ^e), nec magis a solo Apostolorum coetu, sed a plurimorum ecclesiae sociorum consensu repetendis (Act. 15, 6. 22.). Omnino autem ecclesia ex N. T. libris ita definiri potest, ut sit societas eorum veri Dei cultorum, qui baptismo initiati religionem Iesu Christi profitentur.

a) Vitringa de synagoga vetere. Francq. 1696. Leucopetrae. 1726. 4.

b) Verba קהל, עדת, מדרגה, quae a LXX ἐκκλησία vertuntur, coetum hominum in universum significant, item concionem (Ps. 22, 23. 26, 12. — Ps. 1, 5. 7, 8. Num. 23, 18. 25. 1 Sam. 19, 20. ἐκκλ. τῶν προφητῶν), praesertim concionem civium Israeliticorum rite convocatorum (Ex. 12, 3. 6. 47. 16, 1 ff. Lev. 4, 15. 8, 3 ff. Num. 27, 17. Ios. 22, 16. al.). De ἐκκλησίας vocabulo a verbo ἐκκαλέω (evoco, convoco, eligo) ducendo vld. Suiceri Thesaur. eccl. et Biel Thes. philol. h. v. Ammon *Bibl. Theol.* III. 190 f. Dicitur ἐκκλ., sicut apud Platon. Apol. Socr. c. 12. Xenophont. de republ. Athen. c. 1. §. 9. Aelian. Var. Hist. IV. 10. V. 12. XIII. 37. Lev. 8, 3. Iud. 21, 8.; a) de quovis coetu, maxime populi, convocato Act. 19, 32. 39.; b) de coetu s. conventu eorum, qui Deum verum colunt Act. 7, 38. Hebr. 2, 12.; c) de universa societate Christianorum Matth. 16, 18. Gal. 1, 13. 1 Cor. 10, 32. 12, 28. Act. 20, 28. Eph. 1, 22.; d) de singulis Christianorum coetibus Act. 8, 1. 13, 1. Rom. 16, 4. 5. 1 Cor. 1, 2. 16, 9. 19. al. (Huc referri potest locus apud Matth. 18, 17., qui quidem videtur serius additus esse. De Wette *Christl. Sittenlehre.* I. B. 1819. 219 ff.); e) de congregatione coetus alienius 1 Cor. 14, 18. 14, 19. 3 Io. 6., quae Iac. 2, 2. συναγωγή et Hebr. 10, 25. ἐπισυναγωγή nominatur. Metaphorice domus Dei 1 Tim. 3, 15., corpus Christi Eph. 4, 15. 16. 5, 23. et sponsa Christi Apoc. 22, 17. appellatur.

c) Kant *Relig.* 140 ff. Stapfer de natura, conditore et incrementis reipublicae ethicae. Bern. 1797. Stäudlin in *Gött. Theol. Bibliothek.* I. 600 ff. IH. 241 ff. Ei. *Dogmatik.* 476 f. Böhme *Die Relig. Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt.* 2. A. H. 1827. p. 134 ff. *Vom Geiste der Rel. Jesu Chr. in ihrem Ver-*

hältnisse zur Kirche. 156. „Die Kirche Christi ist geordnet als der für alle Menschen gültige und geeignete Gottesstaat.“

d) Ziegler *Versuch einer pragmat. Gesch. d. kirchl. Verfassungsformen in d. 6 ersten Jahrh.* L. 1798. Noeffelt *de una Dei in coelis terrisque familia ad illustr. loc. Eph. 3, 15. al., in Pott Sylloge commentatt. V. III.* Eckermann *Chr. Gl.* III. 762 ff. G. Ch. F. Lücke *Commentat. de ecclesia Christianorum apostolica.* Gott. 1813. 4. — *Dubitatum est de Iesu consilio ecclesiae tanquam rempublicam externam constituendi. At locus ille Io. 4. 23. cum eiusmodi consilio Christi, qui fundamenta saltem instituti illius externi ipse iecisse videtur, satis commode conciliari potest. Namque ibi agitur de tollendo cultu religioso Hierosolymis et in monte Garizim celebrato. Vid. tamen Planck Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverfass. Hann. 1803. I. 19. Ei. Ueb. die Wiedervereinigung der getrennten Christl. Hauptpartheien. Tab. 1803 ff. Lücke I. I. 87 ff. De Wette Bibl. Dogmat. 2. 4. p. 228.*

e) V. inprimis Artt. Smalc, De potest. et primatu Papae: 340 ff. Calvini *Instit. rel. Chr.* I. IV. c. 6. De primatu Romanae sedis; et capp. ff. *Commentum de Primatu Petri, quod mature iam ab episcopis Romanae ecclesiae divulgatum* (Schröckh *KG.* VIII. 144. 167.), etiam nunc a Pontificiis defenditur, fluxit e locis Matth. 16, 18. Io. 21, 15 ff. Minime tamen his dictis, quippe quae Petrum spectant ut doctorem, non ut gubernatorem et principem, singularis quaedam dignitas illi concessa probari potest. Imo pares inter se esse suos ipse Christus voluit (Matth. 18, 2 ff. Marc. 9, 34 f. Matth. 19, 27. 28.), nec fuit Petro ulla praerogativa et auctoritas maior (Gal. 2, 7 — 14.), nec quod in recensendis Apostolis forte magis, quam consilio prius nominatus est (Matth. 10, 2.), cum omnino principem fuisse demonstrat. Praeterea Petrum Romae diu versatum eundemque primum ibi episcopum fuisse, argumentis indubitatis historicis evinci nequit. Schröckh II. 150 ff. Beck 782. 84. Cf. tamen Bertholdt *Einl. in das A. u. N. T.* V. 2684 ff. *Commentum vero illud, quo Petrum episcopatus sui iura et ipsam auctoritatis Apostolicae praerogativam ad episcopos Romanos, tanquam ipsius successores, transmississe consingitur, omni fundamento destituitur. Vid. inprimis E. S. Cyprian Ueberzeugende Belehrung v. Ursprung u. Wachsthum des Papstthums.* 6. A. Hof. 1769. Iust. Febronii (Io. Nic. ab Hontheim) *de statu ecclesiae et legitima potestate Rom. Pontificis* I. singul. Voll. IV. (Frcf.) 1763 — 74. 4., et quae recentius hac de re scripta I. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. A. 838 f. — Paulus Sophronison. H. III. *Beilage III. Von d. Glaubwürdigkeit der Stollbergischen Geschichte d. Religion Jesu Christi.*

§. 182.

Constitutio ecclesiae primaevae.

Haec quidem societas, ut Iesum Messiam et doctorem summum (Matth. 23, 8.) totiusque reipublicae christianae caput (Eph. 4, 22. 4, 15 ff. Col. 1, 18.) venerata est, et Apostolos tanquam principes eius legatos sumpsit, ita singulis coetibus episcopos ^{a)} vel presbyteros (Act. 20, 17. 28. Tit. 1, 5. 7.) et diaconos praecit (Act. 6, 2 ff. 16, 8 ff. 1 Tim. 3, 8 ff.), quorum iussu, sicut evangelistis et prophetis (Eph. 4, 11.), morem apud Iudaeos recepto, institutionis publicae, aliis economiae potissimum ecclesiasticae negotia demandata erant, ita quidem, ut plurimi utroque negotio promiscue fungerentur ^{b)}. In doctrina evangelica tradenda ad maxime egerunt Apostoli eorumque locii, ut de summa et de fine eius morali consentientes (Luc. 24, 47.), unitatem ^{c)} moralem in profitenda nova religione munumque omnium amorem vehementer commendarent atque confirmarent (Io. 13, 34. 17, 20 ff. 1 Io. 3, 14. Rom. 12, 4 ff. 15, 5 — 7. 1 Cor. 12, 12 ff. Gal. 3, 28. Eph. 4, 3 ff.), quamvis in describenda Messiana Iesu provincia (Io. 1, 1 ff. Col. 1, 15 ff. Heb. 1, 2 ff. — §. 82 ff.), et in aliis quibusdam sententiis proponendis, libertate evangelica freti (Gal. 5, 1. coll. Io. 8, 32.), diversis uterentur rationibus atque argumentis ^{d)}, eodemque modo de ritibus cultuque externo constituendis (Act. 15, 20. 1 Cor. 8, 8. Gal. 2, 11 ff.) pro sua, quisque opinione et pro singulorum coetuum, pari inter se auctoritate gaudentium, necessitatibus statuerent. *Disciplina ecclesiastica* Apostolis adeo iam curae fuit, ut infirmos quidem magna cum indulgentia ad meliorem frugem reducendos reliquis commendarent (Rom. 14, 20. Gal. 6, 1. 2 Tim. 2, 25. Tit. 3, 10.), morum licentiam castigarent (1 Cor. 11, 6. 17 ff.) et eorum fugere consuetudinem iuberent, quorum vel doctrina vel vita indigna esset religione (1 Tim. 6, 5. 2 Tim. 3, 5.

Tit. 3, 10. 2 Thess. 3, 14 f. 2 Io. 10 f.), homines sceleratos autem et qui religionem Christianam deseruissent, more Iudaeorum (Io. 9, 22. 16, 2.), ecclesia excluderent (1 Cor. 5, 5. 16, 22. 1 Tim. 1, 20.) c). Ominino vero tenendum est, ecclesiae primaevae conditores fundamenta tantum iecisse (Phil. 3, 18.) huius societatis, ad altiorem indies perfectionis gradum evahendae (Eph. 4, 11 — 16.), prout temporum, locorum et singulorum coetuum rationes postulaverint f).

a) Gablerus in Commentt. de episcopis primae ecclesiae Christianae eorumque origine. Ien. 1805., ut sententiarum discordiam de primaevae ecclesiae episcopis penitus tolleret, duas eorum classes fuisse contendit, quorum alteri quidem fuissent inferiore loco, iique presbyteri dicti, superiore loco alteri, episcopi per excellentiam nominati. Cf. quae contra monuit Lücke de eccles. Christianor. Apostolica. 109 ff.

b) Varias de munere presbyterorum sententias item docte examinavit Gablerus Pr. Examinatur Forbigeri Sententia de presbyterii aetate Apostolorum. 1811. 12. 4. Reiecta de duabus presbyterorum classibus, *regentium* (laicorum) et *docentium* (clericorum) sententia, Calvino (Institutio chr. rel. IV. c. 3. §. 8. et c. 4. §. 1.) et Salmasio (de foenore trapezitarum. 407 ff.) olim probata, G. medium quasi tenens inter opinionem vulgarem, omnes presbyteros vere fuisse doctores ecclesiae nec modo rectores, atque sententiam a Vitringa (de synagoga vetere. II. cap. 2. et 3.), Forbigeri (de muneribus ecclesiast. aetate Apostolor. L. 1776. 4.), Zieglero *Versf. einer pragmat. Gesch. d. kirchl. Verfassungsformen*. L. 1798.) aliisque defensam, qua institutionem populi Christiani non pertinuisse ad ipsam muneris presbyterorum rationem et necessitatem affirmatur, ipse demonstrare conatus est: haud paucos fuisse aetate Apostolorum presbyteros, ab ipsis quidem ecclesiis constitutos, qui non docerent, quum neque idonei plures fuissent ad docendum, nec defuissent alii, sive Apostoli eorumque socii, sive prophetae. „Sed hoc improbens Paulus Ap. (Gablerus addit II. 12.) decrevit, ut in posterum omnes presbyteri essent διδασκάλους (ad docendum idonei) propter ψευδαποστόλους et ψευδοδιδασκάλους, ne horum errores ac impiae fraudes latius serperent (1 Tim. 3, 2).” Cf. Eichhorn *Einleit. in d. N. T.* III. 1. p. 389 f. Lücke l. l. 105. Ad solvendam quaestionem illam haud praeterendum est, in ecclesia Apostolica munus docendi non certis hominibus ita demandatum fuisse, ut reliqui omnes eo prohiberentur; sed

uicunque spiritu s. i. e. sancto quodam fervore agitatus sibi aliisque ideretur, in concionibus Christianorum verba facere et doctoris negotio fungi poterat, et a. 398 demum a synodò quarta Carthaginiensi haec lex constituta est: „Laicus praesentibus clericis, nisi illis iubentibus, docere non audeat.” Nec minus hoc tenendum est, singulis ecclesiae primae institutis non unam eandemque speciem inter singulos Christianorum coetus fuisse. — Ad diaconorum aequè c. diaconissarum (Rom. 16, 1.) officium pertinebat imprimis cura pauperum ac miserorum, collectio et distributio eleemosynarum et limentorum. Omnino summa semper laus erit ecclesiae primae, quod, omnibus omnium ordinum membris eadem iura concedens, singularem et bene ordinatam pauperum et miserorum curam susceperit. De reliquis ecclesiae ministris, seriore quidem aetate constitutis, e quorum numero fuerunt Presbyterissae (πρεσβυτέρωδες), doctores (ἀναγνώσται), Cantores (ψάλται), Pedissequi (ἀκόλουθοι), Exorcistae, Ianitores (θυρωροί), v. J. Ch. Greiling *Ueb. d. Urfassung d. apostol. Christengemeinen*. Halberst. 1819. p. 22 ff. Schön e *Geschichtsforschungen üb. d. kirchl. Gebräuche u. Einrichtungen d. Christen*. Vol. III. B. 1822. p. 77 ff.

Ex unitate ea morali mature prodiit unitatis externae institutum et decretorum, etiam episcopatus, commentum (Henke Hist. antiquior. dogmatis de unitate eccl. in Opuscul. acad. Lips. 1802.), quod tot tantaque scelera et inquisitionis monstrum nefandum (cf. p. 30. h.) peperit.

Sammlung abweichender Vorstellungen d. neutestam. Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand. L. 1803.

Vid. libr. nostr. *D. Pastoralbriefe des Ap. Paulus neu übers. u. erklärt*. I. Gött. 1810. ad h. l.

Ziegler l. l. § ff. Ammon Summa Th. Chr. 278. Greiling l. 95 ff. — Sic de celebratione diei dominici apud veteres Christianos nil sancitum erat. V. C. Ch. L. Franke de diei dom. celebrat. apud vet. Christianos. Comment. hist. theol. H. 1826. Probabile tantum est, sec. I. et II. maxime ab ethnico-Christianis praeter sabbatum vel eiusdem loco diem dom. celebratum esse, ne cum Iudaeis confunderentur. Cf. Schmidt *KG. 2. A. I.* p. 850. Add. Iustin. M. Apol. II. p. 98. Τῇ τοῦ ἡλίου λεγομένη ἡμέρᾳ πάντων κατὰ πόλεις ἢ ἀγροὺς μερόντων ἐπὶ τὸ αὐτὸ συνέλευσις γίνεται, καὶ τὰ ἀπομνημονεύματα τῶν Ἀποστόλων, ἢ τὰ συγγράμματα τῶν προφητῶν ἀναγινώσκεται. Ἐπειτα ἀνίστάμεθα πάντες καὶ εὐχὰς ποιούμεθα.

§. 183.

Doctrina ecclesiastica.

Quum temporis successu de singulis religionis et theologiae Christianae capitibus lites et controversiae exortae essent gravissimae, et ipsa societatis Christianae discidia existissent, nominis ecclesiae inde a sec. II angustior invaluit usus, ita, ut ecclesiae, inprimis ecclesiae catholicae nomine, adserta quidem eiusdem unitate ^{a)}, eorum tantum Christianorum societas intelligeretur, qui normam doctrinae profiterentur, aut plurimam probatam, aut publica quadam auctoritate sancitam, a qua qui recederent, Haeretici appellabantur. Emendatores vero sacrorum coetui ab ipsis constituto ecclesiae nomen vindicantes ^{b)}, reiectis Pontificiorum de inspiratione divina per omnia tempora ecclesiae tribuenda huiusque infallibilitate commentis ^{c)}, hancce ecclesiae notionem, haud tamen usquequaque sibi constantes proposuerunt: esse eam congregationem sanctorum, in qua evangelium recte doceatur et sacramenta rite administrentur ^{d)}, ita, ut ea sola dispenset adminicula gratiae ad salutem aeternam adipiscendam necessaria ^{e)}. Quibus positis Pontificiorum decretum, quo extra ecclesiam nullam esse salutem asseritur ^{f)}, unde liberalioris institutionis oppressio et omnium quorumcunque sectarum sentientium nefandae execrationes horribilesque vexationes exstiterunt, Reformatores etiam amplexi ^{g)}, docuerunt: unam et catholicam dici ecclesiam, non propter rituum aut traditionum unitatem, „aut politiam rerum externarum, sed quia homines continent, per totum orbem sparsos, qui de evangelio consentiunt, et habent eundem Christum, eundem spiritum s. et eadem sacramenta, sive habeant easdem traditiones humanas, sive dissimiles ^{h)}.” Damnata summa pontificis Romani in ecclesiam potestate ⁱ⁾, ecclesiae ipsi facultatem tribuerunt, minime vero cum civili potestate, quae ad iustitiam externam spectat, commiscendam ^{j)}.

ministros, a coelibatus necessitate iniuste ipsis inta (Gen. 1, 28. Matth. 8, 15. 1 Cor. 9, 5. 1 Tim. Tit. 1, 6. 1 Tim. 4, 3. cf. Matth. 19, 12. 1 Cor. 3.) liberatos ^m), vocandi, eligendi et ordinandi, caerimonias atque ritus, sicut omnem disciplinam aelasticam, ad evangelii praecepta temporumque ones accommodate immutandi ⁿ). Quum vero sacro- emendatores nec ecclesiae nec regiminis ecclesia- satis definitam iustamque proposuissent notionem, o, ut *idealem* et *empiricam* ecclesiae notionem male funderent, variae postea inde prodierunt discepta- es de ratione, quae inter civitatem sive summos verantes atque ecclesiam intercedere debeat, confi- anda, de iure circa sacra, de iure sacrorum ^o), de isdictione ecclesiastica et de diversis ecclesiae regen- formis, quarum tres potissimum distingui solent, *tema hierarchicum* ^p), a Protestantibus quidem re- tum, quod civitatem ecclesiae subiiciendam esse recipit; *systema territoriale* ^q), quod huic senten- e, varie quidem explicatae, innititur: cuius est re- , eius est religio, et quod ecclesiam civitatis legibus nino regi debere statuit; et *systema collegiale* ^r), ius summa eo maxime redit, ecclesiam et civitatem, quam instituta sine et disciplina diversa, ita mutuo aculo coniungi debere, ut, ratione habita huius di- rsistat et observatis singularum iuribus, intercedente idem iurium collatione, ex unius eiusdemque, prin- pis nimirum eiusdemque episcopi ^s) summi, summo gimine pendeant.

e) Ignatius Ep. ad Philadelph. c. 3. 4. Hermas Pastor. II. 9. III. 27. Add. Constitutt. App. II. c. 25—30. Canon. App. 24. 34. 38. Cyprian. de unitate ecclesiae. Ep. 66. „Ecclesia est plebs sacer- doti adunata. Unde scire debes, episcopum esse in ecclesia et ec- clesiam in ep., et si qui cum episcopo non sint, in ecclesia non esse, quando ecclesia, quae *catholica una* est, scissa non sit, sed cohae- rentiam sibi invicem sacerdotum glutino copulata.” Tantum vero abest, ut Cyp., qui hierarchiam episcopalem tuebatur, monarchiae

Romanorum episcoporum patrocinetur, ut ei strenue adversetur. Epp. 73. 74. 75.

- b) Notionem ecclesiae catholicae iam expressam deprehendimus apud Iren. adv. haeres. I. 10. III. 8. 4. IV. 35. 36. Tertull. praescr. haer. c. 21. 32. 35. Clem. Al. Paedag. I. 6. Strom. VII. 16. 17. al. Uberius catholicae ecclesiae nomen explicat Cyrill. Hierosol. Catech. XVIII. §. 23. Schmidt *Abhandl. über Entstehung d. Kathol. Kirche*, in *Bibl. f. Kritik u. Exeg.* N. T. II. St. 1. 1798. Planck *Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverf.* I. 100.
- c) Negat utraque pars, alterius esse veram ecclesiam. Catech. Rom. P. I. qu. 14. Artt. Smalc. 335. „Nequaquam largimur ipsi, quod sint ecclesia, quia revera non sunt ecclesia.” Singula librorum symbb. decreta de iure ecclesiae collegit H. Stephani *Kan. Rom. d. protest. K. in Deutschland*. Tüb. 1825. p. 49 ff.
- d) Artt. Smalc. P. II. art. IV. 316. „Mentiri — Pontifici reus proprium est.” Marheinecke *System d. Catholicismus*. I. 147 ff. — (F. A. Blau) *Krit. Gesch. d. kirchl. Unfehlbarkeit*. Fr. 1791. Th. Freykirch (Werkemeister) *Freimüthig. Unterf. üb. d. Unfehlbarkeit d. Kath. Kirche*. Gött. 1792.
- e) Conf. Aug. art. VII. 11. „Nec necesse est, ubique esse similes conditiones humanas, seu ritus aut caerimonias, ab hominibus institutas.” Apol. art. IV. 144. „Ecclesia non est tantum societas externarum rerum ac rituum, sicut aliae politicae; sed principaliter societas fidei et Sp. s., in cordibus, quae tamen habet externas notas, ut agnosci possit, videlicet puram evangelii doctrinam et administrationem sacramentorum consentaneam evangelio Christi.” 149., ubi discrimen positum inter ecclesiam Chr. et regnum Pontificium. Art. Smalc. P. II. a. XII. 335. Catech. mai. art. III. 45. Form. Conc. epit. 616. Calvin. Inst. rel. Chr. I. IV. c. 1. §. 1. „Ubicunque Dei verbum sincere praedicari atque audiri, ubi sacramenta ex Christi instituto administrari videmus, illic aliquam de Dei eccl. nullo modo ambigendum est.”
- f) Catech. mai. a. III. 497. „Spiritus s. — singularem in mundi communionem (scil. Christianorum) obtinet: haec mater est, haec quemlibet Christianum parturit ac alit per verbum, quod sp. s. revelat et praedicat, et per quod pectora illuminat et accendit.” 498. 500 f. „Extra hanc Christianitatem, ubi huic evangelio locus non est, neque ulla est peccatorum remissio, quemadmodum nec ulla sanctificatio adesse potest.” Cf. Apol. IV. 146. „Mali tantum nomine in eccl. sunt, non re, boni vero re et nomine.”
- g) Decretum illud primus uberius tractavit Cyprian. L. de unitate eccles. passim, Lactant. Inst. div. IV. 80. In altercatione

um Donatistis agitatissimum studiosius exornatum est; v. August. de apt. c. Don. IV. 1. c. ep. Parmen. II. 13. de unit. eccl. serm. Venuo sancitum est Concil. Trid. Sess. V. decr. de pecc. orig. Catech. Rom. art. 9. qu. 13. Marheinecke *System des Katholicismus*. 170 ff. Cf. F. M. Carové *Ueb. d. alleinseligmachende Kirche*. Frankf. a. M. 1826. *Gött. gel. Anz.* 1826. St. 185. 1841. „Seit der Werkmeisterschen Schrift: „Von der Unfehlbarkeit der Kirche“ ist kein Werk erschienen, worin der Römische Katholicismus in seinen innersten Fundamenten so gewaltig angegriffen und erschüttert worden wäre, wie in diesem — von einem geistvollen katholischen Gelehrten verfaßt.“

Conf. Aug. art. II. 10. Apol. IV. 156: „Certissimum est, quod promissio salutis pertinet etiam ad parvulos. Neque vero pertinet ad illos, qui sunt extra ecclesiam Christi, ubi nec verbum nec sacramenta sunt, quia regnum Christi tantum cum verbo et sacramentis existit.“ Catech. mai. 508. „Quicumque extra Christianitatem sunt, sive gentiles, sive Turcae, sive Iudaei, aut falsi etiam Christiani et hypocritae, quanquam unum tantum et verum Deum esse credant et invocent; neque tamen certum habent, quo erga eos animatus sit animo; neque quidquam favoris aut gratiae de Deo sibi polliceri audent aut possunt: quamobrem in perpetuum manent in ira et damnatione. Neque enim habent Christum dominum, neque illius spiritus s. donis et dotibus illustrati et donati sunt.“ Add. Symb. Athanas. init. et fine. — Calvin. Inst. rel. Chr. l. IV. c. 1. §. 4. „Extra eius (eccl.) gremium nulla est speranda peccatorum missio, nec ulla salus.“

Apolog. C. A. 146.

Artt. Smalc. P. II. art. IV. de Papa. 312 ff. 341 ff. — Marheinecke *System d. Katholicismus*. II. 319—426. Ei. Instit. Symb. 26.

Artt. Smalc. de potestate et primatu Papae. 351 ff. „Quum autem iudicia Synodorum sint ecclesiae iudicia, non Pontificum: praecipue regibus convenit, coercere Pontificum licentiam, et efficere, ne ecclesiae eripiatur facultas iudicandi et decernendi ex verbo Dei.“ — „Evangelium tribuit his, qui praesunt ecclesiis, mandatum docendi Evangelium, remittendi peccata, administrandi sacramenta; praeterea iurisdictionem, videlicet, mandatum excommunicandi eos, quorum nota sunt crimina et resipiscentes rursus absolvendi. Ac — liquet, hanc potestatem iure divino communem esse omnibus, qui praesunt ecclesiis, sive vocentur Pastores, s. Presbyteri, s. Episcopi. — Ubique est ecclesia, ibi est ius administrandi Evangelium. Quare necesse est, ecclesiam retinere ius vocandi, eligendi et ordinandi ministros. Et hoc ius est donum proprie datum ecclesiae, quod nulla

humana auctoritas ecclesiae eripere potest." Cf. Apol. IV. 18.
 „Ecclesia non consistit in hominibus ratione potestatis vel dignitatis ecclesiasticae vel secularis, — consistit in illis personis, in quibus et notitia vera et confessio fidei et veritatis." — Conf. Aug. de ab. VII. 38 f. Apol. XIV. 294. Artt. Smalc. 333. — Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* IV. 40 ff.

m) Conf. Aug. de abus. II. 21 ff. Apol. 236 ff. Artt. Smalc. 331. Calixt. de coniugio clericorum. Ed. Henke. Helmst. 1733. Reinhard *Dogm.* 645 f. Eandem sententiam tuitus est auctor. *Die kath. Kirche Schlesiens, dargestellt von einem kath. Geistlichen.* Altenb. 1826. p. 54 ff. *Denkschrift für die Aufhebung des den kath. Geistlichen vorgeschriebenen Cölibats. Mit 3 Actenstücken.* Freib. Breisg. 1828. Dr. Joh. Ant. u. Aug. Theiner *Die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bei den christl. Geistlichen u. ihre Folgen. Ein Beitr. zur Kirchengesch.* 1. B. Altenb. 1828. Nihilominus coelibatum verbi divini ministris eccl. ev. denuo commendarunt Felsler *Ansichten von Relig. u. Kirchenenth.* II. 346 ff. et auctor l. *Aphorismen zur Erneuerung des kirchl. Lebens.* B. 1814. 120 ff., sanae rationis et librorum l. praeceptis aequae adversati. — Calumnias Pontificiorum contra dignitatem legitimam ministerii eccl. ev. prolatas nuper docte relict. Bretschneider *Ueb. d. Rechtmäßigkeit des ev. Lehramts u. d. Weihe zu demselben;* in *Journ. f. Pred.* Bd. LXVIII. St. 1. 1826. p. 1 ff.

n) Artt. Smalc. de potest. et primatu Papae. p. 353. „(Vera eccl. certe habet ius eligendi et ordinandi ministros. Idque etiam communissima ecclesiae consuetudo testatur. Nam olim populus eligebat pastores et episcopos." Form. Conc. Sol. decl. X. 791. „Credimus, quod ecclesia Dei quibusvis temporibus et locis pro re nata liberrimam potestatem habeat, (in rebus vere adiaphoris) aliqui mutandi, abrogandi, constituendi; si tamen id absque levitate et scandalo, decenter et bono ordine fiat."

o) Sunt, qui distinguant inter *ius circa sacra* s. ius, vi imperii civili determinandi ea, quae in ecclesia spectant ad reipublicae salutem vel ad tutelam publicam (G. L. Boehmer *Principia iur. can.* Ed. 7. Gott. 1802. §. 20.), quod principi competit, *qua tali* et inde *maiestaticum* dicitur, et inter *ius sacrorum* s. *ius in sacra* s. potestatem ecclesiasticam, i. e. complexum iurium *collegialium*, quae ecclesiae competunt, tanquam societati particulari, intra fines reipublicae sibi cuius constitutae, et quae ab origine omnium ecclesiae sociorum sunt communia. Cf. I. H. Boehmer *Ius protestantium ecclesiast.* T. I. 644 ff. Beck *Commentt.* 814. Add. Wiese *Handb. d. Kirchenrechts.* L. 1802. III. 42 ff. 5. A. *Herausg. v. D. W. Th. Kraut.* Gött. 1826. Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältn.*

nisse des christl. ev. Kirchenwesens in Deutschland, bes. in Bezieh. auf d. Preuss. Staat. Magdeb. 1818. 72 ff. Haec iura ecclesiae collegialia s. socialia, certis quidem finibus circumscripta, ad principam deferri possunt, qui ipse eidem ecclesiae addictus est [(Feuerbach) *Eine längst entschiedene Frage üb. d. obersten Episkopalrechte d. protest. Kirche, von neuem erörtert.* Nürnberg. 1823. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr. 8. A.* 746.]; etiam si solennem eiusmodi iurium s. summi episcopatus delationem unquam factam esse, haud constiterit. Stephani *Kan. Recht d. prot. K.* — Tüb. 1825. p. 272 ff. — Julius Frey *Was hat der Staat und was die Kirche für Zwecke und in welchem Verhältnisse stehen beide zu einander?* L. 1827.

p) *Systema hierarchicum* sententiis singulorum scriptorum, qui de rebus ecclesiae Romano-catholicae egerunt, commendatur, super vel e sanae rationis dictatis summum illius principium derivare studuit Ulr. Pöntinger *Religion, Offenbarung u. Kirche in d. reinen Vernunft.* Salz. 1795. Verum idem illud *systema* in duo alia dispelcitur, alterum *Pontificium*, alterum *episcopale*, quatenus summa potestas ecclesiastica sive ad Papam solum sive ad episcopos ecclesiae defertur. Schnaubert *Beitr. z. deutschen Staats- u. Kirchenr.* Giefs. 1782. P. I. n. 7. *Systema hier. Pontificium*, quod Gregorius VII primus constanti animo in agendo exprefsit, recentiore aetate defenderunt Mussarelli (Henke *Magaz.* II. 524 ff.), Gaab (*Apologie Gregors VII*), J. E. Chr. Schmidt (*Beitr. z. Gesch. des Mittelalters.* I. Giefs. 1790. N. 4.). Antiquiores rec. Io. Thom. de Rocaberti Bibliotheca max. pontificia, in qua auctores melioris notae, qui hactenus pro s. Romana sede tum theologicè tum canonicè scripserunt, fere omnes continentur. Romae. 1695—99. VII, XXI. f. Cf. Vater *Kirchen- u. staatsrechtl. Erörterung d. Verhältnisse akatholischer Landesherren zu dem Pabste.* Königsb. 1819. — *Syst. hier. episcopale*, quod inde a sec. II sensim exortum, ante et post Constantinum imp. maxime viguit, et in eccl. Gallicana et apud Iansenistas inde exortos obtinuit, inprimis commendavit Iustin. Fébromius (Nic. de Hontheim) l. de statu ecclesiae et legitima potest. R. P. 1765. Ed. 2. 4. Add. *Punotation d. Emser Congresses.* 1786. et scripta, quae novissime causam Vicar. gen. optime meriti de Wessenberg defenderunt. Fridolin Huber *Vollständ. Beleuchtung d. Denkschrift üb. d. Verfahren d. röm. Hofes bei d. Ernennung des Generalvikars Frhn. v. Wessenberg zum Nachfolger im Bisth. Constanz.* Rotweil. 1819. Add. Paulus *Beurtheilende Anzeige einiger Schriften, welche d. neueste Betragen des röm. päbstl. Kirchenregiments, bes. gegen d. Generalvisariat v. Constanz — beleuchten.* Heidelb. 1818. Koch *Rechts-*

gutachten üb. d. Verfahren d. Röm. Hofes in d. Angelegenheit des Frhn. v. Wessenberg. Frankf. 1819. *Atta scr. rec. Jen. Abt. Lit. Zeit.* 1822. N. 159 ff. et 1824. *EB.* N. 2 ff., ubi I. I. A. Satter Fundamenta iuris ecclesiastici Catholicorum. Ed. 2. Voll. vi Frib. et Const. 1810—16., in quo libro Systema hierarch. mitius forma propositum est. Add. F. Walter *Lehrb. d. Kirchenrechts.* 3. A. Bonn. 1825.

- q) *Systema territoriale*, cuius principia in ipsa natura sacrorum reformationis a Luthero perfectae latebant, quatenus maximum momentum in eo erat, ut impotentiae papali resistere, Hugo Grotius (de imperio summorum potestatum circa sacra, in Opp. T. III. 21 ff. Amstel. 1679.) primus discrete defendit, Christianus Thomaeus autem, ad infringendam cleri eccl. ev. arrogantiam pluribus scriptis (v. inprimis ei. *Diss. de iure principis circa adp. phora.* H. 1695. *Vindiciae iuris maiestatici circa sacra.* H. 1697. germ. 1701.) ita excoluit ac firmavit, ut plurimis, licet non eodemque ratione ab omnibus expositum sit, iuris eccl. scriptis v. c. L. H. Boehmer, Schnaubert, Moser, Pütter i probaretur, et recentioribus temporibus adhuc, mitius quidem forma propositum, patronos nancisceretur, Stephani *Ueb. d. absolute Einheit d. Kirche u. d. Staats.* L. 1802. Ei. *Das allgemeine kanonische Recht d. protest. K. in Deutschland aus seinen ächten Quellen* —. Tüb. 1825. p. 278 ff., L. A. Kähler *Sonnenklars Beweis, dass ein christl. Regent stets d. oberste Bischof d. Kirche in seinem Lande sei.* L. 1819., qui quidem ecclesiam et rempublicam idealem ac realem, haud bene distinguit. Augusti Näher *Erklärung üb. das Majestätsrecht in kirchl. bef. liturg. Dingen.* Frankf. a. M. 1825. Cf. Dav. Schulz *Vollgültige Stimmen gegen die ev. Theologen u. Juristen unserer Tage, welche die welt. Fürsten wider Willen zu Päbsten machen od. es selbst werden wollen.* L. 1826. — De origine et progressu iuris eius in universum v. Nettelbladt de tribus systematibus doctrinae de iure sacror. dirigendor. domini territorialis Evangelici, in *Observ. in eccl.* H. 1788. Fuerunt, qui, sicut Thom. Hobbes in *L. Leviathan*, omne ius sacrorum magistratui politico in *solidum* vindicarent, ecclesiae nihil relinquentes, quod vitium *caesareopapiae* nomine notatur. Gerhard L. th. XIII. 215.

- r) *Syst. collegiale* primus condidit et tuitus est Chr. M. Pfaff *Academ. Reden üb. d. sowohl allgem. als auch deutsche protest. Kirchenrecht.* Frankf. 1747. Inde singulae eius sententiae in recentiora iuris eccl. breviora v. c. Boehmeri, Stephani, irrepererunt, ita tamen, ut systematis territorialis principia immixta tantum viderentur. Singulari vero studio sibi que constantes et defenderunt et copiosius exornarunt illud Greiling (*Hieropolis*

Magd. 1802. *Urverfassung d. Apostol. Christengemeinen*. Halb. 1819. Cf. Röhr. *Neueste Prediger-Lit.* II. 1819. 77 ff.), Boli (*Vom Verfall u. d. Wiederherst. d. Religiosität*. Neußr. B. II. 1810.), Schuderoff (*Grundzüge zur ev. prot. Kirchenverfass. u. Kirchenrechte*. L. 1817.), qui quidem systema confraternitatis illud appellari voluit. Idem bene adumbravit (Schleiermacher) Pacificus sincerus Ueb. d. liturgische Recht ev. Landesfürsten. Ein theol. Bedenken. Gött. 1824. (Heidelb. Jphrb. 1825. VI. p. 548. „Die meisterhafte Art der Darstellung, so wie die scharfsinnige Entwicklung der Gründe für die Selbstständigkeit der Kirche, verschafften dieser Schrift bald einen außerordentlichen Beifall.“) Huic systemati re ipsa magis, quam verbis (cf. p. 189.) patrocinatus est Krug *Das Kirchenrecht nach Grundsätzen der Vernunft und im Lichte des Christenthums dargestellt*. Nebst einem Anh. üb. klimatische Verschiedenheit der Religionsformen. L. 1826. Pahl *Das öffentl. Recht der ev. luth. Kirche in Teutschland, kritisch dargestellt*. Tüb. 1827. C. Th. Kind Diss. de iure ecclesiae evangel. Lips. 1827. 4. De Wette *Vorlesungen üb. d. Rel., ihr Wesen, ihre Erscheinungsformen u. ihren Einfluss auf das Leben*. B. 1827. 21ste Vorl. Ueb. d. Verhältniss der Kirche zum Staate. p. 512 ff. — Censuram trium illorum systematum succinctam instituit Zachariae Ueb. d. Einheit d. Staats u. d. Kirche. 1797.

- s) Primus inter principes episcopatus titulum ac praerogativas sibi ipse vindicavit Constantinus Imp., qui apud Eusebium in Vita Const. M. I. IV. c. 24. his verbis episcopos quosdam alloquens inducitur: Ἀλλ' ὑμεῖς μὲν τῶν εἰσὼ τῆς ἐκκλησίας, ἐγὼ δὲ τῶν ἐκτὸς ὑπὸ θεοῦ καθισταμένους ἐπισκοπος ἂν εἴην. Cf. Zosimus Hist. eccles. I. IV. c. 36. Socrates Hist. eccles. V. prooem. Verum tota narrationis series et facta Constantini satis luculenter demonstrant, eum non solum iurium maiestaticorum, sed et collegialium administrationem sibi arrogasse eaque, nec repugnante quidem populo, perfunctum esse.

§. 184.

C o n t i n u a t i o.

Disceptationibus maxime infructuosis factum est, ecclesiae multiplex descriptio et divisio ^{a)} a theologia, quippe qui notionem ecclesiae historicam a philosophica haud satis secernerent, in medium proferretur. distinxerunt 1. ecclesiam *visibilem* (externam),

quae complectitur homines quosque religionem Christianam profitentes, probos et improbos (Matth. 13. 24 ff.)^{a)}, et *invisibilem* (internam), quae eos tantum comprehendit Christianos, qui, licet in variis coetibus dispersi, per religionem Christianam vere emendati sunt; 2. *eccl. universalem et particularem* ^{c)}; 3. *veram et falsam*, etsi omnes, quaecunque fuerunt ecclesiae particulares, se *veram* esse ecclesiam gloriantur; 4. *puram*, quae nullis depravata est hominum additamentis arbitrariis, et *impuram* (corruptam); 5. *militantem* s. *eccl. invisibilem*, quatenus in his terris cum multis adversariis dimicat (Eph. 6, 12. 1 Tim. 6, 12.), et *triumphantem* s. coetum beatorum coelitum (Apoc. 12, 7.); 6. *syntheticam* s. singulorum ecclesiae membrorum copiam, et *repraesentativam*, cui illi tantummodo adnumerantur cives, qui auctoritate publica legati, saluti ecclesiae prospiciunt. Virtutes ecclesiae suae eandem Nostri tribuunt, quas Pontificii, esse eam *apostolicam, sanctam, catholicam et unam*, neque tamen omnes in laudibus istis explicandis consentiunt ^{d)}). Notas ecclesiae constituerunt hasce, puram doctrinae institutionem et legitimam sacramentorum administrationem. Recentiores quatuor proposuerunt ecclesiae characteres, *universalitatem* et *immutabilitatem*, quod quidem ad articulos fundamentales attinet, *puritatem* et *libertatem*, s. immunitatem a quavis vi externa. Ad iura ecclesiae, quatenus potestas legum ferendarum ei tribuitur, referri solent, ius *confessionis* et *fidei*, ius *reformandi*, i. *sacrorum*, i. *regiminis*, i. *sacerdotii* et ius *correctionis* sive disciplinae ecclesiasticae ^{e)}). *Evangelica* autem ecclesia nostra appellata est, quoniam una cum Zwinglii et Calvini sectatoribus, reiectis traditionibus et quavis auctoritate humana, doctrina evangelica vere divina certam fidei normam contineri docet.

a) Gerhard L. th. XI. 106. Cottae annot. — „patet, distinctionem ecclesiae in *visibilem* atque *invisibilem* non esse divisionem generis in species, quasi duas specie fingeremus ecclesias sibi oppo-

litae, uti perperam nobis adfingunt ecclesiae Romanae socii; sed esse duntaxat *limitationem subiecti* secundum *diversos* suos *status*. Quemadmodum scilicet — in eodem homine duplex datur relatio, *exterior* nempe, qua alios homines, atque *interior*, qua Deum respicit; ita et de toto aliquo coetu hominum, qui in certum doctrinae sanctionis typum consentiunt, h. e. de ecclesia vere enuntiari potest, eandem quoad formam externam *visibilem*, quoad internam vero *invisibilem* esse. Prout *visibilis* est, definitur congregatio s. coetus hominum vocatorum, qui amplectuntur verbum Dei sacramentisque utuntur. Prout *invisibilis* autem est, definitur coetus pie credentium atque ad vitam saecularem infallibiliter praedestinatorum (s. electorum). Cf. Bretschn. *Entw. 3. A.* 740 f. — Gerh. XXIII. 69 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III. 587 ff. Schott Epit. Theol. Chr. ed. 2. p. 312. Primus discrete mentionem fecit ecclesiae *invisibilis* et *visibilis* Basiliius M. Homil. 1. in pl. 26.

b) Gerh. XI. 50 ff. Nunquam defuerunt, qui omnes peccatores ecclesia eiici vellent, ut *Novatiani*, *Donatistae*, *Meletiani*, *Waldenses*, *Hussitae*, recentiore aetate *Anabaptistae*, ex parte etiam *Herrnhutiani*. Beck Commentt. 785 f.

c) Planck *Abriss d. dogmat. Systeme unserer verschied. Christl. Hauptpartheien*. Gött. 1796. Marheinecke Institutt. symbolicae. 1812.

d) *Apostolica* dici solet, quatenus ab Apostolis condita est (Eph. 2. 20.), vel quatenus cum doctrina Apostolorum consentit; *sancta*, quia Christiani a profanis separati prohibitio studio modo singulari obligati sunt (Eph. 5. 26. Tit. 2. 14. 1 Petr. 2. 9.); *catholica*, quatenus vel in articulis doctrinae fundamentalibus consensum postulat, vel pro indole et destinatione sua ad totum terrarum orbem pertinet; *una*, quatenus Christiani de doctrina evangelica et administratione sacramentorum consentiunt (§. 183.). Conf. Aug. a VII. p. 11. Gerh. XII. 2 ff. 30 f. Haud inepte quidem dictum est (Löfler *Neues Magazin f. Prediger*. VIII. 275.), Protestantes *ecclesias* habere, non *ecclesiam*. At vero ecclesiae illae singulares, etiam si non pacti cuiusquam socialis vinculo tenentur, tamen quoniam doctrinarum quarundam fundamentalium consensu inter se coniunguntur, ad unam ecclesiam pertinere recte dicuntur. Tittmann Pr. de unitate ecclesiae evangelicae. L. 1826. 4. p. 10 ff.

e) Bretschneider *Dogmat.* II. 3. A. p. 847 ff.

§. 185.

Ubertior doctrinae biblicae explicatio.

Ecclesiae notio historica nostris temporibus recte definiiri videtur, ut appelletur societas quaevis singularis hominum, qui religionem Christianam secundum certam quandam doctrinae formulam publice profitentur ^a). Non solum huius religionis doctrinae à ipsis scriptoribus fl. obscurius saepe enuntiatae indole, sed etiam sanae rationis humanae nifus ad fundamentum cuiuslibet fidei historicae ei obtrusae inquirenda atque examinanda, et ipsa ingeniorum diversitas a providentia divina sapienter instituta effecerunt, ut iam inde a rei Christianae primordiis, id quod Christus ipse praevixit (Matth. 10, 34.), magna opinionum de religionis Christianae varietas et haud multo post ecclesiae etiam singulae essent diversae ^b). (eccl. *particulares*). Accedit, quod ipsi religionis auctores ad examinandam doctrinam ab ipsis traditam homines quosvis excitaverunt (Io. 8, 39. 1 Cor. 10, 15. 1 Thess. 5, 21. 1 Jo. 4, 1.), et quod non modo omnium gentium homines, qui Deum revereantur ac probitati studeant, eidem acceptos esse (Act. 10, 35.), sed etiam unumquemque Deo vitae suae rationem redditurum esse, diserte docuerunt (Rom. 14, 12.). Quae quum ita sint, dubitari nequit, quin singulae ecclesiae, utpote quae, ipsi Deo moderante, ex re Christiana prodierint, eodem iure, dummodo ne iura et officia universis hominibus debita violent ac pervertant, inter homines frui debeant, nulla praerogativa cuiquam concessa, nec ut homini potestas sit deneganda, illi ecclesiae sese adiungendi, quae minus quam aliae superstitionem fovens incitamenta ad veram pietatem et probitatem maxime efficacia cum puriore doctrinae formula coniuncta sociis suis exhibeat ^c). Salus vero hominis aeterna minime pendet ex ecclesia, cui addictus fuerit, neque ex conditione eius externa, sed e vera eius pietate ac probitate

Matth. 25, 31 — 46.). Itaque durior ista sententia, extra ecclesiam nullam esse salutem (§. 183. h.), a theologis recentioribus plurimis recte reiicitur ^{a)}. Quo magis autem quaevis ecclesia particularis *vere Christiana* et publicae civilis, quaecum coniuncta est, legibus et praesidiis, si modo legibus vere divinis haud adversantur (Act. 5, 29.), obedientiam praestabit eiusque consilia adiuvabit: eo magis summis rerum publicarum moderantibus officium ac necessitas incumbit, tum ecclesias, quae conditionibus istis obtemperant, omnes eodem cum studio ac sine omni civili sectarum discrimine tutandi ^{b)}, tum easdem, via quidem et ratione ab iis ipsis constituenda, ad altiore perfectionis gradum erigentes utiliter adiuvandi. Diverſa quidem et reipublicae et ecclesiae est ratio, diversus finis proximus ^{c)} s. *immediatus*; altera quippe est societas hominum ad consequendam securitatem salutemque externam (*κοινὴ σωτηρία*) sub communi aliquo imperio consociatorum, altera vero societas est hominum eandem religionis Christianae formulam profitentium ad salutem internam, aeternamque promovendam constituta. Quum autem sana religio externae quoque civium felicitatis optima sit alitrix et custos, ecclesiam et rempublicam arctissimo inter se vinculo contineri, facile intelligitur. Imo et rectae rationis et religionis Christianae praeceptis optime convenire videtur ea ratio inter ecclesiam atque rempublicam intercedens, secundum quam utraque eosdem *summos* fines sibi propositos esse iudicans, veram omnium civium virtutem atque salutem (1 Tim. 2, 2 — 5. 4, 8.), salva tamen conscientiae libertate ^{d)}, amice iunctis viribus efficere studet ^{e)}. Inprimis autem ii, qui vel civitatem, vel ecclesiam regunt, suo ipsorum exemplo veram virtutem religionemque commendent, necesse est.

a) Cf. Hölty Ecclesiae Chr. notio ex Catholicor. et Protestant. doctrina efformata et iudicata. Goett. 1824.

- b) Ut praetermittamus dissensiones inter ipsos Apostolos, Iudeo-Christianos et Ethnico-Chr., iam primis seculis haud defuere sectae a coetu maiore separatae, velut *Nazaræi* et *Ebionitæ*, *Gethici*, *Manichæi* al. Beck 822 f.
- c) Historia docet, haud paucos, qui ecclesiam suam deseruerint, v. phantasiae ludibriis et opinionibus praeiudicatis, vel vitis, v. c. pro lucrandi cupiditate ductos, ad ecclesiam etiam minus perfectam transiisse, id quod licet non approbandum, aequè tamen concedendum est (Fr. Köppen *Philos. d. Christenthums*. 2. A. L. 1825 *Konfessionsveränderung*. p. 170 ff.); modo ne eiusmodi apostatae ecclesiam relictam fictis criminibus obruant et falsis laudibus eam quam amplexi sint, extollentes, alios quosque ad suas partes pertrahere studeant (Matth. 23, 15.), cuius rei nuper exemplum prebuit L. E. von Haller *Schreiben an seine Familie, worin er seinen Rücktritt in d. katholisch-apostolisch-römische Kirche ankündigt*. Lucerni 1821. Cf. Tzschirner *Der Uebertritt des L. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. Ed. Köhler *Glaube, Unglaube u. Abergl. unserer Zeit. Beiträge zur neuen Religions-, Kirchen- u. Ketzergesch. des Südens*. Dresd. 1825. p. 65 ff. Bretschneider *Heinrich u. Antonio*. Gotha. 1828. A.
- d) Von Ammon *Die unveränderl. Einheit d. ev. K.* H. II. Dresd. 1826. 1 ff. *Ob man in allen Kirchen selig werden könne?*
- e) Notetur Friderici magni Borussiae regis praeclare hac de dictum, quod exstat in: *Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg*. Ed. 2. 1751. II. p. 144.: „*Toutes ces sectes vivent ici en paix, et contribuent également au bonheur de l'Etat; il n'y a aucune religion qui sur le sujet de la morale s'écarte beaucoup des autres; ainsi elles peuvent être toutes égales au Gouvernement, qui conséquemment laisse à chacun la liberté d'aller au Ciel par quel chemin il lui plait. Qu'il soit bon citoyen, c'est tout ce qu'on lui demande. Le faux zèle est un tyran qui dépeuple les provinces, la tolérance est une terre mère qui les rend florissantes.*” Add. Fr. Aug. Schmelzer, collegae coniunctissimi, *Diss. de exacta aequitate inter utriusque religionis consortes per imperium Germanicum*. Goett. 1785. p. 6. „*Inde (ex arctissimo inter rempubl. et eccl. vinculo) ius illud descendit maiestaticum (summæ inspectionis) ad soera, vi cuius imperans determinare potest, quae in ecclesia spectata habent ad reipublicae salutem vel ad tutelam publicam*. Huic fundamento innituntur iura illa imperii civilis negativa, impediendi scilicet et cavendi, ex institutis ecclesiae, ne quid reipublicae detrimenti capiat. Etenim tantum abest, ut omnis religio civi

indifferens sit; ut potius dentur aliae, quibus finis rerum publicarum, i. e. felicitas externa, valde impeditur; aliae vero, quibus misericordie adiuvatur. Sic v. c. ea religio non poterit reipublicae non inimica ac noxia esse, quae fato cuncta regi docet, quae haeretico fidem non esse servandam tradit (vel quae e pontificis cuiusdam extranei arbitrio unice pendet): periclitatur quoque salus publica perniciosissimis illis dogmatibus, de *probabilismo morali*, *peccato philosophico*, *intentionalismo*, *reservatione mentali* reli., cuiusmodi a Iesuitis proposita sunt (v. Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 780 f.), quae aliaeque huius generis principia turbas excitant innumerisque flagitiis, exitium reipublicae minantibus, ansam praebent. Ea vero religio, quae asserit esse Deum, mundi auctorem, qui, quae nos gerimus, audit ac videt, qui res humanas curat, cunctasque nostras actiones liberas iusto arbitrio diiudicat; quae honeste vivendum, neminem laedendum, suum cuique tribuendum tradit, quae virtutis ac pietatis studio Deum colendum esse praecipit, quae dolendum esse ob peccata, ab iisque resipiscendum docet, quae nexum hanc inter et futuram vitam statuit, vi cuius virtutem salus, malitiam vero infortunium sequatur: ea profecto non potest non legibus esse praesidio et externae quoque felicitatis optima promotrix: — Consequitur omnes religiones, quae in principiis istis fundamentalibus nihil aberrant, absque periculo in una republica simul exerceri posse, civesque, cuilibet harum religionum addictos, *aequali iure ac protectione* tutos esse debere." — Reinhard *Moral.* III. §. 346. Krug *System d. prakt. Philosophie.* I. Königsb. 1817. 524 ff. — Wilhelm Mejer *Aphorismen üb. Rel., Kirche u. Staat.* Göt. 1817.

7) Conf. Aug. de abus. art. VII. de potestate ecclesiast. p. 88 ff. Luther *Unterricht, dass geistlich u. weltlich Regiment wohl unterschieden werden sollen.* Opp. X. 294 ff. 578 ff. Id. *Auslegung des 2ten Kap. Joh.* Opp. V. p. 1741 ff. „Die zwei Regimente sollen bis ans Ende der Welt nicht in einander gemenget werden, wie zu der Zeit des A. T. in jüdischen Volke geschah; sondern von einander gesondert und geschieden bleiben, soll man anders das rechte Evangelium und den rechten Glauben erhalten. — Wirds gemenget, so wird nichts daraus. Denn alsbald wenn der Fürst sagt: hörest du, Prediger, lehre mir so und so — so ist gemenget. Wiederum wenn ein Prediger auch fürgibt: hörest du, Obrigkeit oder Richter, du sollst Recht sprechen, wie ich will; so ist auch Unrecht. — Wo die Fürsten solches in einander mengen wollen, wie sie denn jetzt thun, so helfe uns Gott gnädiglich, dass wir nicht lange leben, auf dass wir solch Unglück nicht sehn; denn da muss alles in der christlichen Religion zu Trümmern fallen. Wie

gratia Christi. 24.: „non legi interna atque occulta mirabilia cordibus hominum non solum voluntates.“ Contra 2 epp. candum valet liberum arbitratum adiutumque non valet. IV. 765 ff. V. 181 ff. Münf. *Pragmat. Darstellung d. Anfange d. Pelag. Streiti* B. 1821. p. 244 ff.

c) Walch l. l. IV. 755 ff.

d) Walch l. l. V. 161. V

e) Meritum *de congruo* vocat modi actiones, quibus affecti, ut vicissim beneficia iis, qui prima gratia et praemia a Deo promereri d. Art. 3. Cf. Winer *Converschied. chr. Kirchenparthi ordnung sprechen sich d. Vergleichst man aber il rechtläubigen Dogmatik* pus: Der h. Geist regt a sich ihm willig hin un neues Leben (iustificatio wogen stößt Gott dem tio secunda); nun verr digni) zu thun und er

f) Cramér - Bossuet XXIX.

g) Aug. Conf. art. XVIII.

nem peccati originalis liquas illas peccati origi opoa, sed indigere g ut mortificentur. Qu catum et poenam, q mandata Dei facere: pro peccato originis. libris aduocata illa civilem, carnalem s. homo a natura est Form. Conc. Sol. d ante conversionem,

quibus finis rerum publicarum,
 et aliae vero, quibus mirifice
 poterit reipublicae non inimica
 docet, quae haeretico fidem
 e pontificis cuiusdam extranei
 quoque salus publica perniciosiss-
 imo morali, peccato philosophi-
 centuli vel., cuiusmodi a Iesui-
 ben *Gesch. d. Religionsparth.*
 principia turbas excitant innu-
 merantibus, ansam praebent.
 em, mundi auctorem, qui, quae
 res humanas curat, cunctasque
 diiudicat; quae honeste viven-
 tique tribuendum tradit, quae
 tendum esse praecipit, quae do-
 ciliscendum docet, quae nexum
 vi cuius virtutem salus, mali-
 a profecto non potest non legibus
 citatis optima promotrix: — Con-
 in principiis istis fundamentalibus
 una republica simul exerceri posse,
 im addictos, aequali iure ac pro-
 Reinhard *Moral.* III. §. 346.
 phie. I. Königsb. 1817. 524 ff. —
 in üb. *Rel., Kirche u. Staat.* Gött.

II. de potestate ecclesiast. p. 88 ff.
 geistlich u. weltlich Regiment wohl
 Opp. X. 294 ff. 578 ff. Id. Aus-
 Opp. V. p. 1741 ff. „Die zwei Re-
 gende der Welt nicht in einander ge-
 der Zeit des A. T. im jüdischen Volk
 einander gesondert und geschieden
 das rechte Evangelium und den rechten
 Fides gemenet, so wird nichts da-
 Fließt sagt: höreſt du, Predige,
 gemenet. Wiederum wenn
 das. Obrigkeit oder Richter
 das; so ist auch Unrech-
 einander mengen wollen.
 das Gott gnädiglich, daß
 das Unglück nicht sehr
 das Religion zu Trümmen

- b) Ut praetermittamus dissensiones inter ipsos Apostolos, Iudaeos Christianos et Ethnico-Chr., iam primis seculis haud defuerunt sectae a coetu maiore separatae, velut *Nazaræi* et *Ebionitæ*, *Gnostici*, *Manichæi* al. Beck 822 f.
- c) Historia docet, haud paucos, qui ecclesiam suam deseruerint, vel phantasiae ludibriis et opinionibus praepiudicatis, vel vitiis, v. c. prae lucrandi cupiditate ductos, ad ecclesiam etiam minus perfectam transiisse, id quod licet non approbandum, aequè tamen concedendum est (Fr. Köppen *Philos. d. Christenthums*. 2. A. L. 1825. *Konfessionsveränderung*. p. 170 ff.); modo ne eiusmodi apostatae ecclesiam relictam fictis criminibus obruant et falsis laudibus eam, quam amplexi sint, extollentes, alios quosque ad suas partes pertrahere studeant (Matth. 23, 15.), cuius rei nuper exemplum praebuit L. E. von Haller *Schreiben an seine Familie, worin er in seinen Rücktritt in d. katholisch-apostolisch-römische Kirche ankündigt*. Lucerni 1821. Cf. Tzschirner *Der Uebertritt des H. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. Ed. Köhler: *Glaube, Unglaube u. Aberggl. unserer Zeit. Beiträge zur neuesten Religions-, Kirchen- u. Ketzergesch. des Südens*. Dresd. 1825. p. 65 ff. Bretschneider *Heinrich u. Antonio*. Gotha. 1825. 8. A.
- d) Von Ammon *Die unveränderl. Einheit d. ev. K.* H. II. Dresd. 1826. 1 ff. *Ob man in allen Kirchen selig werden könne?*
- e) Notetur Friderici magni Borussiae regis praeclare haec de dictum, quod exstat in: *Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg*. Ed. 2. 1751. II. p. 144.: „*Toutes ces sectes vivent ici en paix, et contribuent également au bonheur de l'Etat, il n'y a aucune religion qui sur le sujet de la morale s'écarte beaucoup des autres; ainsi elles peuvent être toutes égales au Gouvernement, qui conséquemment laisse à chacun la liberté d'aller au Ciel par quel chemin il lui plaît. Qu'il soit bon citoyen, c'est tout ce qu'on lui demande. Le faux zèle est un tyran qui dépeuple les provinces, la tolérance est une tendre mère qui les rend florissantes.*” Add. Fr. Aug. Schmelzer, collegae coniunctissimi, Diss. de exacta aequalitate inter utriusque religionis consortes per imperium Germanicam. Goett. 1785. p. 6. „Inde (ex arctissimo inter rempubl. et eccl. vinculo) ius illud descendit maiestaticum (summae inspectionis) circa sacra, vi cuius imperans determinare potest, quae in ecclesia respectum habent ad reipublicae salutem vel ad tutelam publicam. Huic fundamento innituntur iura illa imperii civilis negativa, impediendi scilicet et cavendi, ex institutis ecclesiae, ne quid reipublicae detrimenti capiat. Etenim tantum abest, ut omnis religio civilis

indifferens sit; ut potius dentur aliae, quibus finis rerumpublicarum, i. e. felicitas externa, valde impeditur: aliae vero, quibus misericordiae adiuvatur. Sic v. c. ea religio non poterit reipublicae non inimica ac noxia esse, quae fato cuncta regi docet, quae haeretico fidem non esse servandam tradit (vel quae e pontificis cuiusdam extranei arbitrio unice pendet): periclitatur quoque salus publica perniciosissimis illis dogmatibus, de *probabilismo morali*, *peccato philosophico*, *intentionalismo*, *reservatione mentali* reli., cuiusmodi a Iesuitis proposita sunt (v. Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 780 f.), quae aliaeque huius generis principia turbas excitant innumerisque flagitiis, exitium reipublicae minantibus, ansam praebent. Ea vero religio, quae asserit esse Deum, mundi auctorem, qui, quae nos gerimus, audit ac videt, qui res humanas curat, cunctasque nostras actiones liberas iusto arbitrio diiudicat; quae honeste vivendum, neminem laedendum, suum cuique tribuendum tradit, quae virtutis ac pietatis studio Deum colendum esse praecipit, quae dolendum esse ob peccata, ab iisque resipiscendum docet, quae nexum hanc inter et futuram vitam statuit, vi cuius virtutem salus, malitiam vero infortunium sequatur: ea profecto non potest non legibus esse praesidio et externae quoque felicitatis optima promotrix. — Consequitur omnes religiones, quae in principiis istis fundamentalibus nihil aberrant, absque periculo in una republica simul exerceri posse, civesque, cuilibet harum religionum addictos, *aequali iure ac protectione* tutos esse debere." — Reinhard *Moral.* III. §. 346. Krug *System d. prakt. Philosophie.* I. Königsb. 1817. 524 ff. — Wilhelm Mejer *Aphorismen üb. Rel., Kirche u. Staat.* Götting. 1817.

- f) Conf. Aug. de abus. art. VII. de potestate ecclesiastica. p. 88 ff. Luther *Unterricht, dass geistlich u. weltlich Regiment wohl unterschieden werden sollen.* Opp. X. 294 ff. 578 ff. Id. *Auslegung des 2ten Kap. Joh.* Opp. V. p. 1741 ff. „Die zwei Regimente sollen bis ans Ende der Welt nicht in einander gemenet werden, wie zu der Zeit des A. T. in jüdischen Volke geschehe; sondern von einander gesondert und geschieden bleiben, soll man anders das rechte Evangelium und den rechten Glauben erhalten. — Wirds gemenet, so wird nichts daraus. Denn alsbald wenn der Fürst sagt: höreß du, Prediger, lehre mir so und so — so ist gemenet. Wiederum wenn ein Prediger auch fürgibt: höreß du, Obrigkeit oder Richter, du sollst Recht sprechen, wie ich will; so ist auch Unrecht. — Wo die Fürsten solches in einander mengen wollen, wie sie denn jetzt thun, so helfe uns Gott gnädiglich, dass wir nicht lange leben, auf dass wir solch Unglück nicht sehn; denn da muss alles in der christlichen Religion zu Trümmern fallen. Wie

denn unter dem Papstthum geschehen ist, da die Bischöfe weltlichen Fürsten geworden sind: Und wenn jetzt die weltlichen Herren zu Päbsten und Bischöfen werden, das man ihnen predige und sage, was sie gern hören, so predige zu er Zeit der leidige Teufel." Greiling Hieropolis, ein Versuch üb. d. wechselseitige Verhältniß des Staats u. d. Kirche. Magd. 1802. 38 ff. Fr. Ancillon Ueb. d. Staatswissenschaft. B. 12. p. 138. „Zweck des Staats ist die Beschützung der Freiheit & der durch gesetzmäßigen Zwang.“

- g) Luther. de captiv. babil. eccl. T. II. Lat. f. 273. „Neque papa neque episcopus habet ius unius syllabae constituendae super Christianum hominem, nisi id fiat eiusdem consensu. — Clamo fidei, Christianis nihil ullo iure posse imponi legum, s. ab hominibus s. ab Angelis, nisi quantum volunt; liberi enim sumus ab omnibus.“ Opp. X. Hal. 458 ff. Von weltl. Obrigkeit. „Ueber die Sect kann und will Gott niemand lassen regieren, denn sich selbst alleine. Darum wo weltliche Gewalt sich vermisst, der Sect Gesetze zu geben, da greift sie Gott ins Regiment und verderbt und verführt nur die Seele. — Weil es denn einem jeglichen auf seinem Gewissen liegt, wie er glaubt oder nicht glaubt, und damit der weltlichen Macht kein Abbruch geschieht, soll sie sich zufrieden seyn und ihres Dings warten, und lassen glauben sonst oder so, wie man kann und will, und niemand mit Gewalt drängen. — Wenn dein Fürst oder weltlich Herr dir gebiet, mit dem Papst zu halten, oder so oder so zu glauben, oder Bünde von dir zu thun, sollst du also sagen: Lieber Herr! ich bin euch schuldig zu gehorchen mit Leib und Gut, gebietet mir nach eurer Gewalt Maafs auf Erden, so will ich folgen. Helfet ihr mich aber glauben, und Bünde von mir thun, so will ich nicht gehorchen; denn da seid ihr ein Tyrann und greift zu hoch, gebietet, da ihr weder Recht noch Macht habet.“ Bretschneider Luther an unsere Zeit. Erf. 1817. 121 ff. Conf. Aug. de ab. VII. 39. Apol. 297. Haec et similia Lutheri effata his nostris temporibus in memoriam revocari debent contra eos, qui vel tecte vel palam *Papismi* speciem quandam ecclesiae Protestantium obtrudunt, v. c. Ig. Aurel. Felsler Liturgische Versuche. Rip. 1823. Fr. Theremin Die Lehre v. göttlichen Reiche. B. 1823. p. 107 ff. 117. 133 ff. Cf. Theol. Annalen. Dec. 1823. 951 f. Pußkuchen-Glanzow Die Wiederherstellung des echten Protestantismus, od. üb. d. Union, d. Agende u. d. bischöflichen Kirchenverfassung. Hamb. 1827. — Cf. N. Funk Gesch. d. neuesten Altonaer Bibelausgabe nebst d. vorzüglichsten wider sie erhobenen Beschuldigungen. Altona. 1823. Von Coellen Ideen über Glau-

beneinigung u. Glaubensreinigung. L. 1824. p. 48 f. A. Neander *Allg. Gesch. der ehr. Relig. u. Kirche*. I. B. 1825. p. 281 ff. „Das monarchische Princip der Kirchenverfassung widerstreitet dem Geiste des Christenthums.“ Dav. Schulz *Vollgültige Stimmen*. (§. 185. p.) Röhr *Krit. Pred. Bibl.* IX. 1. H. 1828. p. 161 ff. *Ueber die Episkopalisirung d. protest. Kirche Deutschlands*.

k) Gottl. E. Schulze *Leitfaden d. Entw. d. philos. Principien d. bürgerl. u. peincl. Rechts*. Gött. 1815. 150 f. Ammon *Von d. Vereinigung d. höchsten Staats- u. Kirchengewalt, nach protest. Grundsätzen*, in *Krit. Journal d. neuesten theol. Literatur*. I. 1815. 105 ff.

§. 186.

C o n t i n u a t i o .

Neque tamen impedit ista ecclesiarum pluralitas atque diversitas, quo minus in eo conveniant, ut omnes unum eundemque profiteantur atque colant religionis auctorem Iesum Christum, et bonis, quae eiusdem doctrinae vitaeque debentur, communibus frui nitantur. Quapropter summopere optandum est, ut non tam de adunandis vel confundendis ecclesiis, quae doctrinae formulas defendunt plane sibi oppositas, quam de morali quadam consensione inter singulos harum ecclesiarum locales efficienda et confirmanda sedulo iam cogitetur, ut, quicumque Christo nomen dederint, quantumvis ceteroquin diversi, concordiae tamen mutuae studiosissimi sint et maneant ^{a)}. Non solum scripturae s. effata: Matth. 13, 30. Luc. 9, 54 ff. 2^a Tim. 2, 24 ff. 2 Cor. 1, 24. al., sed etiam natura ecclesiae et consilia ipsa, eos quoque eiusdem socios, qui a formula publice recepta dissentiant, humaniter ferre atque tractare, et ecclesiam et civitatem iubent. Haec *tolerantia*, quae dicitur, recentioris aevi progenies nobilis (§. 185. c.) ^{b)}, quo magis vel ipsae Protestantium ecclesiae, ea neglecta, delictis gravissimis sese contaminaverunt (§. 90. c.) ^{c)}, et novissimis adeo temporibus monstra horrenda, quae iam penitus debellata

videbantur, novis viribus instructa contra veram religionem exsurgere coeperunt; eo diligentius atque religiosius tuenda est et alenda. Videndum tamen, ut eadem intra et praerogativae, quae ab ecclesia evangelicae catholicae ecclesiae lociis concessa fuerint, a Catholica invicem nostrae ecclesiae, quippe quae etiam nunc tanquam haeretica ab illis damnatur, haud denegentur, nec minus in eo elaborandum, ut simul omnes eiusdem reipublicae cives, cuicunque religionis formae addicti sint, aequali semper patriae teneantur amore ac fido. Quod ut efficiatur, necesse est, ut dies festi, quales temporis et reipublicae rationes iam flagitant, rite instituantur, ab omnibus civibus, salva quidem conscientiae libertate, aequaliter celebrandi.

a) Steudel *Ueb. Religionsvereinigung*. Stuttg. 1811. Köppen *Philos. d. Christenthums*. I, 2. A. p. 179 ff. Krug *Kirchenrecht nach Grundsätzen d. Vernunft*. L. 1826. X. *Vereinigung der verschied. Religionsformen in rechtl. Hinsicht*. At diversitate ista ecclesiarum minime tollitur stadium a Christo ipso commendatum (Io. 10, 16.), profligatis superstitionum commentis verae religionis ideam, quoad eius fieri poterit, iam in hac vita efficiendi, quae *sa* *propaganda* recte dicitur. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* VII. 4. Bd. 1826. p. 580 f.

b) Voltaire *Traité sur la tolérance*. 1763. Rousseau *Lettres écrites de la Montagne*. Opp. et Bip. XII. 52. „*La religion Protestante est tolérante par principe, elle est tolérante essentiellement; elle l'est autant qu'il est possible de l'être, puisque le seul dogme qu'elle ne tolère pas, est celui de l'intolérance*.” Basedow *Betrachtungen üb. d. wahre Rechtgläubigkeit und Toleranz*. Altona. 1766. Teller *Valentinian der erste, oder d. Religionsfreiheit d. Unterthanen*. B. 1791. *Ueb. Glaubens- und Gewissensfreiheit. Ein Brief von John Locke an Philipp von Limborch. Aus dem Engl. zum ersten Mal ins Deutsch. überf.* Braunschw. 1827.

c) Calvini *Expos. errorum Serveti* —, ubi docet, iure gladii coercendos esse haereticos. 1554. Bezae l. de haereticis a magistr. civ. puniendis. 1554. Cf. Henke *KG.* III. 392 ff. 481 ff. Quae perverse quamque parum constanter ipse Lutherus hac de re interdum iudicaverit, docuit Bretschneider *Worte Luthers aus unsre Zeit*. 180 ff. De Melancthone similem sententiam pro-

Zeits. v. Allg. Kirch. Zeit. 1827. N. 204. 1828. N. 8. p. 71. N. 41. p. 834.

d) Planck *Ueb. d. gegenw. Lage u. Verhältnisse d. kathol. u. protest. Parthei in Deutschland*, Hannov. 1816. *Ueb. d. Gleichstellung d. Protestanten in d. Deutsch. Bundesstaaten aus dem Gesichtspuncte des Rechts. Mit besond. Besuze auf Sachsen* —. Hannov. 1828.

§. 187.

C o n t i n u a t i o .

Quod vero ad *internam* attinet ecclesiae constitutionem et administrationem, cuius suprema inspectio et moderatio in plurimis ecclesiis Protestantium ad iudicia s. collegia ecclesiastica (*Consistoria*), e sola principum et summorum magistratuum, quasi *summorum episcoporum*, auctoritate pendentia, delata est ^a), neminem rei peritum fugiet, etiam si respublica civilis et ecclesiastica ^b viaculo quidem felicissimo coniungi posse videantur (§. 185.), fines tamen certos, iura, officia et administrationem utriusque longe diversa esse, ita, ut nullo modo coalescere posse videantur. Quamobrem nuper studiosius quaesitum, quo pacto iura *collegialia*, quae ad communem ecclesiae finem obtinendum et promovendum proprie referenda sint (§. 184.), inprimis *ius reformandi*, et quae inde a reformatione sacrorum penes summos civitatum rectores fuerunt, ecclesiae ipsi lenuo restitui possint ac debeant. Quae quum negari nequeat ecclesiae primitivae propria fuisse (§. 181.), eademque ecclesiae, tanquam societati in ipsa civitate vite constitutae, omnino deberi eique ab Reformatorebus vere vindicata esse ^b); quum praeterea historia doceat, iura ista collegialia tempore emendationis sacrorum vel temere occupata fuisse a principibus Protestantibus, vel a singulis tantum doctoribus ordinibusve provincialibus ad eos sponte delata: iam ipsi principes sapientissimi de via et ratione cogitarunt, iura illa,

quantum per temporis ac reipublicae rationes fieri queat, ecclesiae restituendi. Quod ut commode efficiatur, ecclesiae constitutionem et administrationem ad normam certam *repraesentativam* conformari debere recte intellectum est, ita, ut per singulos singulorum coetuum socios *Presbyteria* constituantur, in quibus insint praeter verbi divini ministros viri aliquot sapientia Christiana insignes et a reliquis eiusdem coetus sodalibus eligendi^e), atque ut *synodi* subinde convocentur non solum clericorum et theologorum doctissimorum^d), sed etiam Laicorum, qui dicuntur, a Presbyteriis delegandorum, qui de salute ecclesiae consulant. Ex his synodis denique deligenda et constituenda sunt collegia ea ecclesiastica, e viris ecclesiasticis et laicis (Act. 15, 22.) composita, quae tutante ac moderante principe de rebus ecclesiasticis, prout progressus in excolenda ratione recteque iudicando scripturae s. usu facti postulaverint, cognoscant et consulta ac decreta sua, ne nova quaedam hierarchia inde oriatur, principi approbanda atque exsequenda transmittant^e). Ex ipsius ecclesiae natura et luculentis scripturae praeeptis, quatenus partes sint civitatis huius ethicae eiusque antistitum, facile intelligitur. *Primum* quidem curare debet ecclesia, ut omnibus, quicumque ipsi adscripti sunt, religionis doctrinae recte cognoscendae opportunitas detur, id quod fit tum probis religionis doctoribus eligendis legitimeque vocandis et inaugurandis (*ordinandis*) (Act. 6, 6. 1 Tim. 4, 14.), tum scholis instituendis, conservandis et emendandis. Doctores publica auctoritate constituti (*ministerium ecclesiasticum*), a sacrificulorum negotio pariter atque nominibus abhorrentes^f), docendo verbo divino administrandisque sacramentis a Christo ipso unice obstricti sunt (Matth. 28, 19. cf. 2 Tim. 2, 2.) Quo munere sancto sic fungi eos necesse est, ut, vita moribusque cum doctrina ab ipsis tradita consentientibus, religionem denuo commendent et conscientiam hominum morales

excitando atque acuendo verae pietatis virtutisque incrementa quam maxime augere studeant (Matth. 5, 13 — 16. Luc. 12, 47. 48.). Ceterum sicut eos cognitione religionis, dono docendi et dicendi ^e) et vitae integritate (1 Cor. 4, 16. 11, 1. 1 Tim. 3, 1 ff.) inter alios eminere decet ^h), ita subesse debent cum reliquis magistratui civili, neque ea potestate praediti sunt, qua Apostoli a Christo instructi esse dicuntur Matth. 16, 19. Luc. 11, 52., et quae *potestas clavium* appellatur ⁱ).

a) I. H. Boehmer *Ius parochiale*. Sect. III. c. 1. G. L. Boehmer *Principia iuris canonici*. §. 41. *Wiese Grundsätze des protest. Kirchenrechts*. 4. A. Gött. 1819. §. 360 ff. — In antiqua ecclesia, teste Cypriano (Epp. 5. 14. 31.), populus neque ab iudicandis controversiis, neque ab eligendis episcopis removebatur. Sec. IV Constantino M. et successoribus eius summus quidam episcopatus attributus est, v. Zosimus *Hist. eccl.* IV. c. 36. et Eusebius de vita Constantini. I. c. 44 f. Temporis decursu autem omnis ecclesiae potestas, in summum religionis Christianae detrimentum, ad episcopos et Papam Romanum transiit, quibus per sacerdotum emendatores, quod ad ecclesias evangelicas attinet, feliciter erepta, maxima ex parte vel tota ad principes vel summos magistratus rediit. — Krug *Das Kirchenrecht nach Grundsätzen der Vernunft u. im Lichte des Christenthums dargestellt*. L. 1826. III. *Vom kirchl. Verträge*. VIII. *Verhältniß der Kirche zum Staate*.

b) Aug. Confess. de abus. VII. p. 42 f. „Licet episcopis seu pastoribus facere ordinationes, ut res ordine gerantur in ecclesia. — Tales ordinationes convenit ecclesias propter caritatem et tranquillitatem servare eatenus, ne alius alium offendat, ut ordine et sine tumultu omnia fiant in ecclesiis. Verum ita, ne conscientiae onerentur, ut ducant res esse necessarias ad salutem, ac iudicent se peccare, cum violant eas sine aliorum offensione. — Talis est observatio Diei Dominici, Paschatis, Pentecostes, et similium feriarum et rituum.“ Ben. Carpzovii *ICti. Iurisprudentia ecclesiastica s. consistorialis*. L. 1649. f. Lib. II. tit. 15. definitio CCXLVII. „Non consultis in Synodo verbi divini ministris, nec convocatis ecclesiae ordinibus suscipienda haud est a principe et magistratu mutatio vel abrogatio rituum ecclesiasticorum.“ Huc referendum esse ius circa res *liturgicas* docuit Bretschneider *Eine alte Stimme üb. d. liturgische Recht u. das ius in sacra überhaupt, in Vergleichung mit einigen neuern Stimmen hierüber*; in Br. u. Schröter *für Christenth. u. Gottesgel.* VIII. H. 8. 1825. p. 456 ff.

Præiverat I. H. Böhmer l. ius eccl. protest. T. III. §. 66. de iur. liturgiarum ecclesiastico —, qui „competere id, ait, primordialiter toti ecclesiae, in confesso est” cet. et G. L. Böhmer Principia iuris canonici, ed. 6. p. 203. „Ex hac (inspectione civili in liturg.) descendit tantum ius negativum, seu ius impediendi et cavendi, ne reipublicae per instituta liturgiae noceatur; non vero ius positivum, seu constituendi liturgiam.” Alia hac de re scripta nuper in utraque partem edita rec. Winer et Engelhardt *N. krit. Journ. d. theol. Lit.* Bd. IV. St. 2. 1825. p. 162—201. Eandem rem bene tractavit C. Th. Kind Diss. de iure ecclesiae ev. L. 1827. Cap. IV. De iure Principis ev. liturgico. p. 39 ff.

e) Spener *Theol. Bedenken*. III. Art. 1. dist. 3. §. 20. „Auch sehe ich nicht, wir mögen es bemänteln, wie wir wollen, ob was Weise wir's verantworten können, dass wir den dritten Stand von allen denjenigen officiis und Pflichten, so ihnen nach göttlicher Ordnung und Exempel der ersten Kirchen gehören, ausgeschlossen haben, daraus mehr Ungemach entsteht, als mit wenigem sich ausführen lässt.” Krug *Kirchenrecht*. V. *Rechtl. Schranken der Kirchengewalt*. De Wette *Vorles. üb. d. Rel.* — p. 538. „Das Kirchenregiment müsste einer Behörde anvertraut werden, welche aus frei gewählten geistl. u. weltl. Stellvertretern der Kirche gebildet wäre; jedoch müssten ihre Beschlüsse immer der Staatsregierung zur Bestätigung unterworfen werden.”

d) De theologis academicis prae ceteris in eiusmodi iudicium convocandis praecipiant leges eccl. Saxoniae. K. G. Weber *Systemat. Darstellung des im Königr. Sachsen geltenden Kirchenrechts*. Th. II. L. 1825. p. 70 ff.

e) Entwurf d. Synodal-Ordnung f. den Kirchenverein beider c. Confessionen im Pr. Staate. 1817. Schleiermacher *Ueb. d. für d. protest. Kirche d. Preuss. Staats einzurichtende Synodalverfass.* B. 1817. Schuderoff *Grundsätze zur ev. prot. Kirchenverfass. u. zum ev. Kirchenr.* L. 1817. Bretschneider *Dogmat.* 3. A. II. 845 ff. Greiling *Ueb. d. Urverfassung d. apostol. Christengemeinen od. bibl. Wunke f. d. ev. Synoden*. Halberst. 1819. Schaaf *Ueb. d. Pflichten u. Verhältnisse d. ev. Presbyterien in d. Preuss. Staate*. Magd. 1819. Röhr *Neuzeitl. Prediger-Lit.* Bd. I. Heft 4. B. II. H. 1. 88 ff. Bäumer *Die Presbyterial-Verfassung in ihrer Begründung u. in ihrem Werthe dargestellt*. Hamm. 1823. — Schreiben eines Landgeistlichen an einen Staatsrath üb. Synoden u. Synodalverfassung. B. 1817. Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenwärt. Verhältnisse d. christl. c. Kirchenwesens in Deutschl., bes. in Beziehung auf d. Preuss. Staat*. Magd. 1818. 126 ff. — Verhandlungen d. westphäl. Provinzialsynode üb. Kirchenverfassung u. Kirchenordnung. Lipp-

1819. f. Zimmermann *Grundzüge einer ev. Kirchenverfass.* in ei. *Monatschrift f. Predigerwissenschaften.* B. I. M. 1. u. 2. Darmst. 1821. Cf. Friedr. Jacobs *Vermischte Schriften.* I. Goth. 1823. p. XXVI. „Wenn die Staaten auf Religion ruhen sollen, weil die Grundfeste aller Macht zuletzt Sittlichkeit ist, Sittlichkeit aber ohne Religion keinen dauernden Gehalt hat, so fällt in die Augen, dass der Staat, welcher die Bildung der Geistlichkeit vernachlässigt, und indem er sie darben lässt, hemmt, die Säulen seiner eigenen Macht untergräbt und die Sicherheit seines Daseyns durch Verletzung der heiligsten Pflicht gefährdet.“

f) Niemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. A. 392 ff. Löffler *Neue Predigten. Dritte Samml., nebst Beantwortung d. Frage: Ob und in welchem Sinne die protestant. Geistlichen Priester sind.* Gotha. 1813. Ei. *Magaz. f. Prediger.* VIII. St. 1. 65 ff. *Ueb. d. Gebrauch d. Worts Priester von protest. Geistlichen.* Cannabich *Kritik d. prakt. Christl. Religionslehre.* L. 1813. III. 188 ff. — Sacerdotum dignitatem e re iudaica et ethnica in rel. Christianam perperam translatam, ev. ecclesiae ministris nuper denuo vindicare studuit H. A. Schott *Die Theorie d. Beredsamkeit* —. *Erster Th.* L. 1815. Kap. 5., nullis quidem e N. T. II. adiectis argumentis.

g) Melancthon *Orationes selectae.* Ed. Friedemann. V. I. Wittenb. 1822. III. De artibus dicendi ad omne genus doctrinae necessariis. p. 28 ff. Luther *An die Rathsherrn aller Städte Deutschlands, dass sie christl. Schulen aufrichten u. halten sollen.* Opp. T. X. p. 545 ff. Ed. Walch. „Obwohl der Glaube und das Evangelium durch schlechte Prediger mag ohne Sprachen gepredigt werden; so gehts doch saul und schwach, und man wirds zuletzt müde und überdrüssig und fällt doch zu Boden. Aber wo die Sprachen sind, da geht es frisch und stark, und wird die Schrift durchtrieben, und findet sich der Glaube immer neu, durch andere und aber andere Worte und Werke.“ Friedemann *Schulreden.* Wittenb. 1822. p. 22 ff.

h) L. Hüffel *Ueb. d. Wesen u. d. Beruf des evang. christl. Geistlichen.* II. Th. Giefs. 1822. 23.

i) Ex usu loquendi ecclesiastico penantiquo, non biblico, tota disciplinae ecclesiasticae publicae administratio nominata est *officium clavium*, sive *solvendi ligandique.* (Artt. Smalc. 330.) Nomina deducta sunt e Matth. 16, 19. (coll. 18, 18. Luc. 11, 52. Ies. 22, 22 ff. vid. Gesenius ad h. l.); ubi Petro potestas traditur, in regno coelesti s. novo religionis instituto, prohibendi aut permit-

tendi, quodcumque illi visum fuerit. Inprimis vero ex Io. 20, 23, quo Apostolis potestas conceditur, non satis quidem definita, peccata solvendi, a Nostreis potestas clavium sive solvendi ligandique dicta est de facultate *absolvendi* homines, peccata confessos, maxime ante coenae s. usum. Recte tamen theoll. recentiores cum Reformationis hanc absolutionem dixerunt mere *declarativam* et *conditionatam*, non *collativam* et *iudiciariam*. Gerhard VI. 274 ff. 304. X. 411. (Walch Bibl. th. I. 191.) Baumgarten *Glaubensl.* III. 264 f. Morus Comment. in epit. II. 678 ff. Reinhard *Dogmat.* 637. Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begr.* 3. 4. 777 ff. Cf. tamen Conf. Aug. de abus. IV. 27. „Docentur homines, ut absolutionem plurimi faciant, quia sit vox Dei et mandato Dei pronuncietur. Oratur potestas clavium, et commemoratur, quantam consolationem afferat perterrefactis conscientiis, et quod requirat Deus fidem, ut illi absolutioni tanquam voci de coelo sonanti credamus, et quod illa fides in Christum vere consequatur et accipiat remissionem peccatorum.” Apolog. IV. 158. v. 176. 181 ff. G. Wernsdorf Diss. de absolutione ministri eccles. non mere declarativa. Viteb. 1716. 4. Walch Bibl. th. II. 769 f. Ei. *Rei Streitigh. d. Luther. Kirche.* II. 486. IV. 858. In eccl. antiqua usque ad sec. XII. haec formula usitata fuit, quae eadem etiam in eccl. graeca obtinet: *Deus s. Christus absolvat te!* Vid. Morin de administ. sacr. poenit. I. VIII. c. 8. Versus finem sec. XII. eumdem formula, quam tenet eccl. cath.: *Ego te absolvo!* invaluit. Thom. Aquin. Opusc. ed. Paris. 1634. p. 375 ff. de forma absolutionis. Cf. Petri *Art. Absolution* in Ersch u. Gruber *Encyklopädie.* I. 180 ff.

§. 188.

C o n t i n u a t i o.

Deinde provideat ecclesia necesse est, ut, oppressis superstitionibus atque erroribus perniciosis, profugatis pravis hominum consuetudinibus et direptis libris obviis, cultus Dei internus moralis (Io. 4, 23 f. Rom. 12, 1 ff.) purus et incorruptus commendetur et servetur novaeque in dies capiat incrementa *). Doctrinae puritas quum per formulas publicas sive libros symbolicos (§. 21.), quibus religionis doctores obstringantur, optime servari visa sit, neque tamen ulla humana instituta omnino perfecta et omni tempori et cuivis re-

rum externarum conditioni apta reperiantur: videat ecclesia, ne; formulas iam antiquandas pertinaciter retinendo ^{b)}, vel animos hominum, qui veri norma aeterna unice regi et ad cultum Dei moralem excitari possunt. ^{c)}, servili iugo operet (Act. 5, 29. 39.), vel impiae cuidam licentiae fraena laxet. Verum autem religionis ac virtutis studium cum *positivis* fidei religiosae formulis non esse necessario coniunctum, sed eos potius, qui illas mordicus teneant, nihilo secius vitiis omnique nequitiae indulgere posse, ita, ut ipsas formulas illas ipsorum *pravitati* praetendere audeant, religionum *positivarum* historia satis demonstrat. Tum ecclesia prospicere iubetur cultui sacro externo rite instituendo (Marc. 2, 27.), et, religionis, sacrorum atque ecclesiae natura et vi et consiliis iam rectius intellectis, apte immutando atque emendando ^{d)}. Denique curare oportet ecclesiam, servata tamen singulorum conscientiae libertate, ut vita quoque et mores cum veris doctrinae Christianae praeceptis bene congruant; id quod optime efficitur partim iuxta religionis institutione monitisque gravibus, tempori accommodatis, partim exemplis probis, eorum potissimum, qui ecclesiae praesunt, nec minus institutis piis, quibus tum morum depravationi ac licentiae frena iniiciantur, tum paupertati, multorum vitiorum adiutrici, et miseriae cuivis succurratur et prospiciatur. Quum vero *excommunicatio* ^{e)} minor, quae dicitur, a sacrorum emendatoribus quidem, licet scripturae s. auctoritate haud diferte commendetur, conservata et ministris ecclesiae permessa, in desuetudinem venisset, varia nuper de revocanda in ecclesiam severiore disciplina in medium prolata sunt ^{f)}; sed tamen eadem neque ecclesiae neque civitatis rationibus, ut nunc quidem sunt, satis conveniunt, quin etiam ipsius scripturae s. dictis (Matth. 13, 29. 38. 7, 1. 2. Rom. 14, 4. 10. 13.) aperte adversantur. Unde intelligitur, religionis doctoribus et ecclesiae antili-

tibus nihil nisi vim ac potestatem quandam spirituales, minime vero iudicialem et poenalem, recte concedi e).

a) Ammon Summa Theol. Chr. 281. Johannsen *Die Feinde d. ev. Kirche in der ev. K.*; in Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* II. 2. 1819. p. 251 ff. Quam nostris temporibus conventicula, quae dicuntur, ab hominibus mysticis ac fanaticis et habentur et celebrentur, videndum est, ne quid detrimenti ecclesiae inde capiat. H. Escher *Die Marianischen Bruderschaften u. Jesuiten u. die Conventikel d. Herrnhuter.* Zür. 1822. J. L. Mezger *Briefe üb. d. Werth rel. Privat-Versammlungen u. Veranlassung d. neuesten rel. Conventikel im Kanton Schaffhausen. Nebst einem Anhang üb. d. neuesten Schwärmerseelen u. Wildenspuh im Kanton Zürich.* Aarau. 1823. *Allg. Kirch. Z.* 1825. Nr. 153, *Auch eine Stimme üb. rel. Conventikel.* 1825. Nr. 57. Notetur Rescriptum praeclariss. a Summo Ministerio Reg. Boruss. ad Consistoria ecclesiastica missum de hominum fanaticorum aut mysticorum, *Separatismo* indulgentium, moliminibus sive opprimendis d. Berol. d. 24. Oct. 1826. typis express. in *Allg. L. Zeit.* 1826. Nr. 24.

b) Nostra aetate, religionis Christianae fontibus eiusdemque decretis accuratius examinatis atque diiudicatis, facile intelligitur, libros symbolicos multis in locis doctrinae biblicae puriori aperte repugare. (Cf. vitia II. symb. nonnulla notata in Ammon *Wissenschaft. prakt. Theol.* 287. et l. l. p. 283.) Ne igitur dissidium inter religionem *esotericam* et *exotericam* progressu litterarum indies augeretur, libri symbolici vel ad temporis meliorisque cognitionis ratione emendandi, vel eatenus tantum pro norma fidei, cui religio doctores obstringantur, declarandi atque habendi sunt, *quatenus* errores atque abusus ecclesiae Romanae reiiciunt eosque scripturae effatis resulant (Schleiermacher *Ueb. d. eigenthüml. Wesen u. d. bindende Ansehn d. symb. Bücher*; in *Reformationaalmanach* II. 376 ff.), vel *quatenus* omnino cum puriore doctrinae biblicae formula conveniunt; reliqui eorum argumenti, quantum fieri poterit, conservato usu quodam symbolico, quo verae religionis ideae sub singulis thesibus latentes a modo eas significandi et enuntiandi bene distinguuntur. Quemadmodum enim sacrorum emendatione sec. XVI., utpote contra decreta synodorum et singulorum doctorum ecclesiasticorum insurgentes, iure suo usos esse recte statuimus; et nostris temporibus vestigiis eorum insistendum est. Act. 5, 2. Atque ita factum est, ut ii ipsi, qui nunc acerrimos fidei symbolici defensores esse se iactant, plus minusve a librorum symbolici

argumento deslexerint, neque omnibus et singulis, quae in his continentur v. c. de daemonologia, fidem adhi beant. Nec minus ecclesiarum proceres, qui religionis doctores inaugurandos libris symboli-
 cis obstringunt, eiusmodi fidem coecam, quam ipsi aspernantur, illis iniungere possunt. Ut formulae isti iurandi in libros symboli-
 cos: quia (consentiunt cum s. s.), substitueretur verior ac mitior: quatenus —, Spenerus potissimum auctor fuit. *Theolog. Be-
 denken.* I. p. 596. Walch *Rel. Str. der Luth. Kirche.* H. 136. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. A. p. 850 f. *Journal f. Predi-
 ger.* B. 73. St. 1. H. 1828. „Wie ich den Widerstreit meiner
 der Lehre der symb. Bb. nicht gemäße gebliebenen Ueberzeugun-
 gen mit der nidl. Verpflichtung auf d. Symbole unserer Kirche ge-
 schlichtet habe.“ — In terris nonnullis v. c. Badenibus (*Badische
 Kirchenrechtsinstruction.* Karlsruhe. 1804. p. 19. 308.), Vinariensi-
 bus, in Regni Bavariae parte transrhodanae al. religionis doctores,
 id quod Fridericus Wilhelmus, magnus ille Elector, de-
 creto iam d. 1. Dec. a. 1660 edito in terris Brandenb. sanciverat,
 Fridericus I. rex, lege data d. 1. Ian. 1713 confirmaverat, scri-
 pturae s. simpliciter obstringuntur, quod maxime commendandum.
 Niemeyer *Die Univerf. Halle nach ihrem Einflusse auf gelehrte
 u. prakt. Theologie.* 1817. rec. in ei. *Akadem. Predigten u. Reden.*
 II. 1819. p. CXIV. „Neue symbolische Schriften? Wozu? Es
 würde doch nur Menschenwerk! Haben wir nicht völlig genug
 an dem göttlichen Wort? Die früheren waren nothwendig
 zum Bekenntniß der Lehre gegen die herrschende Kirche, die
 uns der Irrlehre anklagte. Aber hätten wir sie entbehren kön-
 nen, es wäre in die unfrige des unwürdigen und nutzlosen Strei-
 tens weit weniger gekommen. „Trinkt, sagte Luther, doch viel-
 mehr aus dem Brunnen selbst, als aus den Flüssen, die aus dem
 Brunnen geleitet sind.“ Keine Beschränkung der Lehrfrei-
 heit! Wohl aber stetes Empfehlen, Fördern, Halten auf Lehr-
 weisheit. Nach dieser zu fragen, sie zu bewachen sei ein
 Hauptgeschäft aller, welche die Lehrer der Kirche prüfen und die
 Aufsicht über sie führen sollen.“ Sententiam contrariam de verbi
 divini ministris et scholae magistris nostra aetate librorum symboli-
 corum argumento severe obstringendis, denuo proposuit Fr. v. Bü-
 low *Ueb. d. gegenw. Verhältnisse des chr. ev. Kirchenwesens* —.
 100 ff., ita tamen, ut academiae doctoribus docendi libertatem ullo
 modo coercendam esse negaret. Cf. quae contra hanc sententiam
 diximus in *Allg. Lit. Z.* 1818. Nr. 276. 77. Quae nuper ad aucto-
 ritatem libror. symbol. denuo commendandam unitatem scilicet eccl.
 ev. promotorus disputavit ab Ammon l. *Die unveränderl. Ein-
 heit der ev. Kirche.* I. H. Dresd. 1826. p. 37 ff. refutata sunt in l.
Ueb. d. Einheit d. ev. K. Ein offnes Sendfchreiben an Hn. D.

v. A. Nott. 1827. E reliquis hac de re scriptis vv. imprimis: Weland u. Braßberger *Beantwortung der Preisfrage, ob es recht sey, die Erklärungen v. Jesu Lehre zu Glaubensartikeln zu machen.* Herausg. von Salzmann. 1787. Hufeland *Ud. das Recht protest. Fürsten, unabänderl. Lehrvorschriften festzusetzen.* Jen. 1788. Ritter *Philos. Beweise, dass unabänderl. Lehrvorschriften weder festgesetzt werden können noch sollen;* in Henke *Magaz.* III. 856 ff. Ib. IV. 36 ff. *Ist es in den jetzigen Zeiten schicklich u. vernünftig, einen prot. Lehr auf symb. Bücher zu verpflichten?* Büsching *Untersuchung, wann und durch wen der freien evang. luther. Kirche d. symb. Bücher zuerst aufgelegt worden?* B. 1789. A. G. Masch *Die Rechte des Gewissens bei d. Lehrvorträge in d. Protest. Kirche.* H. 1791. (J. A. Eberhard) *Ist die Augsburg. Conf. eine Glaubensvorschrift der Luther. Kirche?* 2 Hefte. H. 1795. 97. Garve *Vermischte Aufsätze.* 1800. 266 ff. Henke *Beurtheilung der Schriften üb. das Preuss. Religionsedict, bef. abgedr. aus der Allg. Deutschen Bibliothek.* B. 114. 115. Kiel. 1793. Ei. *Eusebia.* III. 249. C. F. Ammon *Ueb. d. Verpflichtung auf d. symb. Bücher.* *Neues Theol. Journ.* II. 369 ff. add. XI. 148. Niemeyer *Brief an Christl. Religionslehrer.* I. 157 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 443 ff. Schuderoff *Ansichten u. Wünsche, betreffend an protestant. Kirchenwesen.* L. 1814. Klein *Besteht die luther. Kirche noch?* in Schröter u. Klein *Für Christenthum u. Gottesgel.* II. 2. 1819. p. 203 ff. *Rechtfertigung d. Protestanten des Baierschen Rheinkreises üb. Beseitigung d. symb. Bücher als Lehrnorm;* in Paulus *Sophonison.* Bd. IV. H. 4. 1822. p. 35 f. Ib. VI. 1. 1824. p. 128 ff. Gurlitt *Gegen einen Versuch von mystischer Ketzermacherei in Hamburg.* 1824. Krug *Die Kirchenverbesserung u. die Gefahren des Protestantismus.* L. 1822. p. 81 f. — Meyer *Commentatio librorum symbolicorum ecclesiae nostrae utilitatem et subscriptionis eorundem historiam exponens.* Gott. 1796.

c) Greiling L. I. 108 ff. Henke *Magaz.* III. 856 ff. IV. 36 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* 282.

d) Henke *Eusebia.* P. I. Krug *Kirchenrecht nach den Grundsätzen der Vernunft.* VI. *Verhältniß der Kirchengemeinde zu ihren Gliedern.* — Beck *Comment.* 808. — *Cavendum est, ut novaturienti cupidine aliisve de causis novi ecclesiae ritus obtrudatur, qui cum vero Dei cultu spirituali eodemque simplicissimo conciliari nequeunt, cuiusmodi nuper commendarunt G. C. Hort (Mysteriosophie, od. üb. die Veredlung d. protest. Gottesdiensts*

durch die Verbindung eines einfach-erhabenen innern Acts des Cultus mit der Predigt. 2 Thle. Frankf. 1817.) assidue, neve eiusmodi revocentur institutiones liturgicae, quae cultioris ingenio seculi repugnant. Tzschirner de sacris eccl. nostrae publicis caute emendandis. Commentatt. III. 1815. 4. p. XLVIII. denno typis expr. in ei. *Memorabilien für d. Studium und die Amtsführung d. Predigers.* Bd. V. St. 1. 1818. „At enim vero, quae tempus aboluit, nunquam eadem redeunt, et frustra laborant semper, qui sui temporis homines ad praeteritorum temporum sententias, mores et instituta revocare student. — Quae autem in hominum nostrorum animos revocari nequeunt, ea nec liturgiae immiscenda sunt; nam sacra publica, ut alliciant homines et teneant, religioni eorum convenire debent. — Quaeque aetas suam habet religionem eamque ob causam sua quoque habere debet sacra; sacris mutandis non mutatur religio, religione autem mutata, sacrorum mutatio insequatur necesse est. — Procul absint ab iis illotae hominum temerariorum manus, non emendationem, sed conversionem iis parantes, nec sequamur eos, qui, res divinas sensibus magis quam animo admovendas iudicantes, spectacula malunt in ecclesiis agi, quam voces graves audiri. Transeant ad sacra peregrina, qui ea admirantur, reveareantur Deum praesentem, sacerdotis formula e coelis devotum, adorent in genua strati beatam virginem et imagines sanctorum, osculentur martyrum ossa, lingantur aqua lustrali, delectentur thuris suffitu, et, si iis placet, ad rosarii legem precum formulas decantent. At sacra nostra intacta sinant, nec caerimoniarum cum ecclesiae nostrae decretis, tum ingenio seculi repugnantibus obtrudere nobis laborent.“ Omnino omnis cultus Dei externus publicus recte ponitur in concionibus (Rom. 10, 13—17.), precibus (Matth. 6, 7—13.) et hymnis sacris (Matth. 26, 30. Eph. 5, 19. Col. 3, 16.). *Jen. Allgem. Lit. Zeit.* EB. 1816. Nr. 84. p. 283. „Der Name Prediger giebt dem Geistlichen die wahre protestantische Hauptbestimmung, dass er predigen, d. h. die reine Lehre Jesu verkündigen soll. Was die jetzt so manchen theol. Kopf beschäftigende Liturgie — bei manchem Prediger ein Ersatz seiner geisteschwachen Predigten — betrifft, so sollte man nicht gegen Luthers Willen alle Protestanten auf eine zu lange Zeit binden wollen, durch welchen Zuschnitt nur das Fortschreiten im Nothwendigen und Höhern gehemmt werden möchte. Wenn man, wie die poetische Mystik, in den Gebräuchen fast alles findet, um die Menschen zu dem Anschauen des Göttlichen zu führen, und die Predigt im deht Lutherischen Geiste für unwesentlich hält: dann sehen und hören wir

Farren und bewahlerisches mystisches Gehaul, das der tief in sich Athem holende Sprecher am wenigsten in klare Ideen zu bringen vermag, und dem jeder vernünftige Christ, n. Geiste Christi, abhold seyn muß, wenn nicht unsere Tempel dem Katholicismus, dem heidnischen Baalsdienste, der Menschen nicht für Leben und Sterben besser macht, widergethnen werden sollen! — Die Religion außer Beziehung zur Moral zu setzen, heißt dem Christenthum seinen wahren Nerv, das Reich Gottes herbeiführen, zerbrechen. Statt kraftvoller, tugendhafter Menschen, die für Gott, Religion und Tugend ihr Leben jezt Gefahr opfern, werden wir schwärmerische Schwachköpfe haben, die Teufel und Gespenster fürchten, und vor mystischen Rauche den Tag nicht sehn. Euer Prunkgottesdienst wird zum Jesuitismus nicht verstecken; wir heiligen mit klaren Worten unsern verständigen Luther, indem wir das im klaren Bewußtseyn stehende göttliche Gefühl Jesu zu erreichen trachten. Um das Herz der Menschen für Religion und Sittlichkeit zu erwärmen, muß in Schulen und Kirchen, als Bildungsanstalten der Menschheit, der Grund zu ihrer Aufklärung und Veredlung gelegt, und durch ein sittliches Leben überall geweckt werden."

e) *Excommunicationem maiorem, qua quis societate Christianorum prorsus excluderetur, summis periculis damnisque obnoxia civilem tantum poenam esse docuerunt sacrorum emendationem minorem exc., quae peccatores manifestos et contumaces a coena prohibet, donec emendentur, veram et Christianam appellantes. Artt. Smalc. III. art. IX. 353. — Planck Gesch. d. protest. Lehrbegr. IV. 50 ff. — Schleiermacher Reden u. d. Religion. 3. A. B. 1821. p. 188. „Die evang. Kirche wird gegen solche Menschen, die irgend jemand für ketzerisch halten und mit dem Banne belegen möchte, keine andre Pflicht anerkennen, als die Gemeinschaft mit ihnen zu unterhalten, damit sie um so eher durch gegenseitige Verständigung auf den richtigen Wege können zurückgeleitet werden. — Es läge dann die Anmaßung eines Ansehens, welches unsere Kirche niemanden zugeht."*

f) *Kärker, Neumann u. Tiebel Grundlinien einer künftigen Verfassung d. protest. Kirche im Preuss. Staate. B. 1815. J. Schuderoff Ueb. Kirchensucht. Mit bes. Hinsicht auf d. protest. Kirche. I. 1809. Boll Von d. Verfall u. d. Wiederherstellung der Religiosität —. Voll. II. 1810. Pöschel Ideen über Staat u. Kirche, Cultus, Kirchensucht u. Geistlichkeit.*

Nürnberg. 1816. Kirchhof *Auch einige Gedanken üb. d. Wiederherstellung d. protest. Kirche.* L. 1817. *Hic tamen per ironiam ecclesiae disciplinam severissimam commendasse videtur. Gals Ueb. d. Wesen d. Kirchensucht u. üb. d. Möglichkeit ihrer Herstellung in d. protest. Kirche.* Bresl. 1819.

- 5) Lactant. Institut. V, c. 20. „Non est opus vi et iniuria, quia religio cogi non potest; verbis potius, quam verberibus res agenda est.“ Luther. Opp. X. Ed. Walch. *Ordnung d. Gottesdienstes.* 285. „Die, bei denen weder Gesetz, noch Ordnung, noch Vernahmen, noch Treiben (zum Gottesdienste) hilft, die lasse man fahren, daß sie williglich und frei lassen im Gottesdienste, was sie unwillig und ungerne thun. Gott gefallen doch gezwungene Dienste nicht; und sind vergeblich und verloren. X. *Wie man sich zum h. Abendmahl bereiten soll.* 2667 f. 70. „Man lernet daraus, wie gar fein man die Leute mit Zwang Christen und fromm machen kann, nämlich, daß eitel falsche Heuchler, unwillige und gezwungene Christen daraus geworden sind. — Gott hat das Predigtamt nicht dazu gestiftet, daß es ihm soll sichere, faule Prediger, und unwillige gezwungene Christen machen. Und wer nicht willig und gern ein Christ ist, oder zum Sacrament geht, der bleibe nur weit davon, und fahre, wohin er führt, Gott mag keinen gezwungenen Dienst haben.“ Nitzmeyer *Die Universität Halle in ihrem Einfluß auf Theol.* 1817. recuf. in ei. *Akadem. Predigten u. Reden.* H. 1819. p. CXVII. „Kirchensucht, im alten Sinne des Worts, muß nicht zurückkehren; irre ich anders nicht ganz in der Einsicht in die Lage unserer zum Theil grossen, unübersehbaren Gemeinen, in das jetzige Verhältniß der Stände, und ihre unabänderliche Stellung gegen einander. Unvermeidlich würde sie führen zur Herrsehsucht, zu einer in das Innerste des häuslichen Lebens eindringenden Späherei, zum lieblosen Richten, zur Heuchelei. Was hilft es euch, die ihr davon das Heil hofft, wenn noch so viele eure Kirchen besuchen, eure Predigten hören, das Abendmahl feiern und das Herz ferne bleibt von Gott? Jenes könnt ihr annöthigen oder erzwingen; diesem wehrt keine Gewalt.“ Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältniß d. christl. evang. Kirchenwesens* —. 1818. §. 91 ff. Fritzsche *Freimüthige Bemerkungen üb. die Frage: ob die Kirchensucht — anwendbar sei?* Mit entgegengesetzten Bemerk. begleitet v. Brescius. Frankf. a. d. O. 1818. Gaupp *Ueb. d. Verhältniß d. protest. Kirche zum Staat.* Glog. 1820. 59 ff. Cf. Friderici Magni dictum memorabile (*Mémoires pour servir*

à l'histoire de Brandebourg. nouv. édit. T. II. 1751. p. 142.

„La religion ne détruit pas les passions dans les hommes, et les gens d'église, de quelque opinion qu'ils soient, sont toujours prêts à opprimer leurs adversaires, quand ils se croient les plus forts." Add. Heinr. Schmid Ueber den Hahn'schen Streit, in Fries, Schröter u. H. Schmid Für Theologie u. Philosophie. Eine Oppositionsschrift. I. B. 3. H. Jen. 1828. p. 14.

„Der ganze Streit darf wohl nicht eben unter die auf dem Feld der Wissenschaft bedeutenden Erscheinungen gezählt werden. Demungeachtet aber hat derselbe mit Recht das allgemeine Interesse in hohem Grade in Anspruch genommen, weil er unzweifelhaft für die Sache der Rel. überhaupt, sowie für die wiss. Behandlung derselben in der Theol. von der größten Bedeutung ist; weil er ein Beweis ist, daß der Supernaturalismus immer heftiger um sich greift, einen immer heftigern u. verfolgungsfüchtigen Charakter annimmt, und für sich allein den Namen u. das Recht der ev. Kirche in Anspruch zu nehmen, alle Anderedenkenden aus dieser Gemeinschaft auszuschließen gesonnen ist."

De controversiis super institutione Presbyteriorum in Bavaria. 1822 motis vid. prae cett. Gieseler u. Lucke Zeitschrift für gebildete Christen. Heft I. Elberfeld. 1823. p. 125 ff. H. II. 1823. p. 125 ff. Paulus Sophronizon. B. VI. H. 1. 1824. p. 59 ff. Ir Presbyterialstreit in Baiern, oder: Will d. evang. Baier. Landeskirche nicht mündig werden?

THEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS IV.

De rebus post mortem futuris.

CAPUT I.

DE VITA POST MORTEM SPERANDA.

§. 189.

P r o o e m i u m.

Ut vitae humanae vera ratio atque dignitas consuetudinis moralis, et homo beneficiis per religionem Christianam ipsi oblati frui queat, immortalis sit necesse est, i. e. ita factus, ut animus eius morte a corpore separatus, sui conscius, in aeternum esse pergat eaque sorte fruatur, in qua sit iusta huius vitae merces. Immortalitatis animi ac Dei cogitatio arctissime iuncta verae cuiusque religionis fundamentum est primarium^a). Sed opinio ea, licet cum ipsa animi natura et cum summis hominis viribus atque desideriis intimo cohaereat nexu, et omnia, quaecunque agit toleratque ac sperat, vi sua afficiat, nulla tamen nititur demonstratione geometrica, nec clara scientia, quippe quae hominibus a providentia ipsa denegata videatur, sed mera fide, quae quidem argumentis et *historicis* et *philosophicis* (theoreticis et practicis) (§. 194.) ad summam evidentiam evehi potest. Quo magis autem haec persuasio facit ad veram religionem, virtutem et tranquillitatem, eo diligentius in animis hominum excitari atque confirmari debet, adiuvante potissimum religione Christiana, ut

pote quae vitam hominis terrestrem atque post mortem futuram nexu arctissimo iungi docet. Negari tamen nequit, doctrinam de animi immortalitate, quae in libris II. cum Christologia maxime coniuncta propolita est, variis involutam esse imaginibus, quas ad populi et seculi ingenium, cui accommodatae fuerint, revocare et cum puriore doctrinae biblicae typo verisque rationibus recte componere res maximi est momenti.

Kant *Kritik d. prakt. Vern.* 263 ff. Schmidt *Philos. Dogmat.* 47 ff. Jacob *Allg. Religion.* 67 ff. (Sintenis) *Epixon*, od. *üb. meine Fortdauer im Tode.* VI Voll. 3. A. L. 1810-1815. J. P. F. Richter *Das Kampanerthal*, od. *üb. die Unsterblichkeit d. Seele.* L. 1797. Ei. *Selina*, od. *üb. d. Unsterblichkeit.* 2 Theile. Stuttg. u. Tüb. 1827. Thiele von Thielefeld *Alfred u. Ida. Briefe üb. Fortdauer u. Wiedersehn.* 2 A. L. 1818. Krug *Eusebiologie.* Kgb. 1819. p. 114 ff. Christini *Die Gewissheit unserer ewigen Fortdauer.* Kopenh. 1821. J. F. v. Außenrieth *Ueb. d. Menschen u. seine Hoffnung an Fortdauer vom Standpunkte d. Naturforschers aus.* Tüb. 1825. C. F. Werner *Die Productionskraft der Erde, od. die Entwicklung des Menschengeschlechts aus Naturkräften*, herausg. v. Richter. 3. A. L. 1826. (Immortalem esse animam per totum librum demonstrare conatus est.)

- a) Pherecydes Syrus cf. §. 14. a. teste Cicerone (*Disput. Tusc.* I. 16.) primus docuit, animos hominum esse sempiternos. Cf. Platon. *Phaedon.* — *Tim.* IX. 325. *Phaedr.* X. 318 ed. Bipont. *πᾶσα ψυχὴ ἀθάνατος* —. Moses Mendelssohn *Phaedon* od. *üb. d. Unsterblichkeit der Seele.* B. 1767. 5. A. 1814. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 291 f. Ab aliis inventum hoc Thelema tribuitur, vid. *Diog. Laert.* I. 24.; *Herodotus* tamen II. 123 ait, primum Aegyptios hoc docuisse, *Pausanias* IV. 32, *Chaldaeorum* et *Indorum* sapientes. Neque vero praetereundum est, mentionem immortalitatis s. perpetuitatis animorum saepe non satis explicatam deprehendi, ne apud ipsos quidem philosophos veteres, qui interdum temporis diuturnitatem vel longam aeternam seriem pro immortalitate fingerent. Quemadmodum Cicero (*Tusc.* I. c. 81.), „Stoici, inquit, usuram nobis largiuntur, tamquam cornicibus; diu mansuros aiunt animos, semper, negant.“

§. 190.

Doctrina V. T. de vita post mortem futura.

Quum immortalitatis notio, quamvis obscura atque imperfecta, apud plerasque gentes, rudiores etiam, reperitur ^{a)}, haud mirandum est, vestigia eius antiquiore iam aetate apud Hebraeos quoque deprehendi ^{b)}, uippe qui, sicut alii populi incultiores ^{c)}, viros nonnullos probos a Deo in sedes coelestes receptos esse nuxerint (Gen. 5, 24. 2 Reg. 2, 11.). Verum sententia ista de homine morti superstiti, licet Aegyptiis conita atque probata fuerit ^{d)}, nullo tamen tempore regione Mosaica aperte declarata et publice sancita est, mo in dubium eam vocatam legimus Eccl. 3, 19. 20. cf. tamen 12, 7.), et quaecunque hac de re obscurius icta ex aetate antiquiore in V. T. exstant, opiniones eferunt singulorum tantum virorum sapientum proprias. His adnumeranda sunt, quae de animis mortuorum (מַשְׁמַת) in Orco (הַאֵשׁ) ^{e)}, sede quidem tristissima ^{f)} (Gen. 37, 35. Num. 16, 30. Iob. 7, 9. coll. 14 ff. — 10, 20. 26, 4. Pl. 6, 6. 23, 4. 30, 10. 49, 0. 88, 11 ff. Ez. 32, 21 — 32. Ies. 38, 18.) congregatis et vitae quadam perennitate fruentibus, tradita sunt. (Gen. 25, 8. 37, 35. 49, 33. Iob. 10, 21. 11, 8. 0, 23. 38, 17. Pl. 63, 10. 94, 17. 115, 17. Prov. 9, 8. 21, 16. 30, 16. Ies. 14, 9 ff. ^{g)} 38, 11. Ez. 31, 16. 7. 32, 21 ff. Hof. 13, 14. cf. Sir. 14, 16. 17, 27 ff. 8, 12. 38, 16 ff. 41, 1. 3. 4.) Inde ab exilii Babyloici tempore, e Zoroastris fortasse commentis ^{h)} sententia de mortuorum, imprimis Israelitarum, resurrectione ⁱ⁾ prodiit [Ez. 37, 1 — 14. Ies. 26, 14. 19. ^{k)} Dan. 12, 2. 13.], quae notionibus Messianis, velut de Iessia magni regni conditore et vivorum mortuorumque iudice, nec minus Maccabaeorum sorte tristissima confirmata atque exornata, in fidem Iudaeorum, prae-

Ed. VI.

sertim Pharisaeorum (Act. 23, 6 ff. 24, 15.), publico sensim sensimque translata est (2 Macc. 7, 9. 11. 12. coll. 12, 43 ff. 15, 12. 14.)^{d)}. Sed puriora etiam immortalitatis ideam in Apocryphis (Sap. 1, 15. 2, 22—24. 3, 1 ff. 5, 15. 6, 18. 19.) et a Philone^{e)} adumbratam reperimus, ad quam, Sadduccaei qui solum Pentateuchum e libris V. T. pro sacro habebant, omnem vitam futuram negantibus^{f)} (Act. 23, 6—8. Matth. 22, 24.), Esseni propius accesserunt qui statuerent, animas pias statim post mortem, a corporis quasi carcere liberatas, in beatas sedes transire: impias vero in speluncas subterraneas ad poenam laetam detrudi^{g)}).

Flügge *Gesch. d. Glaubens an Unsterblichkeit, Auferstehung, Gericht u. Vergeltung*. 1794. Th. I. Abschn. 4. 5. Thym *Bibl. krit. Darstellung d. jüd. Lehre von einer Fortdauer nach d. Tode soweit sich Spuren davon im A. T. finden*. B. 1795. J. E. Schmidt *Entw. einer Gesch. d. Glaubens an Vergeltung u. Unsterblichkeit bei d. Juden*. 1797. Bauer *Theol. d. A. T.* 281. Ammon *Bibl. Theol.* III. 222 ff. E. Simon *Gesch. d. Glaubens älterer u. neuerer nichtchristl. Völker an eine Fortdauer der Seele nach dem Tode*. Heilbr. 1803. C. T. Struve *Hist. doctrinae Graecorum ac Romanorum philosophor. de statu animarum post mortem*. Alton. 1803. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 271 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* §. 113. 178 ff.

a) Knapp *Comm. super origine opinionis de immortalitate animarum ap. nationes barbaras atque a cultu veri Dei alienas, in c. Scriptis var. arg.* Ed. 2. p. 79 ff. Flügge l. l. 211 ff.

b) Scriptores, qui hac de re iam satis illustrata in utramque partem disputaverunt, l. Beck 843 f. Bretschneider *Dogmat.* I. §. 167.

c) De Wette l. l. p. 90.

d) Herod. II. c. 123. Plutarch. de Iside et Osir. 145. Porphyrius de abstinence. IV. §. 10. Horn *Bibl. Gnosis*. III. De Wette 89.

e) Bährens *Ueb. den Scheol d. Hebräer*. H. 1786. Von Zobel *Ueb. das Schattenreich d. frühern Juden, in dessen Magaz. f. bibl. Interpretat.* I. St. 1. Meyer de notione Orci ap. Hebraeos, commentat. Lubec. 1793. Ammon *Ueb. d. Todtenreich d. Hebräer in Paulus Memorabilien*. B. IV. St. 9.

- f) Cf. Homer. Odyss. XI. 488 ff. Cte. Taft. I. 18. — Von Zobel I. I. 52 ff.
- g) Gesenius *Commentar* üb. d. Jesaja. I. 476. ad h. l. „Die Bewohner der Unterwelt, sonst als empfindungslos geschildert (f. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. §. 114.), wie sie auch bei den Aegyptiern in Amenthes dumpf schweigend der Auferstehung harren (f. Creuzer *Commentatt.* Herodott. 307. Ei. *Symbolik.* I. 404 ff. Von Hammer *Lehre der Aegypter von d. Unterwelt. Fundgruben.* V. 273 ff.), erscheinen hier, ähnlich den Schatten der Griechen (Von Zobel *Magaz. f. bibl. Interpretation.* Bd. I. St. 1. S. 24.), belebt, und selbst ihre Lebensverhältnisse fortsetzend, was schon ein kleiner Schritt zur Vervollkommenheit der Vorstellung ist. Etwas Aehnliches nur Ezech. 31, 16, 17.“
- h) Fenel *Ueb. d. Lehre d. Allen, besonders d. Magier, von Auferstehung*; in Hilsmann *Mag. f. die Philos.* II. 337 ff. Kleucker *Zend-Avesta im Kleinen.* II. 129 ff. Flügge II. 250 f. — J. G. Rhode *Die h. Sage od. d. gesammte Religionsystem der Baktrer, Meder u. Perser, oder des Zendvolks.* Frankf. 1820. N. XIV. p. 416 ff. „Von Sosiosch, dem künftigen Erlöser der Menschen, von der Auferstehung der Todten und dem Weltgericht, von dem Kometen Gurscher, dem Ende der Erde in Feuer“ — 463. „Dass die Erwartung eines Weltheilandes, zu einer Zeit, wo das Menschengeschlecht seiner am meisten bedürfte, alter Volksglaube war, beweist nicht allein die Art, wie davon in den Zendschriften, als einer allgemein bekannten Sache, gesprochen wird, sondern auch, dass sie in den Schriften und dem ganzen Religionsystem der Hindu liegt. Freilich ist sie hier ganz anders ausgebildet, aber doch in Bestimmung des Zwecks, der Erlösung der Mensch aus der Macht der Teufel und des Bösen, und der Wiederbringung des Guten, völlig dasselbe. Bei dem Zendvolk ist dieser Erlöser ein Mensch, durch welchen Ormuzd wirkt; bei den Hindu ist es eine Avatar, eine Menschwerdung der Gottheit (des Vishnu) selbst, welche das Werk vollführen wird.“ *Commenta ista de resurrectione mortuorum et de iudicio extremo apud plurimos Orientis populos pervulgata, inde ad Iudaeos, ab aliis quidem aliter effecta, transiisse, satis probabile est.*
- i) De resurrectione iustorum f. prima vid. Flügge I. 286 ff. Bertholdt *Christologia Iudaeor.* 176 ff. Gesenius *Commentar* üb. den Jes. I. 805. ad Ies. 26, 19. „Nachdem man einmal angefangen hatte, die messianischen Hoffnungen und Vorstellungen ins Ueberfinnliche hinüberzuziehen, und damit über den gewöhnlichen Lauf der Dinge hinauszugehn, brachte man die Lehre des Zend-Avesta von der Auferstehung der Todten damit in Verbin-

ding, um sich das Räthsel über das häufig für immer unglückliche Schicksal der verstorbenen Frommen zu lösen und diese an den Freuden des messianischen Reichs Theil nehmen zu lassen. Das läßt die jüdische Dogmatik seit dem Exil nicht alle Tode aufsehn, Fromme und Gottlose, wie der Parsismus lehrt, sondern nur die Frommen, und erst nach dem messian. Reich folgt die zweite Auferstehung des ganzen Menschengeschlechts."

k) Gesenius J. l. ad h. l.

l) Ioseph. de bell. Iud. II. 8. 14. coll. VII. 8. 7. Archaeol. XVII. 1. 3. Stäudlin Doctrinae de futura corporum exanimatorum resurrectione ante Christum historia in Commentatt. theol. a Veltau — edd. I. 268 ff. Similem de resurrectione sententiam ipse praefatus est Ioseph. Bell. Iud. III. 7. 5., sed de vero horum verborum sensu varie disceptatum est. Neque aliter statuerunt Talmudici et Rabbini. Vid. Targum Hierosolymit. Gen. 35, 34. et Lightfoot et Wetstein ad Matth. 22, 23 ff. Add. Flatt *Etwas üb. d. Lehren der Pharisäer vom Zustande nach d. Tode*; in Paulus Newrabillen. St. 2. Paulus Commentar. III. 284 ff.

m) De. somn. 586. Τούτων τῶν ψυχῶν αἱ μὲν κατέσθιν ἐνδεύμεναι σώμασι θνητοῖς, ὅσαι προσγειώτατοι καὶ φιλοσώματα. αἱ δ' ἀνέρχονται διακριθεῖσαι πάλιν κατὰ τοὺς ὑπὸ φύσεως ὁριστάς ὁρισμοὺς καὶ χρόνους· τούτου αἱ μὲν τὰ σύντροπα καὶ ἡθῆ τοῦ βίου ποθοῦσαι, παλινδρομοῦσιν αὖτις· αἱ δὲ πάλιν φλυαρίαν αὐτοῦ καταγνοῦσαι, δεσμωτήριον μὲν καὶ τύμβον ἐκλεσαν τὸ σῶμα, φυγοῦσαι δ' ὥσπερ ἐξ εἰρκτῆς ἢ μνημάτων, ἐν κούφοις πτεροῖς πρὸς αἰθέρα ἐξαρθεῖσαι μετεωροπολοῦσι τὸν αἰὲρ· ἄλλαι δ' εἰσὶν καθαρῶταται καὶ ἀρισταί, μειζόνων φρονήτων καὶ φειοτέρων ἐπιλαχοῦσαι μηδενὸς μὲν τῶν περιγελαίων ποτὶ δαχθεῖσαι τὸ παράπαν, ὑποχοὶ τοῦ πανηγυμένους, ὥσπερ μεγάλα βασιλέως ὀφθαλμοὶ καὶ ὦτα, ἀφορᾶσαι πάντα καὶ ἀκούεσθαι ταύτας δαίμονας μὲν οἱ ἄλλοι φιλόσοφοι· ὁ δὲ ἱερὸς λόγος ἐγγλούς εἰσθε καλεῖν; προσφειοτέρῳ χρώμενος ὀνόματι. Stai in Eichhorn *Bibl.* IV. 877 ff. Schreiter *Philo's Ideen üb. d. Sterblichkeit, Auferstehung u. Vergeltung*; in Keil u. Tschirner *Analekten.* St. 2. 1813.

n) Ioseph. Bell. Iud. II. 8. 14. Arch. XVIII. 1. 4. Cf. Paulus Commentar. III. 280 ff. Apud Graecos et Romanos nulla huius opinionis vestigia exstant. Cf. Aeschyl. Eumenid. V. 631. ἄνακτος οὐτις ἐστ' ἀνάστασις. Plin. Hist. nat. II. c. 5. resurrectionem a numine ipso effici posse negat. Paulus resurrectionis mentione facta ab Atheniensibus irritus est. Act. 17, 32.

o) Ioseph. Bell. Iud. II. 7. et 8. 11. cf. Archaeol. XVIII. 1. 5. Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu.* I. 446 ff. 461.

§. 191.

D o c t r i n a N. T.

Duplex in N. T. libris continetur sententia de animarum perennitate, altera simplicior, quae omnis commentis istis de Orco s. Hade, statim a morte homines ad vitam futuram ducit (Matth. 10, 28. 19, 17 ff. 22, 32. Luc. 16, 25. 23, 43. 46. Io. 4, 14. 11, 25. Act. 7, 59. 2 Cor. 5, 1—8. Phil. 1, 23. 1 Io. 2, 17. Hebr. 4, 1. 9, 27.), altera, imaginibus referta et Iudaicis accommodata notionibus, de resurrectione corporis et piorum et impiorum hominum in reditu Messiae prope instante expectanda (Matth. 22, 30. Luc. 20, 35 f. Io. 5, 28 ff. 6, 40. Rom. 8, 11. 1 Cor. 6, 14. 5, 3—14. 35—48. 51 ff. Phil. 3, 21. 1 Thess. 4, 4 ff.) ^a). Etsi fuerunt, qui Iesu dicta nonnulla, praesertim Io. 5, 28 ff., de vitae moralis institutione interpretantes ^b), non tam ab Iesu ipso, quam ab Apostolis doctrinam de resurrectione corporis propositam esse contenderent; negari tamen nequit, eam et his et aliis, quae Iesu ipsi tribuuntur, effatis, si modo accuratius examinata fuerint, re vera significari ^c). Ex Apostolis Paulus, Pharisaicam disciplinam pressius secutus, solus disertè atque copiose hunc locum explicat, ita, ut discernat mortuos, quorum corpora cum animabus ex Orco ad mundum superiorem revocatis denuo coniungenda vitae restituentur praestantiora et nobiliora (1 Cor. 5, 35 ff.), et superstites Christo redeunte futuros, quorum corpora mutationem subitura esse ostendit (1 Cor. 5, 51. 1 Thess. 4, 15 ff.). Ceterum nonnullis in locis vel duplicem mortuorum resurrectionem olim futuram commemoravit (1 Cor. 15, 23 ff. 1 Thess. 4, 16. 17. f. Apoc. 20, 4. 5.) ^d), et omnis huius doctrinae, cui amen Phil. 1, 23. repugnare videtur, argumentum gravissimum, e Christi reditu in vitam, non satis commodè quidem ^e), repetiit (Rom. 8, 11. 1 Cor. 15,

12 ff. 1 Theff. 4, 14.), omnino autem perfectissimam fore docuit vitae aeternae conditionem (1 Cor. 15, 3—13.).

a) Ammon Summa Th. Chr. 289 f. Augusti *Die kathol. Bräun überfetzt u. erklärt.* II. Lemg. 1808. 171. — Sententia prae cum posteriore hac ratione conciliari posse videtur, ut illa conditionem animae ante resurrectionem indicari statuamus. Iudaei inferiores duas Orci sub tellure siti partes constituisse putantur, *Geennam* et *Paradisum*, in quo piorum animae versari dicebantur, et nec resurrectione in coelum eveherentur. Luc. 16, 19 f. 23. et 1 Petr. 3, 19. 4, 6. Ioseph. Bell. Iud. II. 8. 11. Zioni et Parafcha Bereschit. f. 11. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 278. Bertholdt *Dogmat.* 3. A. II. 390 ff. — Verum quum Paulus nec Geennae nec Paradisi mentionem fecerit, et Christum, ad quem se statim post mortem sublatum iri sperat, in coelo ad dextram Deo versari docuerit Rom. 8, 34. Eph. 1, 20. cf. Act. 7, 55. Hebr. 8, 1 ille loco supra 1. Phil. 1, 23, add. 2 Cor. 5, 1—8. (Hebr. 10, 19. 12, 22 ff. Apoc. 6, 9—11. 7, 13—17.), idem etiam docuisse videtur, animas piorum Christi cultorum, resurrectioni haud obnoxia a morte statim in coelum s. conditionem beatissimam transire, hanc sententiam professus sibi ipse non confiterit.

b) Ammon *Bibl. Theol.* III. 257 ff. Ei. Opuscul. theol. 1793. 53. Eichhorn *Bibl. der bibl. Lit.* VI. 997 ff. Paulus *Comment.* IV. ad Io. 5, 28. 29.

c) De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §. 245.

d) Bertholdt *Christol.* 176 ff. Sententiam ab Iudaeorum opinione ista plane diversam de iterata quadam mortuorum resurrectione et duplici singulis subeundo iudicio proposuit Kaifer *Monographia theol. Chr. dogmaticae.* Erl. 1819. p. 155 ff. 175. et exotericis et philosophicis argumentis usus parum probabilibus. Cf. *Alt. Lit. Zeit.* 1820. N. 289.

e) Christus corpore minime immutato in vitam rediisse tradit Io. 20, 27. Cf. tamen Knapp *Scripta var. arg. Comment.* B. De nexu resurrectionis Iesu Christi e mortuis et mortuorum illustranda varia N. T. loca, imprimis 1 Cor. 15, 12—29. Ed. I. p. 300 ff.

§. 192.

Historia dogmatis.

Ambiguitate ista et diversitate sententiarum, quae
 de immortalitate animorum in N. T. libris propositae
 sunt, potissimum factum esse videtur, ut in ecclesia
 Christiana mature iam duo prodierint opinionum ge-
 nera, nunquam postea plane extincta, alterum eorum,
 qui litteris scripturae s. inhaerentes, imaginibus lu-
 laeorum servatis varieque exornatis, futuram hominis
 conditionem omnem ad sensus revocarent, *Chiliasis* ^{a)}
 maxime probatum, alterum eorum, qui liberius philo-
 sophantes et placito de naturarum *emanatione* ex sum-
 ma quadam et perfectissima natura nitentes, simpliciter
 reditum ad illam, materia deposita, expectarent, a
Gnosticis et Origene cum sectatoribus varie exposi-
 tum. Inter quae medium fere tenuerunt plerique theo-
 logi ecclesiae catholicae, qui locum hunc subtilius tra-
 ctarunt, haud satis quidem illi definitis rerum notioni-
 bus. Namque reiecto Chiliasmo duriore, carnis resur-
 rectionem, iam inde a rei Christianae primordiis non-
 nullis improbatam (1 Cor. 15, 12.) ^{b)}, strenue defen-
 derunt, de conditione autem animae a corpore sepa-
 ratae ad resurrectionem usque futura varia vel ex ve-
 tustis de orco opinionibus repetierunt, vel nova finxe-
 runt commenta, quae homiletarum grandiloquentia,
 clericorum superstitionibus et hierarchiae exstruendae
 ac confirmandae studio mīstrifice exornata sunt atque
 commendata. Huc referri possunt opiniones de statu
 medio animorum a corporibus seiunctorum ^{c)} variisque
 animorum receptaculis ^{d)}, de igne purgatorio ^{e)}, cum
 quibus mature coniuncta sunt alia commenta, de preci-
 bus ^{f)} et donis defunctorum in usum offerendis; de in-
 vocatione sanctorum, qui apud Deum iam versantes in-
 tercedere pro viventibus putabantur, et de animabus
 post mortem in terra apparentibus. Praeterea etiam
 de migratione futura animi in alia corpora (*μεταστώμα-*

τως, μετεμψύχως) ε) et de somnio eius diuturniore (ψυχοπαρνυχία), diversis temporibus cogitatum est b); Sacrorum emendatores, plurimis quidem horum commentorum repudiatis, non prorsus tamen hunc locum perpurgarunt. Quo factum est, ut partim nova eaque varia hac de re spargerentur somnia, partim doctrina scholarum theologicarum publica diversis ac gravissimis argumentis impugnaretur, nec nisi recentiori aetate sensim emendaretur c).

Dav. Blondel *Traité de la créance des pères, touchant l'état des âmes après cette vie* — Charenton. 1651. Baumgarten Hist. doctr. de statu animarum separat. H. 1754. Teller Fides dogmatis de resurrectione carnis per quatuor priora secul. H. et Helmst. 1766. Corrodi *Gesch. d. Chiliasmus*. Münscher *Dogmengesch.* II. Wundemann H. Flügge *Gesch. d. Lehre vom Zustande d. Menschen nach d. Tode in d. Christi Kirche*. 2 Thle. L. 1799. 1800. (Voll. III. et IV. libri: *Gesch. es Glaubens an Unsterbl.*) Augusti *Dogmeng.* 332 ff. Beck 830 f. 914 f. Olshausen Pr. Antiquissimorum eccl. gr. Patrum (Iust. M., Tatiani et Theophili Antioch.) de immortalitate animae sententiae recensentur. Regiom. 1827.

a) Defensoribus Chiliasmus (§. 144. n. c.) antiquissimis non solum Cerinthus, Papias et Nepos, episc. Aegypt., cui Origenes gravissimus existit adversarius, adnumerandi sunt, verum etiam Iustinus, Irenaeus et Tertullianus, et in ipsa ecclesia nostra praeter Anabaptistas nonnulli Chiliasmus vel *arassari* vel *subtilioris* vel *subtilissimi* existiterunt laudatores, de quibus vid. Beck 570.

b) Vid. Münscher *Dogmengesch.* II. 467 ff. et scriptores, quos l. Beck 860 ff. — Vogel Progr. II. de resurrectione carnis. Erl. 1822.

c) Ernesti de vett. PP. opinione de statu medio anim. a corp. sejunctorum. Lectt. in ep. ad Hebr. 338 ff. Münscher l. l. II. 422 ff. — Sententia illa ex Iudaeorum seniorum commento de Hades progressa plurimis Patribus usque ad sec. IV probata fuit. Et theol. recentioribus nonnullis placuit status quidam intermedius (Reinhard *Dogmat.* 656.) et duplex quoddam iudicium hominibus defunctis subeundum, alterum *particulare* s. antecedens, statim post mortem expectandum, alterum *universale* s. consequens. Knapp *Chr. Glaubensl.* II. 518. Statum quendam *purgatorium*

animarum ante resurrectionem defendit Hahn *Lehrb. der ev. Glaubensl.* L. 1828. p. 639. — Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 3. A. 890 ff.

d) Distinguuntur inde ab aetate theologiae scholasticae *'paradifus* (coelum), *limbus* patrum (sinus Abrahami), *limbus infantum*, locus *purgatorii*, atque *infernus* (Geenna). Gerhard L. th. XVII. 178 ff.

e) Dogma de igne purgatorio, locis 2 Macc. 12, 48. 1 Cor. 3, 15. male defensum, Clementis Alex. maxime et Origenis auctoritate commendatum, et per Augustinum atque Gregorium M. confirmatum, Concil. Florentino a. 1439. sancitum est. — Doctrinae de purgatione quadam animarum, post mortem futura, ab aliis populis creditae (Flügge II. 255. 293. 355.), nec Iudaeis senioribus incognitae (2 Macc. 12, 44.) vestigia apud Platonem etiam reperiuntur, Phaed. c. 29. 62. Gorg. 168 ff. ed. Bipont. cf. Virg. Aen. VI. 741 ff. Tennemann *System d. Platon. Philos.* III. 121 ff.

f) Preces pro defunctis, quas, ff. ff. quidem auctoritate non confirmatas, antiquior ecclesia iam probavit, adversante Aerio (Epiphani. haer. 75.) sec. IV. medio, ecclesia Lutherana haud prorsus improbavit (Apol. Conf. Aug. Art. XII. p. 274 f. — „quam [orationem pro mortuis] nos non prohibemus.“), denuo commendavit Holst *Warum beten wir für die Verstorbenen?* in Schuderoff *Neueste Jahrb. f. Rel., Kirch. u. Schulwesen.* Bd. IV. H. 3. 1823. p. 261 ff. Praeiverant Hollaz Exam. theol. p. 1221., qui preces *eucharisticas* et *votivas* itemque commemorationem pie defunctorum *encomiasticam* tanquam caritatis nostrae erga defunctos luculenta symbola commendat, et Quenstedt Th. did. pol. IV. p. 377 ff. Propter abusus pia defunctorum memoria rectius defenditur.

g) (Conz) *Schicksale d. Seelenwanderungshypothese unter verschiedenen Völkern u. in versch. Zeiten.* Königsb. 1791. Platner *Aphorismen.* I. 635 f. Beck 846 f. — Sententiae isti quodammodo faverunt philosophi nonnulli recentiores, G. Ephr. Lessing (*Erziehung d. Menschengeschlechts.* B. 1780.), J. G. Schloffer *Gespräche üb. die Seelenwanderung.* L. 1782. — Similem sententiam nuper defendit Grävell *Das Wiedersehn nach d. Tode. Als Anhang zu dessen Werke: Der Mensch.* L. 1819. 35 ff. De metempsych. doctrina Indis probata vid. Fr. Majer *Brahma.* L. 1818. 58 ff.

h) Io. Calvini l. *Pfychopannychia* inscriptus, a. 1534 contra Anabaptistas primum editus. Gerhard XVIII. 1 ff. Baumgarten

Pol. III. 453 ff. Flügge III. 2. 833 ff. Cf. Reinhard *De* 661.

i) Beck 866 f. Flügge 865 ff. Münfcher *Lehrb. d. Dogm. gefch.* 220.

§. 193.

Doctrina ecclesiastica.

Numero novissimorum (*τοῦτατων*) i. e. omnium rerum, quae ad extrema hominis et futura spectant, et quatuor reducto, *mortem* scilicet, *mortuorum resurrectionem*, *iudicium extremum* et *mundi interitum* ecclesiae nostrae theologi docuerunt ^{b)}, mortem *naturalem*, a morte quippe *spirituali* atque *aeterna* distinguendam, esse separationem animi et corporis eam quae utriusque unionem prorsus solvat ^{c)}, eandemque lapsum protoplastorum poenae loco secutam esse (§§. 114. 117.) ^{d)}. Animi corpori superstitis perennitas probatur tum ex animae et corporis diversitate (Gen. 2, 7.), tum ex Iesu effato, eam interfici non posse (Matth. 10, 28.); tum e promissione diserta, eam ad Deum esse reversuram (Eccl. 12, 7. Luc. 23, 43. Act. 7, 59. Phil. 1, 23.). Corpus ab anima disiunctum corrumpi quidem, neque tamen in nihilum redigi traditur; itemque animam neque exstingui, neque dormire, neque in limbo aut purgatorio versari, quod e locis 2 Macc. 12, 43. 1 Cor. 3, 15. perperam ducitur ^{e)}, sed in coelum statim vel infernum abire ^{f)}; denique sub finem huius mundi omnes mortuos, pios et impios (Dan. 12, 2. Matth. 25, 32.), Christo auctore in vitam revocatum iri (Iob. 19, 25 ff. Ies. 26, 14. 19. Ez. 37, 5—10. Hof. 13, 14. Dan. 12, 1—3. ^{g)} Matth. 22, 31. Io. 5, 28. 1 Cor. 15, 12 ff.), ita, ut corpora hominum antea defunctorum numero et substantia eadem, futurae tamen vitae accommodata ^{h)}, cum animalibus suis denuo coniungantur, eorum vero, qui extremo die essent superstites, corpora in augustiorem formam

utentur. Argumenta proposuerunt tum *possibilitatis*, uam dicunt, *physicae* et *moralis*, ex divina omnipotentia, ex ipsa rei notione rationi non repugnante et x analogia naturae depromta, tum *necessitatis*, ut integer homo restitutus vitae anteactae mercedem ferre possit, et *veritatis*, ex scripturae s. dictis, e morte et resurrectione Christi petita ¹).

a) Gerhard Luth. XVII. 7 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III. 678. Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begr.* 8. A. 784 ff.

b) Quenstedt Theol. did. pol. II. 1689 ff.

c) Tertull. de anima. c. 27. „Mors — disiunctio corporis animaeque; vita — coniunctio corporis animaeque.” Cf. Cic. Tusc. I. 1. „Discessus animi a corpore.” Knapp *Chr. Gl.* II. 509.

d) Form. C. Sol. decl. I. 641. Et piorum regenitorumque mors poena dicta est a plurimis theologis (Gerh. XVII. 54. Reinhard 653.), dissentientibus tamen nonnullis, praeunte Melancthone Apol. IV. 194. „Neque iam in morte credentis, postquam fide terrores mortis vicit, ille aculeus est et sensus irae, de quo dicit Paulus (1 Cor. 15, 56.): Aculeus mortis peccatum est, potentia vero peccati lex. Illa potentia peccati, ille sensus irae vere est poena, donec adest; mors sine illo sensu irae proprie non est poena.” Buddeus Comp. Th. dogm. 315. Seiler Theol. dogm. pol. 692.

e) Artt. Smalc. P. II. art. II. 307 ff. — Cf. Ammon Summa theol. Chr. p. 290.; ubi 1 Petr. 4, 6. de animorum *καθαρσµῶ* post mortem futuro intelligitur, rectius tamen ad mortem in vita terrestri obitam referri videtur.

f) Catechism. minor Responso ad petitionem VII. p. 375 f. „Oramus —, ut (Pater noster coelestis) tandem, quum hora mortis venerit, felicem vitae exitum nobis largiatur, nosque pro sua gratuita bonitate, ex hac miseriarum valle *ad se in coelum recipiat*.” Add. Artt. Smalc. P. II. Art. II. p. 311. — Secundum symbb. oecum. et Aug. Conf. Art. XVII. post resurrectionem demum vitam aeternam eandemque beatam sperare licet. Priorem sententiam tuiti sunt Quenstedt, Hollaz, Baier al.; Mosheim, Baumgarten, Storr, Reinhard (p. 671.) in resurrectione et felicitatem et infelicitatem nova incrementa capturam esse opinati sunt.

g) Dicta supra allata, praeter Iob. 19, 25 ff., quo certissima Iobi spes sanitatem recuperandi significatur, et Dan. 12, 1—3², ubi resurrectio mortuorum verè commemoratur, de morte quasi politica penitus sublata et de restitutione reipublicae minus recte explicantur. Vid. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja* ad 26, 19.

4) Symb. Athanas. (Christus) „inde (de coelo) venturus est iudicare vivos et mortuos, ad cuius adventum omnes homines resurgere habent cum corporibus suis et reddituri sunt de factis propriis rationem: qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam, qui mala, in ignem aeternum.” Conf. Aug. art. XVII. Catech. mai. art. III. §. „Expectamus, ut haec nostra caro, cum omnibus suis sordibus et vitiis, abolita et sepulta putrescat, verum praecclare et magniter iterum prodeat et exurgat a mortuis ad perfectam et absolutam sanctitatem, nova atque immortalis vita animata.” Form. Conc. I. 649. — Baier Comp. Theol. posit. 334. „Recipient et sexum et partes seu membra omnia, quae in hac vita habuerunt licet non ad veterem usum redintegrandum, tamen ad integritatem corporis organici. Piorum autem corpora in ipsa resurrectione reddentur gloriosa, et si forte in hac vita membris quibusdam privati fuerint, tunc illa recipient.” Gerhard XIX. 41. Morus Epit. Th. Chr. 292. „Subiectum, cui resurrectio et mutatio in melius attribuitur, est idem illud corpus, quod nunc utimur; et id, quod fiet, eidem subiecto accidet eritque destructae rei instauratio, et eiusdem rei mutatio, non alius plus rei procreatio (cf. Dissert. p. 170. Scherzeri Colleg. Antiochin. 1209.). Inde veteres maluerunt ἀνάστασιν σαρκός, quae σώματος, dicere, et resurrecturum dixerunt σῶμα τοῦτο ποῦ ἀλλ’ οὐ τοιοῦτο, sive corpus numero idem: et Aquileiense scabulum verbis, *credo resurrectionem carnis* (quae symb. Apost. continet), addidit *huius carnis.*” Similiter Rufinus v. symbol. eius in opp. Hieronymi ed. Francof. IV. 68. Pro *identitate* corporum vitae restitutorum *totali*, a theologis antiquioribus defensa (v. Gerhard L. th. VIII. 407. Calov. XII. 122. Quenstedt IV. 604., Buddeus Institutt. theol. dogmat. p. 480. „Iustitiae divinae hoc postulat ratio, quum iniquus foret, si aliud, et non illud ipsum, quo improbi peccarunt corpus puniendum sit; — dubia eum non morabuntur, qui accipiendo, apud Deum non esse ἀδύνατον πάν ἔφημα Luc. 1. 37.” recentiores *id. partialem* defenderunt. Baumgarten Et. Glaubensl. III. 707. Michaelis Dogmat. 2. A. 729 f. Seiler Theol. dogm. pol. 381. Doederlein Inst. theol. Chr. II. 482 ff. Reinhard 666. al.

- 5) Gerhard XVIII. 285 ff. XIX. init. Morus Comm. in epit. II. 696 ff. Doederlein Religionsunterr. XI. 315 ff.

§. 194.

E p i c r i s i s.

Ad diiudicandas istas sententias iam videndum est, ana ratione duce, quibus argumentis in universum doctrina de animi immortalitate recte superstrui queat ^a). Argumentum *historicum* e consensu plerorumque populorum et philosophorum petatum hoc tantum declarat, rationem humanam facillime evehi posse ad hanc opinionem ^b). Et si autem fuerunt, qui immortalitatem animi in dubium vocarent, vel omnino negarent ^c), minime tamen potuerunt de interitu animae certa atque indubitata argumenta afferre. II. Argumenta *philosophica* sunt: 1. *theoretica*: *α. metaphysica*, quae animi humani vires atque effecta non e corporea quadam materie, sed ex animi substantia individua omnisque solutionis experte derivanda esse demonstrant ^d); *β. teleologica*, deducta partim ex analogia universae rerum naturae, in qua nihil interire, mo ab ipsa morte novam vitam ordiri cernimus, partim ex accurata contemplatione et totius naturae humanae ad maiorem indies perfectionem enitentis, et omnium eius facultatum atque desideriorum ^e); *γ. theologica* ex iusta et vera Dei idea, cum totius mundi, tum hominum creatoris, conservatoris et gubernatoris sanctissimi, iustissimi, benignissimi et sapientissimi de prompta ^f); 2. *practica* seu moralia, quae indolem hominis moralem spectant, praesertim legis moralis conscientiam, quae virtutis studium in infinitum et contentum felicitatis cum virtute aequabiliorem in altera vita flagitat ^g). His argumentis, praesertim theologis et moralibus, quae non sicut reliqua probabilitatem tantum, sed summam etiam evidentiam habent, bene examinatis, facile intelligitur, ea cum scripturae s. praeceptis purioribus atque simplicioribus valde congruere et haec potissimum affirmare: *primum* arctissime cohaerere hanc vitam cum futura, ita, ut haec il-

lam continuo excipiat, nec quisquam intercedat statu
medius; *deinde* animum cum sensu et sui ipsius con-
scientia ideoque novo qualicunque organo tanquam
corpore eodemque subtiliore instructum, siquidem
mentes finitae sine (spatii limitibus et corporali natura
vix cogitari possunt^{a)}), post mortem corporis terra-
fore supersitem.

a) Ammon *Summa Theol. Chr.* 292 ff. Niemeyer *Briefe
Christl. Religionslehrer.* III. Br. 22. Bretschneider *Deque*
II. 3. A. 368 ff.

b) Cic. *Tusc.* I. 13. „Omni autem in re, consensio omnium
tium *lex naturae* putanda est.” Ibid. c. 14. „Natura ipsa
animorum immortalitate tacita iudicat.” — Seneca *Ep.* I.
„Quam de animarum aeternitate differimus, non leve momentum
apud nos habet consensus hominum, aut timentium inferos, et
colentium.” — Flüggel I. I. I. II. Meiners *Ueb. d. Meinen-
gen uncultivirter Völker üb. d. Natur d. menschl. Seele u.
Fortdauer nach d. Tode*, in Flüggel II. 211 ff. Meiners *Le-
krit. Gesch. d. Religionen.* II. 743 ff. — Oporin. *Hist. crit.
immort. animae.* Hamb. 1735. Dan. Wyttenbach *Diff. de
fuerit vet. philos. inde a Thalete et Pythag. usque ad Senecam
tentia de vita et statu animorum post mortem corporis.* Amst. 1735.
Ei. oratio de immortalitate animi, in *Opuscul. varii argum.* Lugd.
et Amst. 1821. V. II. 493 ff. Struve *Hist. doctr. Graecor. et
Rom. philosophorum de statu animorum post mortem.* Altd. 1733.
Cf. praee. cett. Platonis *Phaedon*, *Phaedrus*, *Timaeus* et II. de
publ. passim. *Vers. einer kurzen hist. krit. Uebersicht d. Lehr-
u. Meinungen unserer vornehmsten neuen Weltweisen v. d. Un-
sterblichkeit d. Seele.* Altenb. u. L. 1796. — Joh. Hugo Wyt-
tenbach *Tod u. Zukunft. In einer Anthologie von Aussprüchen
älterer u. neuerer Dichter u. Philosophen.* 2. A. L. 1821.

c) Negarunt immortalitatem animorum tum veteres quidam, ut Ep-
curus, Dicaearchus et Stoici nonnulli (Tiedemann *Ge-
sch. speculativen Philosophie.* I. 392 ff. 491 f.), tum recentiores phi-
losophi *Materiarum* plerique, ut De La Mettrie, auctor *L. Syst.
de la nature* al. Schlegel *KG. des XVIII. Jahrh.* I. 261 ff. -
Beck *Comment.* 837. Argumenta immort. in dubium vocat
Wieland *Euthanasia, oder drei Gespräche üb. d. Leben nach
d. Tode. Veranlaßt durch D. J. K. W....* (Wötschel) *Gesch. d. wirkl. Erscheinung seiner Gattin nach ihrem Tode*
L. 1805. *Sämmtl. W.* Vol. XXXII. 145 ff. ed. Gruber. O.
(Hecker) *Bemerkungen üb. Wielands Euthanasia. Zur Be-*

ruhigung für diejenigen, welchen d. Hoffnung eines künftigen Lebens u. d. Vereinigung mit den Ihrigen theuer ist. L. 1810. —

Quum omnis de immortalitate animi persuasio e sola fide pendeat (§. 189.), et quaecunque in hac vita nobis offeruntur vel iucundissima, fluxa sint et mutabilia, neque unquam certa eorum nobis sit et stabilis possessio: non est, quod miremur, dubitationes philosophis haud raro subnasci. Verum quò fortius quis ad veram virtutem et sapientiam enisus fuerit, eo minus eiusmodi dubitationibus perturbabitur; vel si quae forte animo inhaeserint haud profligandae, videbit, tum modestiam in iudicando, tum humanitatem in censendis aliorum opinionibus prae se ferens, ut vitam semper honeste actam cum dignitate ad finem usque perducatur, quae providentia divina de ipso, morti non elapsuro, statuerit, placide expectans. Cf. Cic. Tusc. I. c. 32. 38. 45. Add. Reil *Entwurf einer allg. Therapie*. H. 1816. Kap. XV. *Euthanasie, od. v. d. Hülfen, erträglich zu sterben.* „Der Mensch soll rechtschaffen handeln — die Unsterblichkeit und der feste Glaube an Fortdauer unserer Persönlichkeit sey der feste Anker, der im Todeskampfe nicht sinken läßt.“ — Müller *Vom Wahren u. Gewissen*. L. 1832. B. I. *Der Glaube an Unsterblichkeit*. 239 ff. Cf. Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. 624.

) Ioseph. de B. Iud. VII. 8. 7. Mendelssohn *Phaedon, od. üb. die Unsterbl. d. Seele*. 5. A. Herausgeg. v. Friedländer. B. 1814. 132 ff. Jerusalem *Betr.* I. 232 ff. Reimarus *Wahrh. d. natürl. Rel.* 6. u. 10. Abb. Heidenreich *Betr. üb. d. Philosophie d. natürl. Rel.* II. 184 ff. Cf. Krug *Metaphysik*. 397 ff.

) Add. supra II. J. F. Jacobi *Alles in d. Natur lebt*. L. 1798. 4. A. Herder *Ideen zur Geschichte d. Menschheit*. I. 280 ff. Platner *Aphorismen*. 2. A. I. 625 ff. Bode *Allgem. Betr. üb. d. Weltgebäude*. 206 ff. Ch. G. Schmidt *Rel. u. Theol. nach ihrem Wesen u. ihrem Fundament*. I. Stuttgart. 1822. p. 403 ff.

) Cic. Tusc. I. 49. „Nihil in malis ducamus, quod sit vel a diis immortalibus, vel a natura parente omnium constitutum. Non enim temere nec fortuito sati et creati sumus; sed profecto fuit quaedam vis, quae generi consuleret humano; nec id gigneret, aut aleret, quod; quum exantlavisset omnes labores, tum inciderent in mortis malum sempiternum.“

g) Cic. de senectute. c. 23. Lactant. de vita beata. c. 5. 9. 10. Kant *Kritik d. pr. Vern.* 219 ff. Ei. *Relig.* — 191 ff. Jacob *Beweis f. d. Unsterbl. aus d. Begr. der Pflicht*. 2. A. Züll. 1794. Ei. *Allg. Rel.* 67 ff. Dedekind *Dokimion*. Hann. 1797. 104 ff. Fichte *Bestimmung d. Menschen*. I. 3. Lib. nostr.: *Versuch*,

die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen.~ Hamb. 3te Pred.: Unser Gewissen ist uns Bürge der Unsterblichkeit. — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaft* I. 1812. 195 ff. Gerlach *Religionsphilos. H.* 1818. §. 24. Krüg *Syst. d. prakt. Philosophie.* III. od. *Philos. Religion* L. 1819. p. 114 ff. — *Argumentum a tuto* pro animae immortalitate primus proposuit Arnob. adv. gentes. II. p. 44. Argumentum cosmicum s. astronomicum, quod cum nonnullis attulit B. Schneider *Dogmat.* 3. A. L. 1828. II. p. 377. rectius refertur ad theologicum, sicut arg. analogicum cum teleologico comparari solet.

- h) Cic. *Quaest. Tusc.* I. 22 ff. Less *Opuscul. theologici et philosophici* arg. I. 236 ff. II. 337 ff. Herder *Ideen.* I. Bd. 5. Sententiae veterum de corpore animae post mortem futuro vid. in Cudworth *Syst. intell.* 1026 ff. et in contrariam partem loca indicata in Müller *Wörterb. d. krit. Philosophie.* IV. 89 ff.

Cf. de organo quodam duplici animae a Neoplasticis tractatus Platner *Philos. Aphorismen.* I. 627 ff. Opinionem similis praeceuntibus Origene (Münster *Dogmengesch.* II. 111) Leibnitio aliisque (Gerhard L. th. XVI. 28 ff. n.), recentiori aetate professi sunt J. Casp. Lavater *Ausichten in die Ewigkeit* I. 7ter Brief. Doederlein *Inst. theol. chr.* II. 486. Schlegel *Epit. theol. chr. dogm.* Ed. 1. p. 125. „Corpore, inquit, immenso subtilius idemque nobis invisibile contineri animi nostri instrumentum s. organon, cuius usum animus et in hac vita terrena et statim post mortem libertate maiori sit factururus.” Kaifer *Enchirid. theol. chr. dogm.* p. 176. J. P. Fr. Richter *Abhandl. d. Magnetismus, in Museum.* I. 1 ff. J. G. D. Ehrhart *Ueber die christl. Auferstehungslehre.* Ulm. 1823. al. — Cf. Bretschneider *Dogmat.* 3. A. II. 381 f.

§. 195.

C o n t i n u a t i o.

Tantum vero abest, ut *resurrectio* corporum cum sanae rationis praeceptis bene conciliari queat, ut plurimis gravissimisque impediatur difficultatibus. Primum enim dubitari nequit, quin haec opinio e notis omnibus mancis et imperfectis hominum incultiorum originem traxerit, quippe qui, iusta numinis divini ideae destituti, vitam post mortem futuram e sola vitae terrena

is natura fingere soleant; quo fit, ut apud com-
ares gentes barbaras, itemque in Zoroastria disci-
na, e'otius fonte Iudaei ipsi hausisse videntur, eam
illa deprehendatur (§. 190.). Deinde resurrectio,
corporum in H. N. T. tradita, quae inde ab ipsa apo-
lica aetate (Act. 17, 32: 1 Cor. 15, 12. 2 Tim. 2,
.) haud paucis improbata fuit ^b), tam arcte coniun-
t cernitur cum opinionibus de Messia mythicis et cum
rratione de Iesu in vitam restituto (1 Cor. 15, 12 ff.),

non alia ratione ac mythi isti iudicari et explicari
ssit: quamobrem ipsi antiquioris formulae defensores,
centiores, parum quidem constanter, omnium scri-
rae s. effatorum huc pertinentium (v. c. 1 Theff. 4,
., ubi κέλευσμα καὶ ζωὴ ἀρχαγγέλου, σάλπιγξ Θεοῦ,
mmemorantur), sensum proprium admittere dubita-
nt ^c).

Tum non intelligitur, quomodo particulae
ius corporis in tot alia et ipsa humana corpora dis-
rsae et mutatae colligi possint et restitui ^d), et quid
c ipsum corpus restitutum faciat ad mercedem factom
in vitâ futura exspectandam, quippe quam cor-
is illud nec perperam nec recte agere potuerit. Prae-
rea Deo sanctissimo benignissimoque non conve-
t, quod homini, qui sine corpore vitam veram de-
re nequeat, post multa demum annorum millia hoc
rpus reddere fingitur.

Denique doctrina ecclesiasti-
, quae novam quandam coniunctionem animae hac
ta defunctae cum corpore mortuo ineundam tantopere
get, non solum omnipotentiam ac sapientiam divi-
um parum curare videtur, sed variis etiam supersti-
onibus atque ineptissimis quaestionibus opportunita-
m praebuit, quibus, admissa puriore sententia, aequè
ll. ff. tradita, facile supersederi potest ^e).

His et aliis
acti rationibus haud fere levioribus, vel Iesum, ubi
octrinam de resurrectione proposuisse perhibetur, po-
alarium opinionibus indulgisse, vel potius discipulos
si tanquam Messiae, cuius provinciam (cf. Io. 18, 36.)
vulgaribus Iudaeorum commentis et quibusdam eius-

dem effatis allegoricis atque obscurioribus perperam iudicarent \int , eiusmodi sententiam ex suis subiectis censemus; neque dubitamus, doctrina de resurrectione corporum tanquam imagine reviviscendi post mortem (1 Cor. 15, 36.) proposita ϵ) eademque ad sententiam universalem ei substratam de novo aliquo vitae finis eoque perfectiore post mortem homini ineundo revocata in simpliciore illa N. T. de immortalitate institutio (§. 191.) acquiescere, qua animum post mortem fieri novam in alio rerum ordine initurum esse vitam eademque veram et actuosam edocemur.

a) J. G. D. Ehrhart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre*. p. 12. Bretschneider u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesl.* B. IX. H. 4. 1826. p. 581 ff. „Es ist zweckmäßig, und sehr nothwendig, bei dem Standpunkte, auf welchem jetzt die religiöse Bildung steht, die Lehre von der Auferstehung des Fleisches zu antiquiren.“

b) Epiphan. Haeres. 22. Minucius Felix. c. 21. Tertull. Apologet. c. 48. Cf. Kortholt *Paganus obrectator*. 164. Ammon *Summa Theol. Chr.* 299 f. — De Io. Philopso, qui sec. VII doctrinae publicae adversatus nova olim datum in corpora contendit, a cuius sententia ipse Augustinus haud multum abfuit *Sermon. de tempore*, serm. 147., vid. *Cave Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria*. Oxonii. 1740. f. l. 567. Walch *Ketsergesch.* VIII. 762 ff.; de adversariis recentioribus v. Flügge III. 2. 365 ff. Beck 864 ff.

c) Morns *Praelecti. in epit.* II. 762. Doederlein *Leb. theol. Chr.* 299. Schott *Epit. theol. chr.* Ed. 2. 191. n. l. Bretschneider *Dogmat.* 3. A. II. 405.

d) Luther ad Io. cc. 18—20. Opp. T. VIII. p. 989. ed. Walch „Einen fressen die wilden Thiere, den andern frisst das Schwert, dieser läßt ein Bein in Ungarn, jener wird mit Feuer verbrannt, den verschren die Würmer in der Erde, jenen die Fische im Wasser —, Da wills schwer seyn, zu glauben, dass der Mensch wiederum leben soll, und des Menschen Glieder, die so weit von einander zerstreut, zu Aschen und Pulver gemacht werden, im Feuer, Wasser, Erde, wiederum zusammen kommen sollen. — Wenn mans nach der Vernunft ausrechnen will, so läßt sich ansehen, als sei dieser Artikel, von der Auferstehung der Todten, entweder gar nichts, oder doch ganz ungewiss.“

- e) A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums*. Düsseldorf: 1803. Abb. 2. *Ueb. d. Wiederkunft Jesu zum Weltgericht u. d. aus dieser Lehre entstand. Träumereien*. Ammon I. I. 801.

Quae contra argumentationem supra expositam acuta, ut solet, nuper commentatus est Breitfchneiderus V. Cl. (*Handb. d. Dogm.* II. S. 2. 445 ff.), cui assentit H. A. Schott V. Cl. (*Commentarius exegetico-dogmaticus in eos L. Chr. sermones, qui de reditu eius ad iudicium futuro* — agunt. Ien. 1820. p. 416 L.), ea minime respiciunt doctrinas de resurrectionis originem et indolem mythicam, eademque sententiis nituntur, v. c. de corpore *ante per se de statu* quodam animae a corpore separatae *intermedio* et de animae quovis organo destitutae vita vera atque actualis, quae rationibus idoneis evinci nequeunt. Ceterum quicumque in eiusmodi rebus, quas ipsa providentia divina vel sagacissimis hominibus abscondi voluit, penitus investigandis ultra simplicissima fidei religiosae momenta sapere posse sibi videtur, suo utatur iudicio, nihil enim impedimus; et hanc veniam petimus damusque vicissim.

- f) De Wette *Bibl. Dogm.* 198.

- g) Ammon *Summa Th. Chr.* 803. Add. Kant *Rel.* —, 182 f. Schulz *Abendmahl*. p. 92 f.

C A P U T II.

DE SORTE HOMINUM POST MORTEM EXSPECTANDA.

§. 196.

D o c t r i n a b i b l i c a .

Doctrina de iudicio divino mortuis instante, Hebraeis antiquioribus nondum cognita, sub exilii Babylonici tempora demum a prophetis, quippe qui vexationes ab ethnicis populo Israelitico inflictas aegerrime ferrent, ta exulta est, ut horribilem aliquando futurum diem unnucciarent, quo gravissimam a populi sui inimicis indictam Iehova esset exacturus. (Ies. 84, 1 ff. 65, 17.

dem effatis allegoricis atque obscurioribus perperam iudicarent *ſ*), eiusmodi sententiam ex suis subiectis censemus; neque dubitamus, doctrina de resurrectione corporum tanquam imagine reviviscendi post mortem (1 Cor. 15, 36.) proposita *e*) eademque ad sententiam universalem ei substratam de novo aliquo vitae stadio eoque perfectiore post mortem homini ineundo revocata, in simpliciore illa N. T. de immortalitate institutione (§. 191.) acquiescere, qua animum post mortem statim novam in alio rerum ordine initurum esse vitam eandemque veram et actuosam edocemur.

- a) J. G. D. Ehrhart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre*. p. 12. Bretschneider u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesg.* B. IX. H. 4. 1826. p. 581 ff. „Es ist zweckmässig, und sehr nothwendig, bei dem Standpunkte, auf welchem jetzt die religiöse Bildung steht, die Lehre von der Auferstehung des Fleisches zu antiquiren.“
- b) Epiphan. Haeref. 22. Minucius Felix. c. 21. Tertull. Apologet. c. 48. Cf. Kortholdt Paganus obtrektor. 145 f. Ammon Summa Theol. Chr. 299 f. — De Io. Philopono, qui sec. VII doctrinae publicae adversatus nova olim datum in corpora contendit, a cuius sententia ipse Augustinus haud multum abfuit Sermon. de tempore, serm. 147., vid. Cave Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria. Oxonii. 1740. f. l. 567. Walch *Ketsergesch.* VIII. 762 ff.; de adversariis recentioribus v. Flügge III. 2. 365 ff. Beck 864 ff.
- c) Morus Praelecti. in epit. II. 762. Doederlein *Inst. theol.* Chr. 299. Schott *Epit. theol. chr.* Ed. 2. 191. n. l. Bretschneider *Dogmat.* 3. A. II. 405.
- d) Luther ad lo. cc. 18—20. Opp. T. VIII. p. 989. ed. Walch. „Einen fressen die wilden Thiere, den andern frisst das Schwert; dieser lässt ein Bein in Ungarn, jener wird mit Feuer verbrannt; den verschren die Würmer in der Erde, jenen die Fische im Wasser —, Da wille schwer seyn, zu glauben, dass der Mensch wiederum leben soll, und des Menschen Glieder, die so weit von einander zerstreut, zu Aschen und Pulver gemacht werden, im Feuer, Wasser, Erde, wiederum zusammen kommen sollen. — Wenn mans nach der Vernunft ausrechnen will, so lässt sich ansehen, als sei dieser Artikel, von der Auferstehung der Todten, entweder gar nichts, oder doch ganz ungewiss.“

- e) A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums*. Duffeld: 1805. Abb. 2. *Ueb. d. Wiederkunft Jesu zum Weltgericht u. d. aus dieser Lehre entstand. Träumereien*. Ammon I. I. 501.

Quae contra argumentationem supra expositam acuta, ut solet, nuper commentatus est Bretschneiderus V. Cl. (*Handb. d. Dogm.* II. §. A. 445 ff.), cui assentit H. A. Schott V. Cl. (Commentarius exegetico-dogmaticus in eos L. Chr. sermones, qui de reditu eius ad iudicium futuro — agunt. Ien. 1820. p. 416 f.), ea minime respiciunt doctrinae de resurrectione originem et indolem mythicam, eademque sententiis nituntur, v. c. de corpore *ente per se* de *statu* quodam animae a corpore separatae *intermedio* et de animae quovis organo destitutae vita vera atque actiuola, quae rationibus idoneis evinci nequeunt. Ceterum quicumque in eiusmodi rebus, quas ipsa providentia divina vel sagacissimis hominibus abscondi voluit, penitus investigandis ultra simplicissima fidei religiosae momenta sapere posse sibi videtur, suo utatur iudicio, nihil enim impedimus; et hanc veniam petimus damusque vicissim.

- f) De Wette *Bibl. Dogm.* 198.

- g) Ammon *Summa Th. Chr.* 303. Add. Kant *Rel.* —, 192 f. Schulz *Abendmahl*. p. 92 f.

CAPUT II.

DE SORTE HOMINUM POST MORTEM EXSPECTANDA.

§. 196.

Doctrina biblica.

Doctrina de iudicio divino mortuis instante, Hebraeis antiquioribus nondum cognita, sub exilii Babylonici tempora demum a prophetis, quippe qui vexationes ab ethnicis populo Israelitico inflictas aegerrime ferrent, exculta est, ut horribilem aliquando futurum diem annunciarent, quo gravissimam a populi sui inimicis indictam Iehova esset exacturus. (Is. 34, 1 ff. 65, 17.

66, 22. Joel 3, 17. Mat. 3, 2. Dan. 7, 3 ff. 22—23. Judith 16, 20 ff. Sap. 3, 7. 8. 18. 5, 15—23. E locis his prophetiis et poeticis, cum idea Messiae connexa doctrina Iudaeorum seniorum, qualis et in N. T. libere adumbratur, nata est, qua resurrectionem secundam (Apoc. 20, 12, 13.) cum iudicio extremo a Messia instituendo (Matth. 25, 31 ff.) coniunctam fore tradunt. Quae Iudaei nonnulli de priore quadam resurrectione ad solos Israelitas pertinente fluxisse videntur, ea a Paul. Ap. in aliquot N. T. locis, ambigue tamen et parum constanter, et ab Apocalypseos scriptore ad Christianos transferuntur, ita, ut primum resurrectio Christianorum [*ἡ ἀνάστασις τῶν δικαίων* (Luc. 14, 14. coll. 20, 36.), *ἡ πρώτη* (Apoc. 20, 6.)] expectanda sit (1 Cor. 15, 23. 24. 1 Thess. 4, 16.), et postea, mille annorum regno a Christo cum Christianis peracto (Apoc. 20, 4. 5. coll. 2 Tim. 2, 12.), resurrectio secunda reliquorum hominum cum iudicio extremo coniuncta^a). Duplex tamen et de iudicio post mortem futuro in libris N. T. exstat narrandi typus. Alter ille est, secundum quem iam ipse et Apostoli, ex iustissima Dei ipsius iudicis sententia statim post mortem expectanda, virtutem fruturam esse praemio divino, scilicet cognitionis et virtutis incremento (Matth. 5, 8.^a) 1 Cor. 13, 8—13. 1 Io. 3, 2.), societate cum Christo et coelitibus ineunda (1 Cor. 15, 40 ff.) et omnis generis felicitate aeterna (Matth. 25, 46. Io. 3, 16. 36. Rom. 5, 21. 2 Cor. 4, 17. 1 Io. 2, 25.), gradibus diversa (Matth. 25, 14 ff. Luc. 19, 16—19. Rom. 2, 6. 1 Cor. 3, 14. 15. 2 Cor. 5, 10. 9, 6. Gal. 6, 8. 1 Petr. 1, 17.), improbitatem vero poenam sempiternam nullo modo effugere posse, simpliciter docuerunt (Matth. 5, 3—7. 8, 11 ff. Luc. 16, 22 ff. Io. 3, 17 ff. Rom. 2, 5—10. Gal. 6, 7—9. Hebr. 9, 27. Apoc. 14, 13.); ita quidem, ut multis ex locis N. T., vitam beatam aeternam non e sola fide religioni Chr. habita pendere, satis pateat (Io. 15, 22. Act. 10, 35. 14, 17. 17, 24—29. — Luc. 12, 47 ff. coll. Matth.

25, 14 — 30. Rom. 2, 5 — 16. Gal. 6, 7. 8.) *). Alter
autem tum formulis et allegoriis Iudaicis de adventu
Messiae mortuos resuscitaturi atque sub iudicium voca-
turi (Matth. 25, 31 ff. Io. 5, 21 — 29. 6, 39. 40. 54.
11, 23 — 26. Act. 17, 31. Rom. 14, 9. 10. 1 Cor. 4, 5.
2 Cor. 5, 10. 2 Thess. 1, 6. 7. 2 Tim. 4, 1.), tum modo
ac rationi humani iudicii est accommodatus. Hinc est,
quod commemorantur nubes, quibus Messias vehitur
(Matth. 24, 31. 26, 64. coll. Dan. 7, 13.), Archangelus
cum tuba (1 Thess. 4, 16.) et omne satellitium angelo-
rum (Matth. 25, 31. 2 Thess. 1, 7.), convocatio omnium
hominum (Matth. 13, 41. 24, 31.) et defunctorum et
adhuc viventium, qui quidem aequae mutabuntur ac du-
lum mortui (1 Cor. 15, 15. 1 Thess. 4, 15. 17. coll.
Phil. 3, 21.), tribunal iudicis (Rom. 14, 10.), libri
sententiarum aperti et inspecti (Apoc. 20, 12 ff.), sin-
gulorum examen atque sententia pronunciata (Matth.
25, 31 ff.), qua pii coelestis regni gaudiis, epulis coe-
lestibus (Matth. 8, 11. Luc. 22, 18. 30.), digni ac
fruituri declarabuntur (Matth. 25, 33.), impii autem
cum diabolis (§. 104.) flammis infernarum suppli-
ciis aeternis tradentur (Matth. 25, 41. Marc. 9, 48.
2 Thess. 1, 9 ff.). Ac posteaquam iudicium illud *),
quod, statim post Hierosolymorum excidium (Matth.
24, 29. Marc. 13, 24 ff. Luc. 21, 5 ff. 27.) instituen-
tum *), prope instare ☽ diserte monent (Matth. 16, 28.
24, 30. Io. 21, 23. 1 Io. 2, 18. Rom. 8, 19 ff. 1 Cor.
15, 51 ff. 2 Cor. 5, 4 f. Phil. 3, 20. 1 Thess. 1, 10.
4, 15 — 17. 1 Tim. 6, 14. Tit. 2, 13. Hebr. 10, 25.
37. 1 Petr. 4, 7. 2 Petr. 3, 10 — 12. 1 Io. 2, 18. Apoc.
22, 7. 12. 20.), peractum sit, mundum hunc igne in-
eriturum *), aliumque oriturum esse (Matth. 19, 27 —
30. 24, 3. 29. Act. 3, 21. 2 Petr. 3, 3 ff. Apoc. 20,
11 ff. 21, 1.), novam Hierosolymam in novam terram
ex coelo demissam iri (Apoc. 21, 2 ff. Hebr. 11, 10.
coll. Tob. 13, 18 — 21. Gal. 4, 26.) et Messiam Deo
patri imperium redditurum esse (1 Cor. 15, 24.) per-

hibent. Haud obscure tamen significatur, aevo iam Apostolico doctrinam illam mythis fuisse involutam. (2 Petr. 1, 16.)

Elfenmenger *Entdecktes Judenthum*, II. 950 ff. Schoettgen de *synedrrio coelesti*, in *Horis hebr. et talmud.* I. 1225 f. *Beschreibung d. Weltgerichts nach dem Talmud*, in *Schmidt Bibl. f. Krit. u. Exegese d. N. T.* II. 1. 72 ff. Bauer *Theol. d. A. T.* 296 ff. 420 ff. Ei. *Theol. d. N. T.* I. 119 ff. II. 102 f. IV. 413 ff. Ammon *Bibl. Theol.* III. 264 ff. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums*. Düsseldorf. 1802. 86 ff. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 266. De Wette *Bibl. Dogm.* 178 f. 195 f. 230 f. Keil *Allgem. Ansicht d. Stelle Matth. 25, 31—46. an d. grammat. histor. Gesichtspunkte*, in *Analekt.* St. 2. 177 f. Qui quidem hoc loco non agi de iudicio universalis, sed de iudicio in eos, qui Christo nondum nomen dederint, demonstrare conatus est; cui sententiae calculum adiecit De Wette *Bibl. Dogm.* 273. Cf. tamen quae contra eandem monuit Breischneider *Dogmat.* 2. A. II. 440 f. — Paganorum varias haec de re'opinationes collegit Pfanner *Syst. theol. purioris*. Rati. 1679. 445 ff. Zoroastris doctrinam de resurrectione mortuorum cum iudicio quodam extremo coniuncta enarrat Kleuker *Zend-Avesta*. II. 128 ff. J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesumnte Religionsystem d. Baktrer, Meder u. Perfer od. d. Zendvolks*. Frankf. 1820. N. XIV. p. 416 ff. *Von Sesostris, dem künftigen Erlöser d. Menschen; von d. Auferstehung d. Todten u. d. Weltgericht; von d. Kometen Gurscher, dem Ende d. Erde im Feuer; d. Bekehrung Ahrtmans, d. neuen Erde u. ewiger allgemeiner Glückseligkeit.*

a) Bertholdt *Christologia Iudaeor.* §§. 35, 41.

b) "Ὁρασαὶ τὸν Θεόν in V. T. libris homines dicuntur, quibus Deus apparuisse perhibetur (Gen. 32, 30.); in N. T. II. quasi confortium Dei beatissimum, et, absque metaphora, accuratior Dei cognitio cum summa felicitate coniuncta hac formula intelligi videtur. v. 1 Io. 3, 6, coll. 2, 3 Io. 11, et locum Matth. supra l.

c) Nihil repugnant dicta Marc. 16, 16. Io. 3, 16, 14, 6, 17, 3, 20, quippe quae ad eos tantum referri possint, qui doctrinam Christianam ipsis annunciatam pertinaciter reiecerint; etenim ἀπιστῶν (coll. Io. 12, 46—48,) idem est, quod ἀκούει τῶν ῥημάτων καὶ μὴ πιστεύει; ἀθετεῖν, μὴ λαμβάνειν τὰ ῥήματα. Nec magis obstat Petri Apostoli effatum illud Act. 4, 12. commemoratum: οὐκ ἔστιν ἑν ἄλλῳ οὐδενὶ ἢ σωτηρία, quod alium quendam Messiam a-

spectandum esse negat. Ne Iudaei quidem ethnicoe ad unum omnes ad aeterna supplicia damnasse censendi sunt. Bertholdt *Christologia Iudaeor.* p. 224 ff. — Böhme *Die Religion Jesu Chr.* V. p. 207 ff. „Es giebt für den Zustand des sittlichen Weltwesens eine ewige göttl. Entscheidung.“

Nominatur *ἡμέρας* simpliciter Luc. 10, 14. Hebr. 9, 27. (postea nominissimum et ultimum iudicium dictum, Augustip. de civ. Dei. XX. 5.), *ἡμέρας μεγάλης* ἡμέρας Iud. 6., ἡμέρας τῆς ἡμέρας Matth. 10, 15. 11, 22 f. 1 Io. 4, 17., ἡμέρας δεικνυσσάσης τοῦ Θεοῦ Rom. 2, 5., ἔσχατη ἡμέρα Io. 6, 39., ἐκτελεῖ ἡμέρας Matth. 7, 22., ἡμέρας κυρίου 1 Thess. 5, 2., ἡμέρας Ἰησοῦ Χριστοῦ Phil. 1, 6. 1 Cor. 1, 8.; unde adventus Iesu Chr. ad iud. illud instituendum ἡ ἀποκάλυψις τοῦ κυρίου 2 Thess. 1, 7. 1 Cor. 1, 7. 4, 13., ἡ ἐπιφάνεια Χριστοῦ 1 Tim. 6, 14. 2 Tim. 4, 1. Tit. 2, 13., ἡ ἐπιφάνεια τῆς παρουσίας αὐτοῦ 2 Thess. 2, 8., ac saepius ἡ παρουσία simpliciter Matth. 24, 3. 1 Cor. 15, 23. 1 Io. 2, 28. 1 Thess. 3, 13. et ἡ παρουσία τῆς τοῦ Θεοῦ ἡμέρας 2 Petr. 3, 12.

Interpretes plurimi dicta illa Iesu ab evangelistis allata alia ad civitatis Iudaicae excidium, alia ad iudicium extremum referenda esse opinati sunt; ita, ut haec dicta, quippe quae ad res et tempora plane diversa pertineant, ab interprete separari et in certum ordinem redigi debeant. Vid. praeter ceteris Schott Commentarius exegetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermones, qui de reditu eius ad iudicium futuro et iudicandi provincia ipsi demandata agunt: Ien. 1820. p. 98 ff., quo loco V. Cl. voculam *ἐνθός* Matth. 24, 29. (cf. Marc. 13, 24. *ἐν ἐκτελείαις ταῖς ἡμέραις*) a graeco interprete ev. Matthaei, ab ipso auctore literis hebraicis aut syro-chaldaicis exarati, pro voce hebr. עֲתִידָהּ (quae ab Alex. plerumque vertitur *ἐξάνισα*, *παράχρημα*, *ἄφνω*, *ἐξαίφνης*, cf. Ies. 48, 3. Num. 6, 9. Ies. 29, 5. 30, 13. Iob. 22, 10. Ios. 10, 9. Mal. 3, 1., uno tamen loco Iob. 5, 3. *ἐνθός*) perperam positam esse vult. Veruntamen candidum interpretem haud fugiet, narratores istos, qui se res plane diversas, quae legendo separari debeant, confudisse, nullo modo significaverint, modo unum idemque eventum vere adumbrasse, scilicet civitatis Iudaicae excidium cum iudicio extremo coniunctum propeque expectandum, atque omnem orationem h. l. Christo adscriptam ad homines tunc viuentes, qui ipsi experturi essent rem annunciatam, nulla quidem posterorum ac temporis posterius mentione adiecta, fuisse conversam. Vid. cens. l. supra l. in *N. Theol. Annalen.* Jul. 1821. p. 500 ff.

) Eckermann *Theol. Beitr.* B. II. 194 ff. Böhme *Ueb. d. apost. Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*, in Keil u. Tschirner *Analekten f. d. Studium d. exeget. u. syst. Theol.* I. St. 2.

184 ff. *Et. De spe Messiana Apostolorum. H. 1826. p. 33. ff.* — Similiter Lutherus diem novissimum proxime instare sapienter enuntiavit, de qua re v. Gerhard L. th. XIX. 244 f.

g) De Stoica mundi *ἐκπύρωσις* v. Interpp. ad Cic. de nat. deor. II. c. 46. „Nostri eventurum putant —, ut ad extremum omnis mundus ignesceret, quum humore consumto, neque terra ali posset, neque remearet aether, ita relinqui nihil praeter ignem; a quo rursus animante ac Deo renovatio mundi fieret, atque idem ornatus oriretur.” Senec. Nat. quaest. III. 28. M. Antonin. de se ipso. X. 7. Alias paganorum veterum hac de re sententias affert Pfanner Syst. theol. pur. 419 ff.

§. 197.

Historia dogmatis.

Imagines a ff. ff. allatae de Christo iudicii influendi causa apparituro, cogitationi vividiori et ingenio hominum incultiorum accommodatissimae, Patribus plerisque, quorum haud pauci duplicem Christi adventum, simul vero duplex eius iudicium, tum Iudaeorum iam peractum, tum omnium hominum olim exercendum, distinxerunt, et theologis senioribus adeo probatae fuerunt, ut in forma huius iudicii futura accuratius definienda et splendidius describenda, vanissimo quidem conatu, summam collocarent operam. Origenes tantum et qui eum secuti sunt, imagines istas, quibus splendor iudicii illius in libris ff. exornatur, non proprie sed allegorice explicandas esse opinati, Chiliasmo reiecto, paulo saniores de renovatione quadam mundi et sorte piorum et impiorum sententias in medium protulerunt. Ceterum de *sine mundi et consummatione seculi*, de *restitutione rerum omnium* (*ἀποκατάστασις*) ^{a)}, de *loco coeli atque inferni*, de *damnatione ethnicorum* (§. 183. h.), de *visione Dei beatifica* ^{b)} aliisque rebus huc spectantibus varie diversis temporibus iudicatum atque disceptatum est. Quum sacrorum emendatores, puriore huius doctrinae formula, quam eandem in libris ff. propositam videmus, haud bene in-

tellecta, dogma illud non ab omnibus commentis sanæ rationi repugnantibus purgassent, recentiori demum ætati relictum fuit, omnem hunc locum, paucis tantum improbantibus, iustæ interpretationis et philosophiæ luce collustrare. Neque tamen de diuturnitate poenarum infernalium, de quibus olim iam disputatum est, theologi recentiores omnino consentiunt, aliis æterna impiorum supplicia, aliis poenas damnatorum, quum se ad meliorem frugem receperint, finitas vel saltem mitigatas statuentibus (poenas vel absolute, vel hypotheticæ vel relative æternas) *).

Cf. Gerhard XIX. XX. Buddeus Instit. Theol. dogm. 488 ff. Corrodi III. IV. Beck Comment. 870 ff. Müncher Dogmengesch. II. 850 ff.

a) Dietelmair Comment. fanatici de ἀποκατάστασι πάντων historia antiquior. Norimb. et Alt. 1796. Bertholdt Christologia Iudæorum. p. 215. I. F. Winzer Pr. de ἀποκατάστασι πάντων in N. T. scriptis tradita. I. et II. L. 1821. 4. Bene docuit V. Cf. vocabula ἀποκατάστασις et ἀποκαθιστάναι non perficiendi, sed restituendi notionem habere. In N. T. libris ff. ἀποκατάστασις πάντων (cf. Matth. 19, 28. Act. 3, 21. Rom. 8, 19. 2 Petr. 3, 7—13. Apoc. 21.) intelligi videtur novus rerum phylicarum et moralium ordo, in novo terrarum orbe post destructionem huius mundi expectandus. Bretschneider Dogmat. II. 3. A. 470. — Sententia, quam Origen. de princ. I. 6. præ se fert, de diabolo olim ad meliorem frugem et vitam beatam redituro non recte colligitur a verbis Clementis Al. Strom. I. 367 f. ὁ δὲ διάβολος, αὐτεξούσιος ὢν, καὶ μετανοῆσαι οἷός τε ἦν καὶ κλῆραι. V. P. Hofstede de Groot Disputatio de Clemente Alex., philosopho Christiano. Groningæ 1826.

b) Vetus dicta de visione Dei rec. Gerhard L. th. XX. 885, 887 ff. 487 ff. Beck 890 f. Sacris insauratis, denuo quaesitum est: num beati divinam essentiam intuitivo sint conspecturi? an ebris propeis oculis et quidam glorificatis? an per speciem intelligibilem? num ad Deum videndum aliquod gloriæ lumen requiratur? Bretschneider Dogmat. II. 3. A. 477 ff.

c) Bretschneider I. L. 503 ff.

§. 198.

Doctrina ecclesiastica.

Quum librorum symbolicorum auctores eam iudicii extremi notionem animis informassent, ut id vere et proprio sensu futurum esse statuerent, plerique theologi, iis aetate propiores vestigia eorum prementes, iudicium expectandum esse docuerunt *adspectabile* idque *universale* (Act. 17, 31. Rom. 2, 5 ff.), quo Dei filius secundum utramque naturam (Io. 5, 27.), comitantibus omnibus Angelis (Matth. 26, 31.), ministris Apostolis (Matth. 19, 28.) et sanctis omnibus (1 Cor. 6, 2 ff.), ad normam legis et evangelii (Io. 12, 48. Matth. 26, 34.), sententiam pronunciaturus esset de Angelorum (1 Cor. 6, 3. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) et hominum (Matth. 25, 32. 2 Cor. 5, 10.) sorte futura; ceterum de tempore huius iudicii nil certi tradere oracula divina (Matth. 24, 36.), locum autem in aëre poni, per quem beati Christo redeunti admoti fuerint (1 Thess. 4, 17.), sibi persuaserunt. Distinguere solent in hoc iudicio *primum* causae cognitionem (Matth. 26, 35. 42. 1 Cor. 4, 5.), *deinde* sententiae promulgationem et executionem (Matth. 26, 46.), qua piis et electis Christus vitam aeternam et perpetua gaudia daturus est, impios ac diabolos aeternis suppliciis mactaturus *). Discernunt praeterea bona et mala (poenas) in vita futura distribuenda, *privativa* et *positiva* (poenas *damni* et p. *sensus*), *externa* et *interna*. Peracto iudicio inslare dicitur finis seculi et consummatio mundi per ignem (Ps. 102, 27. Iob. 14, 12. Ies. 34, 4. 65, 17. Matth. 24, 3. 29. 2 Petr. 3, 7. 10. Apoc. 20, 11.), ita, ut omnis rerum universitas ^{b)}, exceptis tamen Angelis et hominibus, aboleatur et in nihilum redigatur (Apoc. 20, 11. Luc. 21, 33.), idque eo consilio, ut Dei gloria manifestetur (1 Cor. 16, 24.); salis destructionem s. dissolutionem systematis solaris *), alius

immutationem et exornationem sive totius mundi ^{a)} sive telluris ^{c)} tantum statuentibus. De rerum conditione posthac expectanda (2 Petr. 3, 13.) in varias theologi abierunt sententias ^{f)}.

Symb. Athanas. fin. p. 4. (Christus) „inde (e coelis) venturus est iudicare vivos et mortuos. Ad cuius adventum omnes homines resurgere habent cum corporibus suis, et reddituri sunt de factis propriis rationem; et qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam, qui vero mala, in ignem aeternum. Haec est fides catholica, quam nisi quisque fideliter firmiterque crediderit, salvus esse non poterit.“ Conf. Aug. art. XVII. 14. „Docent, quod Christus apparebit in consummatione mundi ad iudicandum, et mortuos omnes resuscitabit, piis et electis dabit vitam aeternam et perpetua gaudia, impios autem homines ac diabolos condemnabit, ut sine fine crucientur. Damnant Anabaptistas, qui sentiunt, hominibus damnatis se diabolis finem poenarum futurum esse. Damnant et alios, qui nunc spargunt Iudaicas opiniones, quod ante resurrectionem mortuorum, pii regnum mundi occupaturi sint, ubique oppressis impiis.“ Catech. mai. art. II. 495. — „donec nos (Christus) in die novissimo prorsus ab hoc pravo seculo, diabolo, morte, peccatis liberatos separet ac segreget.“ — Apolog. III. 134 f. „Sicut autem iustificatio ad fidem pertinet, ita pertinet ad fidem vita aeterna. — Postea opera, quia placent Deo propter fidem, merentur alia praemia corporalia et spiritualia. Erunt enim discrimina gloriae sanctorum.“ Form. Conc. VI. 724. — „in beata illa resurrectione — quemadmodum Dominum a facie ad faciem intuebuntur; ita virtute inhabitantis Spiritus Dei, sponta, sine ulla coactione, absque omni impedimento, puri prorsus ac perfecti, maximo cum gaudio voluntatem patris coelestis facient, et in Deo in omnem aeternitatem laetabuntur.“ Melanchthon Loc. th. ed. Lips. 1559. p. 550 ff. (de resurrect. mortuor.) Quenstedt II. 1798 ff. Gerhard XX. Buddeus Comp. in Kitt. th. dogm. 286 ff. Baumgarten Gf. III. 709 ff. Reinhard Dogm. 678 ff.

- a) Sententiam de damnatione ethnicorum in II. symbb. (§. 183. h. §. 185. c.) diserte expressam theologorum recentiorum plurimi deseruerunt, praecunte J. A. Eberhard (*Neue Apologie des Sokrates, od. Untersuchung d. Lehre von der Seligkeit d. Heiden.* B. 1772. 3. A. 1788. 2 Bde.), Töllner, Teller, Michaelis, Doederlein, Storr, Reinhard, Bretschneider (*Dogmat.* 3. A. II. 810 ff.) — ipse A. Hahn *Lehrb. d. chr. Glaubensl.* I. 1828. p. 422. 501. 689 f. „Gott wird in dem Zustande zwischen Tod und Auferstehung zur Rettung derjenigen unsterbl. Geister

wirken, welche nicht sowohl aus Bosheit und Starrsinn, als aus Unwissenheit, Leichtsinn und Uebereilung gegen Gottes Willen handeln und den Haupt-Zweck ihres ird. Daseyns verloren."

b) Gerhard IX. p. 112. 129 ff. Calov. XII. 165 ff. Quenstedt Th. did. pol. IV. 640. al.

c) Baumgarten. *Ev. Glaubensl.* III. 724 ff. Carpov. Theol. re- vel. dogm. IV. 1044. Morus (Epit. p. 302.) hoc ambiguum manere putavit, sitne Deus mundum penitus deleturus et in nihilum reducturus; an dissoluturus et dissolutum instauraturus, mutaturusque in alium meliorem.

d) Storr *Dogmat.* 462. 470.

e) Michaelis *Dogmat.* 609. Doederlein II. 300 f. Reinhard 684. Schott Ed. 2. §. 108. p. 192. Cf. Bretschneider *Dogmat.* §. A. II. 470 f. "Wenn man auch an eine objective Umänderung der Sinnenwelt nicht denken wollte; — so muß doch für den Auferstandenen, wenn ihm neue Sinne gegeben werden, eine neue Welt entstehen, wenn sich auch die Objects der Sinnenwelt nicht verändern."

f) Gerhard L. th. XX. 98 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III. 724 f. — Beck Commentt. 91 f.

§. 199.

E p i c r i s i s.

In hac doctrina, quae a litteris dictorum e scriptura s. ad singulas res probandas adhibitorum haud multum abhorret, nonnulla quidem insunt, quae rudiorum animos metu salutari perstringere et numen tanquam iudicem forenssem oculis quasi obiiicere *) queant; nihilo minus tamen iisdem fere et gravioribus etiam laborat difficultatibus, quam quibus doctrina illa de resurrectione. Namque *primum* formula illa, cuius origo ab Iudaeorum seniorum commentis ac mythicis purioris doctrinae involacris ducitur, huic ipsi ab iisdem scriptoribus ff. propositae plane repugnat, quippe quum nulla adsit causa, cur eum, cui fors iam statim post mortem sua contigerit, denuo iudicatum iri statuendum sit. *Deinde* persuasio, quam scriptores ff. ma-

gistro divino tribuunt quamque ipsi prae se ferunt, de reditu Messiae visibili proxime expectando (§. 196.), nonnullis illius effatis (Io. 3, 18. Luc. 16, 22 ff. 17, 20 ff. Io. 18, 36. al.) plane repugnat neque eventu comprobata est. Ipse Iesus tempus magnae illius rerum conversionis se ignorare professus est, teste Marco 13, 32. Recte inde concluditur, omnem istam persuasionem de eiusmodi reditu Messiae s. filii Dei ad iudicium instituendum ex oratione certa prophetica et tropica, ad imagines de Messia Iudaeis ultimatissimas composita, qua Iesus rem Christianam aliquando victricem et adversariorum poenas futuras forte adumbravit ^{a)}, a discipulis sensu quidem proprio perperam intellecta, prodiisse, nec nisi ratione quadam symbolica iam a nobis ad vulgi usum posse transferri, ita quidem, ut omnis haec narrandi forma ad eam sententiam universalem ei substratam revocetur, qua quemlibet hominem doctrina Christi imbutum ad vera huius praecepta accommodata iudicium olim subitarum ac sortem vitae futurae nacturum esse statuimus. *Postremo* negari nequit, iudicii Messiani proprie intellecti expectationem, a primis inde ecclesiae Christianae temporibus, variis superstitionibus fanaticis ansam praebuisset, unde plurimum detrimenti cepit vera virtus atque religio. Quibus argumentis bene perpensis subsistere licet in simpliciore scripturae s. sententia supra exposita (§. 196.), quae optime convenit cum rationis idea numinis sanctissimi, statim a morte aliam sortem hominibus probis, aliam improbis iustissimo rerum ordine per gradus tribuentis. Quod vero ad mundi consummationem attinet, ipsa huius terrarum orbis historia eiusdemque naturae contemplatio, novam quandam telluris immutationem tempore divinitus finito expectari posse ^{c)} docet.

a) Henke Lin. fd. Chr. 190 f. Ammon Summa Th. Chr. 308.

b) Confirmatur haec sententia eo, quod evangelistae effata Iesu de civitatis Iudaicae excidio et de iudicio extremo (Matth. 24 et 25. et II.

perall.) obscurius et inter se commixta tradiderunt. Krausma-
cher *Ueb. d. Geist u. d. Form d. ev. Geschichte*. L. 1805. 404 ff.
qui evangelistas, quae Iesus locis temporibusque diversis elocutus
fuerit, h. l. coniunxisse coniecit. Cf. Schott Progr. Quo Iesus
Iesus apud Matthaeum c. 24., Marcum c. 13., Lucam c. 21. ad-
ventum suum in nubibus caeli futurum nuntiaverit, inquiritur. Ien.
1815., rec. in ei. Opuscul. II. Ien. 1818. Illa ipsa verba, quae in
ll. ll. exstant, hunc sensum vere inesse demonstrare studuit: „inde
a tempore everisionis Hierosolymarum causam Iesu Chr. de adver-
sariis suis victoriam splendidissimam esse reportaturam, inter gravissi-
mas rerum commutationes in hoc terrarum orbe futuras, atque
omnes tum intellecturos, Iesum esse Dei filium et legatum, religio-
nem ab eo conditam auxilio Dei et Christi gaudere efficacissima,
pœnis gravissimis adfici, quicumque causae eius sanctissimae adver-
sati fuerint, salutem contra verissimam omnibus religionis Chr. ad-
fectis veris eiusdemque adiutoribus expectandam.“ At vero evan-
gelistas h. l. improprie se loqui minime significant; imo omnis nar-
rationis forma et verba ev. Matth. 24, 33. 36. proprie eos loqui vo-
luisse docent. Accedit, quod rei Christianae victoria splendidissima,
quae cum *παρουσία* Messiae atque interitu mundi quodammodo
componi potuerit, ipso Hierosolymorum excidii tempore minime re-
portata est. Libro recentius conscripto (Commentarius exegetico-
dogmaticus in eos Iesu Christi sermones, qui de reditu eius ad iudi-
cium futuro et iudicandi provincia ipsi demandata agunt. Ien. 1820.)
ipse de sententia supra exposita desistit et, praeter vaticinium Iesu
Christi de civitatis Iudaicae excidio, doctrinam quoque de reditu
Iesu visibili ad iudicium de hominibus instituendum olim expectando
ll. ll. ab Iesu ipso vere traditam esse demonstrare conatus est. (Cf.
§. 196. not. d.) — Böhm de spe messiana Apostolorum. H. 1835.
p. 101. — „censemus: istam expectationem (reditus prope instan-
tis) a Iesu, nisi quod hic excidium urbis Iudaeorum templique prae-
divinaverit, illi quidem adventui Messiae annumeratum, non excita-
tam fuisse in Apostolorum animis, quippe quos e gentis suae super-
stitione ea tenuerit, sed totam aliquatenus, quoniam evelli nequiret,
et quantum posset fieri, emendatam et ad bona, quibus ipse Iesus
utabatur, consilia adiuvanda atque perficienda adhibitam.“

- a) E scriptoribus, qui, physicis et geologicis rationibus ducti, sibi per-
suaserunt, vel totum mundum vel terram nostram aliquando im-
mutationem subituram esse, cf. praeter Cic. de nat. deor. II. c. 46.
Seneca Quaestiones nat. III. c. 28. Minut. Felix. c. 34.
Antonin. X. c. 7., Kant *Vom Ende aller Dinge*, in *Vern.
Schriften*. I. 422 ff. III. 249 ff. Ei. *Phys. Geographic*. Ed. Rink.
I. 235 ff. Bode *Betr. üb. d. Weltgebäude*. 198 ff. Ammen
Wissenschaftl. prakt. Theologie. §. 299. Ballenstedt *Die Ur-*

*welt, ad. Beweis v. d. Daseyn u. Untergang v. mehr als einer
Vorwelt. 2te Abtheil. 2. A. Quedl. 1818. 44 ff. Bretschneider
Dogmat. 3. A. II. 465 ff.*

§. 200.

C o n t i n u a t i o.

De poenis damnatorum, missis imaginibus ac notionibus ex aevi rudioris ingenio explicandis, hoc potissimum tenendum est, peccatoribus post mortem secundum rationem iustissimam gravissima indictum iri mala gradibus diversa (Rom. 2, 5 ff. 2 Cor. 5, 10. Gal. 6, 7. 8. Act. 17, 31. — Matth. 10, 15. 11, 22 — 24. Luc. 10, 12.), quae non solum ad dignitatis moralis iacturam, male factorum conscientiam et reliqua saeculorum detrimenta interna referri debeant, sed etiam ad poenas externas et *positivas* (§. 70.). De diuturnitate vero harum poenarum ita censemus, *primum* Deum miserrimam peccatorum conditionem, qui post mortem poenis affecti animum emendaverint et de quorum sorte futura neque Iesus ipse neque Apostoli quidquam definiverint, eodem modo mitigaturum esse, quo ad meliorem mentem redierint atque in animi perficiendi studio strenue perrexerint ^a), cf. (§. 140.) Luc. 15, 7. 10. 1 Tim. 2, 4. 1 Petr. 4, 6.; *deinde* hominem improbum, etsi poenis vitae futurae emendatus in aliam eandemque mitiorem abierit conditionem (§. 140.), nunquam tamen vitae terrestris male actae recordatione liberatum iri, neque beatitate iis parem fore, qui honeste vixissent ^b). Unde poenas infernales recte dici, sensu quidem diverso, et *aeternas* et *non aeternas*, satis intelligitur. Felicitas beatorum, (qui quidem post mortem continuo praeceptis divinis optime morem gerere perrexerint), e locis nonnullis N. T. rationi ex cultae probatis ita definiri potest, ut, remotis malis terrestribus (Rom. 8, 21. 23. 1 Cor. 15, 26 f. 55 f. 2 Thess. 1, 7. Hebr. 4, 9 f.), cernatur, gradibus qui-

dem diversis (Matth. 10, 15, 11, 22. 24. 25, 14 ff. Luc. 19, 16 — 19. Io. 14, 2. Röm. 2, 6, 1 Cor. 3, 14. 15. 2 Cor. 9, 6. 1 Petr. 1, 17.), in cognitionis, virtutis atque pietatis, nec minus efficaciae et iucunditatis incremento in aeternum augendo ^{c)} (Matth. 5, 8. 1 Cor. 13, 10. 12. 1 Io. 3, 2.), organi novi ^{d)}, quo animus, terrestres corporis vinculis solutus, instructus fuerit, praesentia (1 Cor. 15, 40. 44.), societate cum Christo et coelitibus inunda (Matth. 8, 11. Phil. 1, 23. 2 Tim. 2, 11.); et ipso amicorum, quibuscum sapientia, amore et virtute coniuncti fuerint, consorcio in vita futura iterando (Io. 15, 22. 17, 24. Hebr. 12, 22 ff.) ^{e)}. Religionis doctores autem omnino hoc agant, ut, quod omnium consensu verissimum est, hominibus persuadeant, aeternae vitae redditos eos tali semper gavisuros esse sorte, qua animi ipsorum indoles moralis digna reperiatur, deinde, ut vitam vere divinam atque beatam iam in his terris inchoantes, poenas infernales internas multo magis sibi metuere disceant, quam cruciatus quodvis externos, quos imaginatio aevi rudioris sinxerit, et ut de ipsa vita futura nec cupidius quaerentes, nec acrius altercantes, hanc vitam linquentes sibi optima quaevis augurentur, spe sua firmissime reposita in Deo et iustissimo et benignissimo.

a) Cf. Lactant. sententia (de ira div. c. 21.) hanc manere in aeternum adversus eos, qui peccent in aeternum; eos, qui peccare desinant, iram Dei mortalem facere. — Quo magis recta hominis conscientia *moralis* in ipso animo exulta fuerit, eo minus homo sibi ipse consentiens alia quadam via et ratione, velut expiatione et satisfactione vicaria, quam solo verae honestatis studio felicitatem participem se fore sibi persuadebit.

b) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. A. H. 1823. p. 542.
„Auch der, welcher sehr spät bemerkt, dass er auf einem Irrwege ist, hat sich selbst durch den ersten Schritt der Umkehr

kehr dem richtigern Wege zum Ziele genähert. Nur kann eine solche Seligkeit nie mit der verglichen werden, welche die Folge einer frühen, bewährten Tugend, und eines thatenreichen Glaubens; und auch diesem allein durch die Lehre Jesu ganz entscheidend versprochen ist. Denn nach dieser haben nur die eine höhere Seligkeit zu erwarten, die mit Standhaftigkeit im Glauben und guten Werken, ihre Lebenszeit dem Trachten nach den höchsten Gütern gewidmet haben."

c) Morus Epit. p. 298. „Beata vita — erit cum occupatione et progressionem (qua progressionem et occupationem quid intelligenti naturae beatius existimari potest?); non autem censetur mera remunerationis fruitione; omnium minime vero suavitatum arbitrariarum otiosa perceptione: quasi ibi tantum bene sit alicui, ubi fruitur, ubi accipit; non vero et ibi, ubi discens virtutemque exercens agit ipse atque occupatur."

d) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.* 2. A. I. 193.

e) Doederlein *Religionsunterricht, fortges. v. Junge.* XII. 72 ff. Ammon l. l. 316 f. „Ut ut facile subscribamus eorum sententiae, qui inter hunc mundum et futurum *χάσμα μέγα ἐσθ-γυμένον* esse putent (Luc. 16, 26.), quo omne viventium atque vita functorum commercium plane intercludatur; in hanc tamen opinionem sumus proclives, generationum seriem continuam, iustae retributionis naturam, pii et germani amoris indolem, ipsumque regni divini ordinem ad meliora aequabiliter progredientem spei dulcissimae de amicis olim revivendis admodum favere." — Engel *Wir werden uns wiedersehn* —. 2. A. L. u. Gött. 1788., quem refutare studuit J. G. Münch *Werden wir uns wiedersehn nach dem Tode? In Hinsicht auf Kant's Unsterblichkeitslehre beantwortet.* Bair. 1798. aliisque scriptis. Ribbeck *Predigten vom Wiedersehn in der Ewigkeit.* 2. A. Magdeb. 1792. Hanstein *Wir werden uns wiedersehn.* 3 Predigten. B. 1815. Thiele v. Thielenfeld *Alfred und Ida. Briefe über Fortdauer u. Wiedersehn.* 2. A. L. 1818. 361 ff. 365 ff. — Contrariae sententiae patrocinatus est Wieland l. *Euthanasia* supra l., et ex parte etiam Grävell *Der Mensch.* 2. A. 1818. Eiusd. *Das Wiedersehn nach d. Tode. Anhang zu dessen Werke: Der*

Mensch. L. 1819. Streicher Ehrmann u. Walter, üb. d. Erinnerung nach dem Tode. Merseb. 1823. Cf. Röhr Krit. Prot. Bibl. VII. 1. 1826. p. 149 ff. — Cf. Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 3. A. 484. „Es ist unbestreitbar, dass es außer der sinnlichen Unterscheidung der verschiedenen Individuen, die hier Statt findet, noch mannigfaltige Arten geistiger Unterscheidungen geben kann, die wir noch gar nicht kennen, und dass also der Verlust unseres jetzigen sinnlichen Erkenntnißvermögens das Wiedererkennen nicht unmöglich macht. Alle Demonstrationen dieser Unmöglichkeit sind ein wahrhaft unbescheidenes Ueberschreiten unseres Wissens, ob es gleich diese Demonstrationen hauptsächlich waren, durch die man die Hoffnung des Wiedersehens zu bestreiten versuchte.“

I - N D E X

R E R U M E T V E R B O R U M.

Numerus paginam, littera annotationem paragrapho subiectam designat.

- A**breununtiatio Diaboli 527.
 Absolutio 598.
 Acceptilatio 448.
 Accommodatio negativa et positiva 104 ff.
 Actus paedagogici 484.
 — personales 264.
 Adamus 320. a.
 Adminicula salutis 507 ff.
 Adspiratio 150.
 Aetas aurea 327.
 Aeternitas 234.
 Affectiones f. f. 174 f.
 Agape 537.
Ἀγεννησία 264.
Ἀλὼν οὗτος κ. μέλλον 394.
 Allocohis 413.
 Analogia fidei 94 f.
 — scripturae f. ib.
Ἀναμαρτησία 391.
 Angeli 328 ff. eorum status gra-
 tiae et gloriae 332. epicrilis do-
 ctrinae de angelis 334 f. A. ma-
 li 335 ff.
 Anthropomorphismus 75.
 Anthropopathia ib.
 Antichristus 394.
Ἀντίδοσις 415.
Ἀντιλεγόμενα 135.
 Antinomi 510.
 Apologia conf. Aug. 83.
Ἀπηχαιώσασις πάντων 683.
Ἀποτελέσματα 415.
 Approximatio substantiae divinae 505.
 Arbitrium liberum 372.
 Articuli fidei puri et mixti, fun-
 damentales et non fundament. 92 f.
 Articuli Smalcaldici 83.
 Ascensus Iesu Chr. in coelum 424.
 Aseitas 235.
 Assumptio 411.
 Atheismus 222 f.
 Atomorum concursus 307.
 Attributa Dei 230 ff. modus ea co-
 gnoscendi ib. divisiones variae 233 ff.
 Auctoritas script. f. 146 ff. obie-
 ctive et subiective intellecta 148.
 normativa et iudicialis 174.
 Authentia libror. V. T. 133 f.
 — — N. T. 135 f.
 Baptismus 520 ff.
 — infantum 532.
 — proselytorum 522. d.
 Caerimoniae cum bapt. coniun-
 ctae 533.
Βασιλεὶα τοῦ Θεοῦ 397 f.
 Beatitas Dei 259 f.
 Bibliolatria 508.
 Benignitas Dei 256.
 Bona opera 504.
 Caesareopapia 582. q.
 Canon 140. a.
 — V. T. 139 f.
 — N. T. 143 f.
 Catechism. mai. et min. 83.
 — Heidelberg. 84.
 Catholicismus 57 ff.
 Character hypostat. 264.
 Chiliasmus 463.
 Christologia Iudaeorum 391 ff.
 Circumcisio 513.
 Coelibatus clericorum 577 ff.
 Coena paschalis 513. 534.
 — sacra 534 ff.

- Cognitio Dei 1.
 Communicatio idiomatum 415.
 Communio naturarum 414.
 Concomitantia 589.
 Concretum naturae 414.
 Concupiscentia 372.
 Concurfus atomorum 307.
 — divinus 347.
 Confessio Augustana 88.
 — auricularis 589.
 — privata 545. 553. 564.
 — Reform. eccles. 84.
 Confirmatio 583.
 Consecratio 589.
 Conservatio 347.
 Consilia evangelica 504.
 Confociatio eccl. Luth. et Reform. 562 ff.
 Consubstantiatio 549.
 Consummatio mundi per ignem 634.
 Contritio 499.
 Conventicula 600.
 Conversio 499 ff.
 Cosmogonia Mosaica 312 f.
 Creatiarii 320.
 Creatio mundi 306 ff.
 Cultus numinis 2.
 Daemones 335 ff.
 Daemoniaci 345.
 Daemonolatria 22.
 Defectus iustitiae originalis 372.
 Deismus 224.
 Descensus Chr. ad inferos 422 f.
 Deus: notio et nomina Dei biblica 209 ff. huius notionis veritas 213.
 — argumenta theoretica: ontologicum 216. cosmologicum 218. physico-theologicum ib. argum. practicum s. morale 220. historicum ib.
 Deus substantia 212. g. implicitus et explicitus 225. occultus et manifestatus 279.
 Diabolus 335 f.
 Διαβολη 180.
 Dicta classica 95.
 — probantia ib.
 Disciplina arcani 64. ecclesiastica 573.
 Divinatio 9.
 Docetæ 403.
 Dogma 81 f.
 Dogmatica 81. eius historia 111 ff.
 Dogmatum historia ib.
 Dualismus 22.
 Dulia 266.
 Ecclesia 570 ff. Eccl. primaevae constitutio 573 ff. Eccl. visibilis et invisib. 583 f. finis eccl. 587.
 — evangelica ab inconstantiae reprehensione vindicata 122 ff.
 Ecclesiae Lutheranae et Reformatae confociatio 562 ff.
 Electio 471 f.
 Elohim 212. 380.
 Episcopi 573 f.
 Εργατα 618.
 Essentia Dei 261.
 Ετεροδοξία 77. c.
 Ευαγγελιστης 124.
 Evangelium 129 f. Ev. et lex 509 f.
 Excommunicatio mai. et min. 589.
 Exorcismus 527.
 Expiatio 433 ff.
 Fanatismus 20.
 Fatum, Fatalismus 354.
 Felicitas beatorum 639 f.
 Feticismus 22.
 Fides explicita et implicita 500.
 — salvifica 499 f.
 — rationalis s. philosophica 5. 9.
 — historica ib.
 — auctoritatis, religiosa rationalis ib.
 — quae, et qua creditur 93. divina 152.
 Foedus 180.
 Formula concordiae 83.
 Fundamentum fidei 93 f.
 Futuribile 240.
 Geenna 614.
 Generatio 264.
 Γνωσις 68 f.
 Gratia divina 476 ff.
 Gubernatio mundi 347.
 Habitus infusus 490. 6.
 Haeretici 576.
 Hagiographa 129.
 Homines primum creati 319 ff.
 Hylozoismus 307.
 Hyperdulia 266.
 Hypostasis 263.
 Hypotharai 213.

- Idea 4.
 Ideale ib.
 Ἰδιοποιήσις 415.
 Idololatria 22.
 Iehova 211. d.
 Iesus homo 402 ff. θεῶν θρόνος
 408 ff.
 Ignis purgatorius 617.
 Illuminatio 497 ff.
 Imago divina 323 ff.
 Immaculata conceptio Mariae
 379. e.
 Immenfitas Dei 236.
 Immortalitas animi 621 f.
 Immutabilitas Dei 236.
 Impanatio 541.
 Imputatio peccati Adamitici 367 f.
 — facti et iuris 370.
 Incarnatio filii Dei 411.
 Incredulitas 19 f.
 Independentia Dei 236.
 Indulgentia 448.
 Infralapsarii 467.
 Inspiratio realis et verbalis 149.
 act. et pass. antecedens, con-
 comitans et consequens 160. c. late
 et stricte sic dicta 151. g.
 Integritas V. T. 138 f.
 — N. T. 135 ff.
 Intercessio 460 f.
 Interitus mundi 637.
 Interpretatio libror. ff. allegorica
 101. grammatico-historica ib.
 Iudicium extremum 623 ff.
 Ius circa sacra 577. sacrorum ib.
 liturgicum 595 f.
 Iura collegialia 593.
 Iustificatio 487 ff.
 Iustitia civilis 480. concreata
 324. originalis 324. fidei et vitae
 490.
 — Dei legislativa et distributiva
 252. paedeutica ib.
 Κοινωνία τῶν θεῶν 415.
 Κρύψις 421.
 Lapsus 366.
 Lex (νόμος) 509 f.
 Lex moralis 10.
 Leges divinae naturales et positivae
 362.
 Libertas hominis 355 ff.
 — Dei 248.
 Libertas contradictionis et contra-
 rietatis ib.
 Libri symbolici 83 ff. 600 ff. apo-
 cryphi 139 f.
 Limbus 617.
 Λόγος 276.
 Maiestas Dei 259.
 Mala in mundo obvia providentiae
 divinae haud repugnantia 358 ff.
 Manducatio Capernaica 553.
 Materialismus 222. a.
 Media gratiae 507 ff.
 Meritum Christi 433 f.
 — de congruo et de condigno
 480.
 Μεταβολή 541.
 Μετεμψύχωσις 616.
 Μετεσώματωσις ib.
 Methodus dogmatices tradendae
 126 f.
 Messias 199 f. 391 ff.
 Ministerium ecclesiasticum 594.
 Miraculi notio 180 ff.
 Miraculum et mirabile 185.
 Misologia 79 f.
 Missa solitaria 589.
 — privata ib.
 — publica ib.
 Monotheismus verus et falsus 22 f.
 Mors 619.
 Mundus 306. eius interitus 637.
 Mundi creati finis supremus 314.
 Munus Chr. triplex 428 ff.
 — propheticum 430 f.
 — sacerdotale 431 ff.
 — regium 461 f.
 Mysteria dogmatica et historica 39 f.
 Mysticismus 18. 20.
 Mythus 30 f. Mythi sacri 163 f.
 Naturalismus 39. a.
 Nexus cosmicus 350.
 Nihilum negativum et privativum
 311.
 Notiones personales 264.
 Novissima 618.
 Obedientia Iesu Christi, activa et
 passiva 484.
 Oblatae 554.
 Occasionalismus 355.
 Oeconomia gratiae 244.
 Officium mediatorium 431.
 — spiritus f. quadruplex 482.

- Omnipotentia 248 f.
 Omniscientia 239.
 Omnipraesentia 237.
 Ὁμοούσιος 292. a.
 Opera supererogationis 504.
 — ad intra 264.
 — ad extra 265.
 — oeconomica ib.
 — attributiva f. communia ib.
 Operationes Dei mediatæ et im-
 med. 49 f.
 — gratiæ f. spir. f. 482.
 Orcus 609.
 Ὁρθοδοξία 77.
 Ordo salutis 494 ff.
 Origo peccati 366 ff.
 Pantheismus 225 f.
 Paradisus 321.
 Peccatorum varietas 387 ff.
 Peccatum 363 ff. originis, origi-
 nale 378 f. in spir. f. 388.
 Pelagius 376.
 Persona 261. Christi 389 ff.
 Perspicuitas f. f. 174.
 Poenæ naturales et positivæ 252.
 — damnatorum 629.
 Poenitentia 499.
 Polytheismus 22 f.
 Potestas clavium 595 ff.
 Praedestinatio 464 ff.
 Praeexistentiani 320.
 Praemia naturalia et positiva 252.
 Praesentia Dei 240.
 Praesentia corporis et sanguinis
 Chr. in coena f. 544 f.
 Praevisio fidei 471.
 Presbyteria 595.
 Primatus Petri 572. e.
 Prophetæ 181. d.
 Propositiones personales 415. idio-
 maticæ 416. abstractivæ ib.
 Proprietates personales (in Deo
 trinuno) 264.
 Proselyti iustitiæ 520.
 Protestantismus 57 f.
 Protoplasti 319 ff.
 Providentia Dei 346 ff.
 Πυροπαιγνύχα 617.
 Ratio et intellectus 5. 6. b. c.
 — quæ intercedit rel. iud. inter
 atque rel. Christ. 58.
 Rationalismus 43 ff.
 Redemptio 433.
 Reditus Iesu Christi ad iudicium 629.
 Regeneratio 503.
 Regnum Messianum 397 f.
 — naturæ f. potentiae, gratiæ
 et gloriae 461 f.
 Regula fidei 95 f.
 Religionis notio historica 1.
 — — in V. et N. T. 16 f.
 — — origo et notio phi-
 losophica 4 ff.
 Religio obiectiva et subiectiva 2.
 — naturalis et positiva 24 f.
 — Christiana 56 ff.
 — — utrum ad maiorem
 perfectionem evehi possit 107 ff.
 Remissio peccatorum 451 ff.
 Reprobatio 471.
 Resurrectio Christi de mortuis 425 f.
 — mortuorum 624 f.
 Revelationis notio biblica 146 ff.
 Revelatio naturalis et supernat. me-
 diata et immed. 26 ff. 49.
 Revelatio universalis et particularis
 50 f.
 Sabacismus 22.
 Sacramentum 513 ff.
 Sacrificium 540.
 Sanctificatio 503 f.
 Sanctimonia concreata 324.
 Sanctitas Dei 249 f.
 Sapientia Dei 244.
 — concreata 324.
 Satisfactio superabundans 447.
 — vicaria 433 ff.
 Scientia 9. d. historica, mathema-
 tica, philos. 5. sc. media 240.
 Scriptura f. 131 ff.
 Semipelagianismus 377.
 Sensualitas 330.
 Sessio Chr. ad dextram 425.
 Signa significantia et exhibitiva 561.
 Societates biblicæ 179 f. h.
 Sors hominum post mortem expe-
 ctanda 627 ff.
 Spiritus sanctus 283 f.
 Status hom. depravatus 363 ff. St.
 medius animorum 615. Status
 naturæ, gratiæ 484.
 — Iesu Chr. duplex 420 ff.
 Subsistentia completa 264.
 Sufficientia f. f. 174.
 Summa fidei f. summum dogmati-
 ces principium materiale et for-
 male 89 f.

- Summa vitae Iesu Chr. in libris N.
 T. enarratae 398 ff.
 Supernaturalismus 37 ff.
 Superstitio 18.
 Supralapsarii 467.
 Symbolum 65. 85. a.
 Syncretismus 80.
 Synergismus 479.
 Synodi 596.
 Systema collegiale 577 ff.
 — hierarchicum et episcopale ib.
 — territoriale ib.
 Testamentum 130.
 Testimonium Ioannis baptistae de Iesu 208. Spiritus s. internum 153.
 Theocratia 31. c.
 Theologia 66 ff. differt a rel. ib.
 Theologiae nexus cum philosophia 69 f.
 Theologiae dogmat. nexus cum theol. symb. 83 f.
 Theologiae dogm. nexus cum th. morali 81 f.
 Theologiae rational. utilitas 78 f.
 — praestantia 73.
 — divilio 75 f.
 Theologia symbolica 75.
 Theosophia 22.
 Tolerantia 591.
 Topice 95.
 Traditio 60 f.
 Tradux peccati 376.
 Traduciani 320.
 Transsubstantiatio 538 f.
 Trinitas 261 ff. testimonia primae classis 269 ff. secundae de Deo patre 270 f. de filio Dei 271 ff. de spiritu s. 283 f.
Τρόπος υπαρχεως 265.
 Typus personalis et realis 59.
 Ubiquitas 548.
 Unio cum Deo mystica 505 f.
 — personalis s. hypostatica 413.
 — sacramentalis 547.
 Unitas Dei 227 f.
 Unio naturarum Christi 414.
 Universalistae 467.
 Vaticinia 195 ff.
 Venia peccatorum 451 ff.
 Veracitas Dei 258.
 Verbum Dei 507 ff. Verbum div. internum 174 f.
 Visio Dei beatifica 632.
 Vita post mortem speranda 607 ff.
 Vocatio 494 f.
 Voluntas divina 245 ff.

- Omnipotentia 248 f.
 Omniscientia 239.
 Omnipraesentia 237.
Ὁμοούσιος 292. a.
 Opera supererogationis 504.
 — ad intra 264.
 — ad extra 265.
 — oeconomica ib.
 — attributiva f. communia ib.
 Operationes Dei mediatæ et immed. 49 f.
 — gratiæ f. spir. f. 482.
 Orcus 609.
Ὁρθοδοξία 77.
 Ordo salutis 494 ff.
 Origo peccati 366 ff.

 Pantheismus 223 f.
 Paradisus 321.
 Peccatorum varietas 387 ff.
 Peccatum 363 ff. originis, originale 378 f. in spir. f. 388.
 Pelagius 376.
 Persona 261. Christi 389 ff.
 Perspicuitas f. f. 174.
 Poenæ naturales et positivæ 252.
 — damnatorum 629.
 Poenitentia 499.
 Polytheismus 22 f.
 Potestas clavium 595 ff.
 Praedestinatio 464 ff.
 Praeexistentiali 320.
 Praemia naturalia et positiva 252.
 Praescientia Dei 240.
 Praesentia corporis et sanguinis Chr. in coena f. 544 f.
 Praevisio fidei 471.
 Presbyteria 595.
 Primatus Petri 572. c.
 Prophetæ 131. d.
 Propositiones personales 415. idiomatice 416. abstractivæ ib.
 Proprietates personales (in Deo trinitate) 264.
 Proselyti iustitiæ 520.
 Protestantismus 57 f.
 Protoplasti 319 ff.
 Proximitas Dei 346 ff.
Πυρρονυγία 617.

 Ratio et intellectus 5. 6. b. c.
 — quæ intercedit rel. iud. inter-
 atque rel. Christ. 58.
 Rationalismus 43 ff.
 Redemptio 433.

 Reditus Iesu Christi ad iudicium 629.
 Regeneratio 503.
 Regnum Messianum 397 f.
 — naturæ f. potentiae, gratiæ
 et gloriæ 461 f.
 Regula fidei 95 f.
 Religionis notio historica 1.
 — — in V. et N. T. 16 f.
 — — origo et notio phi-
 losophica 4 ff.
 Religio obiectiva et subiectiva 2.
 — naturalis et positiva 24 f.
 — Christiana 56 ff.
 — — utrum ad maiorem
 perfectionem evahi possit 107 ff.
 Remissio peccatorum 451 ff.
 Reprobatio 471.
 Resurrectio Christi de mortuis 425 f.
 — mortuorum 624 f.
 Revelationis notio biblica 146 ff.
 Revelatio naturalis et supernat. me-
 diata et immed. 26 ff. 49.
 Revelatio universalis et particularis
 50 f.

 Sabaeismus 22.
 Sacramentum 513 ff.
 Sacrificium 540.
 Sanctificatio 503 f.
 Sanctimonia concreata 324.
 Sanctitas Dei 249 f.
 Sapientia Dei 244.
 — concreata 324.
 Satisfactio superabundans 447.
 — vicaria 433 ff.
 Scientia 9. d. historica, mathema-
 tica, philos. 5. lc. media 240.
 Scriptura f. 131 ff.
 Sempelagianismus 377.
 Sensualitas 380.
 Sessio Chr. ad dextram 425.
 Signa significantia et exhibitiva 561.
 Societates *biblicae* 179 f. h.
 Sors hominum post mortem expe-
 ctanda 627 ff.
 Spiritus sanctus 283 f.
 Status hom. depravatus 363 ff. s.
 medius animorum 615. status
 naturæ, gratiæ 484.
 — Iesu Chr. duplex 420 ff.
 Subsistentia completa 264.
 Sufficientia f. f. 174.
 Summa fidei f. summum dogmati-
 ces principium materiale et for-
 male 89 f.

Summa vitae Iesu Chr. in libris N.

T. enarratae 398 ff.

Supernaturalismus 37 ff.

Superstitio 18.

Supralapsarii 467.

Symbolum 65. 85. a.

Syncretismus 80.

Synergismus 479.

Synodi 595.

Systema collegiale 577 ff.

— hierarchicum et episcopale ib.

— territoriale ib.

Testamentum 130.

Testimonium Ioannis baptismi de Iesu 208. Spiritus s. internum 153.

Theocratia 31. c.

Theologia 66 ff. differt a rel. ib.

Theologiae nexus cum philosophia 69 ff.

Theologiae dogmat. nexus cum theol. symb. 83 ff.

Theologiae dogm. nexus cum th. morali 81 ff.

Theologiae rational. utilitas 78 ff.

— praesentia 73.

— divilio 75 ff.

Theologia symbolica 75.

Theosophia 22.

Tolerantia 591.

Topice 95.

Traditio 60 ff.

Tradux peccati 376.

Traduciani 320.

Transsubstantiatio 538 ff.

Trinitas 261 ff. testimonia primae classis 269 ff. secundae de Deo patre 270 ff. de filio Dei 271 ff. de spiritu s. 283 ff.

Τρόπος υπάρξεως 265.

Typus personalis et realis 59.

Ubiquitas 548.

Unio cum Deo mystica 505 ff.

— personalis s. hypostatica 413.

— sacramentalis 547.

Unitas Dei 227 ff.

Unitio naturarum Christi 414.

Universalistae 467.

Vaticinia 195 ff.

Venia peccatorum 451 ff.

Veracitas Dei 258.

Verbum Dei 507 ff. Verbum div. internum 174 ff.

Visio Dei beatifica 682.

Vita post mortem speranda 607 ff.

Vocatio 494 ff.

Voluntas divina 245 ff.

HALIS
typis officinae Gebaueriae.

- Pr. 2. origin of the mind & religion.
- 4. do. of religion in the human being -
 - 8. the human soul divine. I. n. c. v.
 - 10. the eternal moral law. Melancthon, Cicero.
 - 11. religion an unexplained feeling?
 - 12. necessary union of religion & morality -

HALIS

typis officinae Gebaueriae.

- h. 2. origin of the mind religion.
- 4. do. of religion in the human being -
 - 8. the human soul divine. See 1.
 - 10. the eternal moral law. Melancthon. Cicero.
 - 11. religion an unexplained feeling?
 - 12. necessary union of religion & morality -

HALIS
typis officinae Gebaueriae.

- h. 2. origin of the moral religion.
- 4. do. of religion in the human being -
 - 8. the human soul divine. S. 100.
 - 10. the eternal moral law. Melancthon, Cicero.
 - 11. religion an exercise of feeling?
 - 12. necessary union of religion & morality -

6 Wasser. 5c Fide. Jul. 1825 Mr.
g Hermann *Bernardia gisteriae* Haenke

2¹/₄ 1/2 1/2 1/2

